

تاريخ الحضارة المصرية

مكتبة مصر
٣ شارع كامل صدقي البحالة

وزارة الثقافة والإرشاد القومي
المؤسسة المصرية العامة
للتأليف والترجمة والطباعة والنشر

تاريخ الحضارة المصرية

العصر اليوناني والروماني
والعصر الإسلامي

المجلد الثاني

أمين النحوي
محمد مصطفى زيادة
إبراهيم نصحي
مراد كامل
حسين مؤنس
جمال الدين الشبال
محمد عبد العزيز مرزوق

ألفه
نخبة من العلماء

الترجع
مكتبة مصر
٣ شارع كامل صدي في أنفجالة

القيم الأول

العصر اليوناني والروماني

مصر في عصر البطلمة

للدكتور ابراهيم نصحي

الفصل الأول - دولة البطلمة

الفتح المقدوني - قيام دولة البطلمة - الفتح الروماني

بحار فان الاسكندر قرر أن يقضي على سيادتهم البحرية بالاستيلاء برًا على قواعد الأسطول الفارسي . ولذلك سرعان ما استولى على شواطئ آسيا الصغرى وفينيقيًا ومصر وقدمت له برقة فروض الطاعة .

اولا - الفتح المقدوني

١ - الاسكندر في مصر :

فتح الاسكندر مصر في خريف عام ٣٣٣ ، وما كاد يصل الى منف حتى سارع الى تقديم القرابين للالهة الوطنية ، وتوزيع نفسه في معبد فتاح على نهج الفراعنة القدماء ، لكي يظهر أمام المصريين في ثوب ملك شرعي خليفة الفراعنة القدماء ، فيضمن اخلاص المصريين وخضوعهم له . لكن الاسكندر لم ينس أيضا أنه يوم خرج من بلاد الاغريق قاصدا فتح الشرق قد أعلن انه رافع لواء الحضارة الاغريقية ، ولذلك أقام في منف حفلا اغريقيا : رياضيا وموسيقيا .

وبعد أن فرغ الاسكندر من مهامه في منف وضع أساس مدينة الاسكندرية ثم حج الى معبد آمون في واحة سيوة ، فقد كان

حبا لله مصر بوفرة من موارد الخير وأسباب الحياة الكريمة ما جعلها مهد الحضارة والرفاه ، ويسر على الراشدين من حكامها اعلاء شأنها ، ولقت أنظار الطامعين اليها حتى أصبحت قبلة كل دولة تنشئ بناء امبراطورية عالمية . فلا عجب انه حين زالت دولة الفرس وقامت على أنقاضها امبراطورية المقدونيين طويت صفحة من تاريخ مصر الطويل وفتحت صفحة جديدة التقت فيها الحضارتان المصرية والاغريقية جنبا الى جنب . فالى أى مدى صدق العلامة ابن خلدون في قوله ان المغلوب مولع دائما أبدا بالاقترناء بالغالب ؟ سنحاول بقدر ما تسمح لنا المصادر القديمة ، أن نبين الى أى مدى تغيرت أم بقيت على حالها مختلف نواحي الحياة في مصر على عهد حكامها الجدد .

ورث الاسكندر الأكبر عن أبيه توحيد الاغريق في عصبة كورنثا بزعماء مقدونيا ومشروع محاربة الفرس ، ذلك العدو المشترك لمقدونيا والاغريق ، لدعم زعامة مقدونيا . ولما كان الفرس يتمتعون بسيادة

الى بابل واقته المنية في ١٣ من يونية سنة ٣٣٣
ولما يتم الثالثة والثلاثين من عمره . وبوفاة
الاسكندر يبدأ في العالم الاغريقى العصر
الذى اتفق المؤرخون على تسميته بالعصر
الهيلينستى . ولما كان تاريخ مصر منذ الفتح
المقدونى قد أصبح متصلا اتصالا وثيقا بالعالم
الاغريقى فان عهد البطالمة ينتمى الى العصر
الهيلينستى الذى ينتهى بموقعة اكتيوم في
عام ٣١ ق . م ، تلك الموقعة التى بسط
الرومان في أعقابها سلطانهم على مصر : آخر
مملكة هيلينستية .

مؤتمر بابل

وغداة وفاة الاسكندر اجتمع قواده في
بابل ليبحثوا مشكلة حكم الامبراطورية
المقدونية التى توفى مؤسسها قبل أن ينظم
وراثه العرش وطريقة الحكم فيها ودون أن
يترك وصية أو يرشح خلفا له . وبعد خلاف
عنيف تم الاتفاق على أنه يرتقى العرش شاب
معتوه يدعى فيليب ارهيداىوس Arrhidaeus
كان أخوا غير شقيق للاسكندر ، مع الاعتراف
بحق جنين روكسانا Roxana (زوجة
الاسكندر الفارسية) اذا كان ذكرا في
مشاركة فيليب الملك بمثابة شريك تحت
الوصاية . وبهذا الحل أمكن الاحتفاظ
بوحدة الامبراطورية لكنها لم تكن الا وحدة
في الشكل فقط اذ انها قسمت في الفصل بين
قواد الاسكندر نتيجة للقرار الذى اتخذته
أولئك القواد بتوزيع ولايات الامبراطورية

ذلك المعبد يتمتع بشهرة عالمية تضارع ما كان
لأعظم معابد الوحي عند الاغريق . وبين ان
الاسكندر كان يستهدف من وراء زيارة ذلك
المعبد النائي تحقيق ثلاث غايات : أولاها ،
اثبات صلة نسبه بالآلهة أمام الرأى الدولى
العام ، فقد كان على وشك بناء امبراطورية
واسعة مترامية الأطراف تضم بين جوانبها
عناصر شرقية وعناصر غربية ، وكان يرى أن
تأليه أقوى ضمان لسيطرته على هذه
الامبراطورية . وقد كانت غايته الثانية من
الحج الى معبد الوحي في سيوة الحصول
على تأييد الاله آمون لمشروعاته التى كانت
ترمى الى بسط سيادته على العالم . أما غايته
الثالثة فكانت اشباع ميوله للمخاطرة ورغبته
في اقتفاء أثر بطلى الأساطير الاغريقية
يرسيوس وهرقل اللذين شاع الاعتقاد قديما
ان الاسكندر كان ينحدر من سلالتهم وورد
في الأساطير انهما تزودا بمشورة آمون سيوة
قبل الاقدام على جلائل أعمالهما .

وحين عاد الاسكندر الى منف أقام
حفلا اغريقيا ثانيا ووضع نظاما دقيقا لحكم
مصر ثم تركها في ربيع عام ٣٣١ في حماية
جيش وأسطول مقدونيين ليستأنف منازلة
الفرس . وفي العام نفسه أنزل الاسكندر
بدارا ملك الفرس هزيمة فاصلة في موقعة
جوجميلا Gaugamela ، ثم أوغل في أواسط
آسيا حتى قلب اقليم البنجاب للاستيلاء على
ولايات الامبراطورية الفارسية . وحين عاد

فيما بينهم ليحكموها بصفة كونهم ولاية من قبل الأسرة المالكة المقدونية . وقد كانت الأطماع التي تجيش في صدور أغلب هؤلاء القسود واضحة جلية ، ولذلك فانهم لم يكونوا على استعداد لقبول أوامر الذين كانوا سيحكمون باسم الملكية متى توافرت لديهم القبوة الكافية لتأييد رغبتهم في الاستقلال . وقد كان كذلك بين قرارات مؤتمر بابل : أن يكون پرديكاس القائد العام للجيش والمهيم على شئون الامبراطورية ، وأن يكون كراتروس وصيا على الملك المتعوه وكذلك على طفل روksana عندما يولد ، وحامي شخصيهما وحامل أختام الدولة ، لكن المؤتمر لم يقرر لمن تكون السيطرة والكلمة النافذة ، ألهدريكاس أم لكراتروس ، وبذلك أضاف عاملا آخر من عوامل الشقاق .

ثانيا - قيام دولة البطالة

وقد كانت مصر من نصيب قائد فذ يدعى بطليموس . فما كانت أهداف بطليموس مؤسس أسرة البطالة التي حكمت مصر من عام ٣٣٣ حتى عام ٣٠ ق . م ؟ وما كانت أهداف خلفائه ؟ لكي تفهم سياسة البطالة الداخلية على حقيقتها يجب أن نلقى أولا نظرة عاجلة على سياستهم الخارجية وذلك لأن النظم التي وضعوها لحكم مصر تأثرت الى حد كبير بالدور الذي أرادوا أن يلعبوه في العالم الاغريقي .

ومن الجلي أن سياسة مصر الخارجية

تتكيف عادة بمجسوعتين من العوامل : احدهما هي العوامل الطبيعية التي جعلت مصر أولا جزءا من وادي النيل ، بل جعلت حياتها متوقفة على مياه هذا النهر ، وجعلت مصر ثانيا فقيرة الخيرات في بعض النواحي ، مع فقرها الشديد في بعض النواحي الاخرى ، وجعلت مصر ثالثا حلقة الاتصال بين افريقيا وآسيا وأوروبا . ويترتب على ذلك أن تسعى مصر الى انشاء علاقات خارجية لتصرف ما يفيض على الحاجة من منتجاتها واستيراد ما تفتقر اليه ، وأن يكون لنشاط السياسة المصرية ثلاث جهات : احدها افريقية والأخرى أسبوية والثالثة أوربية . ومن الطبيعي أن تباين اهتمام مصر بكل جبهة تبعا للظروف الدولية المحيطة بها في كل عصر . وهذه الظروف الدولية هي المجموعة الثابتة من العوامل التي تتكيف بها سياسة مصر الخارجية .

وفي ذلك الصدر من عهد الفراعنة حين كانت مصر ، أو كادت أن تكون ، المركز الأوحيد للحضارة ، كان طبيعيا أن تستند الجبهة الافريقية نشاط السياسة المصرية . وحين قامت الى جانب مصر مراكز للحضارة في آسيا ، كان طبيعيا أيضا أن يكون للجبهة الأسبوية كذلك شأن كبير في السياسة المصرية ، ومن ثم لم تعد الجبهة الافريقية تستأثر باهتمام السياسة المصرية . وعندما أخذت تظهر في شمال البحر الأبيض المتوسط

١ - تفكك الامبراطورية المقدونية

ومهما اختلف المؤرخون في تفسير سياسة البطالمة الخارجية فلا خلاف في أمرين : أحدهما أن الجبهة الأوربية في نشاط سياسة مصر الخارجية على عهد البطالمة قد غدت الجبهة الرئيسية ، والأمر الآخر أن البطالمة كانوا يريدون انشاء امبراطورية . وسواء أكان بطليموس الأول وابنه وحفيده من بعده يريدون انشاء امبراطورية عالية أم امبراطورية بحرية في شرق البحر الأبيض المتوسط ، فقد كان يتعين أولا وضع الأساس الذي يقام عليه هذا الصرح ، أى بناء دولة قوية غنية مستقلة في مصر . ولا ريب في أن بناء مثل هذه الدولة كان يحتم قسم عرى الامبراطورية المقدونية ومكافحة كل من تحدته نفسه بإحيائها لحساب الأسرة المالكة المقدونية أو لنصابه الخاص . ولذلك فإن بطليموس الأول اشترك في عدة محالفات كانت أهمها ثلاث : أحداها ضد پرديكاس الذي أراد أن يلزم شعث الامبراطورية ويوحدها وقرر غزو مصر ليجعل من واليها عظة للولاة الآخرين لكنه فشل أمام خط النيل الحصين ولقى حتفه هناك (عام ٣٣١) . وكانت المحالفتان الأخريان ضد أنتجونوس Antigonos الذي أصبح بدوره خطرا يهدد سلامة الولاة الآخرين وانتهى الأمر بالقضاء عليه في موقعة ايسوس Ipsos عام ٣٠١ ق.م. وموت أنتجونوس ماتت معه فكرة احياء الامبراطورية المقدونية، وكان قد أكد انحلالها واستقلال الولاة كل

مراكز جديدة للحضارة استرعت هذه المراكز في الحال اقتباه مصر ، لكنه لما لم يكن لهذه المراكز الحضارية الأوربية حينذاك شأن يذكر بجانب مراكز الحضارة الشرقية فإنه لم يكن للجبهة الأوربية الا حظ يسير من اهتمام مصر قبل العصر الصاوى .

وعلى عهد البطالمة كانت الظروف الدولية المحيطة بمصر قد تغيرت تغيرا محسوسا اذ انه حين كان نجم الحضارات الشرقية قد أفل كانت حضارة الاغريق قد قفزت الى الأمام قفزات خاطفة أوصلتها سريعا الى ذروة المجد حتى تضاءلت الى جانبها الحضارات القديمة طرا ، وغدا بحر ايجة أهم مركز للحضارة في العالم القديم . وقد ازدادت دعائم هذا المركز رسوخا حين أنشأ الاسكندر امبراطوريته وأدخل في حظيرتها كل مراكز الحضارة القديمة . وعندما توفي الاسكندر في شرح الشباب واقتسم قواده امبراطوريته كان لذلك نتائج عديدة يعنيها من أمرها ثلاث : أحداها أن عرش مصر آل الى أسرة مقدونية الأصل اغريقية الحضارة ، والنتيجة الثانية ، نشوب صراع عنيف بين قواد الاسكندر دام أربعين عاما وتمخض آخر الأمر عن قيام ثلاث دول قتيبة على انقاض الامبراطورية المقدونية : هي دولة البطالمة في مصر ودولة السليوكيين في سوريا وبابل ، ودولة مقدونيا . والنتيجة الثالثة هي احتدام المنافسة بين هذه القوى الثلاث ولا سيما بين البطالمة والسليوكيين .

الجديدة اذا بقيت شئونها الادارية وحالتها الاقتصادية على ما كانت عليه عند الفتح المقدوني ، فانه لم تكن هناك مندوحة عن اعادة تنظيم شئون الادارة ، والتهوض بمراقق البلاد الاقتصادية واستغلالها استفلالا منظما دقيقا ، وتصدير أكبر قدر ممكن من منتجاتها. وللقيام بهذه الأعمال الانشائية الواسعة كان بطليموس الأول وخلفاؤه في حاجة الى رؤس أموال والى أعوان مخلصين يستطيعون فهم مراميهم والتفاني في خدمتهم . ومعنى ذلك ان البطالة الأوائل كانوا يستشعرون الحاجة أولا الى الاغريق لا لبناء جيوشهم وأساطيلهم فحسب ، بل أيضا لاعادة تنظيم شئون البلاد الادارية والاقتصادية ، فقد كانت تتوافر لديهم رؤوس الأموال وكذلك الخبرة بأحدث الأساليب الاقتصادية ونظم التجارة السائدة في عالم البحر الأبيض المتوسط . وثانيا الى السيطرة على الطرق البحرية لحماية مصر وتنشيط تجارتها الخارجية. فلا عجب ان اعتبر بطليموس الأول وخلفاؤه سيادة بحراجة عماد كيانهم السياسى ومصدر قوتهم وأساس استقلالهم .

وازاء كل هذه العوامل نرى أن بطليموس الأول حين كان معنيا بالفوز باستقلاله ثم بالدود عنه قد : (١) استولى على برقة لحماية حدود مصر الغربية ، (٢) استولى على جوف سوريا (فلسطين وفينيقيا وجزء من سوريا) وقبرص وبعض الأقاليم الواقعة على شواطئ

منهم بولايتهم انهم حذوا حذو اتيجونوس ولقبوا أنفسهم ملوكا (عام ٣٠٦ — ٣٠٥ ق م) .

ووسط الأطماع الجامعة التى كانت تعيش فى صدور خلفاء الاسكندر استثمر بطليموس الحاجة الى جيش كبير وأسطول قوى ليفوز باستقلال مصر ويحافظ على هذا الاستقلال ويحزز مكانة سامية فى السياسة الدولية . ولما كانت تحت امرة منافسى البطالة جيوش وأساطيل من الطراز الأول ، اذ كانت مؤلفة من خيرة جنود مصر ، وأعنى المقدونيين والاغريق ، فقد اعتقد بطليموس وخلفاؤه الأوائل انه لتحقيق سياستهم الخارجية بل المحافظة على كيان دولتهم ، لا بد من أن يكون لهم جيش وأسطول من طراز جيوش وأساطيل منافسيهم ، ومعنى ذلك ضرورة استقدام الاغريق وأشباههم للخدمة فى قوات البطالة المحاربة . ولما كانت ثروة مصر الطبيعية قاصرة عن الوفاء بحاجات الجيش والأسطول فانه كان يتعين استيراد الأخشاب والمعادن اللازمة من الخارج . وقد كانت الطريقة المثلى لضمان الحصول على هذه الضروريات هى الاستيلاء على بعض الأقاليم القريبة الغنية بالأخشاب والمعادن .

٢ - بناء امبراطورية البطالة

ولما كانت وفرة المال شرطا أساسيا لبناء الجيوش والأساطيل ، وكانت مصر مع غنى مواردها الطبيعية لا تستطيع مواجهة المطالب

وهكذا يتضح لنا انه على عهد بطليموس الأول اتجهت سياسة مصر الخارجية اتجاها جديدا لم يكن لها به عهد من قبل ، فقد غدت الجبهة الأوربية أو ان شئت الجبهة الأوربية الشرقية أو الجبهة الشمالية محور نشاطها الرئيسى . وقد أفضت الظروف الى اتجاه جديد آخر كان نحو آسيا . حقا ان الجبهة الأسيوية كانت منذ أمد بعيد موضع اهتمام مصر لكن آسيا الصغرى لم تكتسب قبلا من الأهمية فى هذه الجبهة مثل ما أخذت تكتسب منذ أيام بطليموس الأول . فضلا عن ذلك فان الاتجاه الأسيوى لم يكن يوما وثيق الاتصال بالاتجاه الأوروبى للسياسة المصرية على النحو الذى نراه منذ بداية عهد البطالة .

وعندما ارتقى عرش مصر بطليموس الثانى كانت دولته أقوى دولة فى المسالم الهلينستى . وكانت تليها دولة السلوكيين وكانت تشمل ولايات امبراطورية الاسكندر فى بلاد ما بين النهرين وأغلب الولايات الشرقية البعيدة وجانب كبير من آسيا الصغرى وسوريا (فيما عدا جوف سوريا) . وكانت الدولة الثالثة هى مقدونيا وكانت تسيطر على بعض المدن الاغريقية فى شبه جزيرة البلقان . وقد عنى بطليموس الثانى أولا بذم حدود مصر الغربية ، وثانيا بارسال حملة تأديبية الى قبائل النبط فى البتراء ، واخضاع الأدميين والبحر الميت وشرق

آسيا الصغرى الجنوبية وذلك لحماية حدود مصر الشرقية والحصول على المعادن والأخشاب التى يفتقر اليها وادى النيل ، والسيطرة على بعض منافذ الطرق التجارية الآتية من الشرق الأقصى ، وضمان سيادة مصر فى بحر ايجيه . و (٣) سبق الدول الحديثة الى الاتجار بالحرية فانه تحت ستار اهاذ عصابة بحر ايجيه من ربة انتيجونوس ، طرد حاميات انتيجونوس من عصابة الجزر ووضع مكانها حاميات بطلمية للذود عن « الحرية الاغريقية » ، ثم سارع الى بلاد اليوبيونىز فوضع حاميات بطلمية فى سيكيون وكورثا لحماية للحرية الاغريقية من أعدائها الظالمين ! ولا شك فى أنه لم يهدف من وراء ذلك الا الى الفوز بسيادة بحر ايجيه وكسب عطف الاغريق فيسيطر على الطرق التجارية فى العالم القديم ويحصل من العالم الاغريقى على ما يحتاج اليه من الرجال ورءوس الأموال .

ويجب أن يلاحظ أن السيطرة على عصابة جزر بحر ايجيه كانت لا تكسب البطالة الا سيطرة جزئية اقتصادية وسياسية على بحر ايجيه ، وان استكمال السيطرة على هذا البحر كان يقتضى فرض حماية مصر على شواطئ آسيا الصغرى الجنوبية والغربية وكذلك الاستيلاء على موانئ فلسطين وفينيقيا وقد شيد بطليموس الأول جانبا مهما من هذه الامبراطورية وترك لخلفائه استكمال بنائها اذ أن السياسة التى وضع هو أساسها لم يحد عنها أحد من خلفائه الأوائل .

بسط نفوذه على كريت وثبت سلطانه على
عصبة جزر بحر ايجه .

وهكذا بين أن الاتجاهين الجديدين
الذين ظهرا في أفق السياسة المصرية على
عهد بطليموس الأول قد استمرا مسيطرين
على هذه السياسة في عهد بطليموس الثاني
أيضا . بل لعل سيطرتهما قد ازدادت قدرا ما
في عهد بطليموس الثاني على نحو ما يتضح
من اتساع نطاق فتوحه في بحر ايجه وعلى
شواطئ آسيا الصغرى . لكن لعهد بطليموس
الثاني ميزة خاصة ، ففي عهده بدأ اتجاه

الأردن . وذلك لضمان الحصول على التجارة
الشرقية القادمة بطريق البحر الأحمر وبلاد
المغرب . ويتصل بالهدف نفسه اهتمامه
بالطرق التي تربط وادى النيل بالبحر
الأحمر . وثالثا ولد حدود مصر الجنوبية
واهتم بطرق أعالي النيل . ورابعا دعم سلطان
مصر في جوف سوريا . وخامسا استرد
ممتلكات مصر على شاطئ آسيا الصغرى
الجنوبى التي كان أبوه قد فقدها في عام ٣٠٦
وأضاف إليها ممتلكات جديدة هناك ،
وعلى شاطئ آسيا الصغرى الغربي . وسادسا



رأس من المرمز يظن انها تصور برينيكى الثانية
زوجة بطليموس الثالث .



رأس تمثال من المرمز
لبطليموس الثالث .

جديد كل الجدة في سياسة مصر الخارجية .
وبيان ذلك أن مصر في عهد هذا الملك كانت
أول دولة هيلينستية أنشأت علاقات سياسية
مع روما ، ففي عام ٢٧٣ ق . م . أرسل
بطليموس الثاني بعثة الى روما نجحت في
عقد اتفاق بين الدولتين . ويبدو أن هذا
العمل كان جزءا من سياسة عامة انتهجها
بطليموس الثاني مع الدول الغربية ، اذ تنهض
الأدلة على وجود علاقات قوية حوالى ذلك
الوقت بين مصر وسيراكوز أعظم دولة في
صقلية وكذلك بين مصر وقزطجنة . ومن
المحتمل أن الدوافع التي أملت على بطليموس
الثاني سياسته الغربية كانت دوافع اقتصادية
قبل كل شيء لأن الأسواق الغربية كانت
تستطيع المساهمة بقدر كبير في رخاء مملكته .

ان السياسة الخارجية التي وضع
بطليموس الأول أساسها وسار بطليموس
الثاني على نهجها أصبحت سياسة تقليدية
لدى ملوك البطلمة الأوائل . وآية ذلك أن
بطليموس الثالث أيضا لم يكدر يرقى العرش
حتى وضع نصب عينيه تحقيق هذه الأهداف
نفسها والوصول بها الى تيجتها المنطقية .
فهو لم يستمد فقط الممتلكات التي فقدتها
مصر أيام أبيه على شواطئ آسيا الصغرى
الجنوبية والغربية بل أضاف اليها أملاكاً
أخرى على تلك الشواطئ . وكذلك على
شاطئ الدردنيل وفي غاليلوى وتراقيا . أما
الحملة التي قام بها بطليموس الثالث حتى

مليوكيا على نهر الدجلة في مستهل حكمه —
عندما توفي أنطيوخوس الثاني ملك سوريا
ونشب خلاف عنيف بين زوجه الأولى
لاوديكي وزوجه الثانية برينيكى شقيقة ملك
مصر — فانها لم تكن الا في سبيل نصره
أخته والدفاع عن حقوق ابنها ، فهو لم يحاول
عندئذ الاحتفاظ بالفتوحات التي تمخضت
عنها هذه الحملة كما أنه لم يحاول فيما بعد
استغلال الأزمات التي قطعت أوصال
امبراطورية السليوكين لتوسيع رقعة
امبراطوريته داخل آسيا ، مع ان الفرصة
كانت مواتية له اذ ذلك لاقطاع ما يشاء من
الولايات الشرقية في تلك الامبراطورية .
ولا جدال في أن امبراطورية البطلمة قد
وصلت في عهد بطليموس الثالث الى أقصى
اتساعها ولا في أن هذه الامبراطورية كانت
امبراطورية بحرية . أما فكرة تكوين
امبراطورية عالية فانها كانت بعيدة عن أذهان
البطلمة لأنها حتى اذا كان من الميسور تحقيقها
فانه لم يكن من الميسور المحافظة عليها .
وجملة القول ان بطليموس الثالث اقتنى بدقة
خطوات أبيه في اتجاهات السياسة الخارجية
نحو الشمال والشرق والغرب .

٣ - بداية النهاية

وعندما ارتقى بطليموس الرابع عرش مصر
وأطلق العنان لشهوته الجامحة ، اعتقد
أنطيوخوس الثالث ان الفرصة قد سحلت
لسلب مصر جوف سوريا ، غير انه عندما تها

اضطرت تدريجا الى طرح تحقيق الهدف
الثاني جانبا ازاء ضغط ثلاث قوى فتية وثابة
وهي روما وفيليب الخامس وأنطيوخوس
الثالث ، وازاء الضعف الكامن في البطالة
الأواخر وفي رجالهم الذين أقيت اليهم
مقاييد الحكم ، وازاء الثورات المصرية
الخطيرة التي كانت تكاد لا تنقطع منذ عودة
المصريين مظفرين من معركة رفح ، وأخيرا
ازاء الخلافات العنيفة بين أفراد أسرة البطالة
منذ عهد بطليموس السادس .

فلا عجب أن اتفق المؤرخون على اعتبار
موقعة رفح حدا فاصلا بين العهد الذي بلغت
فيه دولة البطالة أقصى اتساعها وأوج مجدها ،
والعهد الذي أخذت فيه عوامل الضعف
والاضمحلال تدب اليها حتى سقطت هيبتها
وذهبت سطوتها ففقدت أملاكها في الخارج
وتزعزع سلطانها في الداخل ، وأصبحت
تتناوبها الغزوات والثورات الى أن انتهى بها
الأمر الى افول نجمها وزوال استقلالها .

زوال امبراطورية البطالة

وقد أثار مخاوف مصر انكسار
أنطيوخوس الثالث على لم شمل امبراطوريته
وتوسيع رقعتها ، فعملت مصر على التقرب
من مقدونيا وروما ، لكن اضطرابات مصر
الداخلية وخوار عزيمة حكامها وفسادهم
شجعت أصحاب المطامع ، أعداءها منهم
والحلفاء ، فان فيليب الخامس ملك مقدونيا
وصديق مصر اتفق مع عدوها اللدود

لتحقيق ذلك ترك بطليموس عبثه ومجونه
وخف للدفاع عن امبراطوريته . ومن أجل
ذلك أعاد تنظيم الجيش وأدمج للمرة الأولى
في قواته المحاربة عددا كبيرا من المصريين
دربهم وسلحهم وفقا لأصول فنون الحرب
الحديثة فكان لهم الفضل الأكبر في الانتصار
في موقعة رفح في عام ٢١٧ ق . م . ولما كان
جيش أنطيوخوس يتكون من الاغريق
والمقدونيين الذين كانوا يعتبرون سادة
فنون القتال في ذلك العصر ، فان النصر الذي
أوتيه المصريون في هذه المعركة وبنهض دليلا
على أن الجندي المصري لا ينقصه
الا التدريب والسلاح لاثبات كفايته في ميدان
القتال ، أعاد الى المصريين ثقهم بأنفسهم
وحفزهم على القيام في وجه حكامهم الطغاة
الذين أوسعهم ظلما وارهاقا .

ويتضح مما أسلفناه انه كان للبيعة
الخارجية التي اتبعها البطالة الثلاثة الأوائل
هدفان رئيسيان وهما : استقلال مصر
استقلال تاما سياسيا واقتصاديا ، والتمتع
بأكبر قسط من السيطرة على عالم بحر ايجة .
وقد نجح أولئك البطالة والى حد بعيد في
تحقيق هذين الهدفين ، وكان لسياستهم
الخارجية أول الأمر جبهتان رئيسيتان
احدهما في الشمال والأخرى في الشرق ثم
أصبحت لها جبهة ثالثة في الغرب . أما منذ
منتصف عهد بطليموس الرابع فان مصر لم
تحاول الا تحقيق الهدف الأول ، اذ أنها

النفوذ الرومانى الثقيل ، فان مصر لم تنس جوف سوريا وحاولت مرارا استغلال الاضطرابات التى كانت تقطع أوصال امبراطورية السيلوكيين لاستعادة ذلك الجزء الجميل من ممتلكاتها السابقة ، لكنها باءت بالفشل . ولم تلبث أن فقدت أيضا بركة ، اذا أن بطليموس الثامن ايوارجيس الثانى كان قد نزل عنها لابنه غير الشرعى بطليموس ابيون وهذا أورثها لروما فى عام ٩٦ ق.م .

٥ - صحوة الموت

وحين بدا محققا ان أسرة البطالمة ستزول فى ظرف سنين قلائل كما زالت من قبل أسرة السيلوكيين ، شاء القدر أن تشرق شمس البطالمة من جديد اشراقا يخطف الأبصار قبل أن تغيب الى الأبد . وبيان ذلك أن ارتقت عرش مصر عندئذ فتاة موهوبة تمكنت من استخدام قوة روما لتنفيذ أغراضها حتى كادت أن تجنى من وراء ذلك امبراطورية عالمية . فقد سيطرت كليوبتره أولا على يوليوس قيصر الى حد انه أصبح مؤكدا انه عندما يقيم نفسه ملكا على روما سيعلم زواجه منها رسميا فتشاركه سلطانه الواسع . لكن نبلاء الرومان لم يلبثوا أن أجهزوا على آمال كليوبتره عندما أجهزوا على قيصر فى عام ٤٤ ق.م .

ومع ذلك لم تلبث كليوبتره أن أوقعت فى شباكها مارك أنطونيوس حين أصبح الحاكم المطلق فى النصف الشرقى من

أنطيوخوس الثالث على إقتسام ممتلكاتها الخارجية . وهكذا سرعان ما فقدت مصر ممتلكاتها الخارجية ولم يبق لها منها سوى قبرص وبرقة . وقد أفزعت روما أطماع فيليب وأنطيوخوس ، ولذلك فانها ما كادت تخرج فى عام ٢٠٢ ق.م . منتصرة من صراعها مع قرطجنة حتى اشتبكت مع فيليب ثم مع أنطيوخوس وهزمتها ، الأول فى عام ١٩٧ والثانى فى عام ١٨٩ ، وذلك بحجة الدفاع عن حرية الاغريق وأملاك بطليموس المسلوقة .

٤ - وقد مهدت الأحداث السبيل أمام روما لتبسط سلطانها الفعلى على مصر وان احتفظت مصر باستقلالها الاسمى . ويمزى تغفل النفوذ الرومانى فى مصر الى عاملين : أحدهما الأخطار الخارجية التى استهدفت لها مصر ولا سيما من ناحية السيلوكيين فانها ما كادت تتخلص من مخاطر أنطيوخوس الثالث حتى أقدم أنطيوخوس الرابع على الاستيلاء على قبرص وغزو مصر نفسها مرتين ولم ينقذها من برائئه الا تدخل روما التى أرغمتها على الانسحاب من مصر ورد قبرص اليها . والعامل الآخر هو استحكام النزاع بين بطليموس السادس وأخيه الأصغر بطليموس السابع واتخاذهما روما فيصلا وحكما فى هذا النزاع الدموى الذى استغله روما الى أقصى حد لتحقيق أغراضها . وبرغم هذه الأحداث الداخلية الجسيمة وكابوس

على اقتسام الإمبراطورية المقدونية ، وطبيعة أصلهم ونشأتهم ، وما بينهم وبين الاغريق من الوشائج حتى انهم جعلوا اعتمادهم على الاغريق في تشييد صرح دولتهم ، وتقديرهم ان امبراطورية تتألف من أقاليم تمت بصلة الى الحضارة الاغريقية وتقع بالقرب من مراكز هذه الحضارة تكون أبقي على الدهر وأجدي عليهم وخير نصير لهم في تحقيق ما كانوا يهدفون اليه من لعب الدور الأول في سياسة البحر الأبيض المتوسط الدولية .

ولا ريب في أن البطالة قد استشعروا أن مكاتهم الدولية — في عالم تعتبر فيه الحضارة الاغريقية أرفع الحضارات طراً — كانت تتوقف الى حد كبير على ظهورهم في نوب رافعى لواء الحضارة الاغريقية بخلع مسحة ولو ظاهرية من هذه الحضارة على دولتهم . وإذا تصوروا ان ذلك كان أمرا ميسورا فيما يخص مصر فيبدو انهم اعتقدوا انه كان ضربا من المحال فيما يخص كل وادى النيل . ولعل البطالة أن يكونوا قد قدروا ان تحقيق وحدة وادى النيل كان من الممكن أن يحمل في طياته خطرا داهما عليهم باعتبارهم ملوكا اغريقيا أخرجوا من أفق تفكيرهم بناء دولة قومية وذلك لأن وحدة الوادى بما تنطوى عليه من احياء سيرة الفراعنة العظام ومجد وادى النيل القديم قد تقضى الى بعث أمة وادى النيل من جديد ، فيتلاشى في أرجاء بلادها المسيحة رسل الحضارة الاغريقية ولا يلبث أن يرتقى فرعون

الإمبراطورية الرومانية . وقد وضع أنطونيوس نفسه وكل ما يملك تحت امرة كليوبتره ، فانه تزوجها وقسم بينها وبين أولادها كل الولايات الرومانية في آسيا . ولما لم تنجح كليوبتره بالنصف الشرقي في العالم الرومانى فانها دفعت أنطونيوس لمنازلة أوكتافىوس من أجل الفوز بالنصف الغربى أيضا وحكم العالم الرومانى بأجمعه . وهكذا بدا لكليوبتره بعد عشر سنين من تبيديد أحلامها بمقتل قيصر أنها أصبحت قاب قوسين أو أدنى من أن تصبح امبراطورة العالم . لكنه لم يكن مقدرا لها أن تحقق أحلامها فقد بدد أوكتافىوس تلك الأحلام باتصاره في موقعة اكيوم (عام ٣١ ق.م) ودخوله الاسكندرية في العام التالى وضه مصر الى حظيرة الامبراطورية الرومانية .

ولابد من أن يستوقف النظر فيما قدمناه أن البطالة لم يولوا الجبهة الجنوبية من عنايتهم قدر ما أولاهم الفراعنة منذ أقدم العصور . وقد كان ذلك أمرا طبيعيا بالنسبة للبطالة الأواخر الذين اكتنفهم المخاطر من كل جانب حتى شلت حركتهم . فكيف نسر ذلك بالنسبة للبطالة الفاتحين ملوك الأسرة الأوائل ؟ لقد عرفنا ان البطالة الأوائل انصرفوا بوجه عام الى تكوين امبراطورية بحرية حول شواطئ البحر الأبيض المتوسط الشرقية مدفوعين الى ذلك بمدة عوامل أهمها ظروف النضال مع خلفاء الاسكندر الأكبر

في هذا التقدير ، فمن ناحية كلهم انشاء هذه
الامبراطورية جهودا مضنية وأموالا طائلة
ودفعهم الى مبالاة الاغريق على حساب
المصريين واستنزاف موارد البلاد واستثارة
عداء الكثيرين عليهم .

ومن ناحية أخرى عندما اشتد ساعد
منافسيهم وأخذت روما تتسع باطراد في شرق
البحر المتوسط فقد البطالة امبراطوريتهم
البحرية ولم يجدوا في داخل دولتهم عضدا
كافيا حتى للاحتفاظ بملكهم من العدوان
الخارجي . وهكذا استنفد البطالة
قوتهم وأضاعوا ثروتهم فالتهمت روما دولتهم.

وطني، عرش وادي النيل . ومن ثم فإن البطالة
بوجه عام اكتفوا بالمحافظة على سلامة حدود
مصر الجنوبية وعقد أوامر الصداقة مع
جنوب الوادي والاهتمام بتجارة الجنوب
والشرق .

ويتضح اذن من كل ما مر بنا انه ازاء
الظروف التي اكتفت البطالة اتخذت
سياستهم الخارجية وجهات جديدة صوب
الشمال والشرق والغرب ، فقد قدروا انه كان
يمكنهم الاستغناء عن وحدة وادي النيل
بامبراطوريتهم البحرية وبالعلاقات التجارية
التي أنشأوها مع الغرب وكذلك مع الجنوب
والشرق . لكن بين ان التوفيق قد أخطأهم

الفصل الثانى - إدارة الحكم

السلطة المركزية - المدن الاغريقية - السلطة المحلية - قوات البطالة

اولا - السلطة المركزية

١ - الملك

من بطاقته التى كون أفرادها على مضى الزمن بلاطلا ينقسم طبقات يميز كل منها عن الآخر ألقاب فخرية . ولما كان أول هم للملك هو أن تفيض عليه ضيعته بالبركات ، فقد كان وزير المالية أخطر مساعدى الملك شأنا وأوسعهم نفوذا الى حد أنه كان يكاد يسيطر سيطرة تامة على كل نواحى الحياة العامة فى البلاد . وكان هذا الوزير الخطير يدعى ديويكتيس Dioiketes . وهو لقب يحمل معنى « مدير الضيعة » ولذلك يتخذ العلماء دلالة واضحة على أن البطالة كانوا يعتبرون مصر ضيعتهم الخاصة .

وليضمن الملك استدرار الخيرات من ضيعته كان يجب أن يولى اهتمامه لتصرف العدالة حتى يستتب الأمن وينصرف الناس الى مزاولة أعمالهم ، ولذلك فإن الموظف الكبير الذى يدعى أرخيديكاستس Archidicastes ، ومعناه كبير القضاة يعتبر المساعد الثانى للملك .

وعلى عهد البطالة الأوائل الذين وجهوا عناية كبيرة الى النهوض بمرافق البلاد الاقتصادية واستغلالها على نحو لم يسبق له مثيل كان يوجد وزير للأشغال Architecton

منذ اتصر بطلميوس الأول على پرديكاس اعتبر البطالة مصر ضيعة آلت اليهم بحق الفتح ، لكن لكى يكون سلطانهم دائما وسيادتهم راسخة استغلوا المعتقدات الدينية السائدة بين رعاياهم ونصبوا أنفسهم آلهة لهم ، وبذلك أصبح سلطانهم لا يستند الى حق الفتح فحسب بل أيضا الى حق الملوك الالهى . فلا عجب ان الملك بطلميوس كان يعتبر صاحب مصر وسيد رعيته المطلق . فقد كان على رأس الأداة الحكومية وكبير القضاة والقائد الأعلى للجيش والأسطول ومصدر القوانين التى يخضع لها جميع سكان البلاد والدساتير التى تعيش فى كنفها المدن الاغريقية وكذلك الجاليات الأجنبية التى تكونت خارج تلك المدن .

٢ - الوزراء

ولما كان يتعذر على الملك أن يباشر بنفسه كل السلطات التى يتمتع بها فإنه كان يعتمد على مساعدة عدد من الشخصيات الكبيرة . وكان الملك يختار أغلب مساعديه الرئيسيين

المعقدة . وإذا كان التوفيق قد حالف هذه الأداة الحكومية على عهد البطالة الأوائل فانها قسدت في الشق الثاني من عصر البطالة وأصبح كل همها ارهاق الأهالي وابتزاز أموالهم . غير أن مرد ذلك ليس الى عيوب في تصميم الأداة الحكومية ذاتها وانما الى الظروف التي كانت تعمل فيها والأهداف التي وجهت اليها .

ثانيا - المدن الاغريقية

وقد كانت في مصر البطلمية ثلاث مدن اغريقية ، وهي الاسكندرية وقرطاجس وبطوليميس . وبالرغم من انشاء هذه المدن في مملكة يقو على رأسها ملك مستبد مطلق السلطة ، ووسط مدن مصرية تخضع لهذا الملك وموظفيه خضوعا تاما وليس لها أى رأى في حكم نفسها ، فان المدن الاغريقية وان شاركت المدن المصرية في خضوعها للملك وذلك بوصفه الها لأنه لم يكن لسلطان الآلهة حد ، وفقدت تبعا لذلك سيادتها ، فانها لم تفقد حق ادارة نفسها بنفسها ، وبمباراة أخرى حق تمتعها باستقلال ذاتي يعطى مواضئها حق حكم أنفسهم .

وقد كان هذا الاستقلال الذاتي أهم فرق يميز المدينة الاغريقية عن المدينة المصرية والمواطن الاغريقي عن المواطن المصري ، فقد كان الاغريقي يرى أنه يعيش في مدن ويشترك في حكم الجماعة التي ينتسب اليها ، أما المصري وغيره من الشرقيين فانهم في نظره كانوا

كانت مهمته تحسين نظم الري وصيانة وسائله ويرجح انه كان يوجد كذلك وزير للحرب يقوم بالاشراف على تجنيد الجيوش ودفع مرتبات الجنود ومنح الاقطاعات .

ولما كان الملك مصدر جميع السلطات والمرجع الأول والأخير في تنفيذ القوانين ، تستمد منه السلطات المركزية والمحلية نفوذها واليه شخصا كان يتوجه فيض الشكاوى والالتماسات ومنه شخصا كان يصدر سيل من الأوامر ، فقد كانت له سكرتيرية خاصة كانت تنقسم قسمين يختص أحدهما بشئون مراسلات الملك ، ويختص القسم الآخر بالأوامر وفيما يظن أيضا بالتوقيع على الشكاوى المرفوعة الى الملك .

وبطبيعة الحال كان يتنذر على الملك وسكرتيرته ووزرائه النهوض بشئون حكم وضعت له نظم دقيقة معقدة في بلاد غنية متحضرة دون الاستعانة بهيئة كبيرة من الموظفين المدربين . ويعتبر من أعظم أعمال البطالة نجاحهم في انشاء هذه الأداة الحكومية الدقيقة في بلد أجنبي من عناصر لم تتوافر فيها المؤهلات اللازمة لمثل هذا العمل . ولا شك في أن هذه الأداة الحكومية كانت الى حد ما من تراث الماضي لكنها غدت في مجموعها أداة اغريقية منظمة نظميا دقيقا ، ويتألف رؤساؤها ومديرو مصالحها المختلفة وأقسامها المتعددة من اغريق لم يعلم ماضيهم للاضطلاع بمثل هذه الأعمال .

الاسكندر قد أنشأها في خلال حملته . ولعل الاسكندر أن يكون قد توخى من وراء تشييد الاسكندرية ثلاثة أهداف : أحدها انشاء مدينة اغريقية تكون مصدراً لاشعاع الحضارة الاغريقية بين ربوع مصر ؛ وثانيها أن تخلف هذه المدينة صور في العالم التجارى ولا سيما ان مصر برغم ازدياد علاقاتها مع العالم الاغريقى ازديادا مطردا لم يكن لها على شواطئ البحر الأبيض المتوسط ميناء جدير بها ؛ وثالثها اقامة قاعدة بحرية تدعم سيطرته على بحر ايجة وشرق البحر الأبيض المتوسط .

وقد جعل بطليموس الأول مقره في منف الى أن اطمأن ، بعد انتصاره في عام ٣١٢ على ديتريوس ، الى قدرته على الدفاع عن شواطئ مصر الشمالية . وعندئذ نقل مقره الى الاسكندرية التى أصبحت منذ ذلك الوقت مقر البلاط وعاصمة مصر . وسرعان ما غدت الاسكندرية اكبر مدينة اغريقية في العالم تفوق في اتساعها اكبر المدن الاغريقية القديمة ، وغدت كذلك في طليعة عواصم الحضارة الاغريقية وظلت محتفظة بمكان الصدارة طوال القرنين الثالث والثانى قبل الميلاد الى حد أن حضارة هذين القرنين عرفت باسم « حضارة الاسكندرية » . واذا كان ما كشفت الحفريات عنه لا يمكن أن يصور حقيقة ما كانت عليه هذه المدينة في عصرها الزاهر ، لأن أكثر معالم المدينة

لا يعيشون الا في قرى لأنه مهما كان اتساع مواطنهم ومهما جاورت هذه المواطن المدن الاغريقية فانها لم تتمتع بأى نوع من أنواع الاستقلال وانما كانت تخضع لأى حاكم موقد من قبل السلطة المركزية . واذا كان انشاء المدن الاغريقية في مصر لم يؤد الى أى تأثير في نظم المدن المصرية فإن نظم هذه المدن الاغريقية كذلك لم تتأثر نتيجة لوجودها الى جانب المدن المصرية . واذا قيل ان مدن مصر الاغريقية لم تكن دولا ذات سيادة فانه يمكن الرد بأن ذلك لم يكن خاصة انحدت بها مدن مصر الاغريقية فقد كان أيضا شأن كافة المدن الاغريقية التى قامت في الممالك التى أنشئت على أقناض الامبراطورية المقدونية .

وقد كان انشاء المدن الاغريقية في مصر أمرا ضروريا ، لأن الاغريق تشبعوا بالفكرة القائلة بأن المدينة هى البيئة الأساسية لحياتهم العامة ، والنظام الطبيعى الوحيد الذى يستطيع أن يعيش في كفه الرجال الأحرار ، لأن نظم المدينة الحرة كانت تكفل لمواطنيها حرية القول والرأى والعمل وتبيح لهم المشاركة في ادارة دفة شئونهم وتوفير لهم من أسباب الحياة ما هو خليف بإنسان يحترم نفسه وجدير بالاستمتاع بحياته . فلاجب ان كان الاغريق ينشئون مدينة لأقسمهم حيثما نزلوا في مكان واتخذوه مستقرا دائما لهم .

١ - الاسكندرية

وهى أول مدينة تعرف عن يقين ان

الى الشاطئ، يصبح للمدينة مرفأً على البحر ، هما الميناء الكبير والميناء الغربى ، وكان يمكن استخدام أيهما تبعاً لهبوب الريح.

وقد وضع تخطيط الاسكندرية المهندس الرومى دينوكراتس وفقاً لأحدث قواعد فن تخطيط المدن . وكانت المدينة مستطيلة الشكل يمتد جانبها الطويلان فى محاذاة البحر من ناحية وبحيرة مريوط من ناحية أخرى . وكانت تشق المدينة شوارع تقاطع عمودياً مع بعضها بعضاً موازية بوجه عام للشارعين الرئيسيين فيها ، وكان أحدهما يمتد من باب كانوب (أبو قير) فى الشمال الشرقى الى باب الغرب فى الجنوب الغربى . أما الآخر فكان يعبر من باب الشمس عند بحيرة مريوط فى الجنوب الشرقى الى باب القمر شرقى جسر الهيتاستاديوم الذى أنشئ ، ليربط جزيرة فاروس بالبر .

وقد كانت المدينة تتألف من خمسة أحياء أطلق على كل منها اسم حرف من حروف الهجاء الاغريقية الخمسة الأولى . وكان أهم هذه الأحياء جيمما هو حى القصور الملكية وكان يشغل ربع مساحة المدينة أو ثلثها تقريباً ويطل على الميناء الكبير ويمتد حتى شارع كانوب ويحتوى أهم معالم العاصمة ، فقد كانت توجد فيه القصور الملكية ودار العلم والمكتبة والجيمنازيوم والمحكمة ومدافن الاسكندر الأكبر والباطلة . أما مضمار

القديسة لا يزال مطموراً تحت مباني المدينة الحديثة فإنا نستطيع أن نتبين مما كتبه شعراء القرن الثالث أنهم كانوا يعتبرونها أعظم مدينة فى العالم حيث تتوافر كل نعم الحياة ومباهجها . وحسبنا أن نستشهد بما أورده هيروداس Herodas : على لسان امرأة عجوز تحدث الى شابة رحلت عنها زوجها الى الاسكندرية : « لقد انقضت عشرة شهور منذ سافر ماندريس Mandris الى مصر لكنه لم يرسل اليك كلمة واحدة . ولا شك فى أنه قد نساك واتهل من منبج سرور آخر ! مصر ! (يقصد الاسكندرية) هناك حيث يوجد معبد الالهة (ارسينوى) وكل شئ يمكن وجوده فى أى مكان آخر : ثراء وملاعب ومجد وراحة وعظمة ومباهج وفلاسفة وذهب وشبان وملك كريم ودار للعلم وخمر وكل الأشياء الطيبة التى يمكن أن تنوق اليها النفس ، ونساء يفقن فى عددنهن ويفسارن فى جمالهن الالهات اللاتى احتكمن الى باريس » .

ويبدو ان الاسكندر قد اختار المكان الذى شيدت عليه الاسكندرية لبعده عن رواسب فرع النيل الكانوبى ، وسهولة وصول مياه الشرب اليه وقرب بحيرة مريوط وجزيرة فاروس منه ، فقد كانت البحيرة تتصل بالنيل وتسمى للمدينة ميناء يربطها بداخلية البلاد ، كما أنه يمد جسر من الجزيرة

سباق الخيل وساحة الألعاب فانهما كانا يقمان في أطراف المدينة ، أولهما في الناحية الشرقية ، وثانيهما في الناحية الجنوبية الغربية ، في حي راكوتيس حيث أقيم معبد السيرايوم .

وفي مواجهة حي القصور الملكية وعلى صخرة شرقى جزيرة فاروس شيدت منارة الاسكندرية المشهورة التي كانت إحدى عجائب العالم القديم . وبرغم اندثار معالم هذا البناء الشامخ منذ عدة قرون فانه بفضل نتائج الأبحاث الحديثة نستطيع أن نكون فكرة تكاد أن تكون تامة عن هذه المنارة . ولقد كان يربط الجزيرة بصخرة المنارة جسر مائل يرتفع ويهدأ ويهدأ ويقوم على ستة عشر قوسا ويبلغ طوله ٦٨ مترا تحريبا . وشيد حول القسم الأول من المنارة ، لحمايته من طغيان البحر ، سور ضخيم يدو انه كان يحيط بكل جوانبه من الخارج افرز لا يعرف عرضه . وفي الوسط داخل هذا السور أقيمت المنارة نفسها ، وكانت تتألف من ثلاثة أقسام يملوها المصباح . وكان القسم الأول رباعي والثاني ثنائي والثالث اسطوانى الشكل . أما المصباح فانه كان يتكون من ثمانية أعمدة تغطيها قبة أقيم عليها تمثال يبلغ ارتفاعه ثمانية أمتار تحريبا ، يرجح أنه كان تمثال بوسيدون اله البحار . وقد بنيت المنارة من الحجر وزخرفت بلوحات منحوتة من المرمر والبرونز .

واذا كان كليوميس النبطى هو أول

من بدأ في تشييد الاسكندرية فانه كان لبطلميوس الأول والثاني أكبر نصيب في ذلك حتى يبدو أنه في عهد لبطلميوس الثاني كانت المدينة قد استكملت أهم المظاهر التي اشتهرت بها في عصر البطالة والرومان . ومع ذلك فان كل البطالة تقريبا قد أسهموا في تجميل الاسكندرية .

ولم يتألف سكان الاسكندرية منذ فجر تاريخها من الاغريق والمقدونيين فقط ، اذ أن هذه المدينة بما توافر فيها من أسباب الكسب والحياة البهجة الرغدة بوصفها عاصمة البطالة وثغرا مهما ومركزا صناعيا كبيرا جذبت اليها الناس من كل فج وغدا سكانها سريعا خليطا عجيبا من مختلف الأمم مما جعل استرابون يصفها بأنها « خزان عام » . واذا كان من الصير تتبع ما مر بسكان الاسكندرية من تطورات فانه يمكن الجزم على الأقل بأمرين : أحدهما انهم كانوا مجموعة جاليات من أجناس مختلفة يستمتع بعضها بقدر من الاستقلال الذاتى . ولعل هذا هو ما حدا بالفيلسوف فيلون الى القول بأن الاسكندرية « عدة مدن داخل مدينة واحدة » ، والأمسر الآخر انهم كانوا ينقسمون دائما طبقات تأتى في مقدمتها : طبقة المواطنين ، وكانت تتألف من أفراد أقدم الأسر الاغريقية وأعظمها شأنًا ، وكانوا يستعون بحقوق المواطنة كاملة . ومثل ما كانت الحال في أكثر المدن الاغريقية كان المواطنون ينقسمون قبائل وأحياء ووحدات .



لوحة من الفسيفساء وجدت في الدلتا والآن في متحف الاسكندرية ، وهي تصور الاسكندرية بوصفها سيدة البحار . وقد صورت الاسكندرية في شكل سيدة ترتدى عباءة حريرية وتزين رأسها بتاج بحري وتمسك في يدها اليسرى زينتسوخوخر سفينة .

مدينة اغريقية حرة . ويسود الاعتقاد أن دستورها كان يشبه دستور ميليا Masslia ويمتاز بمجلس أرستقراطى . وقد كان طبيعيا أن تتضاءل أهمية هراطيس التجارية بعد تأسيس الاسكندرية لكن مخلفاتها الأثرية تدل على أنها كانت لا تزال مزدهرة في عصر البطالة الذى احتفظت فيه كذلك بثقافتها الاغريقية وأنجبت عددا من أبرز رجال الأدب الاغريقى .

٣ - بطوليميس

أما بطوليميس التى أنشأها بطلمىوس الأول غربى النيل فى أقصى الصعيد (المنشأة بالقرب من أخميم) لتكون مهدا للحضارة الاغريقية فى الوجه القبلى ومركزا لمقاومة نفوذ العاصمة المصرية القديمة طيبة ، فقد عفا عليها الزمن الى حد أنه يتعذر علينا الجزم اذا كانت تشبه قنراطيس أو الاسكندرية ، وان كان الأرجح أن مهندسى بطلمىوس الأول اتخذوا من الاسكندرية نموذجا يحتذونه فى تشييد بطوليميس .

ولا تدع الوثائق سيلا الى الشك فى أن بطوليميس كانت تنعم بكل النظم الدستورية المألوفة فى المدن الاغريقية ، فقد كان لها مجلس شورى وجمعية شعبية ومحاكم مستقلة وحكام ينتخبهم هيئة المواطنين . وكان المواطنون ينقسمون قبائل وأحياء ووحدات ويتوافر لديهم ما كانوا يتمتعون به فى بلادهم الأصلية من المعابد والمعاهد والمسارح .

والرأى السائد اليوم أنه فى عهد البطالة الأوائل كان لطبقة المواطنين مجلس للشورى Boulé وجمعية شعبية ، لكن يبدو أنه فى عهد أحد البطالة الأواخر ألغيت هاتان المنظمتان اللتان كانتا تعتبران من أهم مظاهر الحياة العامة فى المدن الاغريقية . ولما كانت الاسكندرية تتمتع باستقلالها الذاتى وكان الاستقلال السياسى يستتبع حتما وجود استقلال قضائى ، فانه كانت للاسكندرية محاكم مستقلة . وبوصف الاسكندرية مدينة مستقلة كان لها حكامها المحليون الذين ينتخبهم أفراد طبقة المواطنين . .

٢ - قنراطيس

أما قنراطيس ، تلك المدينة الاغريقية القديمة التى تأسست فى عهد ابسمتيك الأول فانها كانت شديدة الشبه فى مظهرها الخارجى بأى بلد مصرى ، فقد كانت تتألف من بيوت مبنية من اللبن على جوانب شبكة معقدة من الشوارع والأزقة . لكن قنراطيس مثل الاسكندرية وبتوليميس كانت تختلف عن المدن المصرية اختلافا بينا من الناحية السياسية اذ أن مدن مصر الاغريقية لم تخضع للسلطة المحلية ، وان لكل مدينة منها كيانها المستقل ودستورها الذى يكفل لمواطنيها حقوقا سياسية تمكنهم من الاشتراك فى حكم مدينتهم وتحد من استبداد السلطة المركزية وممثلها . وتشير القرائن الى أن قنراطيس قد احتفظت فى عصر البطالة بنظمها بوصفها

ويجدر بالملاحظة أولا أن مديرية الفيوم وكان ثلثا سكانها من الاغريق ، قد اختصها البطالة بنظم لم تصرفها باقى المديريات ، اذ كانت تنقسم ثلاثة أقسام merides على رأس كل قسم منها ايبستاتس . وحوالى منتصف القرن الثالث قسمت الأقسام الى نومارخيات ، والنومارخيات الى أقاليم ، والأقاليم الى قرى . وثانيا ان المنطقة الممتدة من الحدود الجنوبية لمديرية هرموبوليس حتى أسوان كانت تعرف باسم منطقة طيبة ، وأنها منذ عهد بطلميوس الخامس وضعت تحت سلطة حاكم عام ، وذلك فضلا عن تقسيمها الى عدة مديريات أسندت ادارتها الى عدد من القواد كان لكل منهم نائبه على رأس كل مديرية تقع فى دائرة اختصاصه . وثالثا ، ان بطلميوس الخامس ذهب الى حد اقامة حاكم عام على كل أقاليم مصر بسبب ما ساد البلاد من اضطراب . ومرد النظام الادارى الذى انفردت به منطقة طيبة وزيادت فيه القيود والضوابط الى الثورات القومية التى اندلعت ليهيها على عهد البطالة الأواخر وكانت مدينة طيبة أهم معاقلها .

رابعا - قوات البطالة

١ - الجيش

عرفنا أن مصر كانت جزءا من امبراطورية الاسكندر التى اقتسمها قواده بعد وفاته ، وأن بعض هؤلاء القواد أرادوا بسط سلطانهم على الولايات الأخرى ليمشوا تلك

أخذ البطالة عن الفراغة نظام تقسيم البلاد الى مديريات ، فقسموها الدلتا وواى النيل - فيما عدا المناطق التى خصصت للمدن الاغريقية - الى مديريات ، كان كل منها يؤلف وحدة ادارية منفصلة عن الأخرى واستحدث البطالة من التعديلات فى التفاصيل ما يضمن لهم حسن تطبيق هذا النظام والسيطرة على البلاد سيطرة تامة . ومن أمثلة ذلك انه حتى الفتح المقدونى كان يحكم كل مديرية مدير Nomarch لكن البطالة لم يلبثوا أن اعتبروا كل مديرية منطقة عسكرية يسيطر عليها قائد Strategos أجنبى ومدير . ولما كان من اختصاص القائد الاشراف على شئون المنطقة العسكرية والمدينة جميعا ، فقد أصبح المدير مرهوسا للقائد وتضاءلت أهميته حتى لم يعد له فى القرن الثانى قبل الميلاد نصيب فى الإدارة .

وكانت كل مديرية تنقسم الى عدد متفاوت من الأقاليم topoi . وكما كان لكل مديرية عاصمتها كذلك كان لكل اقليم عاصمة حيث تتركز ادارته ، وكان كل اقليم ينقسم الى عدد من القرى Komai ، كان لكل منها حاكمها الادارى epistates وممثلو الادارة المالية . وكان يشترك فى ادارة شئون القرية جماعة من شيوخها كانوا يعرفون فى خلال القرنين الثالث والثانى قبل الميلاد باسم شيوخ المزارعين أو شيوخ مزارعى الملك .

الفرسان النظامية وتكون قلب الجيش الى
ما قبل معركة رفع في عام ٢١٧ ق . م .

وكانت الفرق المرتزة في جيوش
الاسكندر وخلفائه فثنين رئيسيتين . أما الفئة
الأولى فتشمل تلك الفرق القومية التي كانت
تحتفظ في الجيش الذي تنضم اليه بملابسها
وأسلحتها القومية وتدمج في ذلك الجيش
بسبب نوع السلاح الذي اشتهرت به .
وكانت هذه الفئة تكون فرق مشاة خفيفة
المعدة وتعرف أحيانا باسم سلاحها وأحيانا
باسم جنسيتها وأحيانا بالاسمين معا . أما
الفئة الثانية فانها كانت تتكون من أولئك
الجنود المرتزة الذين كان يجندهم ضباط
مرتزة اما من بين مواطنهم واما من أسواق
الجنود المعروفة في العالم الاغريقي . وكان
يمكن استخدام جنود هذه الفئة مشاة
أو فرسانا . واذا كان الجنود المرتزة
لا يتعاقدون في الأصل الا على القيام بحملة
واحدة ضد عدو معين فانه فيما يبدو أصبح
بعض الجنود المرتزة يكونون فرقا دائمة في
خدمة البطالة .

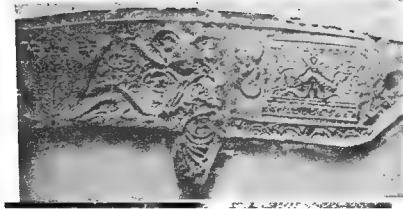
وحين وفد بطليموس على مصر وأخذ
بشيد فيها صرح مملكته كانت لا تزال توجد
تلك الطبقة الوراثة من المحاربين المصريين .
ومن ناحية أخرى كانت تحت امرة منافى
البطالة جيوش وأساطيل مؤلفة من خيرة
جنود العصر وأعنى المقدونيين والاغريق ،
الذين أثبتت حملات الاسكندر وخلفائه

الامبراطورية من جديد ، وأن بطليموس
الأول كان ينشد الاستقلال بمصر وبناء دولة
قوية غنية فيها . ولذلك رأى هذا المعامل
ضرورة تكوين جيش وأسطول قوين يمكنانه
من الذود عن حياض مملكته ومن تحقيق
أهدافه الخارجية .

وقد اتخذ بطليموس من القوات التي
كان الاسكندر قد تركها في مصر نواة لبناء
قوات أكبر من ذلك وأعظم . واذا كنا لا نعرف
كيفية تكوين الجيش البطلمي فاننا نعرف على
الأقل انه بعد ما تم تكوينه كان يتألف من
ثلاث فئات رئيسية وهي : الفرق النظامية
والفرق المرتزة والفرق المصرية . وتشير
القرائن الى أن أكثر أفراد الفرق النظامية
كانوا يجندون من مختلف أنحاء شبه جزيرة
البلقان وجزر بحر ايجة . ومع ذلك فان هذه
الفرق كانت تدعى مقدونية بسبب انها
كانت في الأصل كذلك ؛ وبسبب اعتزاز
البطالة بأصلهم المقدوني ، ولا سيما ان
الجيش كان يعتبر قبل كل شيء جيش الملك
بطليموس . وتدل الوثائق على أن الفرق
النظامية كانت قسمين وهما فرق الفرسان
وفرق المشاة ؛ وعلى أن فرق الفرسان كانت
مرتبتين : أولاها أرفع مكانة من الثانية .
وقد كانت فرق المرتبة الأولى تميز بالأرقام ،
أما فرق المرتبة الثانية فانها كانت تميز بحسب
جنسية أفرادها . وكانت فرق المشاة النظامية
تميز بالأرقام وتعتبر أقل مرتبة من فرق



نموذجان من الحجر الجيري للخوذات المقدونية • عثر عليها بين أطلال منف
(ميت رهينة) حيث وجدت نماذج مماثلة كثيرة •



جزء من الخوذة التي توجد الى اليسار في الصورة العليا • لاحظ تفاصيل الزخرفة •

جيش أنطيوخوس المؤلف من الاغريق
والمقدونيين أشعل روح الوطنية الكامن في
صدور المصريين وأعاد اليهم الثقة بأنفسهم
فاتفصوا ثأرين على البطالة .

واذا كان المصريون قد أدمجوا في صلب
الجيش على عهد بطليموس الرابع فانهم كانوا
يؤلفون فرقا مستقلة بهم واستمروا يكونون
جزءا مستقلا من الجيش حتى نهاية أسرة
البطالة فيما يبدو . ولا بد من أن ثورات
المصريين على البطالة الأواخر قد جعلت هؤلاء
البطالة بأسفون على بدعة بطليموس الرابع ،
وذلك لأنهم لم يعتدوا ثانية على المصريين في
تكوين قلب الجيش ، لكنهم لم يجرأوا على
إخراج المصريين من الجيش .

٢ - الأسطول

لما كان البطالة الأوائل قد بنوا امبراطورية
بحرية واسعة وأحرزوا انتصارات بحرية
كبيرة ، فلا سبيل الى الشك في أنه كان لهم
أسطول بحري قوى ، لكن ليست لدينا
معلومات عن كيفية تكوين هذا الأسطول
ولا عن قوته في العهود المختلفة .

وعلى كل حال يجب أن نفرق بين
عنصرين من رجال الأسطول وهما : عنصر
المجذفين وعنصر المحاربين . وحيث أن بحارة
الأساطيل القديمة كانوا يتألفون من أدنى
طبقات السكان ، وأن البطالة وضعوا المصريين
في أسفل الدرك ، فلا بد من أن بحارة
الأسطول البطلمي كانوا يتألفون من المصريين
وهذا هو ما تؤكد الوثائق . ولما كان البطالة
الأوائل قد وضعوا جل اعتمادهم على
المقدونيين والاغريق في تكوين قواتهم البرية
فلا بد من أنهم فعلوا الشيء نفسه في تكوين

تفوقهم على محاربين ممتازين كالفرس . فماذا
فعل البطالة ؟ لا شك في أن البطالة الثلاثة
الأوائل اعتمدوا الى أقصى حد في تكوين
جيوشهم على المقدونيين والاغريق لثقتهم في
كفائتهم ، ولخوفهم من ألا يخلص المصريون
الطاعة لهم ، ولرغبتهم في عدم استنهاض همة
المصريين وانعاش روحهم القومية ، فالجيش
في كل دولة وفي كل عصر قلب الأمة النابض ،
لكن لا بد من أن أولئك البطالة كانوا يخشون
أيضا اغفال أمر الجنود المصريين كلية ، وذلك
لكيلا ينشر أولئك الجنود روح التذمر في
البلاد . فكيف حل البطالة الأوائل هذه
المشكلة ؟ يبين ان البطالة الثلاثة الأوائل لم
يسرحوا الفسرق المصرية لكنهم كانوا
لا يعتمدون عليها في القتال بل يهدون الى
بعضها بأعمال النقل وما أشبه ذلك من الأعمال
الثانوية ويسلحون بعضها الآخر بالأسلحة
الخفيفة أو بأسلحتها المصرية العتيقة استعدادا
للطوارئ في حالة الضرورة القصوى ، الى
أن تهددت بطليموس الرابع أزمة خطيرة في
وقت نصب فيه معين الرجال في بلاد الاغريق ،
وقص فيه عدد الجنود الأجانب الذين كان
البطالة قد أنزلوهم في مصر ، فاضطر
بطليموس الرابع ، لمواجهة هذه الأزمة ، الى
تدريب المصريين وتسليحهم مثل الاغريق
والمقدونيين وتكوين قلب الجيش منهم .
ويحدثنا بوليبيوس بأن ما فعله بطليموس
الرابع كان عملا صائبا فيما يخص الحاضر
لكنه كان بدعة خطيرة تهدد المستقبل .
ووصف عمل بطليموس الرابع بأنه بدعة
يدل على أنه لم يسبقه الى ذلك أحد من
البطالة . والخطر الكامن في هذه البدعة هو
ان انتصار المصريين في معركة رفع على قلب

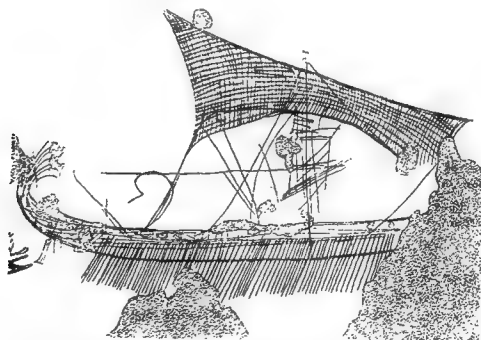
ثلاث فئات رئيسية ، وهى : أولا ، أولئك الذين كانت مهمتهم ضمان الاحترام اللازم لكبار الموظفين والدفاع عنهم اذا اقتضى الأمر . وثانيا ، رجال الشرطة بأدق معانى الكلمة . وثالثا فئة يقوم أفرادها بهام مختلفة يصعب تحديدها .

ويبدو أنه فى القرن الثالث كان الضباط وأرفع رجال الشرطة مقاما من الاغريق ، ثم أفسحت صفوفهم تدريجا للمصريين . أما رجال الشرطة العاديون فانهم كانوا فى الغالب من المصريين منذ القرن الثالث ، وكان رجال الشرطة المصريون يمنحون اقطاعات متواضعة منذ بداية الأمر ، أما غير المصريين فانهم كانوا يمنحون مرتبات ، لكن يبدو أنه بمضى الزمن أخذ يتسع نظام منح اقطاعات لرجال الشرطة حتى شملهم جميعا ، سواء أكانوا مصريين أم غير مصريين .

قواتهم البحرية ، اذ لا يعقل ألا يعتمد أولئك البطالة على المصريين فى تكوين قواتهم البرية ثم يعتمدون عليهم فى تكوين قواتهم البحرية . وعندما أدمج البطالة المصريين فى صلب الجيش منذ عهد بطليموس الرابع ، لا يبعد أنهم فعلوا ذلك أيضا فى الأسطول . ومع ذلك فاننا نعتقد أنه كما كان الحال فى الجيش ، كان أكثر جنود البطالة البحرين وأرفعهم مقاما ، حتى بعد عهد بطليموس الرابع ، من الاغريق ومن على شاكلتهم .

٣ - الشرطة

وكان رجال الشرطة يتصلون بالجيش اتصالا وثيقا ، اذ أنه منذ القرن الثالث كان يوجد بين رجال الشرطة محاربون مصريون ، ومنذ القرن الثانى كان رجال الشرطة يساهمون فى تكوين القوات المحاربة . ويمكن تقسيم رجال الشرطة بوجه عام



هذه صورة احدى سفن ثلاث خطتها شخص فى جدار منزل ديونيزوس فى ديلوس . والصورة تمثل سفينة حربية اغريقية مما كانت تخر عباب بحر ايجه فى أواخر العصر الهيلينى .

الفصل الثالث - سياسة البطالة الدينية

أن بطليموس الأول قد حمل بعض ألقاب الفراعنة التقليدية ، وأن بطليموس الثانى والثالث قد حملا هذه الألقاب جميعا . ويستخلص من القرار الذى أصدره الكهنة فى منف عقب موقعة رفح أن بطليموس الرابع قد ذهب الى مدى أبعد من أسلافه فى التشبه بالفراعنة ، فهو لم يكتف بحمل كافة ألقاب الفراعنة التقليدية بل انه توج أيضا على نهج الفراعنة القدماء ، فكان بذلك أول ملك من ملوك البطالة اتخذ صفات الفراعنة كاملة . وقد كان طبيعيا أن يقتضى سائر البطالة المتأخرين أثر بطليموس الرابع لأنهم كانوا جميعا ملوكا ضعافا ويعملون على مسالة المصريين .

٢ - احترام الديانة المصرية

وازاء رغبة البطالة الملحة فى أن يظهروا أمام المصريين فى ثوب الفراعنة الحقيقيين اعترفوا بالديانة المصرية ديناً رسمياً ، وسبحوا للمصريين بحرية عبادة آلهتهم القديمة . ولكى يشبوا اجلالهم واحترامهم للديانة المصرية حذوا حذو الفراعنة فى تقديم القرابين للالهة الوطنية ، ومنح المعابد هبات مالية وعقارية وكذلك حق حماية اللاجئين اليها ، واتشاء المعابد والهياكل أو اصلاحها وزخرفتها ،

لقد عرفنا كيف كان البطالة يعتبرون أنفسهم سادة مصر بحق الفتح ، لكن لكى يكون سلطانهم دائما وسيادتهم راسخة رأوا أن يقيموا حكمهم كذلك على حق الملوك الالهى ، وأن يحترموا المعتقدات الدينية السائدة بين كافة رعاياهم ، ولذلك كان التسامح الدينى أبرز ما تتصف به سياسة البطالة الدينية بوجه عام .

اولا - البطالة والمصريون

١ - اتخاذ صفات الفراعنة

لما كان المصريون يعتبرون فرعون واهب النعم والحياة ومالك الأرض والسيد المطلق على أهلها ، فقد كان من الفطنة واصالة الرأى أن يتخذ البطالة صفات الفراعنة ، ليتمتعوا بمكائهم العظيمة وسلطاتهم الشاملة المطلقة ، ويكسبوا ولاء المصريين ويصنفوا مركزهم بصبغة شرعية فى نظرهم ، ولا سيما أن الاسكندر الأكبر كان قد رسم نفسه فرعونا فى منف ، وحمل ثلاثة من الألقاب الخمسة التى درج الفراعنة على حملها منذ غابر الزمن . وتشير القرائن الى أن البطالة اتخذوا صفات الفراعنة بالتدريج ، ففى الوثائق الهيروغليفية والديموتيقية ما يثبت

وتصوير أنفسهم على جدرانها وكذلك على النقود والأحجار الكريمة في شكل آلهة مصرية .

ان نبوة مثل نبوة « صانع الفخار » التي تتحدث عن تحرير الوطن واجلاء الأجنبي واعداء العاصمة الى منف واقامة فرعون وطنى لتعبير تعبيرا بليغا عما كان يجيش في صدور المصريين من الآلام والآمال وتصور لنا حقيقة مشاعرهم نحو هؤلاء الفراعنة الجدد . وان دلت هذه النبوة على شيء فهي تدل على أنه مهما اتفق البطالة من جهد في الظهور أمام المصريين في ثوب أسلافهم الفراعنة الوطنيين فان قلوب المصريين لم تطمئن اليهم ولم تعتبرهم فراعنة حقيقيين ولم ترفى الاسكندرية عاصمة للبلاد . فلا عجب ان كان المصريون يتوقون الى فرعون وطنى يقيم في عاصمة وطنية بعد أن يحرر الوطن من غتصبيه الأجانب .

٣ - موقف البطالة من الكهنة المصريين

كان رجال الدين المصريين يحتلون منذ عهد بعيد مركزا رفيعا وأهمية خطيرة في حياة البلاد ، يحسب الملوك حسابهم ويعتبرهم الأهالى مرشديهم وزعماءهم الروحيين ، يستمعون الى نصيحهم وينزلون على ارادتهم . وازاء ذلك استقر رأى البطالة على أن يتخذوا منهم أداة لنشر الهدوء والسكينة في البلاد ، ولذلك فانهم حين أظهروا اجلالهم واحترامهم

للديانة المصرية استنوا من النظم ما يكفل تقليم أظافر رجال الدين وخضوعهم لهم . وقد كان العامل المادى من أهم الوسائل التي لجأ البطالة اليها للحصول على طاعة القساوسة فانهم أسندوا ادارة أراضي المعابد الى الحكومة ، واستولوا على دخل الضريبة التي كانت المعابد تجبها من زارعى الكروم والفاكهة والبقول ، وألغوا احتكار المعابد وصناعتى الزيت ونسج الكتان لكى يقللوا من قوة الكهنة ويبسطوا لهم أيديهم أو يكفوها تبعا لموقف الكهنة منهم .

ويبين أن تضيق الخناق على الكهنة قد زج بهم في صفوف الثوار مما حدا بالبطالة الأواخر الى محاولة كسب ود الكهنة بشتى الوسائل . ومع ذلك يبدو من تجويد المنح للكهنة في عهود مختلفة بل في العهد الواحد نفسه ان الكهنة لم يفلحوا في استرداد كل حقوقهم وامتيازاتهم السابقة التي كان البطالة الأوائل قد سلبوهم اياها . وذلك لانه عندما ضعفت السلطة المركزية وفسدت الادارة انحكومية كثيرا ما عجزت السلطة المركزية عن حمل الموظفين على تنفيذ قراراتها .

ويبدو أن الكهنة قد انقسموا فرقا وأشياعا ازاء سياسة البطالة نحوهم ، اذ حين كانت العلاقات متوترة بين البطالة وكهنة آمون في طيبة كانت العلاقات حسنة بين البطالة ومنافى أولئك الكهنة ولا سيما كهنة منف .

على هذا النحو سُنَّ تأليه حاكم مصر بعد وفاته ، وسنرى توا الآثار البعيدة التي تربت على اتباع هذه السنة .

وتشير كل الدلائل الى أن بطلمیوس الثاني هو الذى خطا الخطوة الثانية في هذه العبادة . وقد كان أول ما فعله هذا الملك انه اتبع سُنَّ أبيه ، فرفعه الى مصاف الآلهة بعد وفاته . ولم يكن ذلك بدعة فقد كان الاغريق يألون تأليه موتاهم الذين أسوا مدنا حرة ، وبطلمیوس الأول لم يؤسس مدينة فصب بل مملكة عظيمة . ويبدو أنه عندما توفيت برينكى أم بطلمیوس الثاني أشركها في العبادة مع أبيه المؤله .

وقد مهد تأليه بطلمیوس الأول السبيل لتأليه سلالاته ، لأن تأليه رأس أسرة البطالة أكسب سلالاته صفة غير عادية سمت بهم فوق مستوى سائر البشر ، فلم يكن عسيرا عليهم بعد ذلك أن يرفعوا أنفسهم الى صف مؤسس هذه الأسرة . لكن على حين أن بطلمیوس الأول وزوجه رفعا الى مرتبة الألوهية بعد وفاتهما رفعا سلالاتهما من ملوك مصر الى هذه المرتبة في حياتهم واحتفظوا بها بعد مماتهم . ولم يعد اليوم سبيل الى الشك في أن بطلمیوس الثاني رفع نفسه وزوجه الى مصاف الآلهة في أثناء حياتهما وعُبد الاثنان معا باسم الالهين الأخوين (ادلفوى Adelphoi) ، وأقيم لهما معبد خاص في الاسكندرية وقررت عبادتها بعبادة الاسكندر

وكما عنى البطالة بكسب ولاء المصريين وودهم عنوا أيضا بكسب ولاء الاغريق وعظمتهم . وقد كان الاغريق يدينون للبطالة بالامتيازات التي منحوها ، لكن لما كانت غالبيتهم رجالا احرارا نشئوا في جمهوريات امتادوا الاشتراك في حكمها ، وكانت مصر في عهد البطالة ملكية تقوم على حكم الفسرد المطلق ، فقد لجأ البطالة لتبرير مركز هذا الحاكم المطلق الى انشاء عبادة الملوك عبادة اغريقية رسمية عامة في الدولة حتى لا يرى الاغريق غضاضة في تمتع أولئك الملوك بتلك السلطة المطلقة .

وبرغم ما يكتنف انشاء هذه العبادة من الغموض ، فاننا نستطيع أن تبين أربع خطوات . أما الخطوة الأولى فقد خطاها بطلمیوس الأول عندما جعل عبادة الاسكندر الأكبر دينا اغريقيا رسميا عاما في مصر ، له كاهن مقدوني أو اغريقى يتمتع بمكانة رفيعة ويعينه الملك كل عام وتؤرخ باسمه كافة الوثائق في طول البلاد وعرضها ، سواء ما كان منها مكتوبا باللغة الاغريقية أم المصرية ولما كان بطلمیوس خليفة الاسكندر في حكم مصر ، فقد أصبحت سلطته بمعد تأليه الاسكندر مستمدة من مصدر الهى ، وبذلك حق له أن يتمتع بالسلطة الشاملة في مملكته . وفضلا عن ذلك فان بطلمیوس قد وضع

٢ - احترام الديانة الاغريقية

وقد كان البطلمة مثل غيرهم من المقدونيين اغريقا في كل نواحي حياتهم : في ثقافتهم وديانتهم والى حد كبير في أسماهم ، بل انهم ادعوا انهم من سلالة الآلهة الاغريقية . وازاء عواطفهم الدينية وأصلهم السماوى الاغريقى وتعاليمهم الاغريقية ، كان طبعيا أن يظهروا احترامهم للديانة الاغريقية ويعترفوا بها ديانة رسمية في دولتهم .

وفضلا عن كل ذلك كان يوجد دافع سياسى له وزن كبير في نظر البطلمة ، فقد كانوا في حاجة الى رجال وروس أموان من بلاد الاغريق لتحقيق مشروعاتهم الخارجية والداخلية . ولذلك كان يتعين عليهم كسب عطف الاغريق ، بأن يظهروا أمامهم في ثوب حماة الحضارة الاغريقية ، وأن يشبوا للملا أجمع اجلالهم للديانة الاغريقية . فلم يكتف البطلمة بالاعتراف بالديانة الاغريقية ديناً رسمياً في مصر ، بل أسبقوا عليها شتى مظاهر العطف ، فشيّدوا المعابد لآلهتها ، ومنحوا الضياع لمعابدها ، وأباحوا للاغريق حرية اقامة شعائرها ، وأقاموا صلات وثيقة مع أشهر مراكز العبادة في بلاد الاغريق ، وأنشؤا حفلات دينية على نمط الحفلات الدينية الأولمبية أو الحفلات الأثينية الجامعة ، كان يحج اليها الشعراء والمتبارون من كافة أنحاء العالم الاغريقى . وتصور لنا أئسمار ثيوكرتوس كيف كانت تتجاذب في شوارع

الرسمية العامة فكان يشرف على طقوس المعبدين كاهن واحد أصبح لقبه عندئذ « كاهن الاسكندر والالهين الأخوين » ؛ على حين أن عبادة بطليموس الأول وزوجه بريسيكى لم ترقن بعد مع عبادة الاسكندر . وقد خطا بطليموس الثالث الخطوة الثالثة فانه سمح باستمرار قرن الالهين الأخوين في العبادة مع الاسكندر بعد وفاتهما ، ولذلك عندما اقتنى خطوات أبيه ورفع نفسه وزوجه في حياتهما الى مصاف الآلهة قرن عبادتهما بعبادة سلفيهما والاسكندر . فكانت هذه هى المرة الأولى التى ترقن فيها عبادة الملك الحاكم وزوجه بعبادة سلفيهما وعبادة الاسكندر . ومنذ ذلك الوقت أصبحت المساعدة ان كل بطليموس وزوجه يرتقيان العرش يؤلهان ويخلع عليهما لقب الهى يميزهما عن غيرهما من البطلمة المؤلهين وتقرن عبادتهما بعبادة أسلافهما وعبادة الاسكندر ، فنشأت على مر السنين وتعاقب ملوك وملكات البطلمة سلسلة جديدة من الآلهة . وعندما لاحظ بطليموس الرابع ان سلسلة البطلمة المؤلهين الذين يقرنون مع الاسكندر الأكبر في العبادة الرسمية العامة تبدأ ببطلميوس الثانى وزوجه ، على حين انه كان من حق مؤسس الأسرة وزوجه أن يكونا في المقدمة ، خطا الخطوة الأخيرة في تحويل هذه العبادة الى عبادة أسرة بوضع بطليموس الأول وزوجه على رأس سلسلة البطلمة المؤلهين الذين يقرنون في العبادة مع الاسكندر .

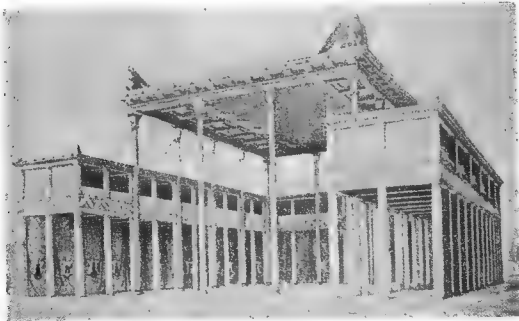
بوصف قاعة الولائم وكانت على شكل سراقق مستطيل شيدت أربعة من أعمدته المصنوعة من الخشب على طراز مصرى فى شكل النخيل . ولم يدخر الملك جهدا ولا مالا فى تجميل هذه القاعة وتزيينها ، فقد علفت حولها ستائر مزركشة وجلود حيوانات مفترسة وصفت على جانبيها مائة أريكة موشاة بالذهب وفرشت أرضها بالطنافس الفارسية ونثرت بالورود والأزهار وزين السراقق بأبدع ما أخرجه المبرزون من المثالين والمصورين وأجل ما ابتكره أمهر الصناع من الأقمشة المزركشة بالذهب والدروع الموشاة بالذهب والفضة ووضعت فى مكان بارز من السراقق أريكة عرضت عليها آنية كثيرة من الذهب ومرصعة بالأحجار الكريمة .

ويحدثنا كاليكسنوس بأن المهرجان أقيم فى مضمار السباق ودام من الصباح حتى

الاسكندرية فى أثناء إقامة هذه الحفلات اصداء مختلف اللهجات الاغريقية . وتدل الآنية الجنائزية التى عثر عليها فى الاسكندرية وكانت تضم رماد جثث بعض المبعوثين الرسميين الى هذه الحفلات انهم توفوا فى الاسكندرية فى أثناء أداء واجبهم الرسمى .

وكانت أهم هذه الحفلات حفلات البطوليميا Ptolemaea التى أنشأها بطليموس الثانى تخليدا لذكرى أبيه المؤله . ويحتفل أن هذه الحفلات التى كانت مثل الحفلات الأوليمبية تقام كل أربع سنوات ، قد أقيمت لأول مرة فى عام ٢٧٩ ق . م . بمناسبة الذكرى الرابعة لوفاة بطليموس الأول . ويبدو أن المهرجان الذى وصفه كاليكسنوس Callixenos كان بمناسبة احياء هذا الحفل أول مرة .

وقد بدأ كاليكسنوس وصفه الرائع

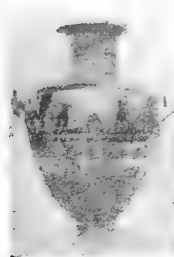


خوان ولائم بطليموس الثانى على نحو ما وصفه كاليكسينوس وتصوره أحد العلماء المحدثين

غفيرة من النساء والرجال والأولاد ، يمثل بعضهم مناظر من القصص الدينية الاغريقية ، ويرتدى بعضهم الآخر أبهى الثياب ويحملون أكاليل الورد أو آنية من الذهب أو الفضة تفيض بالنبيذ أو المأكولات أو البخور أو العطور .

وقد عرضت في المهرجان أنواع كثيرة من الحيوان والطيور النادرة واشترك فيه ٢٣٢٠٠ فارس و ٥٧٦٠٠ رجل كاملى العدة . ولعل القسم الذى يمثل عبودة

الليل ، ولذلك كان يتقدمه ذلك القسم من المهرجان الذى يمثل نجم الصباح ، ويأتى في المؤخرة القسم الذى يمثل نجم المساء . وقد تبع نجم الصباح القسم الخاص ببطلميوس الأول وزوجه المؤلهين ، ثم تلت ذلك أقسام أخرى خصص كل منها لاله واحد أو أكثر ، وكان أحدهما للاله ديونيسوس ، وآخر للالهين الاسكندر الأكبر وبطلميوس الأول ، وآخر للاله زيوس وغيره من الآلهة ، وكان يصور كل قسم جمهرة من التماثيل والأشخاص تحملهم عربات يتقدمها ويسير خلفها أعداد



صورة آنية جنازية مما دفن فيها السفراء الأجانب الذين توفوا في الاسكندرية عند تمثيل بلادهم في حفل البطوليمايا .

ساعد على استمساك الاغريق بالهتهم ، وعدم اقبالهم بوجه عام على الآلهة المصرية تصوير هذه الآلهة في أشكال تجافي ذوقهم وعقليتهم وتصورهم لما يجب أن يتوافر في صور الآلهة من صفات توائم مكانتها الرفيعة . ومع ذلك فإن بعض الاغريق ، نتيجة لتلك التشبيهات ، وباعتبارهم نزلاء في تلك البلاد التي تتمتع بحماية هذه الآلهة ، وأوا من الفطنة واصالة الرأي كسب عطف هذه الآلهة . ولذلك فانهم عبدوا بعض الآلهة المصرية تحت أسماء اغريقية ، كما عبدوا أيضاً بعضها الآخر بأسمائها المصرية حين لم تكن لها مرادفات بين آلهتهم ، لكنها كانت تتمتع بمحبة كبيرة بين المصريين استرعت أنظار الاغريق ، ومثل ذلك ييس Bes وتورت Taurt وسبك . ولا يبعد أن تبعد فريق من الاغريق للآلهة المصرية على هذا النحو قد أفضى الى مزج بعض الآراء الدينية الاغريقية بالآراء الدينية المصرية ، لكن يجب ألا نبالغ في قيمة ذلك ، لانه اذا كان بعض الاغريق لم يروا غشاضة في بعض الأحيان في عبادة الآلهة المصرية فإن الاغريق جميعا لم ينقطعوا عن عبادة الآلهة الاغريقية حتى خارج المدن الاغريقية . فقد كان المجال متسعا امامهم لعمل ذلك ، اما في الجاليات أو الجمعيات الاغريقية أو في بيوتهم الخاصة .

ومن ناحية أخرى استمسك المصريون على الدوام بدياتهم ، التي كانوا يفاخرون بها

ديونيسوس مظفرا من الهند كان أروع ما في هذا المهرجان الفريد الذي كان يسوده روح اغريقي بحث ويفلب عليه طابع حفلات ديونيسوس . واذا كان ملك مثل بطلميوس الثاني لم يتصف بالسفه والاسراف بل عرّف بحرصه ودقة نظمه المالية قد أفتق على اقامة هذا المهرجان ما قيمته اليوم حوالي نصف مليون جنيه مصرى ، فإن هذا يدلنا على مدى الأهمية التي كان يطلقها على اظهار اهتمامه بمظاهر الحياة الدينية الاغريقية وكذلك على استعراض دلائل ثراء دولته وقوتها أمام مبعوثي الدول الأجنبية .

ثالثا - الاغريق والديانة المصرية

وقد كان الاغريق ينظرون الى الديانة المصرية نظرة اجلال واحترام ، بسبب قدم عهدها وغموض أسرارها . ودرج الاغريق منذ عهد هيرودوتوس على تشبيه الآلهة المصرية بالآلهة الاغريقية ، لكن لا ريب في أن هذا التشبيه لم يكن الا تشبيها سطحيا لم ينفذ الى أعماق عواطف الاغريق الدينية بحيث تحتل الآلهة المصرية مكان الآلهة الاغريقية ، وآية ذلك ان الاسكندر الأكبر والبطلمة شيدوا معابد مختلفة لكل من آلهة الاغريق وآلهة المصريين . وتشير القرائن الى أن اغريق مصر سواء أكانوا ينزلون في مدن مصر الاغريقية أم في خارج تلك المدن قد استمسكوا بمبادئ آلهتهم القديمة : زيوس وهيرا وديمترو وافروديتي وغيرها . ولعله قد

سياستهم الدينية ازاء المصريين والاغريق ،
فانه باستثناء بطليموس الرابع ، الذى أراد
أن يفرض على اليهود عبادة ديونيسوس
واضطهدهم عندما رفضوا الارتداد عن دينهم
ترك سائر البطالة الآخرين لليهود حرية
العبادة .

ويبدو أن سياسة البطالة بوجه عام
كانت مشبعة بروح العطف على اليهود ، لأن
فلسطين كانت واقعة بين شتى الرعى ،
أو بعبارة أخرى كانت ميدان سلسلة من
الحروب الفروس بين البطالة ومنافسهم
السليوكيين ، الذين كانوا يتطلعون دوما الى
حرمان مصر اياها . وبطبيعة الحال كان عطف
البطالة على يهود مصر يكسبهم تأييد يهود
فلسطين ويساعدهم على تنفيذ سياستهم
السورية .

٢ - الفرس

وتتحدث الوثائق عن كثيرين ممن يدعون
« فرسا » أو « فرس السلالة » مع أن
أقلهم فقط يحملون أسماء إيرانية ، على حين
أن أكثرهم يحملون أسماء اغريقية أو مصرية
أو اسما اغريقيا ولقبيا مصرية . وتشير الوثائق
الى وجود عدد كبير من الفرس بين الجنود
وأبناء الجنود فى مصر البطلمية والى أن
هؤلاء الفرس استمروا يكونون طبقة خاصة
حتى فى العصر الرومانى . ومهما اختلف
المؤرخون فى تفسير كثرة عدد الفرس فلا شك
فى أن الفرس كانوا يستمتعون بالحرية الدينية
فى مصر البطلمية .

ويستبرون المذاهب الاغريقية صورة مقنعة
لها ، لكنها حديثة العهد ويشوبها كثير من
النقص الى حد يستفز مشاعرهم ضد
اتباعها . فلا عجب انه لم يبق دليل واحد على
أن الديانة الاغريقية استهوت ولو تقرا قليلا
من المصريين .

رابعا - البطالة وعناصر السكان الأخرى ١ - اليهود

وكان اليهود أهم العناصر الأجنبية بمد
الاغريق فى دولة البطالة . ويرجع استقرار
اليهود فى مصر الى عهد بميد يسبق عصر
البطالة كثيرا ، لكن عددهم ازداد زيادة كبيرة
فى أعقاب الفتح المقدونى وكذلك بعد ضم
فلسطين الى مصر فى بداية عصر البطالة .
وتشير المصادر القديمة الى انتشار اليهود فى
مختلف أرجاء مصر ، لكن أكثرهم كانوا
يمشون فى الحى الرابع فى الاسكندرية .
وكان يهود مصر يزاولون مختلف المهن
والحرف ، وكان من بينها الاشتغال بالتجارة
واقراض الأموال ، لكن ذلك لم يكن وقفا
عليهم ولا عملهم الرئيسى . وقد منح البطالة
الجالية اليهودية فى الاسكندرية قسما من
الحكم الذاتى لم ينحوه لى جالية أخرى
فى أى مدينة اغريقية ، لكنهم لم ينحوم
حقوق المواطنين .

وقد كانت السياسة الدينية التى اتبعتها
البطالة بوجه عام ازاء اليهود ، تقوم على
أساس التسامح الدينى الذى قامت عليه

٣ - عناصر أخرى

كون لجنة من علماء الدين المصريين والاغريق لتنفيذ فكرته . وقد استقر رأى اللجنة على أن يكون محور الديانة الجديدة ثالوثا يتألف من سيرابيس Serapis وزوجه ايزيس وابنه هارپوكراتس Harpocrates ويتفق الجميع على أن ايزيس وهارپوكراتس كانا الهين مصريين . أما سيرابيس ، كبير آلهة الثالوث ، فقد تضاربت الآراء حول أصله ، لكن الرأى السائد اليوم انه كان أصلا الاله المصرى أوزيريس ايس ، اله العالم الآخر في منف الذى ترينا بردية ارميسيا Artemisia ان الاغريق حتى قبل عهد بطلميوس الأول كانوا ينادونه باسم أوسيرابيس Oserapis . وعلى كل حال فان آلهة الثالوث قدمت للاغريق في شكل اغريقى وللمصريين في شكل مصرى يبدو التباين بينهما في أجلى صوره في حالة سيرابيس الذى قدم للاغريق في شكل رجل كهل يشبه عن قرب الاله زيوس وأغدقت عليه كثير من صفات الآلهة الاغريقية ، على حين عبده المصريون في شكل المعجل ايس ، وكان يعرف بعد وفاته باسم أوزيريس ايس .

واذا كان بطلميوس الأول هو الذى أنشأ عبادة سيرابيس وإخفاء الصورة التى قدم فيها هذا الاله لرعاياه الاغريق : فان الأدلة الأثرية تثبت ان بطلميوس الثالث هو الذى شيد المعبد الكبير الذى أقيم لهذا الاله في حى راقوده بالاسكندرية على ذلك التل الذى

وتشير القرائن الى أن سائر العناصر الأجنبية الأخرى التى استقرت في مصر ، مثل التراقيين والفريجيين والسوريين والفينيقيين والعرب ، قد أحضرت معها عباداتها وآلهتها كما فعل الاغريق واليهود ، وانها قد تمتعت جميعا بحريتها الدينية في ظل ذلك التسامح الدينى الذى كان أحد الدعائم الأساسية التى أقام عليها البطالمة سياستهم الدينية .

خامسا - ديانة سيرابيس

لما كان بطلميوس الأول يعتقد ان ثروة مصر تتوقف على مساهمة المصريين والاغريق معا في العمل على تقدم مرافق البلاد الاقتصادية ، وان استمرار النفور الدينى الذى كان هيرودوتوس قد لاحظته من قبل لابد من أن يعوق الألفة بين الفريقين ، فانه رأى من الضروري أن يؤلف بين قلوبهما بإنشاء ديانة جديدة تكون رابطة وحدة ووئام بين المصريين والاغريق عندما يشتركون جميعا في التعبد الى آلهتها ، وبذلك يدركون انهم يتعبدون الى نفس الآلهة وانما كل فريق منهم على النحو الذى كان يآلهه . ولابد من أن بطلميوس كان يدرك أن تحقيق هدفه كان يتوقف على نجاح الديانة الجديدة في أن تخلف ديانة المصريين والاغريق ، وهذا يفسر ذلك الاهتمام الكبير الذى وجهه هو وسلالته الى الديانة الجديدة .

ويحدثنا پلوتارك بأن بطلميوس الأول



تمثال للمجل أبيس أهداه
الامبراطور هادريان لسيرايوم الاسكندرية .



تمثال لسيرايس .

في عداد الآلهة التي ظلوا على ولائهم لها ، ولم تصبح يوما آلهة هذا الثالث الآلهة الوحيدة التي يتمد المصريون اليها . وكذلك اعتنق الاغريق ديانة هذا الثالث فقد قدمت لهم آلهته في ثوب اغريقى بل على انها نظيرة لآلهتهم الاغريقية . ومع ذلك وبرغم ما أظهره الاغريق لآلهة الثالث المقدس من رعاية واحترام فانهم لم ينصرفوا الى عبادتها دون غيرها ، بل ان هذه الآلهة لم تحتل المكان الأول في عبادتهم . وآية ذلك أنهم حينما كانوا ينزلون في كفرة ، سواء في مدن مصر الاغريقية أم في خارجها ، كانوا يقيمون المعابد لآلهتهم الاغريقية . ويكاد يكون من المحقق أن الديانة الحقيقية للاغريق طوال عصر البطالة كانت الى حد عبادة آلهة المدن التي

لا يزال قائما حتى اليوم في حى كرموز . وقد ذاعت شهرة مباني هذا المعبد بما كانت تتضمنه من مكتبة وأروقة وأفنية تقوم فيها الأعمدة والتماثيل ويؤدي اليها سلم كبير يتألف من مائة درجة .

ولا جدال في أن الديانة الجديدة قد نجحت من حيث فوزها بعدد كبير من الاتباع فانها لم تنتشر في مصر فقط بل انتشرت أيضا في أرجاء البحر الأبيض المتوسط ، ثم تخطت نطاقتها ووصلت شرقا حتى الهند وغربا حتى بريطانيا . لكن النجاح الحقيقي لهذه الديانة يجب أن يقاس بمقدار ما أفلحت في تأدية الفرض المنشود من اقامتها . فهل حققت هذا الفرض ؟ حقا ان المصريين عبدوا آلهة الثالث المقدس ، ولكن في ثوبها المصرى وباعتبارها

تمتعت بمكانة كبيرة ، لكن لما كانت تلك
المكانة نتيجة لايحاء الحكومة ، وكانت تلك
الديانة ديانة مفتعلة ، وكان البطالة قد أباحوا
لسائر رعاياهم حرية العبادة ، وكانت الديانة
الحقيقية لكل من المصريين والاعريق هي
الديانة التي كان يألّفها كل من الفريقين ،
فلا عجب ان الديانة الجديدة لم تحقق الغرض
المنشود من اقامتها .

أتوا منها ، والى حد كبير عبادة المذاهب ذات
الأسرار التي كانت معروفة في بلاد الاعريق
وبين اعريق آسيا وانتشرت اذ ذاك في كل
أنحاء العالم الاعريقي ، مثل مذهب ديومتر
ومذهب ادونيس ومذهب ديونيسوس
Zagreus .

ولا شك في أن الديانة الجديدة قد

الفصل الرابع

السياسة الاقتصادية

الزراعة — الصناعة — التجارة — النقود

من المصانع واستخدام كافة الوسائل الفنية المروفة وتنظيم الانتاج تنظيمًا دقيقًا ، يستغل الى أقصى حد مجهودات الأهالي والنزلاء الأجانب تحت اشراف ادارة مالية يقظة ، وتداول النقد ، وتصدير المنتجات التي تفيض عن حاجة البلاد ، واستيراد المسواد التي تنقصر اليها ، وتأمين طرق الملاحة .

اولا - الزراعة

ولما كانت الزراعة في مصر تتوقف على ضبط مياه النيل وحسن تصرفها ، فقد عنى البطالة بشق القنوات واقامة الجسور وصيانة هذه المنشآت وقد عنوا أيضا بإيصال المياه الى الأراضي المرتفعة ، وابتكر الاغريق آلتين جديدتين لهذا الغرض وهما الساقية والطنبور ، وسارع المصريون الى الاقادة من هاتين الآلتين الى جانب شادوفهم العريق . واستغل البطالة الأوائل مهارة الاغريق الهندسية ، وحراية المصريين بالزراعة في استصلاح مساحات واسعة من الأراضي في الفيوم ، وكذلك في مناطق أخرى مشابهة لها . وهكذا توفر لدى البطالة من الأراضي

أملت اعتبارات كثيرة على البطالة سياستهم الاقتصادية ، فقد كان تحقيق أهداف سياستهم الخارجية يتطلب أموالا طائلة لبناء الجيوش والأساطيل واكتساب ود الدول ورجال السياسة . وكانوا في حاجة الى المال أيضا لتنفيذ مشروعاتهم العمرانية . ولما كانت قد استقرت في البلاد عناصر جديدة من السكان وكان أغلب هذه العناصر من الاغريق أو ممن لهم ميول اغريقية فانه كان يجب توفير سبل العيش لهذه العناصر وسد حاجاتها .

وقد رأى البطالة ان الاستجابة الى كل مطالبهم كانت تقتضى زيادة الانتاج المصري ، ورفع مستوى المنتجات المصرية ، بحيث تسد مصر حاجة كل سكانها ، وتصدر مقادير كبيرة من منتجاتها تكسب بها الأسواق الخارجية ، فيفيض عليها الذهب والقضة وغير ذلك مما تنقصر اليه البلاد من المواد مثل الأخشاب والمعادن وازاء ذلك عمل البطالة على زيادة مساحة الأرض المنزرعة ، واستغلال الأرض المنزرعة استغلالا لم يسبق له مثيل ، والاكثار

اليومية من غذاء وكساء ، فإن البطالة عنوا
بتتمة هذه الثروة ، ومساعدتهم على ذلك
وفرة المراعى فى البلاد . ومن أجل تحسين
الأصواف المصرية استقدم بظلميوس الثانى
من الخارج نوعا من الأغنام كانت لأصوافها
قيمة كبيرة جدا الى حد انها كانت تغطى
لوقايتها وانها كانت تنزع منها بدلا من أن
تجز . وقد أولى البطالة عنايتهم كذلك الى
تربية النحل ، فقد كان عمله يستخدم حيث
نستخدم السكر اليوم ، والى تربية الدواجن ،
وخاصة الحمام ، لأنه كان أرخص أنواع
الترف فى غذاء الأهالى ، فضلا عن ذلك
كانت له أهمية خاصة بسبب غنى روثه
ووفرتة .

وقد كلت جهود البطالة الأوائل بالنجاح
اذ كان أبرز نواحي الحياة الاقتصادية فى مصر
فى خلال القرن الأول من حكم أولئك الملوك
ازدياد مساحة الأراضى المنزرعة ، وازدياد
الحاصلات الزراعية بوجه عام والحبوب
بوجه خاص . لكنه كان من المحال وضد
طبيعة الأشياء أن تدوم هذه النهضة
الاقتصادية . ولا أدل على ذلك مما نلاحظه
منذ آخر عهد بظلميوس الثالث من نقص
مطر فى مساحة الأراضى المنزرعة وكذلك فى
الماشية وفى عدد سكان القرى . فقد كان
طبعيا أن تندهور الزراعة فى كنف ذلك
النظام المالى الكريه الذى وضعه بظلميوس
الثانى ، لأنه أبهط كاهل الأهالى ، ولا سيما

ما يمكنهم من اغراء الكثيرين من الاغسريق
بالاستقرار فى البلاد . ولم يسخر البطالة وسعا
فى استغلال الأرض الصالحة للزراعة استغلالا
لم يسبق له مثيل ، لكنهم لكيلا يضيعفوا
التربة وضعوا نظاما دقيقا للدورة الزراعية ،
بحيث كانت الأرض لا تترك زراعة ثقيلة ثلاثة
أعوام متتابعة . وقد كان الحديد من بين المواد
التي اهتم البطالة باستيراد كميات وفيرة منها
لسد حاجة البلاد ، وترتب على ذلك أن أغلب
الأدوات الزراعية كالفأس والجاروف والمنجل
والبلطة وعجل العربات أصبحت تصنع كلها
أو بمضى أجزائها من الحديد .

ولم يدخر البطالة جهدا فى توفير
الأسباب التي تكفل الاكتثار من زراعة
الحبوب وغرس الكروم والفاكهة ومختلف
أنواع الأشجار ، وتحسين أصناف كل هذه
المزروعات بأقلية أنواع جديدة منها ، وادخال
أنواع عديدة من الحاصلات التي لم يكن
لمصر بها عهد من قبل . فتحدث الوثائق عن
زراعة القمح السورى والفارسى والحمص
البيزنطى ، وعن استيراد أشجار التين من
خيوس وليديا ، وأشجار رمان ليس لشمرها
نذور ، وأشجار مشمش ثمر فى العام مرتين ،
وكروم تنتج أصنافا متعددة من العنب ،
واستنبات ثوم ليكىا وكرب رودس وأنواع
كثيرة من الأزهار .

ولما كانت الثروة الحيوانية تخدم مطالب
الزراعة ومطالب الديانة ومطالب الحياة

الصناعات المصرية وأصبحت مركز الجاذبية الاقتصادية ، غير انه عقب وفاة الاسكندر الأكبر انتقل ذلك المركز الى الممالك الهلينستية العظيمة التي قامت في مقدونيا وآسيا ومصر واسترعت أنظار الاغريق ، فهرعت أفواجهم اليها وشاركوا في انعاش صناعاتها وباقي نواحي حياتها الاقتصادية . وقد كان لمصر نصيب كبير من أولئك المهاجرين الذين نزحوا اليها من مختلف بلاد شبه جزيرة البلقان وجزر بحر ايجة وآسيا الصغرى .

وقد كانت المشاكل التي واجهها البطالمة في ميدان الصناعة مماثلة لما واجهوه في ميدان الزراعة ، وهى توفير سبل العيش لكثير من المهاجرين ، ورفع مستوى الصناعة ، وسد حاجة السوق المحلية والسوق الخارجية . فقد استقرت في البلاد عناصر جديدة كثيرة أغلبها من الاغريق أو ممن لهم ميول وعادات اغريقية ، وازدادت القوة الثرائية لدى الدول الهلينستية ، وكذلك اقبالها على المنتجات المصرية . ومن أجل مواجهة كل هذه المطالب واستيراد ما تقتصر اليه مصر بحيث يكون الميزان التجارى في صالحها ، أنشأ البطالمة مصانع كثيرة ، واحتكروا انتاج بعض الصناعات ، وأشرفوا على انتاج ويضع البعض الآخر ، وعملوا أيضا على زيادة انتاج صناعات عديدة ، وتحسين أصنافها ومراعاة ذوق المستهلكين .

عندما قام على تنفيذه موظفون غير أمناء مما دفع الأهالى الى الفرار من مزارعهم أو تراخيهم في أداء عملهم ، بل الى الثورة في وجه الحكومة . وحين كانت نيران الثورات القومية تسرى في كل أنحاء البلاد سرعان النار في الهشيم ، ووسط الاضطرابات العنيفة التي أثارتهما الاقسامات بين أفراد أسرة البطالمة ورجعت البلاد أسدائها ، أهملت وسائل الرى بل عمد الأهالى الى تخريبها . وزاد الطين بلة أعمال التخريب والتدمير والسلب والنهب التي نجمت عن غزوة أنطيوخوس الرابع . وقد بذلت الحكومة كثيرا من المجهودات لاصلاح الحالة لكن التوفيق لم يحالفها بوجه عام في وقف تيار التدهور الذى جرف اقتصاديات البلاد .

ثانيا - الصناعة :

كملت الطبيعة لمصر العوامل التي جعلتها مهد الحضارة ، فقد حبتها بوفرة في موارد الثروة وفي عدد السكان الذين امتاز الكثيرون منهم بالمهارة اليدوية فلا عجب أن قامت في مصر منذ أمد بعيد صناعات كثيرة ناجحة لم يكن لها منافس في بعضها ومثل ذلك ورق البردى والمنسوجات الكتانية والزجاج والخزف اللامع وغير ذلك مما كانت مصر تصدره الى الكثير من بلاد العالم القديم .

لكن بلاد الاغريق ما كادت تتقدم في شوط الحضارة حتى أخذت صناعاتها تنافس

الاغريق محبا اليهم . فامتلات أسواق العصر الهلينستي بأدوات مصنوعة على أساس الأساليب المصرية في الصناعة والزخرفة ، وإن كان طراز المنصوعات اغريقيا ، ونجد أمثلة طرزة لذلك في الآنية الفخارية والزجاجية والمعدنية التي كشفت الحفريات عنها .

وإذا كان يبين أن أكثر الصانع المصريين بسبب طبعهم المحافظ واعتزازهم بتقاليدهم القديمة ورغبتهم في سد حاجة عملائهم الذين بقيت غاليتهم المظنى بعيدة عن كل مظاهر الحضارة الاغريقية ، لم تستهوه بوجه عام فنون الصناعة الأجنبية ولذلك استمروا في إنتاج سلمهم التقليدية ، فانه يبين كذلك أن بعض الصانع المصريين كانوا ينتجون أيضا سلما تقلد نظيراتها الاغريقية قليدا كاملا أو في بعض نواحيها فقط مثل الشكل أو عناصر الزخرفة أو أساليب الصنة لكنها مصطنعة بالصيغة المصرية ، فأننا نجد بين الآنية الفخارية والحجرية التي صنعها المصريون في عصر البطلمة أشكالا كانت مألوفة بين الاغريق . ولا يبعد أن ما حدث في هذه الصناعة قد حدث كذلك في صناعات أخرى .

وقد كان من بين نتائج ازدهار الصناعة في المدن نزوح الكثيرين من الريف إليها ، وكانت الاسكندرية في مقدمة المدن التي هربت إليها أعداد كبيرة من العمال والصناع . وما يجدر بالملاحظة أن أرباب

وبفضل مهارة المصريين ومواهب الاغريق استطاعت مصر أن تستجيب لكل مطالب الصناعة . وقد ساعد على ذلك أن تداول النقد وفر رموس الأموال اللازمة للنهوض بالصناعة ، وإن الحركة العلمية في معهد الاسكندرية غزت الصناعة بشرة تقدم العلوم وإن البطلمة الثلاثة الأوائل اهتموا بتنشيط الصناعة اهتماما لم تعرف له مثيلا في أى عهد من عهود تاريخها الطويل . وقد كانت من أهم الصناعات شأنا في عهد البطلمة صناعة المنسوجات المختلفة وصناعة الزيت والنيذ والآنية الفخارية والمعدنية والأخشاب والورق والزجاج . ونستطيع أن تبين اهتمام البطلمة بسد حاجة الاغريق من اتماش صناعة المنسوجات الصوفية وتحسين أنواع النيذ المصرى وانتشار صنعه واستثناء زيت الزيتون من الزيوت التي كانت الحكومة تحتكر استخراجها وبيعها .

وقد اقتبس الاغريق في عهد البطلمة فنون الصناعة التي كان المصريون قد بلغوا بها في عهد الفراعنة حدا يقرب من الكمال . وبطبيعة الحال كان شأن الاغريق في مصر شأنهم في أى مكان آخر اتصلوا فيه بأساليب الحضارة الرفيعة القديمة ، ومعنى ذلك أنهم اقتبسوا أولا فن الصناعة الوطنى ، وتعلموا كل مالم يعلوه منه قبالا ، وكذلك أخذوا عنه بعض المظاهر وأشكال الزخرفة ، ثم صبغوا كل ذلك بالصيغة الاغريقية وجعلوه موافقا لذوق

ثالثا - التجارة :

وقد كان طبيعيا أن يوجه البطالة عنايتهم الى تجارة مصر الخارجية ، اذ كان ذلك جزء من سياستهم الاقتصادية العامة التي كانت تستهدف زيادة الانتاج الزراعى والصناعى ورفع مستواه لسد حاجة السوق المحلية وكسب السوق الخارجية ، فتفيض عليهم الأموال وكذلك السلع التي تتمتع اليها مصر . ومن أجل تأمين تجارة مصر الخارجية ورواجها عملوا على السيطرة على الطرق البحرية المؤدية الى مصر ، كما عملوا على ألا تقتصر علاقات مصر التجارية على ممتلكاتها فقط بل أن تكون لمصر علاقات تجارية مع بلاد أجنبية أخرى في ثلاث نواح وهى : أولا بحر ايجة والبحر الأسود وثانيا الغرب والشمال الغربى وثالثا الجنوب والشرق .

ويجب أن نلاحظ انه له يكن في وسع ممتلكات مصر استيعاب كل صادراتها ، وانه اذا كان في وسع مصر بفضل مواردها الخاصة وواردها من ممتلكاتها أن تستغنى الى حد بعيد عن صادرات الدول الأجنبية لسد حاجاتها الحيوية ، فانها كانت لا تزال تفتقر الى بعض حاجاتها الهامة التي لم تتوافر في امبراطوريتها : كالنهب والقضبة اللازمين لعملية البطالة وشراء حاجاتهم في مصر وفي خارجها ، وكذلك الصفيح والحديد اللازمين لسد حاجة الجيش والزراعة والصناعة . وقد كانت مصر في حاجة أيضا الى المطور والبخور

كل حرفة كانوا يتجمعون معا في أحياء معينة ويؤلفون قطاعات تعاونية . وتدل الوثائق على انه قبل مجيء الاغريق الى مصر لم يسهم المبيد اطلاقا في حياتها الاقتصادية لكن الحال كان على عكس ذلك في بلاد الاغريق ، فهل أدت مساهمة الاغريق في حياة مصر الاقتصادية الى ادخال نشاط المبيد في الصناعة ؟ لا يبعد انه في مدن مصر الاغريقية ، وخاصة في الاسكندرية ، حيث يرجح انه كان يعيش ٣٠٠٠٠٠ عبد ، كانت توجد مصانع يعمل المبيد فيها . أما خارج المدن الاغريقية ، أو على الأقل خارج الاسكندرية ، فاننا لا نجد في نصوص القوانين الخاصة بنظام العمل سواء في الزراعة أم الصناعة ما يستدل منه على استخدام المبيد فيها . ومعنى هذا ان الاغريق لم يغيروا قواعد الحياة الاقتصادية والاجتماعية في البلاد بوجه عام .

وقد ترتب على كل العوامل التي سلفت الاشارة اليها ازدهار الصناعة في القرن الأول من حكم البطالمة ، ولما كانت أغلب الصناعات المصرية صناعات زراعية ، فان تدهور الزراعة منذ أواخر عهد بطليموس الثالث كان يستتبع حتما تدهور الصناعة . فضلا عن ذلك فان الأسباب التي كان لها أبلغ الأثر في تدهور الزراعة قد تمخضت عن نتائج مماثلة في ميدان الصناعة ، حيث فشلت أيضا كل الجهود التي بذلتها الحكومة لوقف تدهورها والنهوض بها من جديد .

من كمية تلك الصادرات وجعلت الميزان التجاري في صالح مصر . ولا شك في أن البطالة كانوا يأخذون فضة ثقية لقاء الجانب الأكبر من صادرات مصر ، بمعنى أن تجارة مصر مع بحر ايجة كانت تمدّها بجانب كبير مما تحتاج اليه من الفضة .

ومنذ أواخر القرن الثالث تأثرت تجارة مصر مع بحر ايجة بثلاثة عوامل رئيسية وهى : أولاً ، ضياع سيادتها البحرية ، وثانياً ، انشلال الذى أصاب اقتصادها من جراء الاضطرابات الداخلية ؛ وثالثاً ، ما أحرزته برجام وبيشنيا وبوتوس والقرم من التقدم الاقتصادى ، ولا سيما فى الزراعة ، فى خلال القرن الثانى قبل الميلاد . وليس معنى ذلك انه قضى على تجارة مصر مع بحر ايجة قضاء تاماً ، اذ أن القرائن تشير الى أن مصر كانت لا تزال تصدر الى هذه الأرجاء بعض الحبوب فضلاً عن بعض منتجاتها الأخرى مثل ورق البردى والمنسوجات الكتانية والمصنوعات الزجاجية . وتشير القرائن كذلك الى أن مصر أصبحت تستورد من بحر ايجة كميات كبيرة من الزيت ، لعله كان من زيت الزيتون .

وقد نجح البطالة الأوائل فى انشاء علاقات تجارية وثيقة مع الأسواق الغريبة ، وجنوا من وراء ذلك فوائد طائلة ، لأن هذه الأسواق كانت تستطيع استيعاب الكثير من المنتجات المصرية ، وكذلك سد الكثير من المطالب المصرية بمد مصر بالخيول من قرطجة

وبالبحار والأقمشة النادرة والأخشاب الثمينة ، مما كانت تتطلبه بكثرة الطقوس الدينية وحياة الرفاهية والترف لا فى مصر وحدها بل كذلك فى عالم البحر الأبيض المتوسط . وفضلاً عن كل ذلك كان البطالة يهتمون برواج تجارة مصر الخارجية للفوز بثراء عريض يقيمون عليه دعائم قوتهم ، وكذلك لنشر نفوذهم فى أرجاء العالم المتمدن ، فالتجارة دائماً تسبق العلم . وقد أسلفنا ان البطالة كانوا ينشدون ضمان تفوقهم الاقتصادى على منافسيهم ولعب الدور الأول فى السياسة الدولية .

وقد حالف التوفيق البطالة الأوائل ، فتمتعوا حقبة من الزمن بسيادة سياسية وتجارية فى بحر ايجة ، وأصبحت الاسكندرية من أهم المدن التجارية فى العالم . وكانت أهم المواد التى تصدرها مصر الى أسواق بحر ايجة هى الحبوب الغذائية وورق البسردى والمنسوجات الكتانية ، فقد كانت مصر أكبر مركز لاتاج الغلال فى شرق البحر الأبيض المتوسط ، كما انها كانت تحتكر صناعة لفائف البردى وتصديرها الى كافة أنحاء العالم القديم ، وكذلك كانت تشتهر منذ عهد بعيد بمنسوجاتها الكتانية الدقيقة . وكانت بلاد الاغريق وآسيا الصغرى تصدر الى مصر الكثير من منتجاتها ، وكان من أهمها القطران والأخشاب والحديد والنييذ والفاكة والأسماك المجففة وزيت الزيتون ، لكن المكوس الواقية التى فرضها البطالة حددت

والهند (وكان العرب يحتكرون التجارة الشرقية القادمة بحرا) على العطور والبهار والبخور والمسك والقرفة والعاج والأرز والأصداف واللؤلؤ والأصباغ والقطن والحرير .

وكانت منتجات أعلى النيل تصل مصر اما عن طريق النيل أو طرق القوافل أو هضبة اكسوم والبحر الأحمر . أما التجارة الشرقية فانها كانت تسلك ثلاثة طرق رئيسية في سبيلها نحو البحر الأبيض المتوسط : وهى أولا ، طريق الشمال ، وكان يتجه من أواسط آسيا نحو بحر قزوين والبحر الأسود واليسفون والدردنيل . وثانيا ، طريق الوسط ، وكان يأتي من الهند برا أو بحرا الى سيلوكيا على الدجلة ثم يتجه الى دمشق وصور ، أو الى أنطاكية ومنها الى افسوس . وثالثا ، طريق الجنوب ، وكان طريقا بحريا من الهند الى الموانئ في جنوب بلاد العرب أو جنوبيها الغربي ، وكانت أهمها في عهد البطلمة اداثا وجزيرة سقطرى . وكانت المراكب الهندية تفرغ حمولتها في قبضة الاغراب ، فقد كانوا يحرسون أشد الحرس على هذه التجارة الى حد انهم كانوا لا يسمحون للمراكب الهندية بدخول بوزاغ باب المنتب .

ولما كانت منافذ هذه الطرق الثلاثة تقع في آسيا الصغرى وسوريا وفلسطين وفينيقيا ، وكان ملوك مصر يحرسون على وضع التجارة الشرقية في قبضتهم ، فان البطلمة وجهوا عنايتهم في خلال القرن الثالث الى

وصقلية ، وبالفسفور من ايطاليا وصقلية ، وبالفضة من اسبانيا ، وبالقصدير من بريطانيا عن طريق قرطجنة ومسليا ، وبالحديد من ايطاليا ، والأدلة متعددة على أن علاقات مصر التجارية مع البلاد الغربية كانت تسيطر بوجه خاص في القرن الثالث قبل الميلاد حتى نشبت الحرب البونية الثانية فشلت هذه العلاقات ، لكن يتبين من القرائن المتعددة انه بعد أن وضعت هذه الحروب أوزارها أخذت تنشط ثانية تجارة مصر مع الأسواق الغربية ، التي احتلت منذ القرن الثاني مكان بحر ايجه وغدت أهم مجال لاستيعاب السلع الهلينستية . ومما يجدر بالملاحظة أن ايطاليا لم تكن عندئذ في حاجة الى حبوب مصر قدر حاجتها الى منتجات الصناعة المصرية ومواد الترف التي كانت مصر تستوردها من الصومال وبلاد العرب والهند . وقد ساعد على رواج تجارة مصر مع الغرب تدمير قرطجنة تدميرا كاملا بعد الحرب البونية الثالثة .

وقد أظهر البطلمة اهتماما كبيرا بالتجارة مع الجنوب والشرق من أجل تصريف المنتجات المصرية مثل المنسوجات والزيتون والآنية الزجاجية والأسلحة وغيرها من معدات القتال فضلا عن النبيذ المستورد من البحر الأبيض المتوسط ؛ وكذلك من أجل الحصول من أعلى النيل على العاج وجلود التماسيح وعجول البحر والبيد وريش النعام ، ومن بلاد الصومال ومن بلاد العرب الجنوبية

الاتصال بحرا ببلاد النوبة حيث توجد مناجم الذهب ، وبلاد الصومال حيث تتوافر مواد لم يكن لمصر عنها غناء منذ عهد الفراعنة ، كان البطالة الأواخر يستهدفون تنشيط التجارة مع بلاد الصومال وبلاد العرب الجنوبية والهند . أما صيد الفيلة فقد أصبح غسير ذى موضوع نتيجة لاستغناء البطالة عن استخدام الفيلة فى جيوشهم .

وجيلة القول أنه فى خلال القرن الأول من حكم البطالة ، ازاء ازدهار الزراعة وتقدم الصناعة وتداول النقد ، واتساع ملك البطالة وعنايتهم بالسيطرة على الطرق البحرية المؤدية الى مصر وعلى منافذ طرق التجارة الشرقية ، وانشاء العلاقات مع الدول الخارجية ، راجت تجارة مصر الخارجية فوصلت منتجاتها شرقا حتى الصين وغربا حتى اسبانيا وشمالا حتى بريطانيا وجنوبا حتى أواسط افريقيا .

وقد صاحب تدهور الزراعة والصناعة ، وانكماش ممتلكات البطالة الخارجية ، وضعف ههؤمهم فى السياسة الدولية انكماش تجارة مصر مع بحر ايجة وكذلك مع الشرق . وازاء نقص موارد مصر نقصا خطيرا وزيادة الاقبال على السلع الشرقية وجسه البطالة الأواخر وخاصة بطلميوس الثامن اهتمامهم لتنشيط تجارة مصر مع الجنوب والشرق . وقد حالف التوفيق أولئك البطالة فهدا لتلك التجارة شأن كبير كان له أثره فى انعاش تجارة مصر مع الأسواق الغربية بعد أن كانت

الاستيلاء على الأقاليم التى تقع فيها تلك المنافذ . وعندما تلاشى سلطان البطالة من بحر ايجة وطردهوا من آسيا الصغرى وسوريا وفلسطين وقينيا فى خلال النصف الأول من القرن الثانى قبل الميلاد ، اتجه اهتمام البطالة ولا سيما فى عهد بطلميوس الثامن عند منتصف هذا القرن الى البحر الأحمر ذاته للسيطرة على تجارة طريق الجنوب قبل بلوغها منافذ ذلك الطريق . ولم يلبث أن امتد هذا الاهتمام الى المحيط الهندى أيضا .

وقد جنى بطلميوس الثامن أليوب الثمار من وراء الجهود التى بذلها لتنظيم الطريق الجنوبى وتأمينه اذ ازدادت باطراد مقادير التجارة الشرقية التى كانت تمر بمصر فى عهده عما كانت عليه فى عهد سلفه وقد ساعد على رواج تجارة مصر الشرقية عدة عوامل وهى :
(١) الاقبال المتزايد على السلع الشرقية
(٢) كشف طرق الاستفاداة من الرياح الموسمية مما يبر الابحار مباشرة الى الهند دون الالتجاء الى الاعراب ، (٣) ضعف مملكة السيلوكيين باطراد (٤) انهيار مملكة سبأ فى عام ١١٥ ق ٢٠ .

وهكذا أحيا البطالة الأواخر مسيرة البطالة الثلاثة الأوائل فى تأمين وتنظيم الطريق البحرى بين مصر وبوغاز باب المندب ، لكن بينما كان البطالة الأوائل يستهدفون من وراء ذلك تيسير صيد الفيلة واستئناسها ونقلها من أجل استخدامهما فى جيوشهم ، وضمان

الحرب البونية قد شلتها وألحقت بها ضررا خطيرا .

رابعا - النقود :

يسك في عهد الملك الذي تحمل صورته والآخر تذكاري لتخليد بعض الملوك السابقين وكثيرا ما تحمل العملة الفضية العادية على الوجه صورة بطليموس الأول مؤسس الأسرة ، واسم بطليموس الذي حمله كل ملوك هذه الأسرة . وبطبيعة الحال تحمل النقود الذهبية والنقود الفضية غير العادية صور مختلف ملوك وملكات البطالة الذين سكت هذه النقود لتخليد ذكراهم . وتحمل النقود البرونزية على الوجه في حالات كثيرة صوراً مأخوذة من الأساطير ، كانت أغلبها رأس زيوس آمون ، وفي بعض الحالات رأس الاسكندر أو أحد ملوك أو ملكات البطالة . وقد كان الطابع الذي يميز كل نقود البطالة ، فيما عدا فئة محدودة أغلبها تذكاري ، يصور على الظهر ويتألف من نسر واقف على صاعقة ، وأمامه أو فوق جناحه قرن واحد أو قرنان للرخاء . ونرى على ظهر النقود البرونزية التي سكت عندما كان ابولايوس ولنايوس يتوليان الوصاية على بطليموس السادس نسرا واقفا على صاعقة وتحت جناحه الأيسر صولجان وإلى يساره زهرة اللوتس التي تعتبر أهم طابع لنقود بطليموس السادس البرونزية . ويتميز ظهر النقود الفضية التي سكها بطليموس الثاني عشر وابنته كليوبترا السابعة بوجود فرع نخلة تحت الجناح الأيسر للنسر وتاج ايزيس أمامه .

حين كانت المدن الاغريقية وبلاد الفرس تستخدم النقود منذ عدة قرون ، لم تكف مصر عن تنظيم معاملاتها على أساس التبادل ، الا ان هذا لا يعنى أنها كانت تجهل تماما استخدام النقود ، فقد كشفت الحفريات في قراطيس وسمنود وبنى حسن في طبقة من الأرض سابقة على العهد المقدوني عن نقود اغريقية وفارسية ، بعضها أصيلة وبعضها تقليدات محلية . مما يدل على أن هاتين المملكتين كانتا متداولتين في مصر وثسكان فيها قبل الفتح المقدوني ، وان كان تداولها محدودا ، ويبدو أنه كان مقصورا على الاغريق والفرس . فقد كان ملوك مصر في العصر الصاوي يستخدمون جنودا مرتزقة من الاغريق كانوا يأخذون أجرهم نقدا ، وفي عهد الفرس كانت توجد في مصر حامية فارسية وكانت مصر تدفع لحكامها الجدد جزية نوعية من الحبوب وجزية نقدية .

ويعزى الى الاسكندر الأكبر والبطالة الفضل في سك عملة أخذ تداولها ينتشر في مصر رويدا رويدا وان لم يقض كلية على نظام التبادل . وتتألف العملة البطلمية من نقود ذهبية ونقود فضية ونقود برونزية . وما يجدر بالملاحظة ان النقود الذهبية والنقود الفضية نوعان : أحدهما عادي وكان

أمثلة لنقود البطالمة :



٢



١



٥



٤



٣

- ١ - قطعة ذهبية تحمل على الوجه صورة نصفية لبطلميوس الرابع ، وعلى الظهر نسرا واقفا على الصاعقة .
- ٢ - قطعة ذهبية تحمل على الوجه صورة فضية لبطلميوس الخامس ، وعلى الظهر نسرا واقفا على الصاعقة .
- ٣ - قطعة فضية من عهد بطلميوس الأول تحمل على الوجه رأس الاسكندر ، وعلى الظهر اثينا بروماخوس .
- ٤ - قطعة ذهبية من عهد بطلميوس الأول تحمل على الوجه رأس بطلميوس الأول ، وعلى الظهر نسرا واقفا على صاعقة .
- ٥ - قطعة ذهبية سكّت تذكارا لارسينيوى الثانية ، وتحمل على الوجه رأس هذه الملكة ، وعلى الظهر قرنى الرخاء .

كانت الفضة هي القاعدة الأساسية للعملة البطلمية . لكن عندما قلت الفضة التي كانت مصر تحصل عليها من تجارتها مع بلاد الاغريق وقرطجة نتيجة لانكماش تجارتها الخارجية بسبب سوء حالتها الاقتصادية ، وضياح ممتلكاتها الخارجية ، وتقلص سيطرتها على الطرق التجارية ، ودخول الحرب البونية الثانية مرحلتها الحاسمة ، اضطرت مصر الى اتخاذ البرونز قاعدة أساسية لتقدها . واذا كان هذا التغيير قد أفضى الى ازدياد تداول العملة البرونزية مع ما يقابل ذلك من نقص تداول العملة الفضة ، فانه لم يؤد الى القضاء كلية على قاعدة الفضة .

ولما كانت حال البلاد الاقتصادية قد أخذت تسير من سيء الى أسوأ ، وقصت تبعا لذلك موارد البطالمة بينما لم تنقص التزاماتهم ، فانهم لتخفيف هذه الالتزامات على حساب سكان البلاد لجأوا الى زيادة القيمة الاسمية للعملة البرونزية ثلاث مرات منذ حوالى عام ١٨٢ ق . م . حتى سقوط دولتهم ففي آخر عهد بطليموس الخامس بلغت الأجور والأسعار ١٢٠ مرة كالأجور والأسعار المماثلة في عهد بطليموس الثانى والثالث . وعند منتصف القرن الثانى ارتفعت الأجور والأسعار الى ٢٤٠ مرة مثل ما كانت عليه في عهد بطليموس الثانى والثالث . وفي خلال القرن الأخير من حكم البطالمة بلغت الأجور والأسعار ٤٨٠ مرة مثل ما كانت عليه في عهد بطليموس الثانى والثالث .

وقد كانت العملة الفضية أكثر عملات البطالمة شيوعا على عهد البطالمة الثلاثة الأوائل . وحتى منتصف عهد بطليموس الثانى لم تكن العملة البرونزية سوى عملة رمزية ، لكن في النصف الثانى من عهد هذا الملك سكت كميات كبيرة من العملة البرونزية الثقيلة الوزن ليستخدمها الناس بحسب قيمة ما فيها من معدن . وتشير الأدلة الأثرية والبردية التى ترجع الى منتصف القرن الثالث قبل الميلاد الى أن العملة البرونزية الجديدة قد صادفت نجاحا كبيرا .

ومنذ الفتح المقدونى كانت العملة تسك في مصر على قاعدة النظام الأتيكى ، لكن بعد أن اتخذ بطليموس الأول لقب ملك (عام ٣٠٥ ق . م .) بسنتين قليلة أصدر عملتين ، فضية وذهبية ، أقل وزنا من العملة القديمة لتنشيط التجارة الخارجية والتوفيق بين العملة وأسعار المعادن النفيسة التى كانت تزداد باطراد في حالة الفضة وتنقص في حالة الذهب . ولم تتفق قاعدة العملة الجديدة اتفاقا تاما مع قاعدة أى عملة معروفة عندئذ ، لكنها كانت تقرب جدا من قاعدة النظام ايرودسى . وبعد ذلك أنقص بطليموس وزن العملتين الفضية والذهبية ثانية باتخاذ قاعدة العملة الفينيقية . وقد احتفظ البطالمة حتى نهاية أسرهم بهذه القاعدة التى اتبعتها أيضا امبراطوريتهم البحرية وكذلك كل البلاد التى خضعت لنفوذهم بأى طريقة كانت . وحتى نهاية القرن الثالث قبل الميلاد

الفصل الخامس

النظام المالي

الادارة المالية -- نظام الأراضي -- نظام الصناعات والحرف -- نظام التجارة --
ضرائب شتى -- نظام جباية الضرائب

أولاً - الادارة المالية

يجدر بنا أن نشير أولاً الى أن نظم البطالة المالية كانت شرقية في جوهرها ، فقد كانت تستند الى أن الملك صاحب الأرض وما عليها وما في باطنها ، والى أن الأهالي يطعمون هذا الملك الاله طاعة عبياء . ومع ان البطالة صبغوا هذه النظم بصبغة اغريقية قوية تتضح في دقة صياغتها واصطلاحاتها وطريقة تنظيم الضرائب واشراف الادارة المالية على موارد الدولة المختلفة ، وخاصة في نظام المحاسبة والمراجعة الذي لم يكن لمصر عهد بمثله من قبل ، الا أن هذه النظم أغفلت الى حد كبير جوهر النظم الاغريقية ، وهو يتلخص في مبدئين أساسيين : الامتلاك الخاص وحرية النشاط الاقتصادي .

وقد كان يختص بحسابات الدخل والخرج خزانة مركزية أطلق عليها اسم « خزانة الملك » . وكان مدير هذه الخزانة يدعى ديويكتيس ، ويمكن تشبيهه بوزير المالية عندنا ، فقد كان مسئولاً عن كل الادارة

المالية في مصر وفي كل ممتلكاتها الخارجية . وكانت اختصاصات هذا الوزير فضفاضة واسعة ، فهو الذي كان ينظم بأوامره كل شئون الادارة المالية دخلاً وخارجاً في مصر وفي ولاياتها ، ويعين موظفي الادارة المالية ويراقبهم ويعاقب المقصرين منهم ، وتمتد سلطاته على كل الذين يشتغلون باستغلال موارد الدولة مثل الأراضي والاحتكارات . ونستمد معلومات وفيرة عن وثائق زينون البردية عن ابولونيوس وزير مالية بطلميوس الثاني . ويبدو ان ابولونيوس عيّن في منصبه الكبير حوالي عام ٢٦٢ ق.م . وانه بقى فيه حتى وفاة بطلميوس الثاني ، وانه عثرل وصودرت أملاكه قبل العام الخامس من عهد بطلميوس الثالث . ويتبين بوضوح من وثائق زينون ان ابولونيوس لم يقصر نشاطه على مهام منصبه فقط ، فهو لم يكن وزيراً فحسب بل كان أيضاً تاجراً وصاحب ضياع ومصانع ويمتلك أسطولاً بحرياً وآخر نهرياً . ولعمل

اپولونيوس كان في طليعة أولئك الوزراء الذين لا يكتفون بالاضطلاع بأعباء مناصبهم من مكاتبتهم ، اذ تحدثنا الوثائق عن طوافه بالمديريات من أجل الاشراف على أعمال مرهوسيه والبت فيما يُعرض عليه من المشاكل . وكان يتغيب في بعض الأحيان عن العاصمة بضعة أشهر ، وتصحبه في هذه الرحلات حاشية كبيرة من الأعضاء والموظفين فقد كانت لوزير المالية حاشية تبدو كأنها صورة مصغرة لحاشية الملك .

وكان يوجد الى جانب وزير المالية وتحت اشرافه مراجع عام للحسابات والاحصاءات eklogistes كان له ممثلون محليون في المديريات . وكان لوزير المالية مساعدون كثيرون hypodioiketai يبدو ان كل واحد منهم كان يختص بالاشراف على شؤون منطقة معينة تشمل عددا من المديريات . وكان للإدارة المالية المركزية ممثلون كثيرون ينتشرون في المديريات والأقاليم والقرى ، ويختص كل منهم بمهام معينة تحت اشراف رقابة دقيقة . وكان هذا الجهاز المعقد يكفل للدولة بسط رقابتها على مختلف مرافق البلاد الاقتصادية ، وتطبيق النظم التي وضعت لتلك المرافق ، وجمع كافة البيانات الخاصة بالموارد التي تستمدّها الدولة من كافة أنحاء كل مديرية ، وضمان الحصص على كل ما تستحقّه الدولة من تلك الموارد .

وقد لجأ البطالة الى وسائل مختلفة

لضمان أداء الموظفين واجباتهم بأمانة ، مثل حلف اليمين ، وتعيين مختلف المراقبين ، لكن هذه الوسائل فشلت في تحقيق الفاية المنشودة . ومرد ذلك الى ثلاثة عوامل وهى : أولا المسؤولية الملقاة على عاتقهم عن دخل الملك ، وثانيا الرشاوى التي كانوا يقدمونها للمسؤولين من أجل الحصول على مناصبهم ، وثالثا السلطة المطلقة التي كانوا يتمتعون بها على شعب أذله الحكم الأجبي وأخضعته القسوة فلا عجب ازاء ذلك ان أساء الموظفون استغلال سلطتهم الى حد انهم أصبحوا في الواقع أشد خطرا على البطالة من التاعسين الذين وقفت عليهم المقاليم وهبوا ثائرين لفرط شدتها في وجه البطالة .

ثانيا - نظام الاراضى :

لقد عرفنا ان البطالة كانوا يعتبرون مصر ضيعة لهم بحق الفتح وحق الملوك الالهى . وقد ترتب على ذلك ان الملك كان من الناحية النظرية المالك الوحيد لهذه الضيعة ، ومن ثم يمكن تقسيم الأرض في عهد البطالة قسمين رئيسيين وهما : أرض الملك ، وأرض العطاء .

١ - ارض الملك :

وتشمل كل أرض مصر الصالحة للزراعة التي كان الملك يستشرها مباشرة بتأجيرها بالمرزاد العلى لزارعين كانوا يدعون « مزارعى الملك » . وكانت علاقات هؤلاء المزارعين بالملك تركز على عقود كانت في القرن الثالث قبل الميلاد لمدة قصيرة الأجل ، لكنه

كان من بين النتائج التي ترتبت على تدهور الحالة الزراعية وقرار المزارعين من أراضيهم اطالة مدة العقود .

ومع ان مزارعى الملك كانوا رجالا أحرارا ، الا أنه كان يتعين عليهم زراعة الأرض التي استأجروها وعدم مبارحة قراهم طوال موسم الزراعة وحتى يسددوا للملك جميع التزاماتهم قبله . وفضلا عن ذلك فإنه لم يكن فى وسع المستأجر أن يزرع الأرض التي استأجرها كما يشاء ، وانما وفقا للتعليمات التي كانت الحكومة تصدرها سنويا لتحدد بمقتضاها المساحة التي يجب زراعتها فى كل مديرية قمحا وشعيرا وأذرة وكتانا وحبوبا زيتية . ولكي تضمن الحكومة زراعة الأرض وجودة البذور ، كانت تفرض على المستأجر أن يقتضى منها البذور لقاء فائدة قدرها ٥٠٪ . وكان يتعين على المزارع أن يجمع المحصول وينقله الى الجرن الملكى ويدرسه تحت رقابة حراس مسئولين ، وآلا يس منه شيئا قبل أن يأخذ الملك كل ما يستحقه . وكان ذلك عبارة عن الايجار السنوى مضافا اليه أجر استخدام مواشى الملك والفائدة عن قرض البذور وسلسلة من الضرائب ، فكان لا يتبقى للفلاح بعد ذلك الا أقل من نصف المحصول فى مقابل كل ما أنفقه من جهد . فلا عجب انه لم يكن سعيدا راضيا عن حاله . وعندما تدهورت الزراعة ازدادت حالة مزارعى الملك سوءا حتى ان الكثيرين منهم

لم يجدوا منفذا أمامهم الا ترك العمىسل والهرب . وعندما أعيت الحكومة شتى الحيل لضمان استغلال أرض الملك ، اضطرت الى اللجوء الى الاكراه لتحقيق بغيتها ، لكنها بقدر ما أوغلت فى استخدام هذه الوسيلة استفحل داء هرب المزارعين حتى أصبح وباء متفشيا فى كل أنحاء مصر .

٢ - أرض المعاد :

ويبدو أنه لم يكن لمباراة « أرض المعاد » مدلول متفق عليه دواما حتى أواخر القرن الثانى قبل الميلاد عندما أصبحت تشمل الأنواع التالية من الأرض :

١ - الأرض المقدسة :

كانت ثروة المعابد نوعين ، وكان النوع الأول ملكا خاصا للآلهة . وكانت أهم أملاك الآلهة عبارة عن الأرض التي كان الملوك يمنحونها منذ غابر الزمن لمختلف الآلهة ، حتى أصبحت لأولئك الآلهة ممتلكات واسعة كانت مصدر ثراء الكهنة وأحد أسباب قوتهم وتقوؤهم . فقد كان كهنة كل معبد يتولون إدارة أرض معبودهم ، الى أن أسند البطالة الأوائل إدارة أراضي المعابد المصرية الى الحكومة ليجعلوا العامل المادى سيفا مصلتنا على رقاب الكهنة بضمن خضوعهم لسلطانهم . ولا يبعد أن البطالة كانوا يستفيدون أيضا ماديا من وراء قيام الحكومة بإدارة أرض المعابد . وعلى كل حال يبدو ان الحكومة كانت ترد الجانب الأكبر من دخل أراضي

المعابد في شكل المرتبات التي كانت تدفعها للكهنة . ويبين أنه حوالى منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ، ازاء ضعف البطالة الأواخر وازدياء نفوذ الكهنة ، استرد رجال الدين ادارة الأرض المقدسة .

أما النوع الثاني من ثروة المعابد فكان الكهنة يملكون أو يتستعون بدخله للقيام بشئون العبادة ، فقد كان يتصل ببعض مناصب الكهنة موارد مختلفة تدر على شاغلي تلك المناصب دخلا معينا . ويلوح انه قبل عصر البطالة كان الكهنة يستطيعون التصرف في دخل هذه الموارد بالبيع أو التورث ، لكن البطالة جعلوا الحكومة هى التى تباع مناصب الكهنة وما يتبعها من الموارد دون أن تعطى المشترين حق التصرف فى تلك الموارد . وقد حرص البطالة على هذا الحق حتى أواخر القرن الثاني قبل الميلاد ، ومع ذلك تشير بعض الوثائق الى أن الكهنة درجوا فعلا على بيع مناصبهم ورهنها وتأجيرها وتقسيمها وتوريثها .

ب - الاقطاعات العسكرية :

لقد سلف القول ان البطالة ، ولا سيما أوائلهم ، اعتمدوا الى حد كبير على متطوعين من الأجانب في بناء قواتهم العسكرية . وقد درج البطالة على منح أولئك المتطوعين اقطاعات كانت تعتبر بمثابة مرتباتهم في وقت السلم . وكان البطالة يتوخون من وراء ذلك : أولا ، ضمان سد حاجتهم الى الجند المدربين

كلما اقتضى الأمر ذلك ، دون تحمل نفقات الاحتفاظ بجيش قائم . وثانيا ، ادخال وسائل اقتصادية جديدة في مصر . وثالثا نشر الحضارة الاغريقية في أنحاء البلاد .

وكانت مساحة الاقطاع تختلف بحسب مرتبة الشخص ، وهل هو في فرق المشاة ، أم فرق الفرسان ذات الأرقام ، أم فرق الفرسان القومية ، وهل هو في الفرق النظامية ، أم في فرق الجنود المرتزقة ، أم في الفرق المصرية .

وفي أول الأمر كان الاقطاع ملكا للتاج ، فكان الملك يستطيع استرداده ولا سيما اذا أهمل رب الاقطاع في أداء واجباته أو توفي . ولما كان من صالح الملك أن يخلف رب الاقطاع المتوفى جندي جديد في الجيش وفي الاقطاع ، وكان من صالح أسرة رب الاقطاع أن تستمر في استغلال الاقطاع ، فقد أدت على هذا النحو صوالح الملك وأرباب الاقطاعات الى جعل الاقطاع وراثيا .

وفي القرن الثالث كان الملك يمنح الاقطاعات عادة من الأرض التي استملحتها الحكومة . لكن عندما تطورت ملكية كثير من الاقطاعات الى ملكية خاصة ، وأفضى تنحور الزراعة الى نقص مساحة الأرض المنزرعة ، لم يبق هناك مجال لاعطاء الجنود الجدد سوى تلك الأراضي التى أصبحت لسبب ما خلال سنين الاضطرابات العvisية في القرن الثاني قبل الميلاد ضعيفة أو غير مشمرة . ولما لم يكن لكثير من أرباب

الأرض الصالحة للزراعة في الضياع الموهوبة كانت تعامل مثل أرض الملك ، أى انها كانت تدفع للتاج ايجارا وضرائب .

د - ارض الامتلاك الخاص :

تشير من الوثائق انه كانت توجد في جهات متفرقة في مصر مساحات كبيرة من الأرض يمتلكها الأفراد . وتشير الوثائق الى أنه في نهاية القرن الثاني قبل الميلاد كانت زراعة الكروم وبساتين الفاكهة في الأرض التي هجرت بسبب جفافها أو طغيان المياه عليها تكسب الزراع حق امتلاك هذه الأرض امتلاكاً تاماً . ولا يبعد ان هذه القاعدة كانت متبعة منذ القرن الثالث أيضاً . وكان الأفراد يمتلكون كذلك امتلاكاً حراً أراضى البناء وما عليها من مبان . ويبدو أن البطالة قد عملوا منذ بداية عهدهم على ازدياد مساحة أرض الامتلاك الخاص . فقد كان ذلك يساعد على اتساع مساحة الأرض المنزرعة ، وعلى نشر غرس الكروم وبساتين الفاكهة ، وعلى وجود طبقة من أصحاب الأملاك تمد البطالة بأعداد وفيرة من الموظفين والمتزيمين وضامنهم الذين يمكن الرجوع على ممتلكاتهم في حالة عدم الوفاء بالتزاماتهم .

وتشير من الوثائق انه كانت توجد في جهات متفرقة ، وخاصة في الوجه القبلى ، مساحات من الأرض تزرع حبسوبا ويمكن التصرف فيها بالبيع والشرء والرهن

الاقطاعات خبرة بالزراعة ، وكانوا كثيراً ما يدعون للخدمة العسكرية ، أو القيام بأعمال الحمايات في مصر أو في الخارج ، أو للقيام بالمناورات ، فانهم كانوا عادة يفضلون تأجيرها لمزارعين مصريين .

والى جانب الاقطاعات كان الجنود يمنحون مسكناً . وفي القرى الجديدة كان الملك أو أصحاب الضياع يشيدون لهم بيوتاً ، أما في المدن والقرى الجديدة ، فإن الجنود كانوا يمنحون مساكن في بيوت الأهالى . وإذا كان المصريون ، باعتبارهم الغالبية العظمى من سكان البلاد ، قد حملوا الجانب الأكبر من عبء ايواء الجنود ، فإن الاغريق كانوا يشاركونهم تحمل هذا العبء منذ القرن الثالث قبل الميلاد .

ج - ارض الهبات :

وهذه الأرض نوعان ، كان أحدهما عبارة عن أرض يعتبر دخلها بمثابة مرتب موظف الحكومة الذى منح هذه الأرض . أما النوع الآخر فكان عبارة عن الضياع الكبيرة التى أعقدتها البطالة على أصحاب الخطوة لديهم من كبار موظفيهم المدنيين والعسكريين ، الذين اتمصقوا بوفرة النشاط وحسن التدبير .

وتشير الوثائق الى أن الهبات قد تشمل أرضاً زراعية فقط ، أو أرضاً زراعية وقرية واحدة ، أو عدة قرى فقط ، والى أن الهبة كانت منحة شخصية لا يجوز التصرف فيها بالبيع أو الرهن أو التوريث ، والى أن

١ - صناعة الزيت :

كانت لهذه الصناعة شأن كبير في مصر منذ عهد بعيد ، لكنها ازدادت شأنا في عصر البطالة ، فقد صاحب استصلاح الأرض البور زراعة مساحات واسعة نباتات زيتية ، ووجه البطالة عناية كبيرة الى تنظيم هذه الصناعة تنظيما دقيقا ، لزيادة الانتاج وتحسين الصنف . ومعلوماتنا عن هذه الصناعة أوفى منها عن أى صناعة أخرى .

ويتبين من اللوائح الخاصة بتنظيم هذه الصناعة ان البطالة كانوا يتوخون ثلاثة أهداف رئيسية وهى : أولا ، قصر استخراج الزيت على الملتزمين الذين اشترتوا من الحكومة حق التزام صناعة الزيت من السمس أو الخروع أو القرطم ، لكن الحكومة كانت تسمح للمعابد بأن تصنع من زيت السمس في خلال شهرين ما تحتاج اليه في عام واحد . وثانيا ، ألا يستخرج أحد الزيت خفية والا قدم للمحاكمة وفرضت عليه عقوبات صارمة ، وثالثا ، أن تتوفر المادة الخام والأيدى العاملة لدى ملتزمى هذه الصناعة . فقد كانت تحدد كل عام مساحة الأرض التى تزرع نباتات زيتية ، وتفرض على الأهالى بيع المحصول كله بسعر معين للتمتزم صناعة الزيت في المنطقة ، وتحظر على عمال صناعة الزيت مباحرة المديرية الى مديرية أخرى .

وكان الملتزم يشترى حق الالتزام في

والتوريث . ومع ذلك لا نستطيع اعتبارها ملكا حرا لأربابها لعدة أسباب ، أهمها ان أرباب هذا النوع من الأرض كانوا يدفعون عنها اجبارا للتاج ، وان الملك كان يستطيع استرداد هذه الأرض . وازاء ذلك لا يبعد ان أرباب هذه الأرض كانوا لا يملكون أرضهم ملكا حرا وانما يملكون فقط حق استغلالها ويستطيعون التصرف في هذا الحق مما جعل هذا النوع من الأرض شديد الشبه بالأرض المملوكة امتلاكاً حراً .

ثالثا - نظام الصناعات والحرف

لقد كانت في حوزة البطالة كميات وفيرة من المواد الخام ، كما كانت تحت امرتهم أعداد كبيرة من الصناع المهرة ، وهكذا توافر لديهم العاملان الأساسيان اللذان يكفلان اسدرا أرباح وفيرة من الصناعة . وقد ترب على استغلال هذين العاملين استغلالا منظما دقيقا الى ما يعرف باحتكارات البطالة أو بالاقتصاد الموجه في ميدان الصناعة البطلمية . فقد كان البطالة يحتكرون بعض الصناعات والحرف احتكارا كليا ، مثل استخراج الزيت والملح والجمعة واستغلال المناجم والمحاجر ودباغة الجلود والمصارف المالية ، وشرفون على البعض الآخر ويحتكروه احتكارا جزئيا مثل صناعة النسيج والورق وتربية النحل والماشية والدواجن . وسنكتفي في هذا المقام بالكلام عن صناعتي الزيت والنسيج وعن المصارف المالية .

للحكومة كمية معينة فقط من الإقمشة والملابس التي أنتاجتها . ويبدو ان هذه الكمية كانت نسبة معينة من انتاج الأنوال العاملة . وفي حالة العجز عن السداد كان يتعين دفع ثمن المنسوجات بحسب ما حددته اللوائح . وكذلك في حالة هبوط المنسوجات عن المستوى المطلوب كانت تفرض غرامات من أجل المحافظة على مستوى الصناعة . وفضلا عن ذلك كانت الحكومة تفرض على الناسجين دفع ضريبة لملها كانت ضريبة الترخيص بمزاولة النسيج .

ولما كانت الحكومة لا تشتري كل محصول الكتان ولا تفرض على الناسجين أن يقدموا لها كل منتجاتهم فانه يتبين من ذلك انها كانت لا تحتكر هذه الصناعة احتكارا كليا مثل صناعة الزيت ، وان كانت تشرف عليها وتسمهم فيها . ولا بد من أن الكتان الذي كانت تفرض بيعه لها بسعر معين كان يصنع في مصانع ملكية غير مصانع الأهالي .

ويمكننا أن نتبين مما أوردناه ان دخل الحكومة من الصناعات التي كانت لا تحتكرها احتكارا كليا كان عبارة عن نسبة معينة من انتاج المشتغلين بها ، وضريبة لمزاولة هذه الصناعات .

٣ - المصارف المالية :

ويبدو ان عملية استبدال النقود وسائر الأعمال المصرفية قد وجدت في بلاد الاغريق

منطقة معينة لمدة عامين ، ويتمين عليه عدم استخراج الزيت من كل الحبوب الزيتية التي يشترها ، بل اختزان كمية معينة منها بمثابة احتياطي للعام التالي .

ولكى يستفيد الملك من احتكار الزيت الى أقصى حد لم يتوان في حماية الاتساج الداخلي من المنافسة الخارجية الشديدة ، فقد كان سعر الزيت في العالم الاغريقي أقل بكثير منه في مصر . ولذلك تقرر ألا يسمح لأحد باستيراد الزيت من الخارج للمتاجرة فيه أو أكثر من استهلاكه الشخصي لمدة ثلاثة أيام ، وفي هذه الحالة كان عليه دفع ضريبة تعادل ٥٠٪ تقريبا من سعره ، لكن يبين انه في القرن الثاني قبل الميلاد رفعت الحكومة الحظر الذي كانت قد فرضته من قبل على استيراد الزيت الأجنبي . وتقدر الأرباح التي كان البطالة يجنونها من وراء احتكار صناعة الزيت وبيعه بسبعين في المائة في حالة زيت السسم و ٣٠٠٪ في حالة زيت الحنظل .

٢ - صناعة النسيج :

ويتبين من الوثائق المختلفة ان الحكومة كانت تحدد مساحة الأرض التي يجب زرعها كتافا ، وتحتم أن يباع لها بسعر معين مقدار معين فقط من محصول الكتان . وكانت الحكومة تبذل قصارى جهدها حتى يزاول النسيج في كل مديرية أكبر عدد ممكن من الأنوال . وكان على كل مديرية أن تقدم

الملكية في القرى وفي المدن دفع ما تسلمه من الأموال العامة الى المصارف الملكية ، كل في منطقته كل عشرة أيام . ومن ثم يتبين لنا ان بيع التزام أعمال المصارف كان يمثل الأرباح التي يجنيها الملك من صافي دخله .

وقد كان مديرو المصارف أو على الأصح ملتزمو ادارتها من الاغريق ، وكذلك كان أيضا عملاؤهم . ولعل اقتصار أعمال المصارف وحركة تعاملها على الاغريق يرجع الى قسرة غالبية المصريين وقلة الفهم باستخدام النقود . ولا يبعد أنه كان يرجع كذلك الى أن المصريين كانوا يفضلون أن يحذوا حذو آبائهم وأجدادهم ويضعوا أموالهم في حماية الآلهة . فقد كانت المعابد منشآت مالية هامة تهوم بالكثير من أوجه نشاط المصارف المالية .

رابعاً - نظام التجارة

١ - التجارة الداخلية

ويتبين من الوثائق ان تجارة الحبوب الغذائية في مصر كانت حرة فيما عدا الكميات التي كان الملك يحتكم على بعض الزراع أن يبيعوها اياه بسعر معين ليسد بها فيما يبدو حاجة المديرية التي تقتقر الى ما يكفيها من الحبوب . ومعنى ذلك ان الاتجار في الحبوب الغذائية كانت تشوبه بعض القيود ، ومن ثم لا يمكن القول بأنه كان حراً حرية مطلقة .

أما الحبوب الزيتية فإن الحكومة كانت تفرض بيع كل محصولها بسعر محدد للمتلزم صناعة الزيت . وكان حق بيع الزيت يباع

منذ أخذ تداول النقد ينتشر ويعم في تلك البلاد . أما مصر فإنها لم تعرف المصارف المالية بأدق معاني الكلمة الا عندما أنشئت في كل أرجائها بعد الفتح المقدوني .

وكان وزير المالية يشرف على المصرف الملكي الرئيسي في الاسكندرية وفروعه في عواصم المديرية والأقاليم والقرى . وكانت توجد صلة وثيقة بين هذه المصارف الملكية وبين فروع الخزنة الملكية في أنحاء البلاد ، لكن يجب عدم الخلط بينهما لأنهما وإن اتفقا في الاسم كان لكل منهما اختصاص معين . فقد كانت المصارف الملكية تقوم بالأعمال المصرفية العادية ، أما أعمال فروع الخزنة الملكية فإنها كانت مقصورة على تسلم كافة الأموال الأميرية على اختلاف أنواع مصادرها سواء من الأهالي أم من الملتزمين أم من الموظفين المكلفين بجمعها . وعندما أنشئت في القرن الثاني قبل الميلاد ادارة حساب الملك الخاص أدى ذلك الى انشاء خزائن جديدة تدعى « خزائن الحساب الخاص » الى جانب الخزائن الملكية .

وكان الملك يبيع حق ادارة المصارف الملكية للمتلزمين بمقتضى عقود كانت مدة سريانها أحياناً ستين وأحياناً خمس سنوات وأحياناً أكثر من ذلك . وكان الملك يضمن للمتلزمين احتكار بيع النقود وشراؤها واستبدالها ، ويقدم لهذه المصارف على الأقل جانباً من أموالها . فقد كان يتعين على الخزائن

للملتزمين بمقتضى مزاد علنى . ومما يجدر بالملاحظة ان الزايدة لم تكن على سعر الزيت لأن الملك كان يحدد سعر البيع بالتجزئة ، وانما على كمية الزيت التى تباع يوميا فى كل مكان .

وكانت الحكومة تحتم بيع مقدار معين لها من محصول الكتان بسعر معين . أما بقية المحصول فلم يكن خاضعا لآى قيد ، وكان يباع فى الأسواق بأسعار متفاوتة .

ويتبين من كل ما سلف صحة ما يذهب اليه البعض من أنه لم يكن للتجارة الحرة وجود فى مدن مصر وقرائها ، اللهم الا اذا استثنينا الاسكندرية فيما يلوح .

ويبدو انه فى حالة السلع التى كانت الحكومة تحتكر صنعها وبيعها أو تحتم اعطائها نصيبا معيناً منها كانت الحكومة تعتبر تجارة التجزئة بمثابة عملاءها الذين يساعدونها على بيع السلع للأهالى . والمرجح أن كل أصحاب الحوانيت كانوا يضطرون الى الحصول من الحكومة على تراخيص لمزاولة البيع ؛ والى اعطاء الحكومة فى مقابل ذلك جانبا كبيرا من أرباحهم .

ويتضح من احدى وثائق القرن الثالث قبل الميلاد ان وزير المالية كان يقسم السلع قسمين : أحدهما ، السلع التى حددت الحكومة أسعارها ؛ ويبدو أن هذه السلع كانت عبارة عن منتجات الصناعات التى كانت الحكومة تحتكرها كليا أو جزئيا ، مثل

الزيت والمنسوجات ، ومن المرجح أيضا الملح والمعادن والطور . أما القسم الثانى فكان يشمل السلع التى لم تحدد الحكومة أسعارها وكان يبيعها الأشخاص الذين اشتروا من الحكومة حق انتاجها وبيعها . فقد كان كثير من الحرف والصناعات خاضعا لنظام قوامه أن يستأجر ملتزم من الحكومة حق انتاج سلعة وبيعها فى منطقة معينة مثل صناعة الجعة . لكن فى بعض الأحيان كان حق البيع وحده هو الذى يستأجر مثل بيع اللحوم والعدس المطهى . ولا شك فى أن أغلب هؤلاء الملتزمين كانوا يحددون السعر وفقا لحالة العرض والطلب ، لكنه لكيلا يغالى التجار فى أرباحهم ، رأى وزير المالية ألا يترك لهم الجبل على الغارب ، ولذلك طلب الى وكلائه أن يحددوا لهم أرباحا معقولة ، ومعنى ذلك انه حتى فى حالة السلع التى كانت الحكومة لا تحدد أسعارها رسميا لم يكن الاتجار مطلقا ومحروا من كل قيد ، لأن الأسعار كانت خاضعة لنوع من الاشراف . وليس معنى ذلك ان كافة السلع التى لم تكن لها أسعار محددة كانت خاضعة لاشراف الحكومة ، اذ تشير الوثائق الى أن أسعار الحبوب الغذائية كانت تتفاوت من وقت الى آخر ومن مكان الى مكان ، كما تشير الى أن الأثرياء كانوا يجنون منها أرباحا فاحشة ، ولعل مرد ذلك الى أن الملك كان أكبر تاجر للحبوب الغذائية .

ويمكن أن نوجز موارد الحكومة من التجارة الداخلية في :

(أ) الأرباح التجارية التي تجنيها من المواد التي كانت تحتكر صنعها وبيعها أو استيرادها وبيعها .

(ب) الأجر الذي تجنيه نظير السماح بالتزام صنع وبيع السلع أو بيعها فقط .

(ج) الضرائب التي كانت تفرضها على تجار التجزئة .

(د) الضرائب التي كانت تفرضها على الأهالي لقاء شراء مادة كانت الحكومة تحتكر صنعها أو استخراجها مثل الملح والجمعة .

(هـ) المكوس والموائد التي كانت الحكومة تحصلها عند نقل السلع من منطقة الى أخرى .

٢ - التجارة الخارجية :

ويمكن تقسيم واردات مصر من ممتلكاتها ومن سائر بلاد حوض البحر الأبيض المتوسط والبحر الأسود والبلاد الشمالية الغربية قسمين : وأحدهما المواد التي كانت مصر تفتقر إليها مثل الأخشاب والمعادن والخيول ، ونرجح أن اللازم منها لسد حاجة الجيش والأسطول وباقي مصالح الحكومة والمنشآت العامة كان استيراده وقفا على الملك ، أما ما يلزم من هذه المواد لسد حاجة الأفراد فكان التجار هم الذين يستوردونه ويدفعون عنه مكوسا جمركية معقولة . وكان القسم الآخر يشمل سلعا تنتج مصر مثلها ، وكان

التجار هم الذين يستوردون هذه السلع ويدفعون عنها مكوسا مرتفعة . ويتبين من الوثائق أن البضائع المستوردة من الخارج على الأقل في عهد بطليموس الثاني كانت أربع فئات بحسب المكوس الجمركية التي تجبى عنها ، وكان قدرها ٥٠٪ عن الفئة الأولى و ٣٣٪ عن الفئة الثانية و ٢٥٪ عن الفئة الثالثة و ٢٠٪ عن الفئة الرابعة . وكانت الفئة الأولى تشمل الزيت وعدة أنواع من النبيذ الفاخر فيما يبدو ، والفئة الثانية نبيذ خيوس وثاسوس وكذلك التين ، والفئة الثالثة العسل والجبن واللحوم والأسماك المجففة والكوامخ والاسفنج والجوز والرمان والآنية الفخارية ، والفئة الرابعة الصوف .

ومما يجدر ملاحظته أنه إذا كانت هذه المكوس الجمركية تبدو مرتفعة جدا بالقياس الى المكوس التي كانت تجبى في باقي بلاد البحر الأبيض المتوسط ، فإن هذه المكوس البطلمية كانت تقابل الضرائب المفروضة على منتجات البلاد ، فقد كانت ضريبتا ٥٠٪ و ٣٣٪ اللتين يدفعهما مستورد النبيذ الاغريقي تقابلان ضريبتى النصف والثلاث المفروضتين على زراعى الكروم ، وكذلك كانت ضريبة ٢٥٪ المفروضة على العسل الأجنبي تقابل ضريبة الربع المفروضة على النحالين في مصر ، وضريبة ٢٥٪ المفروضة على الأسماك المجففة تقابل ضريبة الربع المفروضة على صائدى الأسماك المحليين .

كانت تصدر الى الجنوب والشرق كثيرا من مصنوعات مثل المنسوجات والزيت والآنية الزجاجية والأسلحة وغيرها من معدات القتال ، وكذلك النيذ المستورد من البحر الأبيض المتوسط . ونحن نرى ان الملك كان يسهم في تجارة الصادرات لكنه لم يحتكرها ، وان كان يشرف عليها اشرافا دقيقا من أجل الحصول من التجار على ضرائب نظير مزاوتهم هذا العمل ، وكذلك من أجل الحصول على المكوس الجمركية ، وقبل كل شيء من أجل ضمان عدم استنزاف كل منتجات البلاد في التصدير ، خشية أن يقل المعروض في الأسواق المحلية فترتفع أسعار المعيشة تبعا لذلك مما يفضي حتما الى زيادة تكاليف الانتاج فتقل أرباحه !

خامسا - ضرائب شتى

وبالإضافة الى الضرائب المتعددة التي فرضها البطالة على مزارعي الملك ومختلف أرباب الأراضي والمشتغلين بالحرف والصناعات والتجارة ، فرضوا على رعاياهم ضرائب شتى درت عليهم دخلا فقيرا . ولعل أهم هذه الضرائب المتنوعة كانت الضرائب التي فرضوها على : (١) المباني (٢) العبيد (٣) تسجيل العقود (٤) البيع والشراء (٥) المزايدات (٦) انتقال ملكية الأملاك الثابتة (٧) الميراث (٨) استخدام الموانئ (٩) استخدام الطرق الخ .. وذلك فضلا عن السخرة وعدد من الضرائب الإضافية .

أما الزيت فقد كان استيراده محظورا في القرن الثالث قبل الميلاد الا للاستعمال الخاص ، وكان يفرض عليه مكوس قدرها ٥٠٪ ويتعين بيعه في الحال للملك بسعر محدد . ويبين ما أسلفناه ان المكوس الجمركية المرتفعة لم يقصد بها حماية المنتجات المصرية لذاتها ، وانما قصد بها حماية موارد الحكومة من تلك المنتجات .

لما عن واردات مصر من الجنوب والشرق فإنه يرجح ان الملك كان يحتكر شراء هذه السلع عندما كان التجار ينقلونها الى مصر أو يمتلكاتها . ولا يبعد ان الملك كان يحتم بيع هذه السلع له بسعر محدد بمجرد وصولها ، ولم تكن العطور والبخور والمر تستهلك عادة في شكلها الخام بل تعول الى روائح ومساحيق وأدوية ، لكننا لم نجد بعد في الوثائق شيئا عن النظام الذي كانت تقوم عليه صناعاتها ، وان كنا لا نستبعد ان البطالة كانوا يحتكرون هذه الصناعة . ولا يستبعد أيضا ان البطالة كانوا يحتكرون تصدير هذه السلع في شكلها الخام وكذلك بعد صنعها .

ويستخدم اليوم جدل عنيف بين العلماء حول من كان يقوم بتصدير السلع الأخرى من مصر ، فقد سبق أن عرفنا ان صادرات مصر الى العالم الغربي لم تقتصر على سلع الجنوب والشرق فحسب بل كانت تشمل أيضا منتجات مصرية كانت أهمها الجبوب والورق والمنسوجات الكتانية ، وان مصر

سادسا - نظام جباية الضرائب

وكذلك ملتزم الضريبة . ولما كانت مصالح هؤلاء جميعا واحدة ، بسبب ما فرضه عليهم القانون من العقوبات اذا أخفقوا في أداء مهامهم ، فقد كان طبيعيا أن يتعاونوا جميعا على دافعي الضرائب . وهكذا كان هؤلاء اتناصون تحت رحمة أشخاص كل منهم هو الخلاص من المسؤولية الملقاة على عاتقهم ، دون نظر الى صالح دافعي الضرائب الذين ساءت حالهم على مضي الزمن بسبب ما أُرهبوا به .

وكان ما يجمعه المحصلون يودع لحساب الملتزم في الخزائن الملكية ان كان قد ا ، وفي المخازن الملكية ان كان عينا . واذا تبين بعد الحساب الختامي آخر العام وجود زيادة في ايراد حصيلة الضريبة ، فانها كانت تؤل الى الملتزم . أما اذا وجد عجز فانه كان يتطلب الى الملتزم وضامنه المساهمة في سداده . وكان ذلك يستتبع الاستيلاء على أملاك الملتزم والضامين حتى يسدد العجز .

ويبدو ان مهنة التزام الضرائب كانت مصدر ربح غير قليل في بداية عهد البطالة ، بدليل التنافس في المزايدة وكثرة عسدد الملتزمين . لكن يبدو ان الحال قد تبدلت في الشطر الثاني من عصر البطالة ، والا لما نصت لوائح بظلموس الخامس على اعطاء الملتزم مرتبا في حالة وفائه بما التزم به وعدم حصوله على مكسب من عمله .

وقد لجأ البطالة الى نظام الالتزام في جباية الضرائب نوعية كانت أم هدية . وكان الملتزمون لا يقومون بجباية الضرائب ، لكنهم كانوا يسهمون في الاشراف على جبايتها ، لأنهم بمقتضى تعاقدهم مع الملك كانوا يضمنون له الحصول مما التزموه من الضرائب على قدر معين من المواد أو المال .

وكان يشهر سنويا في المزااد دخل كل ضريبة على حدة في منطقة معينة لم تزد اطلاقا في أى حالة على مديرية واحدة ، وكان يتعين الاعلان عن المزااد وكل ما ينطوى عليه مدة كافية تسمح للراغبين في المزايدة يتعرف دقات ما سيظهر في المزااد . وكان المزااد يرسو على من يضمن للحكومة أكبر حصيلة ممكنة من ضريبة بعينها . وتشير الوفاق الى أنه كان يمكن السماح بفتح باب المزايدة من جديد بعد انتهاءها ، بشرط ألا تقل الزيادة المعروضة عن ١٠٪/ مما كان المزااد قد رسا عليه . وكان يتعين على الملتزمين الذين يرسو المزااد عليهم أن يقدموا أشخاصا يضمنون الوفاء بما تم التعاقد عليه . وكان يتعين على الضامين أن يقدموا ممتلكاتهم رهنا للوفاء بالالتزام المتعاقد عليه ، بشرط أن تكون هذه الممتلكات خالية من أى التزامات أخرى .

وكان يقوم بجباية الضرائب موظفون حكوميون تحت اشراف مراقبين مختلفين

الفصل السادس

القضاء

القانون المدني — القانون الجنائي — الهيئات القضائية

من أجل تنظيم معاملات الاغريق الذين لم ينتموا الى تلك المدن والجمعيات كان البطالة يصدرن أوامر ملكية مختلفة الأنواع .

واذا كان البطالة قد سمحوا للمصريين والاغريق بتنظيم معاملاتهم وفقا لأحكام القوانين المدنية التي كان يألئها كل منها ، فانهم أصدروا للفرقين قانونا جنائيا موحدا وفرضوا عليهما اتباع قواعد موحدة للاجراءات القضائية .

اولا - القانون المدني

١ - الاحوال الشخصية :

لقد كان طبيعا أن توجد فوارق عديدة بين التشريعين المصري والاغريقي ، ونرى مثلا واضحا لهذه الفوارق في نظرة كل منهما الى المرأة ، فقد كانت المرأة تتمتع في كنف القانون المصري بمكانة اجتماعية وقدر من الاستقلال لم تعترف بهما الشرائع الاغريقية . وآية ذلك ان المرأة المصرية كانت لا تزوج الا بمحض ارادتها وبشروط كانت عادة ثقيلة على الزوج الى حد انها كانت تجعل تمدد الزوجات أمرا متعذرا في الواقع وان كان مباحا من حيث

لما كان المصريون أهالي البلاد ويؤلفون الغالبية العظمى من سكانها ، ولهم عادات وتقاليد راسخة وقوانين ونظم جللها الزمن بالمهابة والوقار ، وكان الاغريق أكثر العناصر الأجنبية عددا وأجلهم شأنا وأوفرهم حظا من الحضارة ، فقد أدخل البطالة كل هذه الاعتبارات في حسابهم عند وضع نظامهم القضائي . وبيان ذلك انهم احتفظوا للمصريين بقدر ما تسمح الظروف ، بقوانينهم ونظمهم الموروثة ، فكانت تطبق عليهم قوانينهم المدنية التقليدية التي أطلق الاغريق عليها اسم « قوانين البلاد » .

أما اغريق مصر فانهم كانوا ثلاث فئات وهي فئة مواطني المدن الاغريقية ، وفئة أعضاء الجمعيات القومية وفئة الاغريق الذين لم يكونوا مواطنين في المدن الاغريقية ولا أعضاء في جمعيات قومية . ولما كان لكل مدينة وجمعية مجموعة من القوانين الاغريقية الخاصة بها وتعرف « بقوانين المواطنين » وكانت قوانين كل مجموعة تختلف عن الأخرى فانه من أجل التيسير بين القوانين وكذلك

المبدأ . وكانت أيضا تستطيع الانفصال عن زوجها متى شاءت ، ومطالبة بالصداق الذى نص عليه فى عقد الزواج ، والتصرف فى نفسها وفيما تملك دون أى قيد أو شرط . على حين ان المرأة كانت فى نظر القسانون الاغريقى قاصرا ، ومن ثم فى حاجة الى وصى شرعى عليها فى كل تصرفاتها . لكن البطالة ساووا بين المرأة المصرية والمرأة الاغريقية ، لا برفع الثانية الى المكانة الاولى ، وانما بالهبوط بالاولى الى مستوى الثانية حتى لا تضيق المرأة الاغريقية بحالتها . ونلس الأثر الاغريقى أيضا فى بعض الشئون الخاصة بالميراث مثل استخدام الوصايا ، وحق أحد الزوجين فى أن يرث الآخر ، وحق الشخص فى قبول الميراث أو رفضه . ومن ناحية أخرى أثر القانون المصرى فى القانون الاغريقى الخاص بالأحوال الشخصية ، فقد أخذ الاغريق عن المصريين عقود الزواج الخاصة بآثبات كل المسائل المالية ، والقواعد الخاصة بسيطرة الأبوين على أبنائهما ، وبعض أحكام الميراث مثل حق البنت فى الارث بالتساوى مع الولد وانما بشرط عدم وجود وصية تنافى ذلك .

ويعتقد كثير من العلماء ان القسانون المصرى كان يعترف بنوعين من الزواج يدعو العلماء أحدهما « الزواج الكامل » والآخر « زواج المتعة أو التجربة » . ويقتصر النوع الأول بأنه زواج يثبت وجوده عقد رسمى

يتضمن الوعد بأن يحى الطرفان معا حياة زوجية وكذلك شروطا خاصة بالصداق وغير ذلك من العلاقات المادية بين الطرفين ولا سيما حقوق الأولاد . أما النوع الثانى من الزواج فيفسر بأنه زواج لفترة محددة قد يتحول بعدها الى زواج كامل أو قد ينتهى فى آخر تلك الفترة ، دون أن ترتب عليه التزامات دائمة بين الطرفين . ويتفق العلماء اليوم على أن الزواج بين المصريين كان يقوم على اتفاق شفوى بين الطرفين ، أما العقد الذى يصحبه فانه كان لا يتم الزواج وانما يثبت وجوده وينظم العلاقات المادية بين الطرفين ويحفظ حقوق الأولاد .

أما عن الزواج بين الاغريق ، فانهم فى الاسكندرية وبطوليميس كانوا يحرون عقدين أحدهما مدنى والآخر دينى . وكان الاغريق الذين يعيشون خارج هاتين المدينتين يعرفون نوعين من العقود وهما « عقود الاتفاق » و « عقود المعاشرة » . وقد كان هذان النوعان من العقود يمثلان نوعين من التوثيق لنوع واحد من الزواج ، ويقصد بهما تنظيم العلاقات الشخصية والمادية بين الطرفين وآثبات حقوق الأولاد .

ووفقا للقانونين المصرى والاغريقى كان لكل من الطرفين حق الطلاق . وكان الطلاق يتم بمجرد انفصال الطرفين وتحرير وثيقة من صورتين يثبت فيها انه لم يعد لأحد الطرفين حقوق قبل الطرف الآخر .

فقد احترف هذه المهنة أفراد من سائر الناس . وقد كانت العقود تحرر اما وفقا لأحكام القانون المصرى أو أحكام القانون الاغريقى . والى جانب العقود المكتوبة كان العرف المصرى يعرف الاتفاقات الشفوية ، وكان على المدين الذى ينكر أنه تعاقد شفوياً على دين أن يقسم على صحة ما يقول .

ولضمان تنفيذ العقود بأمانة كان المصريون والاغريق يضمون فيها شروطاً جزائية كانت مألوفة فى القانون الاغريقى ، مما يدل على ان قانون الدين الاغريقى قد طبق فى مصر على المصريين والاغريق سواء بسواء منذ بداية عصر البطلمة . ولابد من أنه قد سبق ذلك النساء قانون الملك المصرى بوكخوريس انذى كازلا يسمح بحبس المدين أو استعباده .

ومن أجل ضمان حقوق الدائنين كان القانون المصرى يعترف بوسائل أخرى قديمة العهد غير تسجيل العقود والنص فيها على شروط جزائية ، فانه منذ القدم كان الدائنون يحتاجون بوسائل متعددة ضد سوء نية المدينين أو عسرهم المالى . واحدى هذه الوسائل تشبه ما نسميه اليوم « برهن الحياة » ، ومعنى ذلك أنه عند عمل القرض يقدم المدين للدائن بمثابة ضمان عينا تعادل قيمتها على وجه التقريب المبلغ الذى استدانه على أن يتعهد الدائن برد العين عندما يستوفى دينه . أما الوسيلة الثانية فتشبه

ويفرق القانونان المصرى والاغريقى تفريقاً واضحاً بين الأحرار والعبيد . وكان العبيد ثلاث فئات وهى : عبيد الملك ، وعبيد الأفراد ، وعبيد المعابد .

وقد كان من حق المصريين والاغريق على السواء عمل وصيات . ولكى تكون الوصية صحيحة كان يتعين أن يحررها موثق العقود ، لكنه كان فى وسع الموصى أن يقوم بذلك ثم يقدمها الى موثق العقود ، وفى الحالتين كان يجب اتمام ذلك بشهادة الشهود . وفى حالة عدم وجود وصية كان القانون المصرى يرتب الورثة طبقات تأتى فى مقدمتها طبقة الأولاد ، وكان يحق للابن الأكبر أن يأخذ نصيباً يعادل ضعف نصيب أخيه الأصغر الذى كانت أخته تساوى معه فى مقدار النصيب . وكان من حق الأحفاد الحصول على نصيب أبيهم اذا توفى قبل جدهم . وفى حالة عدم وجود وصية كان القانون الاغريقى يعطى الأبناء الأسبقية فى وراثة آبائهم ، وكانت أنصبة الأبناء متساوية ويحق للبنات المشاركة فى الارث اذا لم يكن قد اخذن مهورهن .

٢ - الاحوال العينية :

ويعتبر تحرير العقود وتسجيلها أيسر السبل لإثبات حقوق الملكية فى جماعة متحضرة . وقد كان تحرير العقود فى مصر الفرعونية وقفاً على كسبة ينتمون الى الجماعات المقدسة ، أما فى عصر البطلمة فان تحرير العقود لم يمد مقصوراً على أولئك الكسبة ،

ما نعرفه « بالرهن الضامى » وهو فى معناه القانونى حق الدائن على عين تبقى فى قبضة المدين غير ان قيمتها تضمن سداد الدين . أما الوسيلة الثالثة فانها تماثل ما نعرفه « بالبيع الوفاى » وتتلخص فى أن يبيع المدين للدائن العين المقدمة ضمانا للدين مع احتفاظ الأول بحق استرجاع عقاره عند سداد الدين .

ووفقا لأحكام القانون المصرى كان التزام المدين قبل الدائن لا ينتهى بسداد الدين بل استرداد العقد الذى منح الدين بمقتضاه . أما وفقا لأحكام القانون الاغريقى فان التزام المدين كان فى الأصل ينتهى بسداد الدين لكن لم يلبث أن ساد بين الاغريق المبدأ المصرى القائل ببقاء الالتزام قائما طالما بقى العقد سليما . ولذلك كانت تتخذ عدة وسائل لمواجهة ذلك ، كان من بينها حصول المدين على ائصال يثبت فيه انه لم يعد للدائن حقوق قبله ، أو رد العقد مصحوبا بعقد جديد يتضمن النص فيه على زوال كل التزامات الدائن لدى المدين .

ويتصل اتصالا وثيقا بالقروض الفوائد التى تجبى عنها . وتدل الوثائق البردية الحديثة على أن أقصى سعر مسموح به رسميا للفائدة على القروض كان ٢٪ شهريا أى ٢٤٪ سنويا . وبرغم ارتفاع هذا السعر فإنه لم يكن كافيا لسد جشع المربين ، ولذلك فانهم لكيلا يقعوا تحت طائلة القانون كانوا

يلجأون الى الحيلة بادماج الفائدة فى المبلغ الواجب سداذه دون النص فى العقد على سعر الفائدة . وفى حالة عدم الوفاء بالدين فى الوقت المحدد كان يفرض على المدين غرامة معينة يتنص عليها فى العقد . وكان القانون الاغريقى يسمح بأن تصل هذه الغرامة الى مثل الدين الأسمى ، أما القانون المصرى فكان يكفى بنصف ذلك ، وهو ما كان يحدث عادة حتى فى حالة العقود الاغريقية .

وكان القسانونان المصرى والاغريقى يعترفان بحق الأفراد فى مباشرة أعمالهم عن طريق الوكلاء ، وبالاتجاه الى التحكيم فى حالة حدوث خلاف على تفسير أحكام العقود ، وبتأليف شركات تجارية أو صناعية لمباشرة أعمال عامة أو خاصة . وكانت الأعمال العامة التى تتكون الشركات من أجل مباشرتها تشمل التزام الضرائب واحتكارات الحكومة ، وكان الشركاء مسئولين أمام الدولة عن العجز الناجم عن عدم الوفاء بالتزاماتهم . وسواء تألفت الشركة لمباشرة أعمال عامة أم خاصة كان يحدد علاقة الشركاء بعضهم ببعض عقد كتابى يثبت فيه حقوق كل شريك وواجباته .

وكان القسانونان المصرى والاغريقى يتضمنان أحكاما مسهبة تبين حقوق الطرفين اللذين يتعاقدان على استئجار أراض أو مبان أو عبيد أو ماشية أو عمال . وكان يستطيع مستأجر أى نوع من أنواع الأرض أن يؤجر الأرض من الباطن الا اذا نص فى عقد الايجار الأسمى على خلاف ذلك .

ثانياً - القانون الجنائي :

وكان القانون الجنائي البطلمى يفرق بين خمسة أنواع من الجرائم وهى :

١ - الجرائم التى ترتكب ضد شخص الأفراد أو ممتلكاتهم . وكانت هذه الجرائم تشمل القتل والاعتداء على الغير بالقول أو الإشارة أو الفعل أو التهديد بالاعتداء واستخدام القوة لتحقيق مأرب معين والسرقه والحاق الضرر بممتلكات الغير والنفس والتزوير والتدليس .

ومما يسترعى الانتباه انه فى كل هذه الجرائم كانت اقامة الدعوى من شأن المعتدى عليه الى حد أنه اذا لم يمثل أمام المحكمة ليتولى مهمة الاتهام برئت ساحة المتهم .

٢ - الجرائم التى ترتكب ضد الخزانة الملكية . وكانت هذه الجرائم فئتين رئيسيتين: احدهما الجرائم التى تؤثر بطريق مباشر أو غير مباشر فى دخل الدولة من الضرائب ، وكان يمكن أن يرتكبها دافعو الضرائب أو عمال المالية أو الملتزمون أو غيرهم ممن يسهمون فى التزام الضرائب .

وكانت الفئة الأخرى تشمل الجرائم التى ترتكب ضد الخزانة الملكية لمساسها بصالح أرض الملك والاحتكارات .

ومما يجدر بالملاحظة انه فى حالة اختصام فرد مع الخزانة الملكية حظر على المحاميين الدفاع عنه ضد مصالح الخزانة والا تعرضوا لمقوبة صارمة .

ولكل صفقة من صفقات البيع المصرية كان يحرر عقدان ، يطلق على أحدهما « عقد المال » وعلى الآخر « عقد التنازل » . وكان ينص فى الأول على تسلم البائع ثمن العين المبيعة وعلى أن « قلبه راض » للدلالة على اتمام الاتفاق بين الطرفين عن طيب خاطر . وكان ينص فى العقد الثانى على تنازل البائع للمشتري عن كل ماله من حقوق على العين المبيعة .

وكما كان لتفاعس كل من التشريع المصرى والاغريقى مع بعضهما بعضا نتائج واضحة فى قوانين الأحوال الشخصية ، كذلك كان لهذا التفاعل نتائج فى قوانين الأحوال العينية . وتبدو مظاهر الأثر الاغريقى فيما أدخل على القوانين المصرية من الأحكام وحماية الملكية الفردية . أما الاغريق فأنهم أخذوا عن المصريين بعض أحكام القانون المصرى الخاصة بالالتزامات و « الرهن الضمانى » و « البيع الوفاى » وأهم نصوص عقدى المال والتنازل التى أدمجوها فى عقد واحد شاع استخدامه فى البيوع .

وتبين من الوثائق انه فى عصر البطلمة كان الحكم الذى تصدره محكمة مصرية لا يعتبر قاطعاً ونهائياً الا اذا صحبه عقد تنازل عن الدعوى . ويبدو ان العرف الاغريقى قد تأثر بهذا المبدأ المصرى فى بعض الحالات .

٣ - جرائم الخيانة العظمى ، وقد كان القانون البطلمي لا يفرق بين الدولة والتاج ، ومن ثم يعتبر الجرائم التي ترتكب ضد الدولة جرائم ضد التاج . وقد ترتب على فكرة حق الملوك الإلهي انه أضيفت على هذه الجرائم صبغة دينية وكان يفصل فيها على هذا النحو . وكانت هذه الجرائم تشمل عدم تقديم الاحترام الواجب للملك وأسرته ، والثورة ضد الملك ، والحث بالقسم الملكي .

٤ - إساءة استخدام الحقوق العامة ، كان يغير الشخص بدون وجه حق لقبه الجنسي والسياسي .

٥ - الجرائم الدينية ، وتحدث الوثائق البردية البطلمية عن انتهاك حرمة الأماكن المقدسة ، وعن إساءة استخدام حق الالتجاء إلى المعابد .

ثالثا - الهيئات القضائية :

وكان الملك يعتبر كبير القضاة في البلاد ، لكنه كان عادة ينيب عنه قضاة آخرين للفصل في المنازعات بين رعاياه . ونحن نعتقد انه لم توجد عندئذ تفرقة بين القضاء المدني والقضاء الجنائي ، وإن كنا نعتقد انه كانت توجد تفرقة بين الجرائم الخطيرة أو العامة مثل الخيانة العظمى والقتل ، وبين الجرائم العادية أو الخاصة مثل مختلف أنواع الاعتداء على الأشخاص أو أموالهم . ونحن نرجح ان سائر المحاكم كانت تنظر في القضايا المدنية وكذلك القضايا الجنائية العادية ، أما الجرائم الخطيرة

فلا يبعد انها كانت من اختصاص محكمة خاصة لعلها كانت ما تدعوها المصادر القديمة « محكمة الملك » .

ويمكن تقسيم الهيئات القضائية في عهد البطلمة الى أربعة أنواع وهي : (١) محاكم المصريين ؛ (٢) محاكم الاغريق ؛ (٣) المحاكم المختلطة ؛ (٤) محاكم القضاء الخاص .

١ - محاكم المصريين

وتبين من وثائق القرن الثاني قبل الميلاد ان محاكم المصريين كانت تتألف من ثلاثة قضاة من الكهنة المصريين ، فضلا عن عضو آخر لم يكن قاضيا ولكنه كان يقوم بدور هام جدا ، وهو تلخيص القضايا وتحضيرها وتلاوة الوثائق أمام المحكمة عند انعقادها وتنفيذ ما تصدره من الأحكام . ويدل اسم هذا المصو واسم منصبه على أنه كان اغريقيا . ولعل البطلمة قد استحدثوا مهمته تسييرا لتصرف المدالة في المحاكم الوطنية ، ولا سيما بعد أن وضموها قانونا جنائيا موحدا للمصريين والاغريق . وكانت هذه المحاكم تختص بالفصل في قضايا المصريين وكذلك القضايا المدنية التي يكون موضوع النزاع فيها عقدا مصريا حتى ولو كان أحد طرفي الخصومة اغريقيا .

٢ - محاكم الاغريق

وكانت توجد في مصر عدلة أنواع من المحاكم الاغريقية ، وأكثر المعلومات التي

مدينة اغريقية . وفضلا عن ذلك فان محكمة القضاة الاغريق المتنقلة كانت تنعقد فيها مثل ما كانت تنعقد في الاسكندرية للفصل في قضايا الاغريق وغيرهم من الأجانب الذين ينزلون هناك . أما المدينة الاغريقية الثالثة في مصر ، وهي قراطيس ، فاننا لا نعرف شيئا على الاطلاق عن القضاء فيها .

٣ - المحكمة المختلطة

وقد كان طبيعيا أن يؤدي التعامل بين المصريين والاغريق الى نشوب قضايا يكون طرفا الخصومة فيها من جنسيتين مختلفتين . وتحديثا وثائق القرن الثالث قبل الميلاد عن محكمة مختلطة لا نعرف كيفية تكوينها ولا مدى اختصاصاتها ، لكننا نرجح أنها كانت تختص بالفصل في القضايا المدنية وكذلك القضايا الجنائية العادية بين المصريين والاغريق . ولا يبعد أن هذه المحكمة قد فقدت كثيرا من أهميتها عندما قصت اختصاصاتها نتيجة لأحكام القرار الذي أصدره بطليموس الثامن ايوارجيتس الثاني في عام ١٩٨ ق . م . بأنه اذا نشب خلاف بين مصري واغريقي نتيجة لمقد محرر بينهما فان لغة هذا العقد هي التي كانت تقرر نوع القانون الذي يطبق وتبعا لذلك نوع المحكمة التي يعرض الخلاف عليها . فاذا كان العقد مصريا فان القانون المصري هو الذي كان يطبق ومحكمة القضاة المصريين هي التي كانت مختصة بالفصل في الموضوع . أما اذا

لدينا تخص « محاكم القضاة الاغريق » ، وكانت محاكم متنقلة للفصل في قضايا الاغريق وغيرهم من الأجانب الذين ينزلون في مختلف أرجاء مصر ولم يكونوا مواطنين في احدى مدن مصر الاغريقية . ويبدو ان مهمة هؤلاء القضاة الاغريق لم تكن مستديمة وانما لمدة معينة لا نعرف مداها على وجه التحديد ، وان كل هيئة من هذه الهيئات القضائية الاغريقية كانت تتألف من ثلاثة قضاة وعضو يلخص القضايا ويحضرها كاتب ومحضر . وكانت كل هيئة تختص بالفصل في قضايا منطقة معينة تشمل عددا من المديریات . ويرجح ان المحكمة كانت لا تنعقد الا في عواصم المديریات المختلفة والمدن الكبيرة .

وتذكر وثيقة بردية مشهورة نوعين جديدين من المحاكم الاغريقية في الاسكندرية كان أحدهما يتألف من عشرة محلفين ومثلخص القضايا ومحضرها ، وكان الآخر يتألف من محكمين يعملون تحت اشراف حارس القوانين . ولعل النوع الأول هو الذي كان يفصل في قضايا هيئة المواطنين عندما يفشل النوع الثاني في فض الخلاف وديا بين المتخاصمين . واذا كنا نعلم بوجود محكمة القصر أو محكمة الملك في عهد البطلمة ، فاننا لا نعرف كيفية تكوينها ولا نستطيع الجزم باختصاصاتها .

وكانت لبطليميس أيضا محاكمها الخاصة بالفصل في قضايا مواطنيها باعتبارها

موظفى الادارة وعمال المالية وثانيا القضايا التى يس موضوعها موارد الملك وثالثا القضايا التى تخص الأشخاص الذين يخدمون موارد الخزانة حتى اذا كان موضوع هذه القضايا لا يس تلك الموارد . وقد كان يفصل فى كل هذه المشاكل الملك وكبار موظفيه أو هيئات قضائية يرأسها هؤلاء الموظفون . ولما كان لأكثر هذه القضايا صبغة مالية ، فقد كان يقوم بدور كبير فى القضاء الخاص وزير المالية ومساعدوه .

ويبدو ان البطالة قد أنشأوا أيضا محاكم خاصة لرجال الجيش ، فقد وصلت اليها من الفيوم وثائق تحدثنا عن نظر قضايا بين رجال من الجيش أمام محكمة مثل محكمة العشرة التى مر بنا ذكرها عند الكلام عن القضاء فى الاسكندرية .

كان العقد اغريقيا فان القانون الاغريقى هو الذى كان يطبق ومحكمة القضاة الاغريق هى التى كانت صاحبة الاختصاص فى الفصل فى الدعوى . أما اذا نشب خلاف بين طرفين مصريين فانه كان يتعين عرض الأمر على محكمة القضاة المصريين . ويبدو ان القرار لم يشر الى القضايا التى تنشأ بين طرفين اغريقين لأنه لم يكن هناك أى لبس فى أن ذلك كان من اختصاص محاكم القضاة الاغريق . ولما كان هذا القرار خاصا بالقضايا المدنية فلا بد من أن القضايا الجنائية بين طرفين ينتميان الى جنسيتين مختلفتين قد بقيت من اختصاص المحكمة المختلطة .

٤ - محاكم القضاء الخاص

وقد كان يدخل فى نطاق « القضاء الخاص » أولا الشكاوى الموجهة ضد

الفصل السابع

الحياة الاجتماعية

الاغريق - المصريون - الثورات القومية المصرية

اولا - الاغريق

١ - حالهم على عهد البطلمة الاوائل

عرفنا ان البطلمة الثلاثة الاوائل كانوا في حاجة ملحة الى الاغريق لتكوين جيوش واساطيل من طراز جيوش واساطيل منافسيهم وكذلك لاعادة تنظيم شئون الادارة والنهوض بمرافق البلاد الاقتصادية واستغلالها استغلالا منظما دقيقا . وازاء كل ذلك كان يتعين على البطلمة ألا يكتفوا فقط بفتح ابواب مصر على مصاريها للاجانب ، بل أن يجزلوا لهم المطاء وينحوهم مركزا ممتازا في وطنهم الجديد ، ليضمنوا استمرار وفودهم على مصر بكثرة واستقرارهم فيها على الدوام . وينبغي أن تذكر انه في ذلك الوقت كان الممالك الاغريقية هو كل شيء ، وان الحضارة الاغريقية كانت أسمى الحضارات وأرفعها شأنا ، وان حضارة الناس كانت تقاس بمقدار حظهم من تلك الحضارة ، وان البطلمة كانوا لا يستطيعون أن يبنوا لأنفسهم مجدا شامخا في نظر العالم الاغريقي باعتبارهم فراغة مصر مهما أفتقوا في بلاد الاغريق من الأموال .

ولذلك كان يجب أن يكون مظهر مصر اغريقيا وأن تبرز مصر في ذلك العالم باعتبارها دولة اغريقية لا دولة شرقية .

وازاء الظروف الخارجية التي أحاطت ببطلميوس الأول حين كان يرعى قواعد دولته في مصر ، كان يتعين عليه أن يعمل على اجتذاب الاغريق الى مصر والاستقرار فيها بشتى الوسائل ، دون أن يهمل في الوقت نفسه مشاعر المصريين . ولعله لم يتخذ منف عاصمة له في بادئ الأمر ارضاء للمصريين فحسب ، بل أيضا أو قبل كل شيء لأنه كان أكثر أمانا فيها من الاعتداءات الخارجية ، اذ أنه ما كاد يستشعر مقدرة جيشه وأسطوله على تأمين مركزه في الاسكندرية حتى نقل مقره الى هذه المدينة الاغريقية . واذا كان قد استخدم بعض المصريين في المناصب الادارية الهامة أو سمح لهم بالاستمرار فيها ، فانه يبدو محتملا أنه اتخذ أغلب مساعديه الاداريين من رجال على شاكلته في التدريب والتفكير . وقد ضمن لهؤلاء الاغريق والمقدونيين مثل ما ضمن لآخوانهم في شتى نواحي الحياة المصرية أجرا طيبا ومركزا ممتازا .

وخاصة في القيوم . وإذا كنا نجد بين هؤلاء
الاغريق عددا من مواطني مصر الاغريقية ،
فان أكثرهم كانوا أصلا مواطني مدن أخرى
في العالم الاغريقى . وعند استقرار هؤلاء
الاغريق في وطنهم الجديد حتم البطالة عليهم
الاحتفاظ بلقبهم السياسى القديم عند ذكر
أسمائهم في الوثائق الرسمية . وقد كان
سكان مصر من غير أهلها الوطنيين ينقسمون
طبقات متفاوتة في المرتبة تميزها ألقاب سياسية
وجنسية ، وكان محظورا الانتقال من إحدى
طبقات السكان الى طبقة أخرى دون الحصول
على اذن بذلك من الملك .

وقد كان الاغريق يؤلفون جماعات كانت
أهمها شأنا تلك الجماعات القوية التى كان
أغلبها يتصل اتصالا وثيقا بالجيش ، ويتألف
كل منها ممن ينتمون الى قومية بعينها . وقد
كان لكل جماعة من هذه الجماعات مجموعة
قوانينها الخاصة ويظهر فيها بوضوح أثر المدن
الأيونية والدورية والأبولية التى وقد منها
أعضاؤها فى الأصل . وإذا كان البطالة قد
اعترفوا بقوانين هذه الجماعات فانهم مع ذلك
عملوا على التسيق بينها بما كانوا يصدرونه
من مختلف أنواع الأوامر الملكية . وقد كانت
هذه الجماعات منظمة على نمط المدن
الاغريقية ، وتمتع بقدر من الحكم الذاتى ،
ولكل منها حكماها وكهنتها ومقرها فى مكان
معين .

وكانت تلى هذه الجماعات فى الأهمية

ولا جدال فى أن السياسة العامة التى
اتباعها بطليموس الثانى كانت تستهدف مبالأة
الاغريق على حساب المصريين ونشر الحضارة
الاغريقية فى أرجاء البلاد . وتشير كل الدلائل
الى أن بطليموس الثالث قد سار على نهج
سياسة أبيه . وبين ان البطالة الأوائل قد
أقاموا حكمهم فى مصر باعتبارهم غزاة فاتحين
فلم ينسوا أو يتناسوا اطلاقا أصلهم الأجنبى
ولم يعتمدوا فى تأييد سلطانهم الا على الاغريق
والمقدونيين الذين كانوا يشاركونهم الفخار
بأصلهم والاعتزاز بحضارتهم .

وقد كان أول مظاهر عطف البطالة الأوائل
على الاغريق تهيئة البيئة المناسبة لمعيشتهم ،
ولذلك عنوا ببناء الاسكندرية ومنحها مظاهر
الحياة الخليفة بالمدن الاغريقية حتى غدت
أعظم هذه المدن فى البحر الأبيض المتوسط .
وأنشأ بطليموس الأول مدينة بطوليميس
ووفر لها كل أسباب الحياة الاغريقية . فضلا
عن ذلك فان قراطيس ، تلك المدينة الاغريقية
القديمة ، استمرت تنعم بما ألفته من نظم
الحياة الاغريقية وأساليبها . وقد كان هدف
البطالة من وراء كل ذلك أن يحتفظ الاغريق
الذين ينزلون فى هذه المدن بحضارتهم
الاغريقية فى طول مصر وعرضها .

أما الاغريق الذين ضاقت بهم مدن مصر
الاغريقية ، فانهم تفرقوا بين جنبات الوادى
واستقروا فى المدن والقرى المصرية القديمة
أو فى القرى الجديدة التى أنشأها لهم البطالة

ويعتبرون أنفسهم أهل حضارة رفيعة دونها كافة الحضارات الأخرى ، ويعيشون في أوساط خاصة بهم ، ويحون حياتهم التي اعتادوا أن يحيوها في بلادهم ، كان المصريون يؤلفون الطبقة السفلى ، ويشعرون بأنهم سلبوا كرامتهم كما سلبوا خيرات بلادهم ، ومع ذلك استمروا يحتفظون بمعاداتهم وثقالتهم ويذكرون مجدهم النالد . وازاء كل ذلك نستطيع أن نوقن تماما بأن الزواج بين المصريين والاغريق في الشطر الأول من حكم البطالة كان أمرا بعيد الاحتمال . ومع ذلك لا يجوز الجزم بأنه لم يحدث عندئذ أى تزاوج على الإطلاق .

٣ - جالهم على عهد البطالة الأواخر

وهكذا كان قوام سياسة البطالة الأوائل أن يشركوا الاغريق في حكم البلاد والسيطرة على المصريين ، وان يوفروا لأولئك المحظوظين أسباب الرزق المتسع وأساليب الحياة التي توافق مزاجهم الرقيق ، ففاز الاغريق بكل الغنم وتحمل المصريون كل الغرم . أما منذ عهد بطليموس الرابع فقد أخذ البطالة يتبعون سياسة جديدة في معاملة المصريين تنطوي على افصاح بعض المجال لهم الى جانب الاغريق أملا في كسب ودهم وولائهم ، لكن البطالة لم يذهبوا الى حد مساواة المصريين الاغريق . ولا أدل على ذلك من أنه ما زال أغلب رجال الجيش وقوادهم وكبار الحكام من الاغريق ، وما زالت الضياع تمنح للاغريق ، وما زالت

أو لعلها كانت تتصل بها جمعيات رجال الجينازيوم فقد كان الاغريق ، حيثما نزلوا سواء في المدن الاغريقية أم في المدن والقرى المصرية ، يتمتعون بهذه المعاهد الجليلة الشأن التي كانت قوام الحياة الاجتماعية والفكرية في بلاد الاغريق منذ أقدم العصور .

وكانت تأتي بعد ذلك في الأهمية جمعيات افريقية كان لها طابع ديني أو اجتماعي . ويشمى انتشار هذه الجمعيات بين اغريق مصر الى ميل هؤلاء الاغريق الى لون من الحياة الاجتماعية يعيضمهم الى حد عن جانب من حياة « المدينة » كان عزيزا عليهم قريبا الى قلوبهم ولكنهم حرموه في مصر ، اذ لم يكن أغلب اغريق مصر مواطنين في مسدن يشتركون في مجالسها وانتخاباتها ، فلا عجب أن شغفوا بتلك الجمعيات لتوفر لهم الاجتماع والمناقشة والانتخاب .

٢ - علاقاتهم بالمصريين

ولا جدال في أن أولئك الأجانب ، الذين وفدوا على مصر أفواجا تلو أفواج في خلال القرن الثالث قبل الميلاد ، كانوا يكونون طبقة منفصلة من سكان البلاد تفصلهم فوارق شاسعة عن أهلها . فقد كان مركز هؤلاء الأجانب الاجتماعي والسياسي والاقتصادي مختلفا عن مركز المصريين وأكثر منه امتيازاً . وحين كان الاغريق في القرن الثالث يؤلفون الطبقة العليا في البلاد ، ويقبضون على أرفع المناصب ، ويستمتعون بخيرات مصر ،

أكبر الاقطاعات تمنح للاغريق ، ولم يعتبر في عداد الطبقة العليا الممتازة من سكان البلاد الا الاغريق والمصريون القلائل الذين اصطبغوا بصبغة اغريقية .

واذا كان بعض المصريين قد تأغرقوا ، نتيجة لاقبالهم على التعليم الاغريقى حتى أصبحوا يكتبون الاغريقية ويقرأونها بسهولة ولاتخاذهم ملابس اغريقية وأسماء اغريقية فأكسبتهم هذه المسحة الاغريقية مكانة ممتازة هى مكانة الاغريق ، فان بعض الاغريق أيضا قد تأقلموا اذ أنهم تعلموا اللغة المصرية وعبدوا آلهة مصرية واتخذوا أسماء مصرية وعادات مصرية .

٤ - علاقاتهم بالمصريين

ويبدو أنه في الشرط الثانى من حكم البطالة عندما اقطع وفود أفواج جديدة من الاغريق ، وتأغرق بعض المصريين وتأقلم بعض الاغريق حدث شئ من التقارب بين العنصرين المصرى والاغريقى ، ونشأ عن ذلك فى اعتقاد كثير من المحدثين أمر مختلطة اغريقية - مصرية . ويستدل على هذه الظاهرة بأن الوثائق تتحدث عن كثيرين ممن يحملون أسماء مصرية واغريقية ، ولذلك لم يعد الاسم منذ القرن الثانى قبل الميلاد دلالة على الجنسية . ونحن لا نرى ان الجمع بين الأسماء المصرية والاغريقية يدل حتما فى كل حالة على تزواج بين المصريين والاغريق ، فلم يصل الينا بعد وثيقة زواج أو طلاق

واحدة بين طرفين أحدهما مصرى والآخر اغريقى . وقد يكون الجمع بين الأسماء المصرية والاغريقية نتيجة لاصطباغ بعض المصريين بالصبغة الاغريقية أو أقلية بعض الاغريق ، مما حدا بالتريق الأول الى اضافة أسماء اغريقية الى أسمائهم المصرية ، وبالتريق الثانى الى اضافة أسماء مصرية الى أسمائهم الاغريقية . ولسنا فى حاجة الى الذهاب بعيدا للتدليل على صحة ما نراه ، فلا يزال بين ظهرائنا كثير من المصريين ممن لم يكونوا ثمرة تزواج مختلط وانما ثمرة أبوين مصريين كانت ثقافتها انجليزية أو فرنسية فأعطايا أبناءهما أسماء انجليزية أو فرنسية . ومع ذلك لا نستبعد أن يكون قد حدث فى الشرط الثانى من عصر البطالة تزواج بين المصريين المتأغرقين والاغريق المتصرين . لكننا نستبعد أن يكون ذلك التزاوج قد حدث بالكملة التى يتوهمها البعض ، اذ أن تلك الفئة من المصريين والاغريق لم تكن الا أقلية بالنسبة لمغالبية العظمى من الاغريق والمصريين الصميمين ؛ وانه اذا كان الشرط الثانى من عهد البطالة قد شهد تقاربا بين المصريين والاغريق ، فقد شهد أيضا ثورات المصريين القومية على البطالة والاغريق ، ولابد من أن تلك الثورات قد حدثت من أثر ذلك التقارب . ولو صح أن التزاوج بين المنصرين المصرى والاغريقى قد شاع فى الشرط الثانى من عصر البطالة ، لما بقى سكان البلاد منقسمين طبقتين مختلفتين فى المرتبة ،

أحدهما عليا وتتألف من الاغريق وأشباههم والأخسرى سفلى وتتكون من المصريين الصيين .

٥ - فئات الاغريق

وقد كان الاغريق ومن على شاكلتهم من الأجانب القيمين في مصر يتألقون من الفئات التالية :

أولا — فئة الموظفين ، وكانت تشمل الموظفين المدنيين والعسكريين .

ثانيا — فئة أرباب المهن الفنية ، وكانت تشمل العلماء ورجال الأدب والأطباء والمحامين والمعلمين والمعماريين والمصورين والمثاليين والفنانين ومحترفي الألعاب الرياضية .

ثالثا — فئة رجال الأعمال ، وكانت فئة كبيرة من الأثرياء متوسطي الحال الذين يمتلكون أراضي وعقارات ويشتغلون بالتزام بمضى الحرف أو الصناعات أو جباية الضرائب .

رابعا — فئة أرباب الحرف اليدوية ، وكانت فئة كبيرة تتألف ممن كانوا يتكسبون قوتهم من الأعمال المصنية في الزراعة والصناعة والتجارة كعمال وصناع وما أشبه ذلك .

٦ - حضارة اغريق مصر

ولما كان الاغريق قد أحضروا معهم من بلادهم ديانتهم وعاداتهم وتقاليدهم ، وكانوا يغمضون لقوانين اغريقية ويحاكون أمام محاكم اغريقية ، ويمشون عادة في أوساط اغريقية ينشئون فيها مدارسهم ومنتدياتهم

وجمعياتهم ، وكانت أفواج الاغريق تغد على مصر باستمرار حتى أواخر القرن الثالث قبل الميلاد فتطمعهم بدماء جديدة ، وكانت لا توجد قرينة على تزواجهم مع المصريين حتى نهاية القرن الثالث ، وكانوا يعتزون بحضارتهم الاغريقية ، ولا سيما انها كانت مصدر ما يتمتعون به من الخير العميم في مصر ، فلا شك في أنه وسط هذه الظروف قد حافظ اغريق مصر على ثقافتهم وعاداتهم وتقاليدهم فبقوا اغريقا خالصين حتى نهاية القرن الثالث قبل الميلاد .

ولا جدال في أن اغريق مصر كانوا يعيشون في أوساط اغريقية بوجه عام ، لكن يجب ألا ننسى ان هذه الأوساط ، حتى في المدن الاغريقية ، كانت تقوم في بيئة غريبة عن الحياة الاغريقية الى أقصى حد ، ولذلك فإن المحافظة على قوة الروح الاغريقي بين اغريق مصر كانت لا تتوقف على استمساكهم بثقافتهم وعاداتهم وتقاليدهم فحسب ، بل كذلك على تفضية هؤلاء الاغريق على الدوام بدماء اغريقية جديدة من بلاد الاغريق تكون بعيدة عن كافة المؤثرات الغريبة عن الروح الاغريقي . لكن منذ أواخر القرن الثالث قبل الميلاد اقطع وفود أفواج جديدة من الاغريق بسبب قصص عددهم في بلادهم ، فكان طبيعيا أن يضعف الروح الاغريقي تدريجا بين اغريق مصر . ومع ذلك فانه مهما ضعف هذا الروح قد بقي اغريق مدن مصر

بحضارتهم الاغريقية ؟ يبدو لنا انه مهما ضعف روح اغريق الأقاليم حتى كانوا يختلفون اختلافا كبيرا عن الاغريق القدماء ، وانه اذا كان بعض الاغريق قد عبدوا آلهة مصرية وتعلموا اللغة المصرية وتزوجوا مصرية واتفخوا أسماء وعادات مصرية ، فإن أغلبهم بقوا اغريقا خالصين ، وذلك بفضل أثر مدن مصر الاغريقية ، وأثر معاهد الاغريق وجسمياتهم ومدارسهم التي كانت توجد حثما وجد عدد كاف من الاغريق ، وكذلك بفضل ما كان الاغريق يتسمون به من مكانة ممتازة في البلاد .

ثانيا - المصريون :

١ - البطالة والطبقات المصرية المختلفة
ولا ريب في أن العناصر الأجنبية لم تكن سوى أقلية تعد بالآلاف بالنسبة الى المصريين الذين كانوا يعدون بالملايين . وكانت تأتي في مقدمة المصريين الطبقة الأرستقراطية بشقيها الدنيوى والدنيى . ويبدو أن بطلمىوس الأول سمح للأرستقراطية المصرية الدنيوية بالاحتفاظ بامتلاكاتها وبشيء من السلطان في الادارة . لكننا لا نسمع شيئا على الاطلاق عن هذه الأرستقراطية منذ القرن الثالث قبل الميلاد ، مما يثبت على الاعتقاد بأن البطالة عملوا منذ أواخر عهد بطلمىوس الأول على حرمان هذه الأرستقراطية بالتدرج أملاكها ومناصبها الادارية . ولعله لم يبق من هذه الأرستقراطية الا نفر كان قليل العدد محدود الثروة يتولى مناصب في الفرق المصرية في الجيش .

الاغريقية اغريقا خالصين نتيجة لعدم الاعتراف بالزواج بينهم وبين المصريين في هذه المدن ، ونتيجة لاستمرار المعاهد والمدارس الاغريقية في متابعة نشاطها ، ولا سيما ان الاسكندرية كانت لا تزال منارة الحضارة الاغريقية وتتمتع بشهرة عظيمة في العلوم والفلسفة والآداب .

ان العامل الذى أدى الى ضعف الروح الاغريقى في مدن مصر الاغريقية كان له أثر أقوى بطبيعة الحال خارج هذه المدن ، ولا سيما انه منذ أواخر القرن الثالث أصبحت اقطاعات الاغريق وراثية ، وبذلك أصبحت لأرباب هذه الاقطاعات مصالح دائمة في البلاد . وقد كانت رعاية هذه المصالح تتطلب منهم أن يداروا أهل البلاد والا يشمخوا بأنوفهم عليهم . وفي الوقت نفسه أخذ البطالة يتبعون سياسة جديدة في معاملة المصريين ، فانهم منذ عهد بطلمىوس الرابع أخذوا يفسحون المجال أمام المصريين ويمنحونهم من الامتيازات ما رفع من شأنهم وضيق شقة الفارق بينهم وبين الاغريق وساعد على التقرب بين العنصرين ، حتى لا يبعد أن يكون قد تكون عدد من الأسر المختلطة المصرية — الاغريقية .

وقد أسهمت هذه العوامل المختلفة في اضعاف الروح الاغريقى بين اغريق الأقاليم ، غير انه لما كانت الصبغة الاغريقية تكسب صاحبها مركزا ممتازا مهما كانت جنسيته ، فهل تشك في أن غالبية الاغريق استمسكوا

وتشير الأدلة الأثرية الى أن الأرستقراطية المصرية الدينية كانت تتمتع في بداية عصر البطالة بامتلاكات واسعة . وحين أدرك البطالة ما كانت تتمتع به هذه الأرستقراطية من نفوذ كبير وثروة عريضة عملوا على تقليص أنظافها وإذلالها . ومع ذلك كان الكهنة المصريون ، حتى في الشطر الأول من حكم البطالة ، يكونون فئة متنازة بين الأهالي ، فقد كانوا عادة يشغون من الأعمال الجبرية ويؤدون مهام عملهم دون تدخل الحكومة في شئونهم . وبعد موقعة رفح واشتعال لهيب الثورات القومية ، اضطرت البطالة الى النزول عن صلفهم وجبروتهم واتباع سياسة جديدة في معاملة رجال الدين ردت اليهم أغلب امتيازاتهم .

ولا ريب في انه إزاء اقـسـراض الأرستقراطية الدينية تقريبا ، وإزاء المنح التي اضطرت البطالة الأواخر الى اجزائها للكهنة المصريين ، وإزاء مكانة هؤلاء الكهنة وتقوذهم بين الأهالي في طول البلاد وعرضها أصبحت طبقة الكهنة أهم الطبقات المصرية . وقبل عصر البطالة كانت تلي الأرستقراطية بشقيها الديني والديني ، طبقة المحاربين المصريين . وقد رأينا كيف فقدت هذه الطبقة مكانتها الممتازة في حياة البلاد على عهد البطالة الأوائل ، بسبب اعتماد أولئك البطالة في تكوين قواتهم البرية والبحرية على العناصر الأجنبية ، وعدم استخدام الجنود

المصريين حتى موقعة رفح الا في أعمال الجيش الثانوية ، وقصر منح البطالة الأوائل على جنودهم المقدونيين والاعريق . فلا عجب ان شعر الجنود المصريون ، كغيرهم من سائر طبقات المصريين بذل الاحتلال الأجنبي وذاقوا مرارة الاهانة والحرمان ، فأسهموا في الثورات القومية حتى بعد الامتيازات التي منحوها عقب موقعة رفح . ولا شك في أن حال هذه الطبقة قد تحسنت في الشطر الثاني من عهد البطالة لكنه كان تحسنا نسبيا بالقياس الى ما كانت عليه قبل ذلك ، فقد كان الجنود الأجانب لا يزالون يكوّنون الجانب الأكبر من القوات البطلمية ، ويتمتعون بأرفع المناصب وأكبر الاقطاعات .

وكانت طبقة الموظفين تلي هذه الطبقة قبل عصر البطالة . وكانت هذه الطبقة تتألف من كتبة متفاوتي الدرجات . ويبدو أن فتحهم العليا اختفت تدريجا ولم يبق في خدمة الحكومة من الموظفين المصريين الا فئة صغار الكتبة الذين اضطروا الى تعلم اللغة الاغريقية ونظم العمل الجديدة والخضوع لرؤسائهم الجدد . ولم تكن المناصب الحكومية المتواضعة التي يستطيع المصريون توليها في خلال القرن الثالث قبل الميلاد مصدر خير عميم لشاغلها ، فقد كانت مسؤولياتها أكثر من نعمها . أما في الشطر الثاني من عصر البطالة فقد سُمح للمصريين بتولي بعض المناصب الرئيسية في الادارة المحلية .

وطأة مما ابتلوا به في أى وقت مضى ، فإن حالهم لم تحسن ، لأن الملك لى يفوز بأكثر قدر من الربح عمل على اتقاص تكاليف الإنتاج الى أدنى حد ممكن ، وبما لذلك على عدم رفع مستوى معيشة الطبقة الكادحة .

ونتيجة للتبعات الثقيلة التى كان المصريون يرحزون تحتها بين انه لم يكن على شىء من اليسر من ملايين المشتغلين بالزراعة والصناعة والتجارة الا ثر قليل ، كان بعضهم زراعا فاجحين وشاعت ارادة الله أن تمنحهم الحكومة اذا باستصلاح بعض الأراضى وزرعها كروما أو فاكهة ، وبذلك أصبحوا فى عداد أرباب أراضى الامتلاك الخاص . أما البعض الآخر فانهم كانوا صنعا فاجحين يزاولون صناعات لم تحتكرها الحكومة احتكارا كليا ، وبذلك لم تغلق دونهم باب الكسب اغلاقا كاملا .

وهكذا نرى انه لم تنج من بطش البطالة فئة واحدة من فئات المصريين ، وذلك حين كان أولئك الملوك يوفرون للاغريق وأشباههم أسباب الحياة الرغدة الكريمة . واذا كانت حال الكهنة والجنود وموظفى الحكومة وقر قليل من الزراع والصناع فى الشطر الثانى من عصر البطالة أفضل من حال الغالبية العظمى من المصريين ، فإن حال هؤلاء القلائل من المصريين ، الذين كانوا أسعد حظا من سائر مواطنيهم ، كانت أسوأ كثيرا من حال العناصر الأجنبية . ومن

وكان يأتي فى مؤخرة الطبقات الاجتماعية ملايين المصريين ، وكان يشغل أكثرهم بالزراعة وبعضهم بالصناعة والتجارة ، وكانوا كالعادة عماد حياة البلاد الاقتصادية ، ولذلك كانوا أكثر تأثرا من غيرهم بذلك النظام الاقتصادى الكريه الذى وضعه البطالة للبلاد . ولما كان الهدف الرئيسى لهذا النظام جعل الدولة أو بمعاية أخرى الملك غنيا ، فقد كان يتعين توجيه كل جهود الأهالى نحو تحقيق هذا الهدف .

وفى كنف هذا النظام الصارم ، اذا كانت الفرص التى أمام الطبقات المختلفة لاثراء نفسها قليلة فانها كانت منعدمة بالنسبة لغالبية المصريين الذين ألقى عليهم أثقل الأعباء ، فقد كان ينبغى على هذه الغالبية أن تخدم موارد الحكومة بطريقة من الطرق ، أما بمباشرة زراع الملك ، أو عمال فى مصانعه أو فى مصانع تعمل لحسابه أو فى مصانع تؤدي له ضرائب معينة فضلا عما تقدمه له من انتاجها ، أو تجار تجزئة ، أو رعاة ، أو صيادين ، أو يشتغلون بالنقل البرى أو المائى ، ويدفعون جميعا ضرائب معينة نظير مزاولتهم أعمالهم . والى جانب كل هذه الأعمال العادية التى كانت الحكومة تستمد منها دخلا كبيرا ، كان يفرض على الأهالى أداء كثير من الخدمات الاجبارية . وبرغم كل الأعباء التى أثقل بها كاهل غالبية الزراع والصناع والعمال المصريين ، وكانت أشد

ثم نستطيع أن نتصور الفارق الهائل بين حال الأجانب وحال المصريين بوجه عام .

٢ - حضارة المصريين

وتشير جميع القرائن الى أن المصريين بوجه عام استمروا يعيشون كما كان يعيش أجدادهم من قبل ، محققين بماداتهم وتقاليدهم ، يمدون آلهتهم ، ويخضعون الى حد كبير لقوانينهم الفرعونية . وكان المصريون يلتقون اما في أندية جمعياتهم ، أو في بيوت الأعيان كما هي الحال اليوم في الريف ، أو في المعابد ليستمعوا الى قاداتهم الروحيين ويعبروا لهم عن مظالمهم .

ولما كانت الأمية فاشية بين المصريين ، وكانت أعرق المدارس المصرية وأوسعها انتشارا وأبعدها أثرا في الناس هي المدارس الملحقة بالمعابد ، وكانت هذه المدارس هي المعقل الحصينة للثقافة المصرية ، وكان رجال الدين الحراس الأوفياء على تراث الماضي ، فاننا نستطيع أن نقول أن غالبية المصريين كانوا بعيدين حتى عن مظاهر الحضارة الاغريقية ، وان مدارس المعابد قد أغلقت أبوابها دون الثقافة الاغريقية . ومع ذلك لا شك في ان المصريين الذين شغلوا مناصب في الحكومة قد اضطروا الى تعلم اللغة الاغريقية لأنها أصبحت اللغة الرسمية ، ولا شك أيضا في أن أكثر أولئك الموظفين الذين تعلموا الاغريقية لم يكن معظمهم من الحضارة الاغريقية الايسرا . ولعل الطبقة

العليا من المصريين رأيت في تعلم الاغريقية والاتصال من موارد الثقافة الجديدة استكمالاً لمؤهلات أفرادها ، فاستخدمت مدرسين خصوصيين أو أدخلت أبناءها في المدارس الاغريقية المنتشرة في مختلف أرجاء البلاد . ولعل ذلك كان أيضا شأن تلك الفئة القليلة من المصريين الذين أخذوا على عهد البطالمة الاواخر يعملون على صبح أنفسهم بصفة اغريقية طمعا في الفوز بمركز يعادل مركز الاغريق . لكن لما كانت الطبقة العليا وكذلك فئة الوصوليين قليلتي العدد ، وكان حظ أكثر موظفي الحكومة المصريين من الثقافة الاغريقية تافها ، وكانت الغالبية العظمى من المصريين أميين ، فلا بد إذن من أن تغفل الثقافة الاغريقية بين المصريين كان محدودا .

وقد أسلفنا انه لم يحدث تزواج بين المصريين والاغريق في القرن الثالث قبل الميلاد وانه في الشطر الثاني من عصر البطالمة تمصر بعض الاغريق وتأغرق بعض المصريين ، مما جعل من الميسور حدوث تزواج بين المصريين المتأغرقين والاغريق المتمصرين ، وانتشار الأسماء المختلطة بين هذين الفريقين . ولا بد من أنه قد صحب ذلك أن استبدل أولئك المتأغرقون بشبابهم المصرية ثيابا اغريقية . لكن اذا كان من المسلم به ان أغلب المصريين لم يعرفوا شيئا من اللغة الاغريقية وآدابها ، وانهم بطبيعة الحال لم يتزوجوا مع الاغريق على الأقل لكثرة عددهم وقلة عدد الاغريق ،

فلا بد أيضا من أنهم لم يتخذوا أسماء اغريقية ولا ثيابا اغريقية .

وجملة القول ان المصريين بوجه عام ، وقد كانت لهم عادات ثابتة تقوم على أسس حضارة وديانة ترجمان الى أقدم العصور بقوا مصريين خالصين في مجموعهم ، على حين أن نصرا منهم اصططنخوا في تعليمهم وملبسهم وأسمائهم بصيغة اغريقية تدل القرائن على انها لم تنسهم قوميتهم ولم تكن أكثر من طلاء خارجي لم يس جوهرهم .

ثالثا - الثورات القومية

١ - الأسباب

وليس من المسير أن تتصور شقاء المصريين بعد أن عرفنا كيف سلبهم البطالة استقلالهم ، وكيف أثقلوا كاهلهم بالضرائب الفادحة والتكاليف المرهقة ، وكيف وضمو أيديهم على كل موارد البلاد بشكل لم يسبق له مثيل ، وكيف قضوا على الأرستقراطية المصرية الدنيوية ، وكيف أذلوا الأرستقراطية الدينية والمحاربين المصريين ، وكيف وفروا للاغريق أسباب الحياة التي يأنفونها في بلادهم ومنحومهم أرفع المناصب وأخصب الضياع وأوسع الاقطاعات . ولم يتحمل المصريون كل

ما لقوه من عنت وعسف في سبيل آلهتهم أو ملوكهم الوطنيين ، الذين يعتقون نفس المعتقدات الدينية ، ويتكلمون نفس اللغة ، ويعيون نفس الحياة ، وانما في سبيل ملك أجنبي وجنس أجنبي بأسره اصططاء ذلك

الملك لمشاركته في حكم البلاد وارغام أبناءها على بذل أقصى الجهد في استغلال مرافق البلاد الاقتصادية . فلا عجب إذن أن نبضت قلوب المصريين بكرهية الأجانب ، وان انفجر مرجل غضبهم في وجه منصبى بلادهم ، فقد تضافرت في اشغال لهيب الثورات المصرية ثلاثة عوامل لها أبعاد الأثر في حياة الناس في كل زمان ومكان ، وهي العامل الديني والعامل القومي والعامل الاقتصادي .

ووسط هذه الظروف كان من الميسر أن يندلع لهيب الثورة لأى سبب ، فقد امتلات النفوس غضبا وحقدًا ، وتوفر جيش الثورة من ملايين الزراع والصناع والعمال الذين كانوا يضيّقون أشد الضيق بالنظام الاقتصادي الصارم الذى استحدثه أو أحكم ضوابطه بطليموس الثانى . ولم يستقر الثوار الى قادة وزعماء ، فان النبلاء المصريين ، وقد عصفت البطالة بمكائتهم وثروتهم وامتيازاتهم ، وكذلك رجال الدين ، وقد كسر البطالة ولا سيما أوائلهم شوكتهم ، كانوا جميعا يحنون الى استعادة ما كانوا ينعمون به في الماضى من الكرامة والعزة والثراء .

٢ - الثورات

ونستخلص من الوثائق ان المصريين قد أظهروا تقسمهم على ذلك النظام الاقتصادي البغيض منذ عهد بطليموس الثانى ، اذ تحدثنا الوثائق عن تكرار وقوع اضطرابات عندئذ بين المزارعين ، كانت تنتهى باضرابهم عن

العمل وفراهم الى المعابد للاحتفاء بالآلهة .
وقد أخذت هذه الاضطرابات تزداد عنفا
على مضي الزمن ، فوقعت في عهد بطليموس
الثالث أول ثورة شعبية . لكن أشد ثورات
المصريين عنفا وأطولها بقاء لم تقع الا بعد
انتصارهم في موقعة رفح ، فقد كان ينقص
المصريين الحافز الذي يعيد اليهم قوتهم
بأنفسهم ويزكي روح الوطنية الكامن في
صدورهم فيخلصوا بلادهم من نير الأجنبي
مثل ما تخلص أجدادهم من الهكسوس بعد
حكم دام مدة قرن تقريبا .

لقد صير المصريون على بلاتهم كارهين
الى أن تبين لهم من انتصارهم في موقعة رفح
ان تفوق الاغريق عليهم لم يكن الا وهما ،
وانهم على الأقل ند لأولئك السادة الذين
أوسعهم بطشا واستغلالا . فلا عجب انه
ما كاد الجيش يعود من رفح حتى تأججت
نار الثورة بين المصريين . وقد بدأت الثورة
في الدلتا في عام ٢١٦ ق . م . ولم يأت عام
٢٠٦ حتى كانت قد اشتدت وامتد لهيبها الى
مصر الوسطى ومصر العليا . وقد بقيت نار
الثورة مستمرة في البلاد حتى عام ١٨٤ /
١٨٣ ق . م . عندما وقعت سايس في قبضة
بطليموس الخامس الذي مثل بالزعماء
المصريين أفلح تمثيل بعد أن أمتهم على
حياتهم ليشجعهم على التسليم .

ولم يكد بطليموس السادس ينجو . من
شيخ أنطيوخوس الرابع المخيف حتى واجه

في عام ١٦٥ / ١٦٤ ق . م . الثورة التي قام
بها زعيم مصرى متأغرق يدعى ديونيسيوس
بتوسيرائيس كان يتولى منصبا كبيرا في
القصر الملكي ، ويتمتع بنفسوذ كبير بين
المصريين ، وقام بدور ممتاز في الحرب ضد
أنطيوخوس . ويبدو أن ديونيسيوس كان
يريد استغلال الشقاق الأسرى بين بطليموس
السادس وأخيه الصغير للتخلص من الأخ
الأكبر باستثارة خواطر الاسكندرئين ضده ،
حتى اذا ما تم له ذلك استنفر وطنية المصريين
ضد الأخ الأصغر ، وبذلك ينقذ البلاد من
منتصبها . لكن التفوق بين الأخوين أفسد
على ديونيسيوس خطته ومكن بطليموس
السادس من هزيمته . غير ان ديونيسيوس
تمكن من الفرار واشعال لهيب الثورة في
البلاد ، فاضطر بطليموس السادس الى القيام
بحملة حتى النوبة لاختاد هذه الثورة .

ويرى بعض المؤرخين ان مصر رجعت
اصداء الخلاف بين بطليموس الثامن وأخته
كليوبترة الثانية واقسمت فريقين ، وانه كان
يؤيد كليوبترة الثانية الاسكندرية أو على
الأقل جانب من الاغريق وكذلك اليهود
وجانب من الجيش ، على حين كان يؤيد
بطليموس الثامن بقية الجيش وكثير من
المصريين أو من المحتمل غالبيتهم بزعامة الكهنة
وان هذه الحرب الأهلية كانت مزيجا من
النزاع الأسرى والثورة القومية . ونحن
نعتقد ان هذه الحرب كانت فعلا مزيجا من

تشير الدلائل الى حدوث اضطرابات في عام ٧٨/٧٩ وفي عام ٦٣/٦٤ وكذلك في عام ٥٨ ق . م .

وقد خرج المصريون من كماتهم الطويل يعبرون أذيال الخيصة بسبب افتقارهم الى ما امتازت به عليهم قوات البطالة من النظام والأسلحة والعتاد والأموال ، وبسبب عدم اتحادهم ، فان فريقا مهما من المصريين بدلا من أن يشتركوا في مناهضة الحكم الأجنبي الجائر اشتركوا في مناهضة مواطنهم ، أو على الأقل وقفوا منهم موقفا سلبيا ، وذلك اشباعا للأحقاد الشخصية وسعيا وراء مصالحهم المادية ، فكانوا بذلك مطية للأجنبي وجزءا من أداة تنفيذ سياسته الاستعمارية .

واذا كان المصريون قد فشلوا في التخلص من طغاتهم الأجانب ، فانهم على الأقل أرغموهم على النزول عن صلفهم وجبروتهم ، والنظر اليهم بعين جديدة في الشرط الثاني من حكمهم . فضلا عن ذلك فان الثورات القومية كانت من أهم الأسباب التي أضعفت دولة البطالة وعجلت بالقضاء عليها .

النزاع الأسرى والثورة القومية ، وان تفسير ما حدث هو انه كان للثورة الثانية حزب يضم الجانب الأكبر من اغريق مصر والمتأخرين وخصوصا كمنة آمون ، ولذلك كان الموقف الطبيعي لغالبية المصريين هو مناهضة ذلك الحزب اشفاء لغليل حقدهم على الاغريق ومن هادنهم من المصريين ، فبدوا كما لو كانوا يناصرون بطليموس الثامن ، أو بمباراة أخرى لم يكن تأييد غالبية المصريين لبطليموس الثامن حبا فيه وانما كراهية لأنصار خصمه .

وقد تجددت الثورة في عهد بطليموس التاسع وكانت مثل سابقتها وليدة عوامل دينية وقومية واقتصادية . وقد تفاقت الحال في منطقة طيبة الى حد ان بطليموس التاسع رأى أن الطريقة المثلى لقطع دابر الثورة هي القضاء على طيبة لأنها كانت دائما مهد الثورات ومعتل الثائرين ، ولذلك فانه بعد حرب دامت ثلاث سنوات استولى على طيبة وخربها تخريبا شديدا (عام ٨٥ ق . م .) .

وبين ان تخريب طيبة قد قسم ظهر الثورة لكنه لم يقض عليها قضاء مبرما ، اذ

الفصل الثامن

الآداب — العلوم — الفنون

الآلهات . وقد شيد بطلميوس لهذه الدار مبنى فى الحى الملكى ، أعد بحيث يكون مركزا للبحث العلمى وفى الوقت نفسه مسكنا للعلماء ، حيث كان الملك يستضيفهم على نفقته فضلا عما كان يجريه عليهم من المرتبات ، لكيلا تشغلهم مطالب الحياة عن الانصراف كلية الى البحث والدرس . ولم يكن الهدف الأول لهذا المعهد التعليم وانما البحث العلمى ، ومع ذلك كان العلماء يلقون المحاضرات فى القاعات العامة وما أشبه ذلك فى المدينة . ويبدو من الدور الذى قامت به الاسكندرية فى الحركة العلمية أن كل فروع البحث العلمى كانت مثلة فى جامعته .

ولكى يتيسر للعلماء الاضطلاع بمهتهم أنشئت المكتبة الكبرى . وإذا كان بطلميوس الأول هو الذى وضع نواة هذه المكتبة بجوار دار العلم فإن بطلميوس الثانى هو الذى تعهد المكتبة برعايته حتى غدت أعظم المكتبات فى العالم القديم . ويبدو أنه أنشأ كذلك المكتبة الصغرى التى كانت تكون جزءا من معبد السييرايوم . ونحن نميل الى الأخذ بما تذكره بعض المراجع القديمة من أنه عندما أحرق يوليوس قيصر

سنقصر الكلام فى هذا الفصل على الآداب والعلوم الاغريقية ، لأن مصادرنا تغفل اغفالا تاما الآداب والعلوم المصرية فى خلال هذا العصر .

أولا — الآداب :

١ — دار العلم والمكتبة

يرجح ان بطلميوس الأول هو الذى خطا حوالى عام ٢٩٠ ق . م . الخطوة الأولى فى سبيل انشاء دار العلم والمكتبة ، فقد فطن ذلك العاقل الأديب الى أنه اذا كانت القوة ضرورية للذود عن حياض مملكته وتوسيع رقعتها ، فإن رعاية العلم والفن كانت أنجع وسيلة تكسبه وسلاته المجد والخلود . ومن ثم أخذ يدعو الى الاسكندرية الكثير من فحول شعراء الاغريق وأدبائهم وعلمائهم وفلاسفتهم وفنانهم . وقد كان فى طليعة ضيوفه ويمتريوس الفليرى الذى أوحى اليه بانشاء دار العلم (الجامعة) والمكتبة .

وقد أنشئت دار العلم على نمط مدارس أثينا الفلسفية ، اذ يبدو أن بطلميوس الأول اقتضى أثر المدارس التيثاغورية فجعل دار العلم فى الاسكندرية تلتف حول عبادة آلهات العلم والفن ، ولذلك سميت موئل هذه

الأسطول المصرى فى خلال « حىرب الاسكندرية » ، وامتد اللهب الى رصيف الميناء وأحرق المباني المجاورة له ، ذهبت المكتبة الكبرى طعما للنيران ، بدليل ان أنطونيوس عوض كليوباترة عن تلك الخسارة الفادحة باهدائها ٢٠٠.٠٠٠ مجلد من مكتبة برجام .

وقد أدى علماء الاسكندرية خدمات جليلة للأدب الاغريقى ، عندما ابتدعوا فن نقد النصوص القديمة بمقارنة المخطوطات المختلفة ، وحققوا أصول كثير من المؤلفات القديمة . ولعل أهم ما يدين به المحدثون لعلماء الاسكندرية ما بذلوه من الجهد فى تحقيق الأشعار الغنائية والمرحيات ، وكان فن النقد الاسكندري يركز على قواعد ثابتة قوية تخالف تماما قواعد فن النقد التخلي الذى ابتدعه الروائيون فيما بعد فى برجام .

٢ - الشعر

وتعتبر الاسكندرية بحق عاصمة الأدب الاغريقى فى العصر الهلينىستى ، حتى انه يندر أن نسمع أن أحدا من فحول شعراء ذلك العصر لم يزر الاسكندرية أو يعيش فيها . لننعم برعاية ملوكها وينهل من موارد علمها . فلا عجب أن كافة أنواع الشعر الاغريقى ، فيما عدا الكوميديا ، قد تأثرت فى خلال هذا العصر بالشعر الاسكندري .

وكانت أحب ألوان الشعر الى قلوب

الاسكندريين الشعر القصصى والمريسات والشعر الغنائى والمقطوعات القصيرة . وقد كان هذا الشعر اغريقيا خالصا ، واستمد بعضه من الفنون القديمة ، والبعض الآخر من عواطف المعاصرين وخيالهم . ولذلك فانه بينما يعتبر بعض الشعر الاسكندري تجديدا لبعض فنون الشعر القديمة ، يعتبر البعض الآخر مبتكرات جديدة فى شكلها وفكرتها . وعلى كل حال فان جميع ألوان الشعر الاسكندري لا تمت بصلة الى مصر أو شعبها ، حتى ان ثيوكرستوس عندما كان يتغنى بوصف الطبيعة كان لا يصف جمال الطبيعة فى مصر وانما فى جزيرة كوس أو مدينة سيراكوز . وكان الشعراء الاغريق لا يعرفون عن مصر ، حتى بعد ما عاشوا فيها ، الا ما قرأوه فى القصص الاغريقية أو ما كتبه هيرودوتوس وأفلاطون ؛ وكانوا لا يوجهون عنايتهم الى شئ من المميزات المحلية الا ما لا يستطيعون استخدامه فى اطراء الملك الذى يرعاهم .

ولعل أهم مميزات الشعر الاسكندري انه كان خاليا من المواقف السياسية والشعور بالتقوى نحو الآلهة القديمة ، فى حين انه كان كلنا بأفاق العلم المتسعة ، وتصوير المشاعر الانسانية ، وامتداح الحياة البسيطة التى تخالف حياة الناس اليومية المقلدة وتصوير الواقع تصويرا دقيقا .

ويعتبر كاليماخوس أبرز شعراء

الذين تأثروا بالمشائين ، وكلايتارخوس أبرز
مثل المؤرخي الاسكندرية الذين تأثروا
بمدرسة ايسقراط .

ومن حسن الحظ انه في الوقت الذي
خضع فيه التاريخ لتلك المؤثرات التي
أفسدته ، وجد أشخاص يبذلون الى الحقيقة
وشاركوا فعلا في الأحداث التي كتبوا عنها ،
مثل بطليموس الأول الذي استمد معلوماته
فيما كتبه عن الاسكندر من الوثائق الرسمية
ومن مذكراته ومشاهداته الخاصة ، فكان
كتابه فريدا في بابه يومئذ ، لكنه مع الأسف
لم يصل إلينا الا بعض منه عن طريق
أريانوس .

وفي عهد بطليموس الأول كتب هكتاتايوس
من أبدرا عن تاريخ مصر من وجهة نظر
الاجريق . والتاريخ المصري الذي يمكن أن
يوثق به من ذلك العصر هو ما كتبه مانتو
كبير كهنة هليوبوليس ، واعتمد فيه على
الوثائق الهيروغليفية وأهداه لبطليموس
الثاني ، وكان كتابا ضخما يقع في ثلاثة أجزاء .

وإذا كان التاريخ يحتل مكان الصدارة
في ثر العصر الهيلينستي ، فقد كان للجغرافيا
مكان هام فيه ، الى حد أن ما كتبه فيها العالم
الجغرافي اراتوسينس يعتبر أعظم مثل للنثر
الاسكندري . وقد كانت سعة اطلاع هذا
العالم وتبحره في مختلف العلوم والفنون
مضرب الأمثال ، فانه كتب في الشعر والفلسفة
وقواعد اللغة وققه اللغة والتاريخ والجغرافيا ،

الاسكندرية في النصف الأول من القرن
الثالث قبل الميلاد ، وكان لا يزال يقرض
الشعر في الشطر الأخير من حياته في عهد
بطليموس الثالث . ولم يولد في مصر شاعر
هيلينستي من الطراز الأول الا ايولونيوس
الذي أطلق عليه لقب الرودسي ، لأنه استقر
في رودس وأصبح أحد مواطنيها بعد طرده
من منصب أمين المكتبة الكبرى .

وكان من أشهر شعراء القرن الثالث
ثيوكريتوس السيراكوزي ، الذي عاش فترة
في الاسكندرية وأصبح شاعر بلاط بطليموس
الثاني . وإذا كان العصر الذهبي للشعر
الاسكندري لم يمر أكثر من نصف قرن يمتد
من حوالي عام ٢٩٠ الى عام ٢٤٠ ق . م . ،
فإن الشعر الذي يصور حياة الريف بقي
منتعشا حتى القرن الأول قبل الميلاد .

٣ - النثر

ولم يكن للاسكندرية في النثر الهيلينستي
من الأثر مثل ما كان لها في الشعر . وقد تأثر
النثر في هذا العصر بعاملين كان لهما أسوأ
الأثر فيه . أما العامل الأول فهو أثر المشائين ،
اذ أن غرامهم بجمع الحقائق كما هي أفضى
الى الخلط بين الحقائق والتقصص دون أى
تمييز بينها . أما العامل الثاني فهو أثر
ايسقراط وتلاميذه وكانوا يختلقون الوقائع
ليكون أثر الحوادث في النفس عميقا ، أو
يجورون الحقائق ليكون لها مغزى ظاهر .
ويعتبر ساتيروس أشهر مؤرخي الاسكندرية

* لكن مؤلفاته في العلمين الآخرين فاقت سائر ما كتبه . وأهم مؤلفاته في الجغرافيا كتابان كان أحدهما بحثا « في قياس أبعاد الكرة الأرضية » قدر فيه محيط الكرة الأرضية تقديرا يثير الإعجاب .

ثانيا - العلوم :

١ - الطب والجراحة :

وقد بلغت العلوم الاغريقية شأوا بعيدا في العصر الهيلينستي بعد الخطوات الموفقة التي خطتها قبل ذلك العصر . وقد تقدم الطب بوجه خاص تقدما كبيرا ، وكان أبرز علماء الطب في الاسكندرية هروفيلوس العالم في التشريح ، وارايسستراتوس العالم في وظائف الأعضاء . وقد كانت أبحاث هروفيلوس التشريعية تدور حول المخ والأعصاب والكبد والرئتين وأعضاء التناسل ووجه هذا العالم عناية كبيرة الى دراسة المخ والأعصاب والقلب وضربات النبض . وتدل الأبحاث على انه كان يستخدم أداة بديمة لتقدير سرعة النبض . وقد كان طبيعيا أن يؤدي تقدم التشريح الى تقدم الجراحة . ومن أسباب مجد طب الاسكندرية اختراع آلات جديدة للجراحة ، واستخدام هذه الآلات بمهارة فائقة .

وكان ارايسستراتوس أكثر توفيقا من هروفيلوس في أبحاثه عن القلب والمخ ، وذهب الى مدى أبعد منه في التفرقة بين الأعصاب الحساسة والأعصاب المحركة .

وحوالى عام ٢٨٠ ق . م . أسس فيلينوس مدرسة طب جديدة في الاسكندرية تدعى المدرسة التجريبية . وقد كان فيلينوس أحد تلاميذ هروفيلوس ، لكن مدرسته تفاخت عن التشريح والفسولوجيا ، لأنها كانت ترى ان الطب ليس مختصا الا بعلاج الأمراض دون الوقوف على أسبابها . ولذلك فإن واجب الطبيب هو أن يعطى العلاج الذي يشفى أعراض الداء التي يراها ، على أن يهتدى الى ذلك بملاحظات الشخصبة والتعليم والحالات المشابهة . ولا يبعد أن المدرسة التجريبية قد أدت للطب خدمة كبيرة بمناهضة الميول النظرية التي كانت على الدوام أحد مواطن الضعف في الطب الاغريقي .

٢ - علما الحيوان والنبات

وقد كان على رأس المشتغلين بدراسة على الحيوان والنبات في العصر الهيلينستي عالمان بارزان ، كان أحدهما تلميذا نابها لأرسطو يدعى ثيوفراستوس ، وقد فشل بطلميوس الأول في استمالاته ، والآخر يدعى استراتون وكان معلم بطلميوس الثاني . وأهم ما أصابته دراسة الحيوان في هذا العصر ان العالم الاغريقي أصبح يأنف عددا كبيرا من الحيوانات . ولا شك في أنه قد ساعد على ذلك حقيقة الحيوان التي أنشأها بطلميوس الثاني ، وكانت تضم عددا كبيرا من مختلف أنواع الحيوان والطيور والزواحف .

أما علم النبات فقد كان أكثر توفيقا بفضل

يستخدمونه منذ العصر الهلينستي حتى عهد قريب جدا . وأهم ما يمتاز به هذا الكتاب ما اختاره فيه اقليدس من المعلومات المسلم بها كالتمارين والقروض والبدهييات ، ولا سيما النظريات التي تستحق أن تسمى « عناصر » ، لأنها أساسية وتفوق غيرها في الأهمية وفي التطبيق . وقد وضع اقليدس كتابا أخرى لم تكن مقصورة على الهندسة ، بل شملت فروع الرياضيات كما كانت معروفة عنده .

ويتصل علم الفلك بالهندسة اتصالا وثيقا ، ويدين اغريق العصر الهلينستي بقدر من الفضل غير قليل لعملاء بابل ، الذين جمعوا منذ عهد بعيد ملاحظات تجريبية عن الأجرام السماوية . وقد كان من أبرز علماء الفلك أريستارخوس من ساموس ، الذي عاش في القرن الثالث وكان أول من نادى بأن الأرض لا تدور حول نفسها فقط وإنما تدور أيضا مثل الكواكب حول الشمس . أما أعظم علماء الفلك في الاسكندرية وفي العالم القديم قاطبة فقد كان يميث في القرن الثاني قبل الميلاد ويدعى هيبارخوس ، وقد كان أعظم كشافه تحديد الاعتدالين الربيعي والخريفي ، وتقدير متوسط طول الشهر القمري تقديرا يبعث على الدهشة ، لأنه لا يقل إلا بثانية واحدة عن التقدير المقبول اليوم .

وكان أرخميدس السمرقندى أعظم عبقرية مبتكرة بين علماء الرياضيات الاغريق .

أبحاث ثيوفراستوس التي رفعت دراسة النبات الى مستوى العلم البحت ، وتمخضت عن معلومات تثير الدهشة في كثير من الأحيان لأن الميكروسكوب لم يكن معروفا عنده ، ولأن علم الكيمياء كان لا يزال في المهد . ومهما كان من أمر كشاف هذا العالم فإنها لا يمكن أن تهاون بفضلها في وضع أساس علم النبات وفي تمهيد السبيل لمن أتى بعده من الباحثين المتأخرين .

٣ - العلوم الرياضية

وتحتل الهندسة مكانة سامية بين رياضيات العصر الهلينستي ، التي فاقت في تقدمها سائر فروع العلم الأخرى . فإن الهندسة كانت أساس كل الرياضيات عند الاغريق لعدم درايتهم بالأرقام . ولعل ما بلغته الهندسة من الاتقان كان سببا في عدم تفكير الاغريق في اختراع الأرقام ، ولا سيما أن الهندسة كانت تشمل الكثير مما يعتبر اليوم من علم الجبر . ولا يمكن المبالغة في تقدير الخدمات التي أسداها اقليدس الى الرياضيات . ويبدو أن هذا العالم كان يعاصر بطليموس الأول ، وعلى كل حال فإنه أسس في الاسكندرية مدرسة تعلم فيها كثير من الرياضيين المبرزين . ويتقرن اسم اقليدس بأشهر مؤلفاته وهو كتاب في الهندسة يعرف باسم « العناصر » . ولم يعمر كتاب في العالم ، باستثناء الكتب السماوية ، مثل ما عمر هذا الكتاب ، الذي استمر تلاميذ الهندسة في مختلف أنحاء العالم

المصريين ، وسنين اذا كان الفن المصري
والفن الاغريقى قد تأثر أحدهما بالآخر أم بقى
كل منهما خالصا هيا .

١ - المقابر

وتدل نتائج الحفريات على أن اغريق
مصر قد استخدموا مقابر من ثلاثة أنواع :
كان أولها عبارة عن حفر تنحت في الصخر
أو تحفر في الأرض ، ولجد أمثال هذه المقابر
البسيطة في مختلف أنحاء العالم الاغريقى .
وأهم مظاهر النوع الثانى الدفن في فجوات
مستطيلة الشكل تبني أو تنحت في
جوانب دهليز أو غرفة . وإذا كان هذا النوع
فينيقى الأصل ، فقد خلغ الاغريق عليه طابعا
اغريقيا . والنوع الثالث مقدونى الأصل ،
لكنه اغريقى في تخطيطه وعمارته وزخرفته
ويسمى مقابر الأرائك .

وتمتاز مقابر الأرائك التى ترجع الى
القرن الثالث والنصف الأول من القرن الثانى
قبل الميلاد بأنها تتألف من سلم وفناء مكشوف
وغرفة أمامية وغرفة خلفية تقع جميعها على
محور واحد . أما مقابر الفترة التى تمتد من
منتصف القرن الثانى حتى نهاية عصر البطالمة
فقد كانت أبرز عناصرها هي فناء أوسط
تحيط به الغرف . وقد تطورت هذه المقابر
من مقابر ذات أريكة مثل مقبرة سسوق
الورديان حيث كان الدفن يتم في تابوت على
شكل الأريكة يوضع في الغرفة الخلفية ، الى
مقابر ذات أريكة وفجوات مثل مقبرة الشاطي

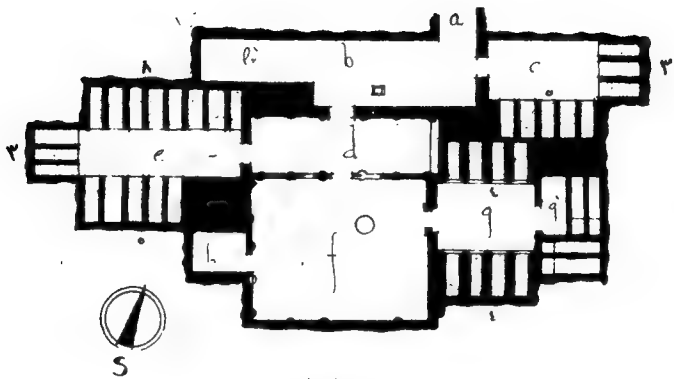
وقد اخترع أرخميدس لولبه المشهور
(الطنبور) لرفع الماء عندما كان يقيم في مصر ،
لكنه كان لا يعلق أهمية كبيرة على مثل هذه
الأشياء التى كان يعتبرها مجرد تسلية ، فقد
كان يتفق مع أفلاطون في رأى القائل بأن
الفيلسوف يجب ألا يستخدم علمه في الأشياء
العملية . وحسبنا أن نذكر أنه وضع أساس
علم التفاضل والتكامل في اللانهاية وعلم
دراسة الموائع والمبادئ الأولية في الميكانيكا .
وقد نشط كذلك في عهد البطالمة الأوائل
دراسة الميكانيكا وكان أبرز علمائها
كتسيبيوس الأكبر ، الذى يحتمل انه عاش
في عصر بطليموس الثانى أو الثالث . وقد
ابتكر هذا العالم آلات تعمل بالقوة الهوائية
وأخرى بالقوة المائية . ويأتى بعد هذا العالم
بحوالى ربع قرن فيلون البيزنطى الذى وضع
كتابا في تسعة أجزاء على الأقل يدعى مجموعة
الميكانيكا .

ثالثا - الفنون

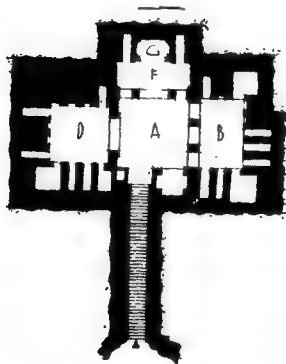
وسنقصر الكلام هنا على فنى المعمار
والنحت ، لأننا لا نعرف عن موسيقى المصر
الهيلينستى أكثر من أنها كانت تلعب دورا
هاما في حياة العامة والخاصة ؛ ولأنه لم يبق
من التصوير الا القليل النادر الذى نراه على
جدران المقابر .

١ - المعمار

سنتناول في ايجاز أقسام هذا الفن وهى :
المقابر والمنازل والمعابد عند الاغريق وعند



مقبرة الشاطبي



مقبرة حديقة أنطونيادس

نوعين . وأحد هذين النوعين بسيط يتألف من برّ تنشأ في قاعها فجوة يدفن فيها الميت . وكان هذا النوع المتواضع من المقابر شائعا جدا في عصر البطالمة . وكانت مقابر النوع الثاني تتألف من هيكل جنازى صغير تنزل من أرضيته برّ كان الميت يدفن في قاعها . ولما كانت مقابر هذا النوع أغنى من مقابر النوع الأول ، فإن هذا يفسر قلة عدد مقابره في عصر يمتاز بفقر أهالى البلاد بوجه عام فقرأ مدقعا .

وباستثناء مقبرة يتوزيريس التى اختلط في زخرفة بعض أجزائها الطراز المصرى مع الطراز الاغريقى كانت المقابر المصرية البطلمية مصرية خالصة في عمارتها وزخرفتها ونصبها الجنائزية .

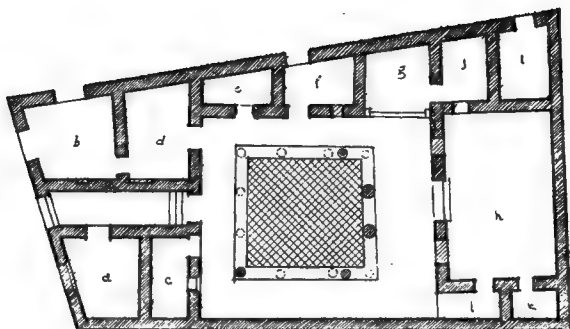
ومن ثم يمكن القول بأن المصريين والاغريق قد احتفظوا بوجه عام بطراز عمارتهم الجنائزية

حيث استعملت الأريكة والفجوات في الدفن الى مقابر ذات فجوات وأريكة مثل مقبرة سيدى جابر . ومقبرة حديقة أنطونيادس حيث استخدمت الفجوات فقط في الدفن ولم تكن الأريكة الا زخرفة بارزة ، وأخيرا الى مقابر ذات فجوات ومحارب حيث اختفت الأريكة تماما وكان الموتى يدفنون في القبعات وفى توابيت كالصناديق كانت توضع في المحارب . ومما يجدر بالملاحظة انه اذا كان طابع عمارة هذه المقابر وزخرفتها اغريقيا ، فانها لم تخل أحيانا قليلة من بعض العناصر المصرية ، وكذلك كانت أيضا حال النصب الجنائزية .

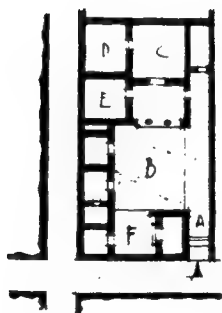
أما المصريون فانهم ، سواء أكانوا يعيشون في الاسكندرية أم في المدن والقرى المصرية ، قد احتفظوا بأساليب دفنهم التقليدية . فكانوا يدفنون موتاهم اما في مقابر قديمة أعادوا استخدامها ، أو في مقابر حديثة كانت على



صورتان كانتا تزيناان جدران منزل في بومبيى . لكن يبدو من خصائص عمارة المباني التى فى الصورتين ان هذه المباني كانت هيلينستية وتماثل ما أقيم منها فى مصر أو آسيا الصغرى وسوريا .



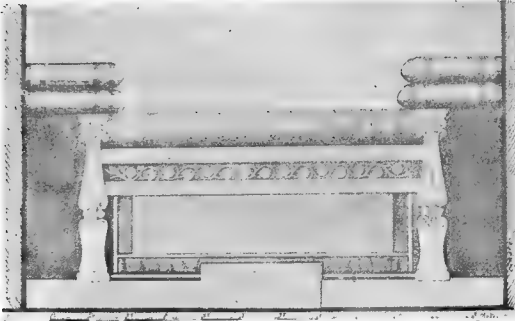
منزل فی دیپلوس



منزل فی پرایس



لوحة تزخرف فناء المقبرة رقم ١ بمصطفى كامل برمل الاسكندرية ، وتصور اللوحة ثلاثة فرسان بينهم سيدتان • ويبدو أنهم كانوا جميعا أفراد أسرة مقدونية نبيلة دفنت في هذه المقبرة.



نابوت في شكل أريكة في المقبرة رقم ٣ بمصطفى كامل برمل الاسكندرية • وهندسة الأريكة الجنازية ، وقد صنعت من الحجر وطليت بالجبس والألوان ، تغطيها صورة رائعة عن المستوى الرفيع الذي بلغته صناعة الأرائك، التي كانت تستخدم في الحياة الدنيا ، وتصنع من الخشب وترصع بالعاج والمعادن والخشب النفيس ، وتفرش بالطنافس والوسائد •

خاليا من التأثيرات الأجنبية ، فيما عدا بعض العناصر الطبقية التي تسلك في بعض الحالات من أحد الطرازين الى الآخر ، وتنهض بذلك دليلا على المدى المحدود الذي بلغت محاولة مزج طرازي العمارة المصرية والاغريقية .

ب - المنازل

ومع أنه لم يثر في مصر كلها الا على عدد قليل من المنازل الاغريقية في الفيوم ، فانه بفضل معلوماتنا عن المنازل الاغريقية في باقي أنحاء العالم الاغريقي ، والأدلة المستمدة من الوثائق البردية ومقابر الاسكندرية وسفينة بطليموس الرابع التي كانت تعتبر قصرا عائما ، نستطيع أن نستخلص أن اغريق الاسكندرية قد استخدموا ، مثل معاصريهم في سائر أنحاء العالم الاغريقي ، نوعين من المنازل يشبه أحدهما النوع الذي كان شائعا في براينى بالأناضول في القرن الثالث قبل الميلاد ، بدليل أن مقابر سوق الوردان والشاطبي والأقوشى وسيدى جابر تتألف من العناصر الرئيسية التي كانت توجد في ذلك النوع من المنازل . أما النوع الثاني فيشبه ذلك النوع من المنازل الذي اشتهرت به جزيرة ديلوس في القرن الثاني قبل الميلاد ، ووجدت عناصره الرئيسية في مقبرتي حديقة أنطونيادس والمكس .

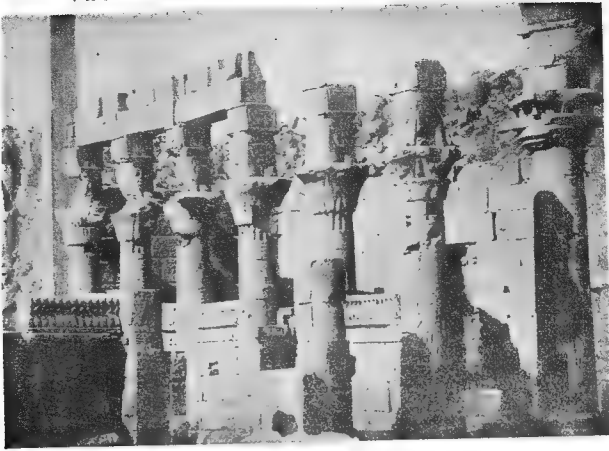
وتشير الترائن الى أنه كانت توجد منازل اغريقية في بطوليميس وبعض مدن الفيوم ، ومن المحتمل أيضا في قراطيس . أما فيما عدا ذلك فيبين ان الاغريق وكذلك المصريين كانوا

ينزلون في منازل مصرية لم تكن الا استمرارا لأنواع المنازل التي كشفت عنها الحفائر في تل العمارنة ، فهي مثلها تتألف من مدخل وصالة وسطى وغرف للنوم ومطبخ ومخازن ، ويجب أن نبين أن اتخاذ الاغريق في الريف منازل من الطراز المصرى لا يرجع الى تأثيرات حضارية وانما الى الظروف وحدها التي أملت ذلك ، فقد كان أغلب هؤلاء الاغريق جنودا وبعضهم تجارا ، وكان الجنود يمنحون مساكن في بيوت مصرية . ومن المحتمل أن هؤلاء الجنود والتجار لم يعيشوا من قبل في منازل تختلف كثيرا عما وجدوه من المنازل المصرية . ولذلك يبدو طبعيا أن اغريق الأقاليم بوجه عام استعملوا المساكن المصرية التي وجدوها فيما نزلوا به من المدن والقرى المصرية . ولعله بضى الزمن وتناسب هذه المنازل مع البيئة ألف الاغريق سكانها .

أما عن طابع عمارة المنازل البطلمية وزخرفتها فإن الترائن توحي بأنه قد بقى بوجه عام مصرية خالصة أو اغريقيا خالصة .

ج - المعابد

وتحدثنا المصادر القديمة بأن الاسكندر الأكبر والبطلمة قد شيدوا معابد للالهة الاغريقية مثل ما شيدوا للالهة المصرية ، لكن لسوء الحظ لم تكشف الحفائر عن بقايا أى معبد اغريقى كبير ، وإن كانت قد كشفت عن بقايا معبد دورى صغير يبدو أن طرازه الاغريقى لا تشوبه أى تأثيرات مصرية ، كما



• معبد تكانيتو بجزيرة هيلة •



• نوعان من رؤوس الأعمدة المركبة •

وجملة القول ان العمارة الدينية في عصر البطالمة ، سواء آكانت مصرية أم أغريقية ، لم يتطرق اليها أى تأثيرات أجنبية .

٢ - النحت :

وتشير الدلائل الى أنه كانت للاسكندرية مدرسة للنحت الاغريقى ذات مميزات خاصة تختلف عن مميزات سائر مدارس النحت الهلينستية ، والى أنه اذا كانت هذه المدرسة ، مثل المدارس الأخرى المعاصرة ، قد استمدت طرازها من تراث أساطين الفن الاغريقى فى القرن الرابع ، فانها لم تلبث أن افردت بطابع معين كان أخص ميزاته عدم ابراز عظام الوجه والجسم ، وعدم معالجة تفاصيل الشعر ، وعدم استخدام الزوايا الحادة ، وصقل السطح صقلا شديدا . لكن الاسكندرية لم تستخدم هذا الطراز المثالى فحسب ، لأنها يوم ابتكرت فرعا جديدا من فن النحت تمخضت عنه الأبحاث التى سارت قديما فى جامعتها ، وكان عبارة عن دراسة أجناس الناس وطباعهم وحرفهم ، ابتكرت طرازا واقعيا يوائم هذا الفرع من الفن .

وتدل المخلفات التى كشفت عنها الحفريات على أن الفنان الاغريقى لم يحتكر فن النحت فى مصر على عهد البطالمة . فقد استمر الفنان المصرى يزاول نشاطه لا على جدران المعابد ونصب الموتى فحسب ، بل فى شتى الميادين التى كان أسلافه يالفونها منذ غابر الزمن .

كشفت أيضا عن بقايا كل طرز الأعمدة الاغريقية . واذا كانت هذه البقايا تمتاز بظاهرها المحلى ، وهو طابع الاسكندرية ، فإن أغلبها اغريقى بحت . ومع ذلك فقد عثر على بعض تيجان للأعمدة تختلط فيها العناصر المصرية والاغريقية ، لكن يستبعد انها كانت مستخدمة فى معابد أغريقية أو مصرية لأن مثل هذه العماير الدينية تتصف دائما بالمحافظة والاستسكاك بالتقاليد . واذا كان الأفراد من سائر الاغريق قد حرصوا بوجه عام على أن يكون طابع مساكنهم فى الدنيا وفى الآخرة اغريقيا ، فاننا لا نشك فى أن معابد الآلهة الاغريقية كانت أكثر استسكاكا بتقاليد العمارة الاغريقية .

وقد كشف عن عدد كبير من المعابد التى أقيمت فى هذا العصر للآلهة المصرية ، وهى مصرية صنيعة فى تخطيطها وعمارتها وزخرفتها ، ولا أدل على ذلك من أن الأثرين لم يستطيعوا تأريخها تأريخا صحيحا قبل حل طلاسم اللغة المصرية القديمة . وتماز هذه المعابد بظاهرتين وهما : أولا ، كثرة ما استخدم فيها من الأعمدة التى يطلق على رهوسها الرهوس المركبة ، ونعتقد أن المصريين ابتكروها فى أثناء نهضة العصر الصاوى . وثانيا ، كثرة ما استخدم فى صالات الأعمدة بوجه خاص من جدران قصيرة تبلغ نصف ارتفاع الأعمدة تقريبا . وليست هذه الجدران القصيرة غريبة على العمارة المصرية ، إذ نجد أمثلة لها فى معابد الدولة الحديثة .

الأكبر بطراز اغريقى ، لكن القطعة مصنوعة من الجرانيت أو البازلت وهما مادتان غريتان عن الفن الاغريقى . ومثل تمثال يصور ملكا أو ملكة من أسرة البطالمة بطراز مصرى . ولما كان المقياس الحقيقى فى أى فن من الفنون هو الطراز ، لأنه أبرز صورة لأفكار الفنان وأفصح مظهر لطابع حضارته ، فإن اختلاط العناصر أو الصنعة لا يمكن أن ينهض دليلا على امتزاج الطرازين المصرى والاغريقى وتبعا لذلك على امتزاج تينك الحضارتين وتفاعلها . لقد كان اختلاط العناصر نتيجة طبيعية لاجتماع الاغريق والمصريين فى بيئة واحدة ، وكذلك لقدرة الفنان على أن يكيف

وتتكشف دراسة فن النحت فى عصر البطالمة عن : أولا ، ان أكثر النقود التى سكها البطالمة وأغلب قطع النحت التى ابتكرتها مدرسة الاسكندرية اغريقية فى طرازها وعناصرها وصفتها ، وان أكثر قطع النحت المصرية مصرية بحتة فى صفتها ومظهرها وجوهرها .

وثانيا ، ان الكثير من النقود وقطع النحت تختلط فيها العناصر دون الطرز ، مثل تصوير زهرة اللوتس أو قرص الشمس وسط قرنين على نقود بعض البطالمة ، فهذه عناصر مصرية ومع ذلك فان طراز تلك النقود اغريقى . ومثل قطعة تصور رأس الاسكندر

مثالان لقطع النحت التى تختلط فيها العناصر دون الطرز



تمثال لبطلميوس الزمار مصنوع من الجرانيت وطرازه مصرى .



رأس للاسكندر الأكبر مصنوعة من الجرانيت لكن طرازها اغريقى .

لا يزالون يذكرون مجدهم التالد ويمتزون
بتقاليدهم ولا سيما ان الفن عندهم كان وثيق
الصلة بالديانة وانهم كانوا شديدي
الاستمساك بديانتهم .

ومما يجدر بالملاحظة أن القيمة الفنية لقطع
النحت الاغريقية أخذت تقل بعد بداية القرن
الثاني قبل الميلاد . وقد كان ذلك نتيجة طبيعية
لضعف الروح الاغريقي بين اغريق مصر في
السطر الثاني من عصر البطالمة ، لكن كما بقي
الاغريق محتفظين بطابعهم خالصا تقيا برغم
ما اعتور روحهم من الضعف ، فإن فنهم قد
بقي كذلك محتفظا ببقاء طرازه برغم ما طرأ
عليه من تدهور .

وقد كان طبعيا أيضا انه حين اتعش
الروح القومي بين المصريين عقب موقعة رفح
أن ينتعش فنهم كذلك ، لكنه لم يكن انتعاشا
طويل الأمد بسبب الفشل الذي انتهت اليه
ثورات المصريين .

ولما كانت النقود ترينا انها قد بقيت
اغريقية خالصة في طرازها حتى نهاية عصر
البطالمة ، وكانت النصب الجنائزية ولوحات
المعابد قد بقيت كذلك مصرية خالصة في
طرازها حتى آخر هذا العصر ، فانا لا نعدو
الحقيقة حين نقرر ان كلا من الفنين المصري
والاغريقي قد احتفظ بوجه عام ابا ان ازدهاره
وابان تدهوره بطابعه خالصا تقيا من أثر الفن
الآخر ، طالما بقي هذان الفنان منتعشين في
مصر البطلمية ، اذ يبدو أن الناس كانوا

نفسه حسب الظروف التي يعيش في كنفها ،
وليس نتيجة لتفاعل الحضارتين المصرية
والاغريقية ، لأن هذه العناصر ظواهر سطحية
على حين ان الجوهر نفسه وهو الطراز قد
بقي مصريا أو اغريقيا خالصا .

وثالثا ، ان في عدد قليل من قطع النحت
محاولات ظاهرة لمزج الطرازين المصري
والاغريقي ، لكن قلة عدد هذه القطع يدل
على أن المصريين والاغريق قد أدركوا بذوقهم
الفني الرفيع عبث مثل هذه المحاولات لبعد
الشقة بين الطرازين . وتدل مقارنة هذه القطع
بالقطع الأخرى التي كان طرازها مصريا بحتا
أو اغريقيا بحتا على أن الأخيرة لا تفوق
الأولى في العدد فحسب بل كذلك في القيمة
الفنية . ولعل أولئك الفنانين الذين حاولوا
في عصر البطالمة مزج الطرازين المصري
والاغريقي في فن النحت يشبهون الموسيقيين
المصريين الذين يحاولون اليوم عبثا مزج
الموسيقى الشرقية بالموسيقى الغربية .

انه لم توجد الا طريقة واحدة ناجحة لمزج
مثل هذين الفنين اللذين كانا يختلفان عن
بعضهما اختلافاً بعيد المدى . أما هذه الطريقة
فهي أن يفنى أحدهما في الآخر بأن يتغلب
أحدهما على الآخر بحيث يقضى عليه قضاء
مبرما . لكن ذلك كان عزيزا على الاغريق
باعتبارهم سادة البلاد وأصحاب حضارة
كانوا يعتبرونها أسما الحضارات جسيما ، كما
كان عزيزا أيضا على المصريين ، فقد كانوا

أحدهما عن الآخر إلا بعض المظاهر الشكلية فقط .

ونرى كذلك محاولات قليلة غير ناجحة لمزج الطرازين المصرى والاغريقى . وهذا يشير الى أن محاولة مزج الجنسين كانت كذلك محدودة وغير موفقة .

وبما انه يبدو جليا واضحا ان تدهور الفن الاغريقى قد حدث في أعقاب انقطاع وفود الاغريق على مصر ، فانه يمكن القول انه ضعف الروح الاغريقى في مصر لم يبدأ قبل القرن الثانى قبل الميلاد ولم يكن نتيجة لاختلاط الاغريق بالمصريين .

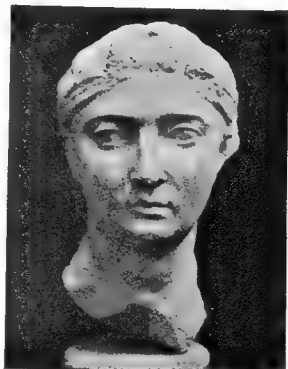
وكما بقى الفن الاغريقى اغريقيا حتى نهاية عصر البطالمة مهما انحط مستواه ، فلا بد من أن الروح الاغريقى قد بقى كذلك اغريقيا مهما اعتوره من الضعف .

ويبدو اذن من كل ما مر بنا ان نتائج الأدلة المستمدة من الآثار ، تؤيد النتائج التى استخلصناها من مختلف المصادر الأدبية .

يدركون ادراكا صحيحا انه تفصل بين الفنين فوارق لا يمكن تخطيها ، وان قطع الفن التى تختلط فيها العناصر دون الطرز تعكس أثر البيئة لا أثر الحضارة التى يعبر عنها الطراز . أما تلك المحاولات التى كانت تستهدف مزج الطرازين فانها قليلة فى عددها محدودة فى جهدها ضئيلة فى قيمتها الفنية بحيث يمكن اعتبارها انكاسا لزوات فردية أو ذوق فنى ينقصه التهذيب .

ولارب فى أن الفن البطلمى يعطينا صورة صحيحة عن الحياة الاجتماعية فى مصر فى عصر البطالمة . لقد شهدنا أن غالبية الفن الاغريقى وغالبية الفن المصرى كانت اغريقية خالصة أو مصرية خالصة . ولذلك لا بد من أن أغلب الاغريق وأغلب المصريين قد بقوا خالصين فى جوهرهم .

وترينا بعض الآثار عناصر خليطة لم يكن لها أثر فى طابعها الجوهري . وهذا يدل على أن الجنسين قد التقيا واختلطا ، لكن لم ينقل









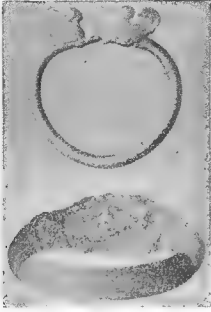
تمثالان صغيران من البرونز لقرصين ، رجل وامرأة ، يؤديان رقصة ، عثر عليهما مع أشياء أخرى في قاع البحر عند المهدية بالقرب من صفاقس في تونس *

ولما كان استخدام الأقزام وتصويرهم شائعين في مصر على عهد الفراعنة وكذلك البطالة فإنه لا يبعد أن هذين التمثالين كانا من صنع الإسكندرية *

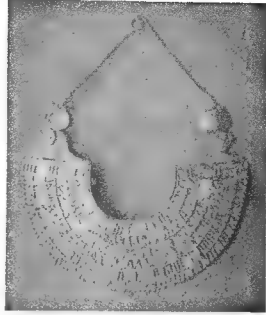


تمثال كاهن وهو مصري في ثيابه وشكله وطرازه

امثلة من الحل في مصر البطلمية

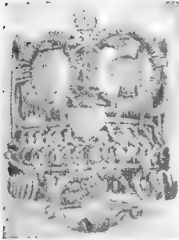


٢



١

- ١ - عقد صغير من الذهب مرصع بالأحجار الثمينة ، وهو مصري في الشكل والصناعة والطراز .
٢ - سواران من الذهب ينتهي أحدهما بجزء إلى هول مجنح وهو مصري في نوعه لكنه اغريقي في تصفيف شعره . أما السوار الآخر فينتهي بمشبك في شكل عقدة يوجد في تجويفها أيروس معلق .



سواران من الفضة عثر عليهما في البلامون بمديرية الدقهلية . والسوار الأول على شكل نمبان طوى جسمه حلقات ، والسوار الثاني يتألف من أسلاك تلفت وتشابك مع بعضها ثم تنتهي بروس تمايلن وهلال . والأساور التي تحاكي التمايلن في شكلها شائعة في الفن الاغريقي . وقد وجدت في مصر وفي بلاد ما بين النهرين امثلة تحاكي السوار الثاني في شكله وزخرفته .

أمثلة تصود صناعة البرونز الإغريقية في مصر



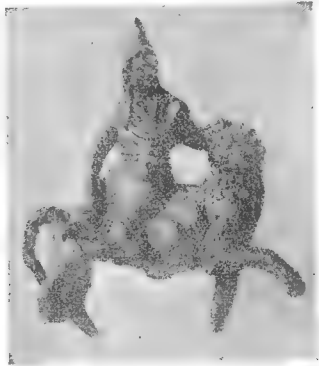
٢



١



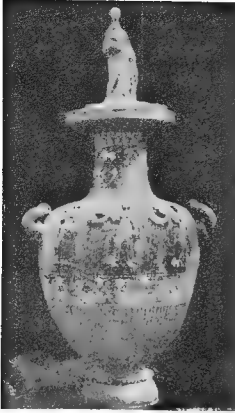
١



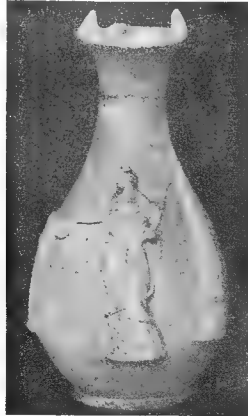
٣

- ١ - لوحة برونزية مزينة بصورة نصفية لهرقل وعلى كتفه الأيسر جلد الأسد وفي يده اليسرى مضربه المشهور .
- ٢ - نموذج من الجص للوحة برونزية مزينة بصورة نصفية لبطلليموس الأول
- ٣ - تمثال صغير يصور آتيس على ظهر أسد .
- ٤ - رأس مشبك شعر في شكل ألفروديتي وهي تحزم شعرها .

امثلة من الاواني في مصر البطلمية



نوعان من الانية الفخارية الجنائزية التي كانت شائعة في القرن الثالث قبل الميلاد في الاسكندرية •



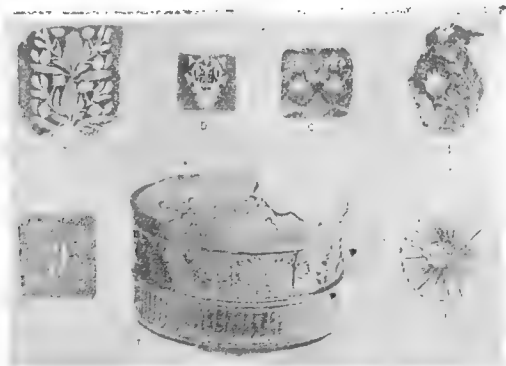
اناء من الخزف اللامع كان يستخدم في القرن الثالث قبل الميلاد في تقديم القرابين في المعابد والهيكل المخصصة لعبادة البطالة المزهين •



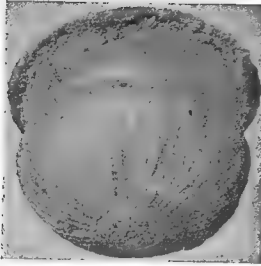
إناء زجاجي من العصر الهلنستي المتأخر



إناء من البرونز من العصر الهلنستي المتأخر



نرى في وسط هذه الصورة كأساً من الزجاج ذات يدين ، وحولها لوحات زجاجية صغيرة كانت تستخدم للزخرفة .



(٧)



(١)

- ١ - كأس من الفضة في شكل قرن ينتهي بجزع حيوان خرافي مجنح . صناعة اغريقية .
٢ - وعاء من الفضة اغريقي في شكله ، فهو يشبه الأنية المجارية لكنه مصرى في صناعته وطرازه .



- تضم هذه اللوحة تماثلا صغيرا من الصلصال المحروق مصنوعا محليا لكن طرازه اغريقي .
وتضم كذلك عددا من الأنية الفخارية بعضها اتيكى وبعضها اغريقي مصنوعة محليا وبعضها
مستورد من ايطاليا . وتصور هذه اللوحة ازدهار الفن الاغريقي في مصر البطلمية ، وكذلك
قيام علاقات تجارية نشيطة بين مصر واثينا وكذلك فيما يبدو بين مصر وجنوب ايطاليا .



لوحة من الفسيفساء تصور في جزئها العلوى مناظر وحيوانات سودانية وفي جزئها
الاسفل منظرا عاما لمصر وقت الفيضان .



الفصل الأول

مصر في عصر الرومان (٣٠ ق م — ٢٨٤ م)

للكنوز إبراهيم نعيم

مصر تصبح ولاية رومانية

١ - الفتح الروماني :

لغزو مصر . الا أن قيصر دخل الاسكندرية ، وبعد حرب قصيرة عنيفة تعرف « بحرب الاسكندرية » وطد مركز كليوبثرة على العرش بينما وطدت كليوبثرة سيطرتها على قيصر فأصبح طوع أمرها . ويبدو انها اتفقا على أن تعلن كليوبثرة زواجهما في مصر بينما يرجي قيصر اعلان هذا الزواج في روما حتى يقيم نفسه ملكا هناك ، فمُنِدا أنجبت كليوبثرة طفلا من قيصر سجلت على جدران معبد أرمنت انها أنجبت طفلا من قيصر الذي خالطها في صورة آمون — رع . ومعنى ذلك انها في نظرها ونظر رعاياها المصريين كانت زوجة قيصر الشرعية . وسرعان ما خفت كليوبثرة الى روما وأقامت الى جانب قيصر انتظارا لليوم الموعود الذي يقيم فيه نفسه ملكا ويعلن رسميا زواجه منها وترقى معه عرش الامبراطورية الرومانية . لكن هذه الآمال العراض لم تلبث أن انهارت عندما استشارت مطامع قيصر غضب الجمهوريين الرومان قفّضوا عليه في مارس عام ٤٤ ق . م .

أخذ نفوذ روما يزداد تدريجيا في مصر منذ أيام بطليموس الخامس ، بل أصبح مصير مصر متعلقا بمصير الصراع الحزبي في روما منذ وفاة بطليموس التاسع في عام ٨٠ ق . م . لكن بالرغم من كل ذلك ظل البطالة يحتفظون على الأقل باستقلالهم الاسمي . وعندما ارثت كليوبثرة السابعة عرش مصر في عام ٥١ ق . م . واندلع لهيب الحروب الأهلية في روما لعبت كليوبثرة دورا كادت أن تجني من ورائه امبراطورية واسعة على حساب الرومان مما أفضى الى صراع روما مع كليوبثرة وهو الصراع الذي تمخض عنه القضاء على دولة البطالة .

وبيان ذلك ان كليوبثرة مدت يد المساعدة الى پومبي الأكبر في صراعه مع قيصر ، لكن لم يكن نصيب پومبي سوى الهزيمة ففر الى الاسكندرية حيث قتله رجال البلاط ليبرهنوا لقيصر الذي تبعه الى هناك ان مصر قد قطعت علاقاتها مع أعدائه وبذلك لم يبق ثمة داع

وقد بادرت كليوبتره بالهرب الى مملكتها وأخذت ترقب في قلى الصراع الذى نشب في العالم الرومانى بين قتلة قيصر وأعدائه دون أن تناصر فريقا على آخر ، حتى اذا ما انتصر أصدقاء قيصر وكان على رأسهم أنطونيوس وأوكنافيوس (أغسطس) في خريف عام ٤٢ ق . م . ذهب أنطونيوس ليتولى أمر الجزء الشرقى من الامبراطورية الرومانية وأرسل هذا القائد المغوار الى كليوبتره يستدعيها الى كيليكيا لتجيب عن تجنبها معاونة أنصار قيصر . وما كادت كليوبتره تصل الى طارسوس حتى أحرزت نصرا حاسما على قلب أنطونيوس . وعندما عادت الى الاسكندرية سارع الى اللحاق بها وقضى في صحتها شتاء عام ٤١/٤٠ ق . م . مستمتعا بتلك « الحياة الفريدة » التى خلد الكتاب والشعراء ذكرها في النفوس وفى الآداب ، والتى منذ تلك اللحظة شددت على الدوام وثاق قلبه وعقله الى الاسكندرية . لكن الأحداث الخطيرة التى وقعت في العالم الرومانى في ربيع عام ٤٠ ق . م . اقتزعته كارها من جانب كليوبتره واضطرته الى العودة الى روما حيث أصلح ما بينه وبين أغسطس وتزوج من أخته أوكنافيا وحصل على الاعتراف بسلطانه على الولايات الشرقية . وقد ظل أنطونيوس بميثدا عن كليوبتره حتى عام ٣٧ ق . م . عندما ذهب الى سوريا ليتولى الاشراف على حملته ضد پارثيا . ولما كان شوقه الى كليوبتره قد استبد

به فانه استدعاها الى جانبه وأعلن زواجه منها واعترافه بالتوأمين اللذين أنجبتهما منه . وبعد انتهاء حملته العاشلة عاد الى مصر فى أوائل عام ٣٥ .

وفى العام التالى وجه حملته الى أرمينيا وعاد منها مظفرا الى الاسكندرية حيث أقام مهرجانا انتصاره ، وكان القواد الرومان المنتصرون يقيمون مهرجاناتهم عادة فى روما . وقد أثار ذلك غضب الرومان لأنهم رأوا فيه دليلا على أن أنطونيوس كان يريد جعل الاسكندرية عاصمة للامبراطورية واشتد غضب الرومان عندما اتاهم بأى حفل آخر أقيم بعد ذلك بأيام قليلة فى الاسكندرية واشترك فيه أنطونيوس ونودى فيه بكليوبتره ملكة الملكات ووزعت على أبنائها الولايات الرومانية فى الشرق . وهكذا رأت كليوبتره للمرة الثانية انها كانت قاب قوسين أو أدنى من أن تصبح امبراطورة العالم ، فقد كانت تسيطر عندئذ على النصف الشرقى من العالم الرومانى وكذلك على أعظم قائد فى هذا العالم ولم يبق الا أن ينتصر أنطونيوس على أغسطس فى الصراع المقبل المحتوم بينهما لكى تحقق كليوبتره حلمها الذى بدده أول مرة مقتل قيصر . ولذلك لم تدخر كليوبتره وسعا فى تعريض أنطونيوس على اتخاذ العدة لمنازلة أغسطس . وقد أجاب أغسطس على ذلك باثارة الرأى الرومانى ضد غريمه واعلان الحرب على ملكة مصر لا على أنطونيوس . لكى لا يتهمه أحد باشغال نار حرب أهلية .

روما واجهت الموقف بشجاعتها المتعادة وأخذت نفسها من ذلك العار والهوان بالقضاء على حياتها (١٠ أغسطس) . وسرعان ما تخلص أغسطس من أبناء كليوبتره ليطوى صفحة الماضي ويبدأ فصلا جديدا في تاريخ مصر التي أصبحت منذ ذلك الوقت ولاية رومانية . وقد قرر السناتور الرومانى اعتبار أول أغسطس عام ٣٠ ق . م . - وهو يوم سقوط الاسكندرية في قبضة الرومان - عيدا وطنيا في روما وبداية للتقويم المحلى في مصر .

ولا أدل على مقدار كراهية الرومان لكليوبتره وخوفهم منها من روح الشناعة والسخافة التي تتكشف فيما كتبه فحول شعراء عصر أغسطس للاشادة بانتصار هذا الامبراطور وهزيمة كليوبتره . ولما كانت روما تسيطر عندئذ ولعدة قرون بعد ذلك على كل العالم المتمدن وكان الكتاب والشعراء المعاصرون قد تباروا في كسب ود الامبراطور المتصنر بتلطيخ سمعة كليوبتره ورميها بكل قبيصة يمكن أن يصورها الخيال المغرض دون أن يجرؤ أحد من أنصار كليوبتره على الدفاع عنها فان كتابات خصوصها قد ظلت حتى اليوم المصدر الوحيد الذى يستقى منه تاريخها وتبعها لذلك كان لهذه الكتابات أبلغ الأثر في كل ما كتب عنها منذ العصور القديمة حتى اليوم ولا سيما ان الصورة التي صورت فيها استهوت الشعراء

وبعد أن حشد أنطونيوس قوات كبيرة في بلاد اليونان أضاع فرصته باتخاذ موقف الدفاع فساءت حال قواته ماديا ومعنويا . وعندما التحم الفريقان في سبتمبر عام ٣١ ق . م . عند اكيوم انتصر أغسطس وفرت كليوبتره وأنطونيوس الى الاسكندرية . وقد استبد اليأس بأنطونيوس من جراء خيانة رجاله الذين انضم كثيرون منهم الى جانب أغسطس فلم يبق لهم إلا إجراء للدفاع عن مصر عندما زحف عليها أغسطس . واذ رأت كليوبتره عبث المقاومة عرضت على أغسطس أن تنزل عن عرشها والتست منه إقامة أحد أبنائها مكانها فأجابها بعبارة ملتوية لكي لا يكشف النقاب عن حقيقة نواياه فحسوها . وفي اليوم الأول من شهر أغسطس عام ٣٠ ق . م . قبل أن يدخل أغسطس الاسكندرية قضى أنطونيوس على حياته بينما كانت كليوبتره قد اختبأت في مقبرتها حيث أودعت كنوزها وهددت بأن تشعل النار في المقبرة فتقضى على نفسها وكنوزها وكذلك على آمال أغسطس اذا لم يبق أحد أبنائها على العرش . ولما كان أغسطس يريد أن يمرض كليوبتره في مهرجان انتصاريه ويستشعر حاجة ملحة الى كنوزها فانه ما كاد يدخل الاسكندرية حتى لجأ الى الحيلة واستولى على الملكة وكنوزها . وعندما لم يعد لدى كليوبتره أدنى شك في أن أغسطس ينو أن يقودها أسيرة الى

وكتاب القصة . لكن عندما أخذ بعض الباحثين المحدثين في تمحيص أقوال القدماء ومقارنة بعضها ببعض تبين لهم ان هذه الصورة مزيفة وان كليوبتره كانت ملكة طموحة أبية وأما رومو وفيه وانها لم تكن أكثر من غيرها من نساء الاسكندرية أو روما تبذلا واستهتارا بل لعلها كانت أكثر من غيرها من سيدات الطبقة الراقية وقارا واحتشاما .

٢ - سياسة إباطرة الرومان في مصر :

عندما فتح أغسطس مصر أثبت في السجلات الرسمية العبارة التالية : « ضمت مصر الى سلطان الشعب الرومانى » . ويرى كثير من الباحثين ان معنى ذلك واضح لا لبس فيه ولا غموض وهو ان أغسطس ضم مصر الى الامبراطورية الرومانية وأصبحت احدى ولاياتها ؛ تستغل روما مواردها مثل موارد غيرها من الولايات الرومانية لصالح الشعب الرومانى . ولا أدل على وضوح هذا المعنى في ذهن القدماء من أن المؤرخين سويتونيوس وتاكيوتوس وديون كاسيوس وغيرهم وكذلك الجغرافى استرابون وصفوا مصر بأنها ولاية رومانية . ومع ذلك ما زال بعض الباحثين يعتقدون ان مصر لم تكن ولاية بالمعنى المعروف وانما كانت ملكا خاصا للامبراطور وترتبط بشخصه : وذلك لأنها كانت تخضع مباشرة لسلطانه ولأن نظام حكمها كان يختلف اختلافا

جوهرها عن نظام الحكم في الولايات الأخرى ، ولأن اسم مصر لم يرد في السجلات الرسمية المعاصرة مقرونا بكلمة ولاية ولا سيما انه في « اثر أهرة » المشهور - الذى اقتطفنا منه العبارة التى أوردناها في صدر هذه الفقرة - لا يصف أغسطس مصر بأنها ولاية مع انه يتحدث في الفقرة التالية لذلك عن احتمال تحويل أرمينيا الكبرى الى ولاية . ويمتد البعض الآخر من الباحثين ان مصر كانت ولاية يتولى الامبراطور ادارتها باسم الشعب الرومانى على هدى خاليدها ومقتضيات ظروفها .

والواقع ان مصر لم تكن ملكا خاصا للامبراطور كما أنها لم تكن ولاية عادية كسائر الولايات الرومانية ، فقد أدخل أغسطس في تقديره عدة اعتبارات : أولا ، ان مصر بلاد غنية أهلة بالسكان تتمتع بمركز استراتيجى من السير الدفاع عنه ، وثانيا ان موارد هذه البلاد طائلة وتستطيع أن تسد حاجة الشعب الرومانى الى الحبوب وأن تملأ خزائن روما بالأموال بمقد أن استترفها تكاليف الحروب الأهلية . وثالثا ، ان هذه البلاد فى حاجة الى حكومة قوية لنشر الأمن فى أرجائها والنهوض برفاقها الاقتصادية بعد تدهورها من جراء ضعف البطالة الأواخر وما عاته من آثار الثورات القومية والفزوات الأجنبية والاقسامات بين أفراد أسرة البطلة . ورابعا انه يجب اتخاذ الحيطة دون

من طبقة الفرسان يمتلك نصاب أعضاء السناتو الا باذن خاص من الامبراطور . وقد احترّم خلفاء أغسطس هذه القاعدة الى حد أنه عندما أهدد الامبراطور تيبيريوس ولى عهده جرمانيكوس الى الشرق لتنظيم بعض ولاياته وانتزح هذه الفرصة لزيارة مصر ومشاهدة آثارها ، آخذ الامبراطور مؤاخذه شديدة لأنه دخل مصر دون استئذانه متخطيا بذلك القاعدة التى وضعها أغسطس .

وقد ظل الأباطرة يحرصون على مراعاة القواعد التى وضعها أغسطس الى أن قلت ثروة مصر ولم تعد المصدر الرئيسى لقمح روما فلم يعد الأباطرة يرون حتى فى تعيين أحد من رجال السناتو فى مصر خطرا يتهددهم . وكان الامبراطور ماركينوس (٢١٧ - ٢١٨) أول من خرج على القواعد التى وضعها أغسطس بأن عين الى جانب حاكم مصر مساعدا له من رجال السناتو . ولا أدل على نقص أهمية مصر فى القرن الثالث مما فعله الامبراطور سثروس اسكندر (٢٢٢ - ٢٣٥) اذ انه عندما ثار عليه بعض الجنود عين زعيمهم حاكما على مصر لا ارضاء له وانما لاقصائه الى مكان لا يستطيع فيه أن يهدد مركزه .

وقد اعتمد الرومان فى توطيد سلطانهم فى مصر على القوة قبل كل شئ فأقاموا حاميات عسكرية فى الأماكن الرئيسية التى تمكنهم من السيطرة على كافة أنحاء البلاد . ولذلك

وقوع هذه البلاد فى قبضة شخصية تستطيع الاستقلال بها وحرمان روما مواردها بل تهديد كيان روما ذاتها على نحو ما حدث فى عهد كليوباترة .

وازاء هذه الاعتبارات كان لولاية مصر الرومانية مركز فريد فى الامبراطورية الرومانية فقد وضع فيها أغسطس من الفرق الرومانية والقوات المساعدة ما يؤمن سلامتها . وفضلا عن ذلك وضعها أغسطس تحت اشرافه المباشر ، وفى عام ٢٧ ق . م . عندما قسمت الولايات الرومانية الى ولايات خاضعة للسناتو وولايات خاضعة للامبراطور كانت مصر فى عداد الولايات الأخيرة . ولم يقيم أغسطس على مصر حاكما عاما من طبقة السناتو وانما من طبقة الفرسان ولم يحمل هذا الحاكم كغيره من حكام الولايات الرومانية لقب فائب أغسطس

أو قائمقام قنصل (proconsul)

أو قائمقام پرايتور (propraetor)

وانما لقب پرافكتوس (praeфекtus)

أى وال أو حاكم عام ، وكان لقبه الرسمى « حاكم عام الاسكندرية ومصر » فقد اقتضى الرومان أثر الاغريق فى اعتبار الاسكندرية وحدة منفصلة عن مصر ومجاورة لها (ad aegyptum) .

والى جانب كل ذلك وضع أغسطس قاعدة تقرر بمقتضاها ألا يزور مصر أحد من رجال السناتو ولاى رجل ذات الصيت

مبدأ « فرق تسد » . فعلى حين رفض أغسطس ومن خلفه من أباطرة القرنين الأول والثاني أن يمدوا الى اغريق الاسكندرية « مجلس الشورى » الذى عرفته مدينتهم منذ تأسيسها الى أن ألغاه أحسد البطالة الأواخر منحوا اليهود كافة الحقوق والامتيازات التى كانوا يتمتعون بها فى عصر البطالة . وقد والى الأباطرة هذه المنح على اليهود على الرغم من أن الاغريق التسوا من سادتهم حرمانهم اياها فاستمر اليهود ينتظمون فى جالية مستقلة لها رئيس ومجلس من شيوخهم ودار لسجلاتهم وبيع لممارسة شئامهم الدينية . فتملك الغضب قلوب الاغريق الذين عز عليهم زوال ملك البطالة وخضوعهم لأمة لم ترتفع الى مستوى حضارتهم ومحابة الرومان لليهود . وقد زاد فى قمة الاغريق على اليهود ان هؤلاء بادروا الى الترحيب بالرومان والالتفاف حولهم فحقده الاغريق على الرومان واليهود وأخذت عداوة الاغريق لليهود كرههم الدفين للرومان . لكن اذا كان الأباطرة قد أباحوا لليهود التمتع بامتيازاتهم وحقوقهم القديمة فانهم أبوا عليهم التمتع بالحقوق المدنية التى كان الاغريق يتمتعون بها ، فحقده اليهود أيضا على الاغريق ولا سيما ان الأباطرة بوجه عام لم يخفوا عظمهم على الحضارة الاغريقية فقد شملوا برعايتهم معاهد الاغريق ومنتدياتهم وأبقوا اللغة الاغريقية لغة البلاد الرسمية

وضموا حامية رومانية فى نيقوبوليس (Nikopolis) على بعد أربعة أميال شرقي الاسكندرية (ما بين مصطفي كامل وجليم برمى الاسكندرية) ، لتلقى الرعب فى سكان العاصمة التى أثبتت الحوادث انها كانت أشد معاقل الثائرين خطرا فى الدلتا فى أيام البطالة الأواخر . وأقام الرومان حاميات أخرى فى بابلون باعتبارها مفتاح الوجه البحرى ، وفى منطقة طيبة التى كانت مركز الثورات الوطنية ضد البطالة ، وفى أسوان لحماية حدود مصر الجنوبية ، وعلى الطرق المؤدية الى البحر الأحمر ، وكذلك على شواطئ هذا البحر لضمان سلامة التجارة الشرقية التى استرعت ابتداء حصيفى الرأى من الأباطرة مما حدا بهم منذ عهد أغسطس الى العمل على بسط النفوذ الرومانى على الشواطئ الآسيوية والافريقية للبحر الأحمر لتحويل التجارة فى هذا البحر الى موانئه المصرية على نحو ما فعل البطالة من قبل .

ولم يكتف الرومان بالاعتماد على القوة وحدها لتأييد حكمهم فى مصر بل لجشوا أيضا الى الأساليب السياسية . فقد كان أهم عناصر السكان بعد فئة الرومان المصريون والاغريق واليهود ، وكان يقطن فى الاسكندرية أكبر مجموعة من الاغريق واليهود ، ورأى الأباطرة فى اخضاع الاسكندرية أكبر ضمان لاختضاع مصر . ولتحقيق هذا الهدف اتبموا مبادئ المعروف ،

ولم تستعمل اللغة اللاتينية الا في الجيش والوثائق المتعلقة بالقانون الروماني . ومن ثم لم يكن هناك مفر من وقوع صدام بين الاغريق واليهود . وسنرى ان الشقاق بين اليهود والاغريق كان كالحصى الخيشية المتقطعة التي تخف وطاقها وتهدأ حيناً ثم تعود الى الظهور وتشتد حيناً آخر ، وان سياسة « فرق تسد » كانت سياسة خرقاء لم يكتو بنارها الاغريق واليهود فحسب بل الرومان أيضاً .

ولم يكدهم يرض عام على الفتح الروماني حتى شبت في طيبة نار ثورة يبدو أنها كانت خطيرة مما حدا بأول حاكم عام روماني نصر - كورنيليوس جالوس - الى أن يقود بنفسه القوات الرومانية لقمعها . ويحدثنا استرابون بأن الحاكم العام أخذ في وقت قصير نيران الثورة التي اشتعلت في طيبة بسبب الضرائب . وقد سجل كورنيليوس على النصب الذي أقامه في جزيرة فيلة انه واصل زحفه جنوباً حتى جزيرة فيلة حيث استقبل سفراء ملك النوبة وان هذا الملك قبل الحماية الرومانية وعينه حاكماً على الاقليم الممتد من الشلال الأول حتى الشلال الثاني وكان يعرف باسم ترياكوتا سخوينوس .

ويبدو أن الثورة لم تشب في مصر العليا فحسب بل في أنحاء أخرى من مصر اذ يقول استرابون انه عندما ثارت هيرودنوبوليس (تل المسخوطة في شرق الدلتا) هاجمها

كورنيليوس جالوس وأخضعها بعدد قليل من الجنود .

وعندما رأى أغسطس ان نشوة النصر قد أسكرت كورنيليوس جالوس عزله وولى مكانه ايلوس جالوس وعهد اليه في الاتفاق مع القبائل التي كانت تنزل على شواطئ البحر الأحمر في بلاد العرب والصومال والحبشة اذا لم يتمكن من اخضاعها ، وذلك لتأمين سلامة تجارة مصر مع أواسط أفريقيا والهند . ولما لم يوفق ايلوس في حملته كان نصيبه العزل ولا سيما ان تنفيه عن مصر مع جانب كبير من حاميتها شجع النوبيين على نقض اتفاقهم مع كورنيليوس جالوس وعلى الاغارة على أسوان وفيلة والفتن ونهبها وأسر بعض الأهالي والاستيلاء على تماثيل أغسطس .

وقد سارع الحاكم الجديد پترونيوس الى كبح جماح النوبيين وردهم على أعقابهم والاستيلاء على عاصمتهم نياتا . وعندما استرد الأسرى والتماثيل قفل راجعاً صوب الشمال حيث حصن قصر ابريم وترك فيها حامية ثم عاد الى الاسكندرية . لكن بعد ذلك بعامين استرد النوبيون قصر ابريم فانبرى لهم پترونيوس واتزعزعا منهم وعزز تحصيناتها . ولم يلبث النوبيون أن طلبوا الصلح فاستجاب أغسطس الى مطلبهم وكان الصلح ينص على اعفاء النوبيين من دفع الجزية وعلى احتلال الرومان المنطقة الممتدة

بين أسوان والمحرقه حيث أقام الرومان بعض مراكز عسكرية ودام السلام فترة طويلة في الجزء الشمالي من النوبة . وبنهض كل هذا دليلا على السياسة التي وضع أغسطس أساسها واتباعها خلفاؤه من بعده وتلخص في العناية بطرق التجارة مع الشرق والجنوب وتأمين الحدود الجنوبية دون الاهتمام بتوسيع نطاق الامبراطورية في تلك الأصقاع .

ولم يكد پترونيوس يفرغ من النوبين حتى شغل باخماد ثورة في الاسكندرية . وعندما عادت السكينة الى البلاد وجه عنايته الى الأعمال الداخلية وخاصة تطهير الترع القديمة وشق ترع جديدة واصلاح الآبار التي تقع على الطرق الصحراوية التي تربط النيل بالبحر الأحمر مما أدى الى انتعاش حالة البلاد الاقتصادية . ويلوح ان أغسطس شعر بضرورة اضعاف رجال الدين المصريين الذين ازدادت قوتهم وممتلكاتهم في أواخر عصر البطالة ، فقد أمر پترونيوس بالاستيلاء على جانب من أراضي المعابد واسناد ادارة جانب آخر منها الى الحكومة مع السماح للكهنة بزراعة جزء من هذه الأراضي لسد حاجة المعابد .

وقد ساد السلام في مصر في خلال أواخر حكم أغسطس ومعظم حكم خليفته تيريريوس (١٤ - ٣٧) مما أدى الى اقتصار عدد الحامية الرومانية في مصر . وقد ساعد على

استتباب الأمن سر تيريريوس على حماية سكان البلاد من جور الحكام وملتزمي الضرائب اذ أنه شدد الرقابة على الحكام واستبدل في حالات كثيرة بنظام التزام الضرائب تعيين موظفين لجباية الضرائب فأخذت ثروة البلاد في الانتعاش .

وفي عهد كاليجولا (٣٧ - ٤١) آتت سياسة « فرق تسد » أكلها فقد استعرت عندئذ نار العداء بين الاغريق واليهود ، اذ ان الاغريق سخروا من الأمير اليهودي اجريبا Agrippa عند مروره بالاسكندرية (أوائل أغسطس عام ٣٨) في طريقه الى ارتقاء عرش مملكة صغيرة على حدود بلاد اليهود في فلسطين . ولما كان الاسكندريون قد عرفوا اجريبا منذ بضع سنين رجلا مفلسا متلافا يتهرب من سداد ديونه ، فانه هالهم أن يصبح ذلك اليهودي المتلاف ملكا بين عشية وضحاها وأن يروا اليهود يستقبلونه استقبال الملوك العتاة ، ولذلك استقر رأيهم على انتهاز هذه الفرصة للنيل من اجريبا ومن اليهود في شخصه . فتنظموا موكبا هزليا قدامه رجل معتوه عصبوا رأسه باكيل من لحاء البردي ووضعوا في يده صولجانا من ساق البردي وطاقفوا به في شوارع المدينة وهم يرددون كلمة سرانية معناها الملك . لكن ما أن أفاق الاسكندريون من نشوتهم حتى خشوا عاقبة سخريتهم من اجريبا فقد كان صديق الامبراطور وصاحب حظوة

لديه ، فأروا انه لن يتقدم من ورعته الا أن
يوقعوا بين اليهود والامبراطور . ولما كان
الامبراطور قد أمر باقامة تماثيل في جميع
المعابد وكان اليهود لم ينفذوا أمر الامبراطور
لأن اقامة تماثيل البشر في معابدهم كان
يدنسها ، فان الاسكندرانيين ادعوا بأنهم لم
يتظاهروا ضد اجريا الا لعدم امتثال اليهود
لأمر الامبراطور . واتخذوا من ذلك ذريعة
ليدخلوا المعابد اليهودية ويقيموا فيها تماثيل
الامبراطور . وعندما قاومهم اليهود اتهمهم
بعدم الولاء للامبراطور وبذلك أفلحوا في
حمل الحاكم الروماني فلاكوس على حرمان
اليهود امتيازاتهم . واتهم الاسكندريون
فرصة وقوف الحاكم الروماني الى جانبهم
للتنكيل باليهود ونهب حوائثهم وتخريب
دورهم وبيعتهم . وبطبيعة الحال لم يقف
اليهود بلا حراك وانما هبوا للدفاع عن
أنفسهم وذويهم وبيعتهم وممتلكاتهم ،
فاشتبك الفريقان في صراع عنيف دون أن
يتدخل الحاكم الروماني فلاكوس لوضع
الأمر في نصابها اذ أننا لا نعرف انه فعل
شيئا سوى تجاوزه حدود الحكمة بالقضاء
القبض على ثمانية وثلاثين من أعضاء مجلس
شيوخ اليهود والأمر بجلدهم في الحسادى
والثلاثين من أغسطس بالرغم من انهم كانوا
معفين من هذه العقوبة . وعندما تمكن اجريا
من اقناع الامبراطور بعزل فلاكوس أرسل
كل من الفريقين المتنازعين وفدا لمرض قضيته

وتجواب أعداء هذا النزاع في تلك البرديات التي يدعوها الباحثون المحدثون « أعمال الاسكندريين » أو « أعمال الشهداء الوثنيين » بسبب ما بينها وبين « أعمال الشهداء المسيحيين » من تشابه مرده في الحالين الى صياغة الوثائق في قالب مضابط لمحاكمات يطق فيها المتهمون خطبا طويلة وينددون بمثالب الحكم الروماني ويتبادلون مع الامبراطور عبارات قارصة عنيفة . و « أعمال الاسكندريين » تعبر عن كراهية الاغريق الشديدة لليهود وكرهيتهم الأشد للرومان ولذلك صادفت رواجبا كبيرا لا في الاسكندرية فحسب بل في كل أنحاء مصر وتعتبر نموذجا للأدب الاغريقي الشعبي الذي كان يرمى الى الاشادة ببطولة زعماء الاسكندرية واثارة الغضب ضد الحكم الروماني . ولا يبعد أن تكون هذه الوثائق قد قلت على نحو ما من مذكرات الامبراطور وترجت الى الاغريقية وأضيفت اليها بعض العناصر الخيالية التي استمدت من التمثيلات الفكاهية المعاصرة والقصة الاغريقية الطويلة وذلك لجعلها أكثر موافقة للدعاية السياسية . وتشير القرائن الى أن « رجال الجينازيوم » — وكانوا أوسع الاسكندريين ثقافة وأعرقهم أصلا وأرفعهم مكانة وكذلك أعظمهم كرها للحكم الروماني — هم الذين كانوا الراس المفكرة واليد العاملة وراء صدور « أعمال الاسكندريين » .

لم يكن لكم مجلس في عهد الأباطرة الذين سبقوني . ومن الواضح أن هذا المطلب الجديد الذي تقدمون به لأول مرة قد يكون مفيدا للمدينة ولحكومتى ولذلك فاني كتبت الى ايميلوس ركنوس لبحث الموضوع وموافاتي بما اذا كان يجب انشاء هذا المجلس وطريقة تكوينه اذا كان ثمة داع لذلك . ومن اليسر أن تتبين من هذا الرد أن الاسكندريين استندوا في طلبهم الى أنهم كانوا يتمتعون بمجلس في عهد ملوكهم القدماء . ولعل امبراطورا مؤرخا مثل كلاوديوس لم يجهل نظم الاسكندرية في عهد ملوكها القدماء لكنه تظاهر بالجهل لأنه لم يشأ اتخاذ تقاليد الملوك القدماء سابقة تلزمه بما يجب اتباعه . ومع ذلك فانه لكي لا يبدو متمسقا وعد بالفصل في مطلب الاسكندرية على ضوء المصلحة العامة وعهد في بحث الأمر الى الحاكم العام . ومن ثم يعتبر رد كلاوديوس قرينة على تمتع الاسكندرية بمجلس في عهد البطالة .

وقد أبد كلاوديوس كذلك ما كان اليهود يتمتعون به من حقوق وامتيازات لكنه رفض منحهم الحقوق المدنية ونصح الاغريق واليهود بالتسامح وحذرهما تحذيرا شديدا من العودة الى تطلعنهما الدموي . وإذا كانت الحال قد هدأت بعد ذلك بضع سنين فإن النزاع لم يلبث أن تجدد ثانية .

قوة مملكة اكسوم منذ منتصف القرن الأول الميلادي لأنها من ناحية أخذت تتوغل في أعالي وادي النيل على حساب مملكة مرو وتبعا لذلك هددت الطريق البري بين مصر وأواسط أفريقيا . ومن ناحية أخرى كانت تحاول الحصول على قاعدة لها في جنوب بلاد العرب وكان ذلك يمكنها من قطع الطريق البحري مع الشرق ، لكن الرومان قضوا على هذه المحاولة بيسط حمايتهم على مملكة الحمرين والاستيلاء على عدن وجزيرة سقطرى . ولدرء الخطر الذي كان يهدد أعالي وادي النيل يقال ان فيرون (٥٤ - ٦٨) أرسل في عام ٦١ بعثة عسكرية لاستكشاف بلاد النوبة الجنوبية تمهيدا لارسال حملة كبيرة الى تلك البلاد وانه بينما كان الجنود يعشرون في الاسكندرية لهذا الغرض اندلع لهيب الثورة في جودايا مما استدعى استخدام أولئك الجنود في اخمادها وان حامية الاسكندرية شغلت بالمحافظة على الأمن فيها لأن النزاع القديم بين الاغريق واليهود تجدد مرة أخرى اذ ذاك ولم ينته قبل القضاء على عدد كبير من اليهود يزعم المؤرخ اليهودي يوسف انهم كانوا يبلغون خمسين ألفا . واذا كانت هناك قرائن كثيرة تؤيد ما قيل عن اتساع مملكة اكسوم ونشاط الرومان لوقفه ، فإن ثمة قرائن أخرى تثير الشك حول ذلك ، وفي ضوء معلوماتنا الراهنة يتعذر ترجيح كفة على أخرى .

ولما كانت هذه الوثائق تختلف عن بعضها بعضا اختلافا كبيرا في الأسلوب والانشاء فانه لا يمكن قبول الرأي القائل بأنها من تأليف كاتب واحد ولا سيما ان بعضها يرجع الى القرن الأول أو مطلع القرن الثاني وان كان أكثرها يرجع الى أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث عندما اشتد عداوة الاسكندرنيين للرومان وخاصة الامبراطور كركلا .

ومهما كان من أمر «أعمال الاسكندرنيين» فانه ما ان هدأت الحال بين الفريقين حتى حج الرسل من جديد الى روما ، لكن النصر كان حليف اليهود هذه المرة اذ ان الامبراطور أمر باعدام زعيمى الاغريق . وقد أثبتت هذه الأحداث انه بينما كانت الاسكندرية في حاجة الى حامية عسكرية كبرى لاستتباب الأمن فيها كان يكفي بقية البلاد عدد يسير من الجنود ، ولذلك فانه منذ ذلك الوقت نقلت الى معسكر نيقوبوليس الحامية التي يرجح انها كانت تنزل عند فقط أو طيبة .

ويبدو أنه في عهد كلاوديوس نشطت تجارة الاسكندرية مع الهند نشاطا كبيرا نتيجة للنزعة التي أولاها الرومان لتأمين الملاحة في البحر الأحمر بقطع دابر القراصنة ونشر نفوذهم في تلك الأصقاع . ويقال انه حوالي هذا الوقت استولى الرومان على عدن ، وان ذلك كان احدى الخطوات التي اقتضاها تأمين التجارة مع الهند ازاء ازدياد

وقد نمت مصر بالسكينة والهدوء خلال حكم نرقا (Nerva) ٩٦-٩٨) ولم يقع فيها شيء ذو بال في الشطر الأول من حكم ترجان (٩٨ - ١١٧) الا محاكمة جايوس فيبيوس ماكسيوس (C. Vibius Maximus) - وكان الحاكم العام من ١٠٣ الى ١٠٧ - لاتهامه بالربا وابتزاز الأموال واستغلال النفوذ وفساد خلق غلام ثرى يدعى ثيون . وتكشف الوثائق التى تناول هذه المحاكمة عن مثالب الحكم الرومانى فى مصر ومدى السلطة الواسعة التى كان يتمتع بها حاكمها العام وكانت لا تقل عن سلطة الملوك فلا عجب ان أساء استغلالها كثيرون ممن أسندت اليهم ويبدو انه كان نصيب هذا الحاكم الفاسد العزل من منصبه والاعدام فقد وجد اسمه مطموسا فى بعض النقوش وكان ذلك هو الاجراء الذى يتبع عادة فى حالة الذين كانوا يدانون لارتكابهم جريمة ضد الدولة كالخيانة العظمى ويحكم عليهم بالاعدام .

ولم تقضى بعد ذلك بضع سنين حتى تجدد النزاع بين اليهود والاغريق فى عام ١١٠ او ١١٣ واحتكم الفريقان الى ترجان فأخذ الاغريق على مسلكتهم وهدأت الحال حتى العام التالى عندما ثار اليهود الا أن الحكومة تمكنت من القضاء على تلك الفتنة بسهولة . لكن اليهود كانوا يشعرون بقلق شديد لأن الرومان كالوا لهم ضربات شديدة منذ ثورتهم فى فلسطين فى عام ٦٦ ، فقد دمروا

وعندما احتدم الصراع على العرش فى روما عقب وفاة نيرون قامت مصر لأول مرة منذ أصبحت ولاية بدور سياسى هام فى تاريخ الامبراطورية الرومانية ، اذ أنها شقت عصا الطاعة على فيتليوس (Vitellius) وشاركت فى اقامة فيباسبانوس (Vespasianus) ، حاكم چودايا وقائد الحملة ضد اليهود ، امبراطورا (٦٩ - ٧٩) . وقد زار فيباسبانوس الاسكندرية فى طريقه الى ارتقاء العرش فكان أول امبراطور شهدته العاصمة القديمة بعد أغسطس منذ قرن تقريبا . وقد استقبله الاسكندريون استقبالا حافلا لم يلبثوا أن ندموا عليه عندما فرض عليهم ضرائب جديدة وأحيا ضرائب كانت قد ألغيت .

وقد غنى تيتوس (٧٩ - ٨١) باظهار اجلاله واحترامه للآلهة المصرية اذ أنه زار منف واشترك فى حفل تنصيب عجل ايبس جديد وارتنى التاج التقليدى على نعضو ما جرى عليه الفراعنة فى مثل هذه المناسبات . فكان ذلك بدء سياسة جديدة تتميز باظهار العطف نحو الآلهة المصرية . لكن تيتوس لم يعمر طويلا ليمتد السياسة التى وضع أسسها ولنفس أثرها فى الرعاية التى أسبغها دوميتيانوس (٨١ - ٩٦) على عبادة ايزيس فى ايطاليا ذاتها ، وكذلك فى ظهور الآلهة المحلية على قهود الاسكندرية منذ ذلك الوقت .

المزارعين المصريين لكن القتال بقي مستمرا حتى منتصف أغسطس عام ١١٧ عندما أنهكت حرب جودايا الثانية قوى اليهود بعد وفاة ترچان وارتقاء هادريان العرش .

وقد أدخلت في عهد ترچان عدة تغييرات علي نظم مصر الحربية كان أهمها بنساء قلعة جديدة علي شاطئ النيل عند بابلون قوت قبضة الرومان علي الدلتا وحت بداية القناة التي أمر ترچان بحفرها لربط النيل بالبحر الأحمر ، وكانت تخرج من النيل عند بابلون وتر بجليوبوليس وقلتقى بمجرى القناة القديمة التي حفرها بطلمبوس الثاني قبل دخولها وادي الطبيلات .

وعندما انتهت ثورة اليهود وجه هادريان (١١٧ - ١٣٨) عنايته الي اصلاح ما أثلفته الثورة فأقام عددا من المباني العامة في الاسكندرية وأمر باعادة النظر في الضرائب مما أدى الي اقاص جانب كبير منها في حالات عديدة . وفي عام ١٣٠ زار هادريان مصر وكان أهم آثار تلك الزيارة الرعاية التي أولاها الامبراطور لعلماء الاسكندرية وفنانها وكذلك تأسيس مدينة أنطينوؤبوليس (الشيخ عبادة) حيث غرق في النيل خليله أنطينوؤس (Amīnoos) . ولا شك في أن هادريان قد أراد بتأسيس هذه المدينة أن يخلد ذكرى خليله الوفى ، وكذلك اقامة مركز جديد للحضارة الاغريقية في قسم من البلاد كان يفتقر اليه اذ أنه على حين كانت

معبدهم الأكبر في اورشليم وأرغموهم على دفع ضريبة الدينسارين لمبسد جوييتر كاپيتولينوس في روما بدلا من معبد اورشليم وأغلقوا معبد ليوتوبوليس في مصر وصادروا جميع ممتلكاته ، وأخذوا يعتبرونهم جماعة مشاغبة يجب أخذها بالحزم . ازاء كل ذلك أضر اليهود حقدا فدنا للرومان وأخذوا يتطلعون الي الفرصة التي تتيح لهم الخلاص من ربقتهم . وقد ظن اليهود ان فرصتهم قد سحبت عندما تخرج مركز الامبراطور في أثناء الحملة التي قام بها في الشرق ، ففى عام ١١٥ اندلعت نيران ثورة اليهود في قبرص وفي مصر وفي قوريناينة (برقة) ، وفي عام ١١٦ انقلبت الثورة الي حرب ضروس راح ضحيتها اعداد كبيرة من الاغريق والرومان في قبرص وقوريناينة . لكننا لا نعرف ما حدث في الاسكندرية في بداية الأمر وان كنا نعرف أن اليهود أعملوا القتل بين الاغريق المقيمين في ريف مصر مما حدا بهم الي الالتجاء الي الاسكندرية حيث شاركوا الاسكندريين في القضاء على كل من وصلت اليه أيديهم من اليهود . وفي شتاء ١١٦ زحف يهود قوريناينة على مصر لكنهم بدلا من أن يحاولوا اقتحام الاسكندرية اصبحوا نحو الأقاليم وانفضوا الي اليهود المقيمين هناك وسيطروا على بعض الجهات فسلبوا ونهبوا وحرقوا وخربوا كما سولت لهم قوسهم . وقد تفاقم الحال الي حد أن الحكومة اضطرت الي تجنيد فرق من

كانت الأمور قد عادت الى سابق عهدها .
وعند أواخر أيام هادريان شهدت مصر
آخر ثورات اليهود لكن يبدو انها لم تكن
ذات بال . وقد سادت السكينة في عصر
أنطونينوس بيوس (Antoninus Pius)
(١٣٨ - ١٦١) اللهم الا اذا استثنينا فترة
وقعت في الاسكندرية وقتل في أثناءها الحاكم
العام (١٥٣) مما أثار رعدة الامبراطور على
المدينة الا أنه يقال انه زارها بعد ذلك وشيد
فيها مضمار سباق الخيل (Hippodrome)
وبوابتي « الشمس » و « القمر » عند طرفي
الشارع الرئيسى الذى كان يجتاز
الاسكندرية من الجنوب الى الشمال .

واذا كان المصريون قد أدخلوا الى
السكينة منذ الثورات التى قاموا بها في أوائل
حكم الرومان فانه في عهد ماركوس أورليوس
(١٦١ - ١٨٠) نشبت بينهم في الدلتا ثورة
عنفية عرفت « بحرب الرعاة » وهزمت في
خلالها الفرق الرومانية وكادت الاسكندرية
أن تقع في قبضة الثائرين الا أن النجدة التى
قدمت من سوريا بقيادة اقيديوس كاسيوس
قضت على تلك الثورة (١٧٥) وفادت
باقيديوس كاسيوس امبراطورا لكنه لم يلبث
أن قضى عليه بعد ذلك بقليل . وبرغم ان
الاسكندرية لم تدخر وسعا في تأييد كاسيوس
فان الامبراطور غفا عنها ، بل ان الذين قاموا
بأدوار رئيسية في هذه الحركة مثل أسرة
كاسيوس وحاكم مصر العام عندئذ جايوس

توجسد في مصر السفلى مدينتان اغريقيتان
وهما الاسكندرية وهراطيس ، كما كانت
توجد في مصر العليا مدينة اغريقية وهى
بطوليميس (المنشأة بالقرب من أخميم)
لم توجد مدينة اغريقية واحدة في مصر
الوسطى ، وتحقيقا لهذا الغرض استخدمت
المدينة الجديدة عددا غير قليل من مواطنيها
من بطوليميس التى كانت معقلا قديما
للحضارة الاغريقية في مصر العليا . وقد
أنشئت المدينة الجديدة على نمط اغريقى
ومنحت مجلسا للشورى ودرستورا اغريقيا
وقسم مواطنوها ، مثل مواطنى المدن
الاغريقية الأخرى الى قبائل وأحياء . لكن
بالرغم من الصيغة الاغريقية العامة التى
اتسمت بها هذه المدينة فانها لم تخل من عناصر
مصرية وتأثيرات مصرية اذ أن أنطينوؤس ،
الذى نصب فيها الها محليا ، كان يبعد تحت
اسم أوزير أنطينوؤس (Osirantinos) ،
وشبه بالمعبود المصرى بيس (Bes) . هذا
الى أنه أبيع لسكان المدينة الجديدة حق
التزاوج مع المصريين وهو ما كان محظورا
في المدن الاغريقية الأخرى . وتشجعا لتجارة
أنطينوؤبوليس أمر الامبراطور بإنشاء طريق
جديد بين النيل والبحر الأحمر ليصل بين
الشرف المشهور برينيقى وبين المدينة الجديدة .
وقد أفلح الطريق الجديد في اجتذاب جانب
من التجارة التى كانت تمر بالطريق القديم بين
برينيقى وقطط لكنه لم يفض وقت طويل حتى

انه في عام ٢٠٢ منح الاسكندرية وكل عواصم
المديريات مجالس للشورى . ولعل ذلك كان
جزءا من سياسة تستهدف من ناحية دعم
للنفوذ الروماني باعطائه في المدن صيغة
اخرقية ، ومن ناحية اخرى تحسين أداة جمع
الضرائب . فضلا عن ذلك فانه أدخل
تعديلات كثيرة على القوانين التي كان معمولا
بها في مصر .

وعندما ارتقى كركلا (٢١١ - ٢١٧)
العرش ومنح في عام ٢١٢ حقوق المواطنة
الرومانية بمقتضى قانونه المشهور (Constitutio
antoninio) لسكان الامبراطورية
الرومانية بما في ذلك المصريين لم يؤد ذلك
الى تغيير وضعهم فقد ظلوا أدنى الطبقات
الاجتماعية شأنا في مصر . وعندما زار كركلا
الاسكندرية في عام ٢١٥ وسخر منه أهلها
لظهوره بظهر أبطال عظام مثل الاسكندر
ولقتله أخيه « جيتا » صب عليهم جام غضبه
فأعدم زعماءهم وأطلق جنوده على المدينة
فخربوها وأعملوا القتل بين سكانها ، كما
أنه ألغى الحفلات العامة وأقام حاميات في
المدينة ذاتها وأوقف الاتفاق على الجامعة .

وأهم ما يمتاز به عهد ماكربنوس (٢١٧ -
٢١٨) هو ما سلفت الإشارة اليه من أنه
كان أول من خرج على القاعدة التي وضعها
أغسطس وقرر بمقتضاها ألا يتقلد أحد
من رجال السناتو مناصب ادارية في مصر ،
اذ أن ماكربنوس عين لحاكم مصر ساعدا من
رجال السناتو مما يدل على قصص أهمية
مصر عما كانت عليه في بداية العهد الروماني .
وأبلغ من ذلك في الدلالة على قصص أهمية

كالفيسيوس ستاتيانوس (C. Calvisius Statianus)
لم يلقوا اذ ذاك الا عقابا طفيفا بالقياس الى
تهمتهم الخطيرة . لكن عندما ارتقى
كومودوس (Commodus) (١٨٠ - ١٩٢)
العرش أعدم كل أفراد أسرة كاسيوس
وكذلك قادة الاسكندرنيين الذين أسهموا في
هذه الحركة .

وقد خلف كومودوس على العرش لمدة
ثلاثة شهور (يناير - مارس ١٩٣)
الامبراطور پرتيناكس (Pertinax) ولوثائق
هذا العهد القصير أهمية خاصة فهي ترينا كيف
أن نبأ هاما مثل ارتقاء امبراطور جديد العرش
كان يستغرق وقتا طويلا للانتقال من روما الى
مصر ، وذلك انه نودي بالامبراطور الجديد
في روما في اليوم الأول من شهر يناير
سنة ١٩٣ على حين ان حاكم مصر المصام
لم يصدر أوامره للاحتفال بهذه المناسبة لمدة
خمس عشرة يوما الا في السادس من شهر
مارس . ونعرف ان پرتيناكس قتل في روما
في الثامن والعشرين من شهر مارس ومع
ذلك فان اسم هذا الامبراطور يظهر في تاريخ
وثيقة من النجوم في التاسع عشر من شهر
مايو .

وعندما قُتل پرتيناكس فادت مصر بحاكم
سوريا پسكينوس نيجر (Pescennius. Niger)
امبراطورا لكن ما كاد الأمر يستتب في روما
لسفروس (١٩٣ - ٢١١) حتى قضى
على نيجر . وعندما زار سفروس
مصر اقتنى أثر هادريان فيما أقامه من الأبنية
انعاما في الاسكندرية وفي سك النقود تغليدا
لزيارته وفي زيارة آثار مصر . وأهم من ذلك

زنوبيا ملكة بالميرا (تدمر) زحفت على مصر واستولت عليها (٢٦٩ - ٢٧٠) ويرغم أنها بعد عدة محاولات أفلحت في حصر الجيوش الرومانية فانها لم تشأ أن تستقل بمصر بل اعترفت بسلطان روما ، لكن لم يكذب ينقضى على ذلك عامان حتى أفلح أورليانوس (٢٧٠ - ٢٧٥) في القضاء على نفوذ بالميرا في مصر واستولى على بالميرا ذاتها ، لكن عقب عودة أورليانوس الى روما ثارت بالميرا وبعد ذلك الاسكندرية لارتباط البلدين بصلات تجارية وثيقة فساد الامبراطور الى الشرق وقضى على الفتنة في بالميرا ثم في الاسكندرية وبعد ذلك ترك مصر تحت امرة پروبوس وعهد اليه برد قبائل البلبيس على أعقابها وكانت قد انتهزت فرصة تلك الأحداث للزحف على مصر العليا حتى قطع . وقبل انتهاء پروبوس من طرد البلبيس وتهدة الوجه القبلي نودى به امبراطورا (٢٧٦ - ٢٨٢) عقب وفاة أورليانوس (٢٧٥) وحكم تاكيوس القصير (٢٧٥ - ٢٧٦) .

ولم يضع انتصار پروبوس على البلبيس الا حدا مؤقتا لمناوشاتهم فقد أخذوا يجددون اغاراتهم كل عام مما اضطر الامبراطور وقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥) الى جعل حدود مصر الجنوبية عند أسوان بدلا من هيراسيكامينوس (المحرقة) ودعوة بعض قبائل الصحراء التي كانت تعرف باسم النوبيادى للسكن في وادي النيل لحماية حدود مصر الجنوبية .

مصر في القرن الثالث انه عندما وقعت فتنة في الحرس الامبراطوري على عهد سفروس اسكندر (٢٢٢ - ٢٣٥) عين الامبراطور زعيم الثوار حاكما عاما لمصر لا ارضاء له وانما لاقصائه الي مكان لا يستطيع فيه أن يهدد مركزه .

وكانت نتيجة نقص أهمية مصر انها لم تلعب أى دور في سلسلة المنازعات التي وقعت في أواخر النصف الأول من القرن الثالث من أجل ارتقاء عرش الامبراطورية وقبلت عن طيب خاطر ارتقاء امبراطور بعد آخر وغلب على أحداث مصر سبات عميق استغرقت فيه حتى كان عهد دكيوس (Decius) (٢٤٩ - ٢٥١) الذي نشطت فيه حركة المسيحية في مصر مما حدا بالحكومة الى توجيه اهتمامها اليها واتخاذ العدة لمنع انتشارها . وفي هذا العهد أيضا اغارت قبائل البلبيس على الحدود الجنوبية لأول مرة بعد اغارتها السابقة في عهد أغسطس . ولعل هذه الاغارة تنصل باتساع مملكة اكسوم التي دعمت مركزها في وادي النيل على حساب مملكة مرو وكانت تضغط على القبائل النوبية من الجنوب فتدفعها نحو الحدود المصرية . وبعد ذلك استأنفت مصر سباتها عندما دبت المنازعات في الامبراطورية من جديد خلال المدة التي دامت من عام ٢٥١ الى عام ٢٦٨ وتعاقب فيها الأباطرة بسرعة غريبة . وقد كان أهم ما حدث بعد ذلك هو أن

الفصل الثاني

أداة الحكم

الأهالى ، خطر يهدد كيان الامبراطور ، فقد حرص الأباطرة الأوائل على أن تكون مصر خاضعة لاشرافهم مباشرة وعلى ألا يتولى رجال السناتو أو من في مرتبتهم مناصب ادارية في مصر أو يدخلوها دون استئذنانهم ، وعلى أن يكون نظام الحكم فيها أوتقراطيا ، وعلى أن يتولى المناصب الرئيسية في السلطة المركزية رومان يوفدهم الأباطرة من قبلهم ويستبقونهم في مناصبهم أو يعزلونهم كما يترأى لهم .

وقد وضع على رأس السلطة المركزية حاكم عام (praeфекtus) كان يتمتع بمعظم السلطة التي كانت من نصيب الملك في عهد البطالة ، فانه كان يعين على ادارة البلاد العامة وشؤونها المالية والقضائية والحربية تحت اشراف الامبراطور مباشرة . وكان يتحتم عليه عدم مفادرة مصر في خلال مدة حكمه ، كما كان يجب عليه عند انتهائها انتظار وصول خليفته . وفي حالة خلو منصبه فجأة بسبب الوفاة أو لاي سبب آخر كان ينوب عنه عادة مساعده في الشؤون القضائية

لم يترتب على دخول مصر حظيرة الامبراطورية الرومانية تغييرات هامة في ادارة البلاد لأن سياسة روما بوجه عام في خلال فتوحاتها في الشرق كانت تقضى بتجنب التدخل ما أمكن في نظم البلاد التي كانت تتمتع بادارة منظمة ، ولذلك اتبع الرومان في حكم البلاد النظام نفسه الذى وضعه البطالة اللهم الا اذا استثنينا بعض التعديلات التي اقتضت الظروف ادخالها ، فكان قدوم الرومان لم يكن أكثر من انتقال الحكم من أسرة الى أخرى اتقالا لم يكن مصحوبا باقتربات أو اضطرابات أكثر مما كان يحدث عادة على عهد القراعنة عندما كانت أسرة حاكمة جديدة تخلف أسرة أخرى .

١ - السلطة المركزية :

ولما كانت روما في حاجة ملححة الى الانتفاع بموارد مصر الطائلة في تخفيف عبء ماليتها وفي امداد شعبها بمقادير وفيرة من القمح ، وكان في وقوع مصر في يد قوية مناوئة للامبراطور أو في قيام اضطرابات بين

٢ - السلطة المحلية في القرنين الأول والثاني :

وكان كل قسم من أقسام مصر الثلاثة ينقسم الى مديريات ، على رأس كل منها قائد (strategos) كان يلى حاكم القسم في المرتبة ويتلقى منه جميع الأوامر فيما عدا ما يتصل منها بالشئون المالية اذ كان يرجع في ذلك الى الادارة المالية المركزية في الاسكندرية . ولم يكن للقائد أى اختصاص حربي ، لكن هوذه كان يمتد الى جميع نواحي الادارة المدنية ، اذ كان رئيس الشرطة وكثيرا ما كان ينوب عن الحاكم العام في الفصل في القضايا . وكان للقائد دائما الحق في القاء القبض على مخالفى القانون وفي النظر في الشكاوى واجراء تحقيق ابتدائي في القضايا ومحاولة فض النزاع وديا أما اذا تعذر ذلك فانه كان يحيل المتخاصمين الى المحاكمة وقد كان القائد مسؤولا كذلك عن تقدير وجمع الضرائب في مديريته وعن استغلال أراضي الحكومة واحتكاراتها .

وكان النومارخ لا يزال معروفا في عهد الرومان الا أنه ازاء سلطة القائد المدنية كان أهم ما تبقى له من اختصاصات هو الاشراف على تقدير وجمع الضرائب المختلفة . وقد أدى نقص أهمية مركزه الى ازدياد عدد النومارخي اذ كان يعين لكل مديرية اثنان أو أكثر .

وكان يلى القائد في المرتبة « الكاتب

وكان يدعى بالاغريقيـة ديكايدوتس (Dikaiodotes) ، وباللاتينية يورديكوس (Juridicus) ، فقد كان يساعد الحاكم العام على الاضطلاع بمهام منصبه فئة صغيرة من كبار الموظفين الرومان من الجلى أن هذا المساعد أو المستشار القضائي كان أخطرهم شأنًا وأرفعهم مقاما . وكان للحاكم العام مساعداً في الشئون المالية وهما الديويكيتس (dioiketes) والايديولوجوس (idiologos) ومن أجل تسهيل الادارة العامة قسمت البلاد منذ أوائل أيام الامبراطورية ثلاثة أقسام وهي مصر السفلى ومصر الوسطى ومصر العليا ، وأسندت ادارة كل قسم الى ابيستراتيجوس (epistrategos) روماني ، وكان الامبراطور هو الذى يعين حكام هذه الأقسام الا أنهم كانوا يخضعون للحاكم العام مباشرة ويستمدون منه معظم سلطتهم ، وكان اختصاصهم اداريا بعنا ، غير ان الحاكم العام كان ينيهم عنه في الفصل في القضايا وكان لهم حق مطلق في دراسة الشكاوى والتحكيم في المنازعات . ولم يكن لهم أى اختصاص في الادارة المالية أكثر من سماع الشكاوى بسبب اجحاف في تقدير الضريبة أو ما شابه ذلك . وكان لهم شأن كبير في تعيين موظفى المديريات ، ويرجع ان قراراتهم كانت نهائية فيما يختص بتعيين الصغار من هؤلاء الموظفين لكن يبدو ان موافقة الحاكم العام كانت ضرورية فيما يختص بتعيين كبارهم .

كبارهم ، يتألفون من رجال لا يتولسون مناصبهم الا لفترة قصيرة وقسرا عنهم .

وكان مقر ادارة كل مديرية في عاصمتها ، ولم تتمتع تلك العواصم باستقلال محلي في القرنين الأولين من حكم الرومان اذ كانت ضرائبها ورجال شرطتها تحت اشراف القائد لكن يبدو أن أغسطس أنشأ في كل منها عددا من المناصب البلدية التي استعيرت أسماءها واختصاصاتها من نظم المدن الاغريقية . وفي بداية الأمر كان يتولى كل منصب سنويا متطوع ترى كان ينفق من ماله الخاص على كل ما يتطلبه النهوض بأعباء منصبه وكان تولى هذه المناصب يعتبر شرفا يعتز به الناس ويتطلعون الى الحصول عليه ، فكان الأهالي عندئذ ينتخبون أفضل المرشحين لتولى هذه المناصب . لكن بمرور الزمن لم تمد هناك حاجة الى الانتخاب ، فقد ازدادت على مر الأيام صعوبة الحصول حتى على مرشح واحد لكل منصب بسبب ما كانت هذه المناصب تفرضه على شاغليها من أعباء مالية كانت تتزايد باستمرار في الوقت الذي سارت فيه حالة البلاد الاقتصادية من سوء الى أسوأ . فمن أجل التغلب على صعوبة شغل هذه المناصب لجأت الحكومة الى الارغام والحث على اقتصاف نفقات هذه المناصب كما لجأت الى اشراك أكثر من شخص واحد في تحمل أعباء كل منصب . ففي القرن الثاني جرت العادة بأن يتولى أعباء

الملكي « وكان ينوب عن القائد في أثناء تغيبه أو خلو مركزه . وكانت أهم اختصاصاته تتعلق بالشئون المالية في الادارة المحلية مما حمل البعض على الاعتقاد بأنه كان بمثابة مراقب على تصرفات القائد في الشئون المالية . وكان يجيء بعد الكاتب الملكي رؤساء دار السجلات الرسمية : فقد أنشأ الرومان الى جانب دار السجلات المركزية بالاسكندرية دورا مماثلة في عواصم المديريات . وعلى مر الزمن أصبحت كل من هذه الدور تنقسم قسمين ، يختص أحدهما بحفظ جميع المكاتبات الرسمية وكشوف الضرائب وقوائم التعداد وسجلات الأراضي ، ويختص القسم الآخر بتسجيل الأراضي والمنازل والعيود . وكان يشرف عادة على كل من هذين القسمين رئيسان .

ومما يجدر بالملاحظة ان مناصب الادارة المحلية ، ابتداء من القائد ، كان يشغلها اغريق فيما عدا المناصب الدنيا منها فقد كان يتولاها مصريون . وإذا كان يبدو من ذلك ان الموظفين كانوا يختارون بوجه عام من الطبقات ذاتها التي كانوا يختارون منها في عصر البطلمة فانه مع ذلك قد طرأ تغيير هام على طابع الخدمة الحكومية ، ففي عهد البطلمة كان موظفو الحكومة يتألفون من موظفين دائمين اختاروا خدمة الحكومة مهنة لهم يتكسبون منها قوتهم ، أما في عهد الرومان فانه لم يأت القرن الثاني حتى كان موظفو الحكومة ، باستثناء

منصب مدير الجيمنازيوم شخصان كانا يتناوبان كل شهر مباشرة مهام هذا المنصب . ونعرف أنه في أو كسيرينخوس بلغ عدد مراقبي السوق العامة في خلال القرن الأول خمسة ، وكان عدد مراقبي التموين عند نهاية القرن الثاني أربعة . وكان التطور الطبيعي لهذه الخطوة انشاء لجنة لكل منصب عند أواخر القرن الثاني .

وكان هؤلاء الحكام هم مدير الجيمنازيوم (gymnasiarch) ، وكان يتولى رعاية شئون الجيمنازيوم الذى كان مركز الحياة الاجتماعية ومعهدا للتربية البدنية والعقلية ، وثانيا (exegetes) ، وكان يشرف على الحاق الشبان بمنظمة تدريبهم (ephebeia) وتعيين الأوصياء للسيدات والمرين للقاصرين ويبحث الشروط الواجب توافرها فيمن يضمنون الى طبقة المتمتعين بالامتيازات ، وثالثا مراقب التعلیم (kosmetes) ، ورابعا الكاهن الأكبر (archiereus) ، وخامسا مراقب التموين (eutheniarch) ، وسادسا مراقب السوق العامة (agoranomos) ، وكان يتولى أيضا توثيق العقود . وكان يوجد الى جانب هؤلاء ثمة من الحكام يرجح المؤرخون انهم كانوا يعينون فقط عندما كانت الظروف تستدعي ذلك مثل (epimeletai) وكان يعهد اليهم فى الاشراف على الأشغال العامة . وكان يوجد فى كل عاصمة من هذه المواسم ما يشبه الجمعية العامة للمواطنين .

وكان يمثل السلطة المركزية فى ادارة تلك المواسم قائد المديرية وكان يعين على نظامها المالى ويشرف على حفظ الأمن فيها ، وكذلك الكاتب الملكى . وكان مسئولون عن امداد السلطة المركزية بكافة المعلومات التى تحتاج اليها لفرض الضرائب ، كما كان مسئولون عن اعداد أسماء الأشخاص اللائق اختيارهم للوظائف المحلية التى كانت وظيفته من بينها . وكان يوجد عادة فى كل مدينة كاتبان يتوليان العمل فيها لمدة ثلاث سنوات .

وكانت كل مديرية تنقسم الى عدد من القرى يدير الشئون المحلية فى كل منها جماعة من شيوخها يبدو أن عددهم كان يتفاوت تبعا لعدد سكان كل قرية . وكان شيوخ القرية بمثابة حلقة الاتصال بين الأهالى والحكومة فى دفع الضرائب . وكان عليهم أيضا أن يراقبوا فلاحه أراضى القرية وأن يمدوا الحكومة بما تطلبه من العمال أو الجنود لخدمتها وقت الحاجة . وكانوا كذلك مسئولين أمام القائد عن حالة الأمن فى قراهم . ونحن لا نعرف كيف كانوا يختارون لكن يرجح أن خدمتهم كانت فرضا اجباريا على ثروة كل قرية لمدة سنة دون أى مقابل . ولعل منشأ هذا النظام يرجع الى رغبة الحكومة الرومانية فى إيجاد وسيلة محلية تزيد من اضمئنانها الى الحصول على ضرائب القرى فقد كان أولئك الشيوخ مسئولين شخصا عن سداد ضرائب قراهم .

واقية بأسماء جميع سكان البلاد تبين بدقة الطبقة التي ينتمى إليها كل منهم وكذلك حالته من حيث الاعفاء من الضرائب جميعها أو بعضها أو الإلزام بدفع الضرائب كاملة . وفي الفترة الواقعة بين تماردين كانت شهادات الوفاة والميلاد تستخدم سنويا لتصحيح البيانات الواردة في هذه السجلات وجعلها مطابقة للواقع .

ولما كانت الحكومة ترقب بحرص شديد الالتئام الى الطبقات المتأخرة بسبب ما كان يترتب على ذلك من التمتع بامتيازات لها أهميتها لا من حيث أداء الضرائب فحسب بل أيضا من حيث دخول منظمة تدريب الشباب (ephebein) والجينازيوم ، فانها كانت لا تسمح بتسجيل أى شخص في طبقة من هذه الطبقات الا بعد فحص (epikresis) الطلب المدعم بالمستندات الذي كان والد الشخص أو الوصى عليه يتقدم به عادة في الثالثة عشرة من عمره أى قبل تسجيل اسمه في منظمة تدريب الشباب وفي قوائم دافعي الضرائب ، ففي سن الرابعة عشرة كان الشبان يدمجون في منظماتهم ويتمين دفع ضريبة الرأس وبعض الضرائب الأخرى . وقد كان الالتئام الى طبقة من الطبقات المتأخرة يقتضى اثبات ائتماء والدي الشخص الى تلك الطبقة . وكان في استطاعة العبيد الالتئام الى تلك الطبقات اذ كان القانون يسمح لهم بالتمتع بوضع سادتهم القانوني بعد فحص حالتهم .

وكان يمثل السلطة المركزية في كل قرية رئيس الشرطة (archepodos) وكان يعين على حفظ الأمن فيها ، وكاتب القرية وكان مسئولاً عن موافاة السلطة المركزية بكل ما يلزمها من بيانات لأغراض الضرائب فهو الذي كان يعد قوائم بسكان القرية ومقدار ما يملكه كل منهم وموارده . وكان أيضا مسئولاً عن اعداد بيان بالأشخاص الصالحين لاختيارهم للوظائف المحلية التي كانت وظيفته من بينها . وكان القائد يختاره بالقرعة من قائمة الأشخاص التي أعدها سلفه ، وكان يتولى وظيفته لمدة ثلاث سنوات ، وكان لكل قرية عادة كاتبها لكن في بعض الحالات كان يعهد في شئون قريتين أو ثلاث قرى الى كاتب واحد . وكان يفحص دخل بعض الضرائب لمواجهة ما يتطلبه منصبه من تكاليف .

واذا كان البطالة قد حرصوا على أن يدرجوا في قوائم أسماء سكان البلاد وجنسية كل منهم والطبقة التي ينتمى إليها ، فان الرومان أدخلوا نظام التعداد وكان يجري كل أربعة عشر عاما ويعرف باسم « التسجيل المنزلي » ، فقد كان يتمين على مالك كل منزل أو مستأجره أن يقدم الى الموظفين المختصين اقرارا بجميع سكان منزله ويقسم على صحة البيانات التي قدمها . وكان أولئك الموظفون يقومون بفحص (epikresis) هذه البيانات والتأكد من صحتها لأنه بناء عليها كانت السلطات المختصة تمد سجلات

المواطنين وكانوا لا يسجلون في الأحياء ولا يتمتعون بكل امتيازات المواطنين الكاملين . وكان للاسكندرية جماعة من الحكام يتألقون من مثل حكام عواصم المديرية فضلا عن مثلى السلطة المركزية . ولسنا نعرف كيفية اختيار حكام الاسكندرية ، لكن لما كانوا يقومون بدور بارز في ثورات هذه المدينة ضد الحكومة ، وكانت « أعمال الشهداء الوثنيين » تصورهم في شكل زعماء المدينة ، فإن كل ذلك يوحي بأنه لم يكن للحكومة يد في تعيينهم . وقد كان الامبراطور هو الذى يمنح حقوق المواطنة ، وكان الحاكم العام هو الذى يحاكم من يدمج في هيئة المواطنين أشخاصا لم تتوافر لديهم شروط التمتع بحقوق المواطنة وكذلك الذين يمارسون هذه الحقوق دون وجه حق . ويبدو انه لم يعد لمحاكم المدينة وجود فقد أصبح الفصل في القضايا من اختصاص الحاكم العام والذين كان ينبيهم عنه على نحو ما سنرى عند الكلام عن النظام القضائى . وبطبيعة الحال كان شأن المدن الإغريقية الأخرى شأن الاسكندرية من حيث انه لم يعد لها محاكم قضائية خاصة . وكان يحفظ الأمن في المدينة قائدها ورئيس شرطتها . والواقع ان الحكومة الرومانية هي التى كانت تشرف على كافة نواحي الإدارة في المدينة ، أما النواحي الثقافية والدينية وتدريب الشباب وإقامة الخفلات وتنظيم الألعاب فإن حكام المدينة (archontes) هم الذين كانوا يتولون أمرها .

وقد كانت الاسكندرية وهراطيس وبطوليميس وأنطينوؤبوليس هي المدن الوحيدة التى تتمتع بقدر من الاستقلال الذاتى في حكمها المحلى . وبرغم ان معلوماتنا عن دستور كل منها طفيفة الا أنها تكفى لترينا انها كانت تتمتع بزايا خاصة تختلف في كل منها عن الأخرى . باختلاف أصلها وتاريخها . أما الاسكندرية فيجمع الباحثون على أن الإباطرة منذ أغسطس حتى سبتيموس سقروس لم يسمحوا لها بمجلس للشورى لكي لا يتجسروا لأهلها المفرمين بالثورات معقلا لثوراتهم ولكي يجعلوهم تحت سلطان الحاكم العام مباشرة . وإذا كانت بعض القرائن تشير الى أنه منذ أوائل العصر الرومانى كان لمواطنى الاسكندرية مجلس يتألف من ١٧٣ عضواً ، وإلى أن هذا المجلس كان حلقة الاتصال بين روما ومواطنى الاسكندرية فإن الدلائل لا تدع مجالاً للشك في أنه لم يكن مجلساً له صفة رسمية أو سلطة تشريعية فهو لم يكن أكثر من هيئة اجتماعية . ومثل ما كانت عليه الحال في عهد البطالمة كانت نخبة اغريق الاسكندرية تنقسم الى قبائل وأحياء وتكون هيئة المواطنين الذين كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة كاملة ، وكان أهمها ان التمتع بهذه الحقوق كان شرطاً أساسياً للعصاولة على حقوق المواطنة الرومانية وللإعفاء من ضريبة الرأى ومن تولى المناصب العامة قسراً خارج الاسكندرية . وفي العصر الرومانى أيضاً كانت توجد كذلك فئة انصاف

٤ - التعديلات التي ادخلت في القرن الثالث :

شهد القرنان الأول والثاني من حكم الرومان زيادة مطردة في الزام الأشخاص القادرين بتولى المناصب الحكومية والبلدية . ومن حيث المبدأ كان النظام يقضى بالألا يرغم شخص على تولي وظيفة قبل اقضاء ثلاث سنوات على توليه وظيفة مماثلة مرة سابقة . وكان يشفى من الارغام على تولي الوظائف المواطنون الرومان وقدماء المحاربين ومواطنو الاسكندرية وأنطينوؤبوليس المقيمون خارج هاتين المدينتين ، وكذلك الأطباء العموميون وأساتذة دار العلم في الاسكندرية والفائزون في المباريات العامة والعجزة وعدد معين من كهنة كل معبد . لكن عندما قل عدد الأشخاص اللائقين لتولي هذه الوظائف ازداد تدريجيا تضاى الحكومة عن هذه الاعفاءات .

وعندما زار الامبراطور سبتيموس سقروس مصر في عام ١٩٩/٢٠٠ ورأى ان الاضمحلال قد أخذ يدب الى موارد البلاد وان الادارة المحلية على وشك التدهار ، أدخل بعض التعديلات على نظام الادارة المحلية ، مؤملا أن يصلح بذلك ما أفسده الدهر . وقد كان أهم هذه التعديلات منح الاسكندرية وعواصم المديريات مجالس للشورى . واذا كانت الاسكندرية قد حققت على هذا النحو أمنية قديمة عزيزة عليها فانه انتقص من قدر هذه المنحة اسبابها على العاصمة المجيدة القديمة وعلى عواصم المديريات سواء بسواء . ولم يترتب على فوز

أما قراطيس فيظهر أنها ظلت تتمسح بدستورها القديم بدليل ما تحدثنا به المصادر القديمة من أن هادريان أعطى أنطينوؤبوليس دستورا على نمط دستور قراطيس . وكانت أبرز عناصر هذا الدستور وجود هيئة مواطنين وعدد من الحكام ومجلس للشورى .

ويبدو أن بطوليميس أيضا احتفظت بدستورها الاغريقي القديم أى أنه كان لها مجلس للشورى وجمعية شعبية وهيئة حكام تنتخبهم هيئة مواطنين كانوا ينقسمون الى قبائل وأحياء . وفي عصر هادريان وثانية في عصر أنطونينوس ييوس قامت باهداءات وصفت نفسها فيها بأنها مدينة اغريقية (polis) . وبالرغم من أن بطوليميس كانت عاصمة مديرية طينة (Thinis) ، أى مقر حكومة تلك المديرية ، الا أنه يرجح أن تلك الحكومة لم تتداخل في شؤون المدينة .

وقد مر بنا أن أنطينوؤبوليس أنشئت على نمط اغريقي ومنحت مجلسا للشورى ودستورا اغريقيا وقسم مواطنوها ، مثل مواطني المدن الاغريقية الأخرى ، الى قبائل وأحياء . وبطبيعة الحال كان يدير شؤونها جماعة من الحكام يختارون من مواطنيها . وما يجدر بالملاحظة أن دستور هذه المدينة سمح بالتزاوج بين مواطنيها والمصريين على حين أن هذا التزاوج كان غير مشروع في المدن الاغريقية الأخرى .

عواصم المديريات بهذه المنحة تمتعها بالحكم الذاتي تمتعا كاملا فقد ظل القائد صاحب السلطة العليا في المديرية فضلا عن أنه كان يسيطر على مجلس الشورى وعاصمة المديرية حيث كان مقره الرسمى . وإذا كان النظام الجديد قد بدا في صورة ميزة جاد بها الامبراطور فانه في الواقع كان عبئا جديدا ألقى على عاتق المومنين الذين كان أعضاء مجالس الشورى يختارون من بينهم وكان عددهم يبلغ المائة في كل عاصمة مديرية . وقد انتقلت الى كل مجلس من هذه المجالس المسئولية عن الشؤون المالية في المديرية بأجمعها وتعيين وضمان حكام العاصمة ومدير المصرف الرئيسى في المديرية وجباة الضرائب في كل أنحاء المديرية ومراقبي دخل الحكومة من كافة أنواع الأراضي (dekaprotai) ، وما يجدر بالملاحظة ان المسئولية غدت مسئولية جماعية فقد كان كل حاكم من حكام العاصمة وكل عضو في مجلس الشورى مسئولا عن تقصيره الشخصى وتقصير زملائه سواء بسواء . وقد كان مجلس الشورى يتولى الاشراف العام على الادارة في عاصمة المديرية في حين ان حكام العاصمة كانوا يقومون بتنفيذ ما يدخل في دائرة اختصاص كل منهم . وقد أصبحت القضاة انه لا يمكن التحلل من تولي منصب من مناصب الحكم المحلى أو عضوية مجلس الشورى الا بتنازل المرشح عن ثلثي ما يملكه للشخص الذى رشحه ليحل مكانه .

ويرجح بعض المؤرخين أنه عندما أنشئت مجالس الشورى عين أعضاء فيها أولئك الذين لم يسبق ترشيحهم لتولى مناصب الحكم المحلى في عواصم المديريات في حين انه يتبين من بردية من منتصف القرن الثالث الميلادى انه لم يكن هناك أى فارق من حيث النصاب المالى بين أصحاب مناصب الحكم المحلى وأعضاء مجلس الشورى العاديين . لكن هذا لا يستتبع حتما أنه عند انشاء مجالس الشورى لم يعين أعضاء فيها أولئك الذين لم يرشحوا من قبل لمناصب الحكم المحلى . وعلى كل حال اذا كانت هناك أى فوارق بين الفريقين في بداية الأمر فانه ما وافت نهاية القرن الثالث حتى كانت هذه الفوارق قد زالت تماما الى حد أن كلمة حاكم محلى (archon) أصبحت تترادف كلمة عضو مجلس الشورى (bouleutes) .

وقد أدى انشاء مجالس الشورى الى انشاء مناصب ادارية جديدة كان أهمها منصب رئيس المجلس (prytanis) ، وكان يرأس المجلس وينفذ قراراته ؛ ومنصب أمين المدينة (hypomnematographos) ؛ ومنصب syndikos ، وكان مستشار المجلس فيما يتعلق بالشؤون الدستورية ؛ ومنصب tamias ، وكان يختص بشؤون المدينة المالية ؛ ومنصب رئيس الشرطة في المدينة (nuktostrategos) .

وقد تضمنت التعديلات الادارية الجديدة تقسيم المديرية الى أقاليم ، وتبع ذلك احياء

ولا وراء أن السبب الأساسي فيما أصاب البلاد من فقر وتدهور يرجع الى أن الرومان لم يستهدفوا من وراء كافة النظم التي وضعوها لحكم مصر وكافة التعديلات التي أدخلوها على تلك النظم الا استغلال البلاد الى أقصى حد وضمان الحصول على ما فرضوه عليها من مختلف الالتزامات دون نظر الى صوالمح الشعب ورفاهيته . وليس مرد ذلك الى أن الرومان كانوا يريدون التنكيل بمصر وانما مرده الى أن تقانيهم في أن تقيض مصر بالخيرات على روما أعماهم عن مراعاة صوالمح مصر . ولو أنهم كانوا بعيدى النظر لقدروا ان افكار مصر سيؤثر عاجلا أو آجلا فيما تجنيه روما من مصر لكن ازاء تيمة المسؤولية الملقاة على عاتق الحكام وقصر مدة حكمهم لم يفكر كل منهم الا فى يومه وكأنه اتخذ شعارا له « ومن بعدى الطوفان » .

٥ - الشرطة :

اقتضى الرومان اثر البطالة أول الأمر فى حفظ الأمن والنظام فى أنحاء البلاد بحراس (phylakitai) مسلحين ومنظمين على أسس حرية . وتشير القرائن الى أن هذا النظام بقى متبعا فى الدلتا حتى القرن الثانى . لكن يبدو أن الرومان لم يلبثوا أن استبدلوا بهذا النظام نظاما مزدوجا أقيمت بمقتضاه تبة حفظ الأمن والنظام على شرطة مدنيين كانوا يمينون من أهالى كل منطقة وكذلك على الجيش

وظيفة حاكم الاقليم (toparch) ، وكان يعين لكل اقليم مراقبان على دخل الحكومة من كافة أنواع الأراضى (dekaprotoi) ، وعدد من جباة الضرائب (praktores) .

وكان أهم التعديلات التى أدخلت على ادارة القرى احياء وظيفة حاكم القرية (komarch) ، والقضاء تدريجيا على اختصاص الشيوخ وكاتب القرية ، فقد أسندت شئون الادارة الى حكام القرى وكانوا عادة اثنين فى كل قرية ، يبدو انهما كانا يتوليان هذا المنصب لمدة عام واحد . وكان حكام القرية يرشحون خلفاءهم ومن تحتاج اليهم الادارة من موظفين ، لكنهم كانوا لا يتولون مهامهم قبل موافقة قائد المديرية وحاكم القسم على اختيارهم .

ولا شك فى أن التعديلات التى أدخلها سبتيموس سفروس على نظام الادارة اعترافا صريح باخفاق النظام القديم ، ولا شك أيضا فى أنه لم يبع من وراء منح الأهالى قدرا من الاستقلال المحلى الا انعاش حالة البلاد الاقتصادية وابعاد وسيلة تعطى الامبراطور ضامنا أكبر للحصول على الضرائب ، لكن لا هذه التعديلات ولا الحقوق الرومانية التى منحها كركلا لسكان البلاد أفلحت فى انعاش الحالة الاقتصادية ، بل أخذت تسير من سيىء الى أسوأ مما حفز الامبراطور دقلديانوس الى اعادة تنظيم الادارة من أسفلها الى أعلاها .

رجال الشرطة في كل قرية تحت امره الموظف الذي مر بنا ذكره (archepodos) . وليس هناك دليل على أن رئيس شرطة عاصمة المديرية كان يعين من قبل مجلس الشورى أو يخضع لتوجيهاته . وأغلب الظن أن الحكومة الرومانية كانت تهيمن دائما على رجال الشرطة في كافة أنحاء البلاد بما في ذلك الاسكندرية وغيرها من المدن الاغريقية .

وكان الجيش الروماني يخصص لحفظ الأمن والنظام فئة قليلة من الجنود يبدو انها كانت أفضل أثرا من الشرطة المدنيين . وفي أغلب الأحوال كانت كل فئة من هؤلاء الجنود تحت قيادة صف ضابط (centurion) كانت تقدم اليه الشكاوى كما كانت تصدر منه الأوامر لاقاء القبض على المتهمين . وتشير القرائن الى أنه في بعض الأحيان كان يصدر الى شرطة القرية ما يترأى له من التعليمات .

٦ - الجيش الروماني :

عندما فتح أغسطس مصر كانت حامية مصر الرومانية تتألف من ثلاث فرق رومانية (legiones) ، وتسع كتائب مساعدة من المشاة (cohortes) ، وثلاث فصائل من القربان (abac) وزعت على المراكز الاستراتيجية في البلاد لنشر السكينة والنظام في أرجائها ولضمان حمايتها من الاعتداءات الخارجية . فوضعت في نيقوبوليس إحدى الفرق الرومانية وثلاث كتائب مساعدة لاقاء الرعب

الروماني . وكان رجال الشرطة المدنيون يدعون بوجه عام حراسا أو خفرا أو حفظة الأمن (phylakes) ، لكن كثيرا ما كانت تطلق ألقاب خاصة على الذين يناط اليهم عمل معين مثل حفظ الأمن في ساحات الألباب أو السجون أو الطرق الصحراوية ، غير أنهم كانوا جميعا يختارون للخدمة في الأقاليم التي يعيشون فيها ويرجح أن مدة خدمتهم كانت عاما واحدا . وكان يعين عليهم أن يؤدوا يمينا للخدمة بأمانة ونزاهة وأن يقدموا للحكومة ضمانين لحسن أدائهم مهمتهم . وكانوا ينقسمون وحدات أساسها المدينة أو القرية . وكانوا في المدينة تحت رئاسة القائد مباشرة ، أما في القرية فانهم كانوا تحت رئاسة موظف خاص يدعى (archepodos) ولم يكن لهذا الموظف اختصاص قضائي برغم أنه كان يتداخل بين المتخاصمين لمصالحهم وإن المتخاصمين كانوا يلجأون اليه لفض منازعاتهم . وكان يكلف بإلقاء القبض على المجرمين بناء على أوامر يتلقاها من السلطات المختصة ، كما كان يكلف بتنفيذ أوامر الحكومة .

وقد صحب إنشاء مجالس الشورى في عواصم المديرية تنظيم قوة للشرطة في عاصمة كل مديرية كانت مستقلة عن قوة الشرطة في المديرية فقد ظهر في القرن الثالث على رأس رجال الشرطة في عاصمة كل مديرية موظف يدعى (nuktostrategos) بينما استمر

عدة تغييرات على نظم مصر الحربية كان أهمها بناء قلعة جديدة على شاطئ النيل عند بايلون واضافة فرقة جديدة (فرقة تراجان الثانية) يرجح أنها حشدت للخدمة في الشرق وأنزلت مؤقتا في مصر لكنها لم تغادرها حتى سحبت الاشتراك في حرب الدانوب .

ولم يأت عهد أنطونيوس بيوس (١٣٦ - ١٦١) حتى كان عدد الفرق الرومانية في مصر قد أقص الى فرقة واحدة لكن يبدو من ناحية أخرى ان عدد الكتائب المساعدة والقصائل قد زيد . ويتبين من الوثائق انه على مر الأيام اتجه الرومان بإطراد الى التجنيد محليا للملء الأماكن التي تخلو في صفوف الحامية الرومانية في مصر . وليس معنى ذلك انهم اعتمدوا على المصريين في ذلك وانما الأرجح على مواطني المدن الاغريقية وعواصم المديرات .

وكان يحرس شاطئ الدلتا أسطول أغسطس هو الذي أنشأه وان كان لا يرد له ذكر في مصادرنا قبل عصر نيرون . وكانت المهمة الأولى لهذا الأسطول الدفاع عن البلاد وحراسة القمح المنقول من الاسكندرية الى ايطاليا ، لكننا نسمع منذ عصر هادريان انه كان يقوم كذلك بحراسة النقل المائي في داخل البلاد .

في قلوب الاسكندريين الذين اشتهروا بميلهم الى الشعب والثورة ، ووضعت فرقة رومانية أخرى في بايلون للسيطرة على الوجه البحري ويرجح ان الفرقة الثالثة وضعت في منطقة طيبة التي كانت مهد الثورات الوطنية ضد البطالة ، ووضعت ثلاث كتائب مساعدة عند أسوان للدفاع عن الحدود الجنوبية ووزعت الثلاث الكتائب المساعدة الباقية والثلاث الفصائل في مختلف أنحاء البلاد لحماية الحدود الشرقية وتأمين الطرق الصحراوية وحراسة المناجم . لكن سرعان ما تبين ان هذه القوات كانت تزيد على الحاجة ولا سيما بعد اطمئنان الرومان الى سلامة الحدود الجنوبية فأمر تيريوس بسحب إحدى الفرق الرومانية الثلاث . وعندما أثبتت الأحداث ان الاسكندرية كانت أخطر على الرومان من منطقة طيبة أمر كلاوديوس بنقل الحامية الرومانية التي كانت تنزل عند قعظ أو طيبة الى معسكر نيقوبوليس .

وفي عهد نيرون حشدت مؤقتا في الاسكندرية فرق رومانية أخرى للقيام في رأى الباحثين بالحملة التي كان هذا الامبراطور يمتزم توجيهها ضد مملكة اكسوم لكن حال دون القيام بها اندلاع الثورة في جودايا مما استدعى استخدام تلك الفرق في اخمادها . وفي عهد تراجان أدخلت

الفصل الثالث

السياسة الدينية

الادارة يشدون أزهم ، اذ كان القرار يقضى باغلاق كل المعابد التي كانت القرايين تقدم فيها ، لكن الرهبان استمدوا من ذلك القرار السلطة ليهدموا المعابد . اما في الوجه القبلى فان سلطة الحكومة لم تكن من القوة بحيث تستطيع تنفيذ ذلك القرار ، حتى اذا شاء رجال الادارة تنفيذه ، وكان أغلبهم في الواقع مسيحيين غير متحمسين أو اداريين متبصرين لم يروا من الحكمة فرض دين معين على الشعب دون رغبته . ومع ذلك مازلنا نرى حتى اليوم على جدران المعابد آثار المحاولات التي بذلت لمحو صور الآلهة القديمة . ولا جدال في ان كل ذلك ينهض دليلا على ان جانباً كبيراً من المصريين استمسكوا أمدا طويلا في العصر الرومانى بعبادتهم القديمة . ويجب الا يغيب عن البال ان أهل الريف وهم يؤلفون دائما جانباً كبيراً من السكان في مصر أكثر محافظة من أهل المدن وكذلك أكثر منهم تمسكا بأهداب الدين .

وقد احتفظ كثير من اغريق مصر أيضا بعبادتهم القديمة . ويجب ألا يتبادر الى

لما كان الرومان قد دأبوا في الظروف العادية على اتباع سياسة التسامح الدينى مع رعاياهم ما دام ذلك لم يعارض والاحتفاظ بسيطرتهم عليهم ، فانهم تشيا مع هذه السياسة لم يتدخلوا في المعتقدات الدينية لرعاياهم في مصر سواء آكانوا من المصريين أم الاغريق أم اليهود . فلا عجب اذن ان استمر كل عنصر من هذه العناصر في اقلية شعائر دياناته القديمة . ولا أدل على أن أغلب المصريين بقوا على ولائهم لآلهتهم القديمة من ان الاقطاب الأوائل للمسيحية وجهوا حملات لاذعة ضد عبادة الحيوان ، بل انه بعد انتشار المسيحية في مصر واعتراف الدولة بها رسميا في القرن الرابع للميلاد بذل المسيحيون جهودا كبيرة للقضاء على الوثنية في مصر وساعدهم على ذلك انه عندما ارتقى الامبراطور ثيودوسيوس (٣٧٩ — ٣٩٥) العرش فرض المسيحية قسرا في جميع أنحاء الامبراطورية الرومانية . وقد تعمذ قرار الامبراطور دون هواده في الاسكندرية والوجه البحرى حيث ذهب الرهبان في تنفيذه الى أبعد مدى ومن ورائهم رجال

الذين ان ذلك كان مقصودا على مدتهم .
 الاغريقية فحسب بل يبدو ان ذلك كان
 شأنهم أيضا حيثما وجدت لهم مراكز حضارية
 خارج تلك المدن . فالفرائث تشير الى انهم
 كانوا يقيمون شعائر عبادتهم القديمة لا في
 الاسكندرية وقراطيس وبطولييس
 وانطينووبوليس فحسب بل أيضا في القيوم
 وهرموبوليس (الأشمونين) وأوكسيرينخوس
 (الهنسة) . لكن لا جدال في ان عدد اغريق
 مصر الذين بقوا على ولائهم لآلهتهم القديمة
 قد تناقص على مر الزمن . فقد مر بنا ان
 الاغريق منذ عهد هيودوتوس وطوال عصر
 البطالمة كانوا يشبهون الآلهة المصرية بالآلهة
 الاغريقية وانهم كثيرا ما عبدوا الآلهة المصرية
 الى جانب آلهتهم الاغريقية باعتبارهم نزلاء
 البلاد التي كانت تتمتع بحماية تلك الآلهة .
 ونستطيع ان نتصور انه كلما أصبح الاغريق
 أكثر ألفة بالآلهة المصرية نتيجة لطول
 استقرارهم في البلاد والاختلاط بأهلها أو
 التزاوج معهم كثر تقيدهم الى هذه الآلهة
 وتبع ذلك تسرب بعض الأفكار الاغريقية
 الى بعض المذاهب المصرية التي كان يمارسها
 الاغريق والمصريون المتأغرقون . واذا كان من
 الجائز بوجه عام ان اغريق المدن الاغريقية
 وعواصم المديرية لم يصدفهم التبعيد الى
 الآلهة المصرية عن التبعيد الى آلهتهم الاغريقية
 فما لا شك فيه ان عامة الاغريق المنتشرين في
 أرجاء البلاد أصبحوا بالتدريج أقرب الى

المصريين منهم الى الاغريق ولم ينقض وقت
 طويل قبل أن تستوعبهم الأمة المصرية فيمن
 استوعبتهم على مر العصور . ومن ثم نقص
 عدد أتباع الديانة الاغريقية تبعا لعدد الذين
 تمصروا وبطبيعة الحال أيضا تبعا لعدد
 الذين اعتنقوا المسيحية .

ولما كان اليهود يقفون في الشئون
 الدينية بمعزل عن كافة سكان مصر سواء
 أكانوا من المصريين أم من الاغريق أم من
 الرومان، فانهم استمروا يتابعون عبادتهم
 دون أن تتأثر طقوسهم أو معتقداتهم بأي
 تأثيرات أجنبية . وقد انتشرت بينهم في أغلب
 مدن مصر الكبرى واستمر معبدهم الكبير في
 ليوتوبوليس يباشر نشاطه الى أن أمر
 قيساريانوس في عام ٧٣ باغلاقه بعد تدمير
 أورشليم ومعبدها في أعقاب ثورة اليهود على
 روما، وذلك لكي لا ينتقل نفوذ المعبد الكبير
 في فلسطين بعد زواله الى معبد
 ليوتوبوليس . وقد شهدت مصر التطور
 الوحيد الذي طرأ على الأفكار اليهودية
 وكان يمثل في تكوين طائفة من النساك
 أنشأت لنفسها يعة بالقرب من بحيرة مريوط
 حيث أخذت تمارس حياة من التقشف
 والزهد منصرفة عن أمور الدنيا الى الدرس
 والتأمل . وكان يسمح للرجال والنساء على
 سواء بالاندماج في هذه الطائفة ، وكان
 يخصص لكل عضو من أعضاء الطائفة
 صومعة صغيرة ينزوى فيها وحيدا لمدة ستة

البعض أهم خدمة أسدتها المسيحية المصرية
للمسيحية الأوربية .

وازاء استمسك المصريين بمعتقداتهم
الدينية نرى ان الأباطرة الرومان لكي
يصبغوا مركزهم بصفة شرعية في نظر
المصريين حذوا حذو البطالة من قبل فانخذوا
صفة الفراعنة . بل ان حاكم مصر الرومانى
أىضا كان يشبه بالفراعنة ، فلا يركب النيل
وقت الفيضان ، ويقدم القرابين عند بلوغ
النيل أقصى ارتفاعه ويمثل دور فرعون في
غير ذلك من شتى المظاهر . وشيد الأباطرة
المعابد للالهة المصرية أو أضافوا الى مباني
المعابد القائمة أو أكملوا مبانيها أو زخرفتها
وصوروا على جدرانها وعلى النصب الرسمية
في زى الفراعنة وأوضاعهم .

وقد كان الرومان في بادىء الأمر ينظرون
الى معتقدات المصريين الدينية نظرة احتقار
وازدراء لكنهم لم يلبثوا أن أخذوا يتطلعون
الى تعرف أسرارها فاستهوتهم تلك الأسرار
وما يقترن بها من أساطير . وما عثم الغزاة
القائحون أن خضعوا لسلطان تلك الآلهة
وشاركوا رعاياهم المغلوبين على أمرهم في
عبادتها وتقديم القرابين اليها بل أقاموا
التمائيل والمسابد لبعضها حتى في روما
العظيمة ذاتها . ولعل أبلغ ما يدل على التغير
الفكرى الذى طرأ على الرومان من حيث
تقديرهم للالهة المصرية البحث أن أغسطس
أبى واستكبر أن يرى المعجل المقدس ايبس ،

أيام ولا يخرج منها للالتقاء مع اخوانه في
البيعة الا في يوم السبت من كل أسبوع
وكذلك في يوم الحفل الذى كان يتقام كل
خمسین يوما . ولم يكن هذا اللون من حياة
التنسك غير معروف في مصر من قبل . وآية
ذلك أولئك النساك الذين تحدثنا الوثائق
بأنهم كانوا يقطعون للعبادة في سيرايوم
منف في عهد البطالة . ويمتد بعض الباحثين
ان المبشرين البوذيين هم الذين نقلوا من
الهند الى مصر فكرة التنسك . لكن البعض
الأخر من الباحثين وان كانوا يسلّمون بأن
مثل أولئك المبشرين كانوا يقدون على مصر
في عهد البطالة وبأن مذهب سيرايس كان
يتألف من مزيج عجيب من الأفكار ، الا انهم
يجدون من العسير أن يتصوروا أن يكون
اليهود مع شدة تعصبهم لديانتهم قد
اقتبسوا أى عادات من ديانة اجنبية ،
ويرجعون أن تكون طبيعة مصر هى التى
أوحى لليهود بعبادة التنسك ، فالصحراء في
مصر شديدة القرب من أى شخص يريد
اعتزال العالم ، وللصحراء جاذبية خاصة
الاحساس بها أسهل كثيرا من وصفها ، ومن
اليسير أن تستهوى أفئدة الذين شغلوا
بالتمقق في أمور الدين . ومهما يكن من أمر
فان التطور نفسه قد حدث بعد ذلك بقليل
بين المسيحيين في مصر فانتشرت بينهم عادة
التنسك في الأديرة ، وهى العادة التى انتقلت
من مصر الى كل أنحاء أوربا ويعتبرها

لكن تيتوس شهد الاحتفال بتكريمه ولم يدخر وسعا في اظهار احترامه لآلهة المصريين، فوضع بذلك أساس سياسة جديدة فليس أثرها في بدء تصوير الآلهة المحلية في المديرية على قنود الاسكندرية منذ عصر دوميتيانوس (٩١ — ٩٦) وكذلك في تشييه زوجة تراجان بالآلهة حاتحور .

وإذا كان الرومان منذ وطأت أقدامهم مصر لم يتعرضوا لمعتقدات المصريين الدينية فانهم في الوقت نفسه حرصوا ، كما فعل البطالمة الأوائل ، على ألا يتركوا الحل على الغارب لرجال الدين المصريين لكي لا يصبحوا اداة لنشر روح الثورة في البلاد ، كما حدث في عهد البطالمة الأواخر . ولذلك قضى أغسطس بحرمان المعابد جانباً من أراضيها واسناد ادارة جانب آخر الى الحكومة لكنه سمح للكهنة بزراعة جزء من هذه الأراضي لتوفير حاجات المعابد . وفضلا عن ذلك وضعت ادارة المعابد تحت اشراف الحكومة ويرجع ان الحاكم العام الروماني هو الذي كان يتولى هذا الاشراف حتى عصر هادريان عندما أصبح ذلك من اختصاص موظف روماني كبير كان يدعى ايدولوجوس (idologos) ، ويحمل لقب « كبير كهنة الاسكندرية ومصر بأجمعها » . وترينا الوثائق كيف كان هذا الموظف يشرف اشرافا دقيقا على كل ما يجري في المعابد فقد كان يخضع لتعليماته ترتيب الوظائف

الكهنوتية وتوليها ومباشرة الكهنة مهامهم بل الملابس التي يرتدونها . وكان يعث بفتشيه الى المعابد ليبحثوا شئون ادارتها ويأمر بالتبض على الذين يعصون أوامره وبارسالهم الى الاسكندرية . وكان يتولى الادارة الفعلية في المعابد جماعة من الشيوخ يختارون سنويا من بين الكهنة وعندما أنشئت مجالس الشورى في مستهل القرن الثالث آل الاشراف على شئون المعابد المالية الى موظفين كانت المجالس تعينهم وتراقب أعمالهم .

ومما يجدر بالملاحظة ان ما عرفناه من أمر الرومان حيال الآلهة المصرية لا يعنى انهم انصرفوا عن عبادة آلهتهم الاصلية ، فقد ادخلوا عبادة هذه الآلهة في مصر كما أدخل الاغريق من قبل عبادة آلهتهم الاغريقية . وقد أخذ الرومان أيضا عن الاغريق تأليه الملوك فقرنوا الأباطرة بالآلهة — مثل أغسطس بزيوس اليوثريوس (Eleutherius) ونيرون باجثادايون (Agathadadaemon) — وشيدوا المعابد للأباطرة لكننا نقتصر الى ادلة قاطعة على عبادة الآباطرة وانشاء المعابد لهم في أثناء حياتهم . وعلى كل حال فإن الرومان لم يفرضوا على المصريين هذه العبادات خشية الاصطدام بالشعور القومي وهو ما كان الرومان يذبلون جهدهم لانهائه . وقد أخذ الرومان كذلك عن الاغريق عبادة ثلاث الاسكندرية المقدس — سيراييس وايزيس وحاربوقراط

— وعبادة الآلهة المصرية التي أسبغت عليها أسماء إغريقية .

لقد عرفنا ان الرومان أقاموا سياستهم الدينية على أساس التسامح الدينى وانهم أباحوا للمصريين والاغريق واليهود حرية الاحتفاظ بعبادتهم القديسية . فما كان موقفهم من المسيحية عندما أخذت تنتشر في مصر ؟ ان معلوماتنا طفيفة عن بدء انتشار الدين الجديد في مصر لكن الباحثين لا يميلون الى قبول القصة القائلة بأن القديس مرقس هو الذى أسس كنيسة الاسكندرية وان كانوا يعتقدون ان قرب مصر من فلسطين جعلها في طليعة البلاد التى تسرب اليها الدين الجديد في خلال القرن الأول وأخذ ينتشر خفية هناك ولا سيما في الاسكندرية والوجه البحرى ، وأصبح عدد المسيحيين كافيا لتنصيب أساقفة للاسكندرية . وقد ازداد أعوان الميحية في القرن الثانى وخاصة عندما نصب ديمتريوس في آخر عهد كومودوس (١٨٠ — ١٩٢) أسقفا للاسكندرية وعلى يده تمت رسامة قس كثيرين تبعا لانتشار المسيحية . ومع ذلك فان المسيحية لم تترك أى أثر فيما عثر عليه حتى الآن من برديات القرن الأول . ولا نستمد من برديات القرن الثانى الا معلومات طفيفة عن مدى تأثير المسيحية وان كنا تبين منها ان المسيحية توغلت في مصر الوسطى ومصر العليا .

وقد أدى انتشار المسيحية الى اثارة مخاوف الرومان ومن ثم عملوا على اضطهاد دعائهم وأنصارها باعتبارهم عنصرا خطرا يهدد سلامة الدولة لعدم مشاركتهم في اقامة شمامس الديانة الرسمية ، فقد كانوا لا يقدسون تماثيل الأباطرة ولا يعبدون « الروح الحارس » للإمبراطور ولا « روما المؤلهة » . وقد كان بدء اضطهاد المسيحيين في مصر اضطهادا منتظما في خلال حكم سبتسيوس سفروس (١٩٣ — ٢١١) وبلغ أشده في أواخر عصر دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥) . وتركت هذه الاضطهادات أثرا عميقا في النفوس الى حد ان الكنيسة المصرية استمرت بضعة قرون تستعمل لتأريخها « عصر الشهداء » ابتداء من حكم دقلديانوس . لكن وسائل الاضطهاد المختلفة لم تقف في سبيل انتشار الدين الجديد حتى تمت له الغلبة في عصر قسطنطين الأول (٣١٣ — ٣٣٧) عندما اعترفت الدولة رسميا بالمسيحية .

وما يجدر بالذكر انه في القرنين الثانى والثالث قامت الاسكندرية بدور كبير في التقريب بين أسس الأفكار في الوثنية والأفكار التى انبثقت من المسيحية . فالى جانب « الجامعة » القديسة التى استمرت تابع دراساتها الوثنية نشطت المدرسة المسيحية الكبرى التى أسسها پنتانيوس (Pantaenus) ، وكانت أصول الايمان تعلم فيها عن طريق السؤال والجواب .

الفصل الرابع

السياسة الاقتصادية

١ - الزراعة والصناعة والتجارة :

محصول وافر جدا وفضلا عن ذلك فان البلاد كانت لا تشكو من أى ضائقة حتى عندما كان منسوب المياه لا يبلغ أكثر من ثمانى أذرع .

وكانت مصر تنتج عددا كبيرا من المحاصيل الزراعية كان القمح أهمها ثم يأتى بعد ذلك الشعير والكتان والخضروات والنباتات الزيتية والبردى والكروم والبلح والزيتون . ويقال ان مصر كانت تزرع أيضا القطن لتستخدم تيلته فى صناعة ملابس الكهنة .

وقد غنى الأباطرة المصلحون بالنهوض بالصناعة لسد حاجات السوق المحلية من ناحية وتصدير كميات كبيرة من ناحية أخرى فتعوض مصر على هذا النحو جانبا من الجزية التى كانت تدفعها لروما سنويا . ويبدو ان حكام مصر من الرومان حشما وجدوا الاحتكار الحكومى باهظ النفقات قليل الأرباح نزلوا عنه للأهالى فكانت الحكومة تحتكر بعض الصناعات مثل استخراج الملح والمعادن وقطع الأحجار وترك صناعات أخرى لنشاط الأفراد .

لما كان الرومان فى حاجة ملحة الى الانتفاع بموارد مصر الطائلة وكان مقدار ما يجنونه منها يتوقف على مقدار ثروة مصر وكانت أحوال مصر الاقتصادية قد تدهورت فى عهد البطالة الأواخر من جراء ضعفهم وتخاذلهم وما عاتته البلاد من آثار الثورات القومية والانشغالات الأسرية والغزوات الأجنبية ، فقد وجه الرومان عنايتهم الى اقامة حكومة قوية نزيهة والى النهوض بمرافق البلاد الاقتصادية .

ففى الزراعة عنى أغسطس وحسيفو الرأى من خلفائه بضبط مياه النيل وحسن تصرفها وما يتطلبه ذلك من كرى الترع القديمة وانشاء ترع جديدة والمحافظة على الجسور فلا عجب ان استرابون يعدثنا بأنه قبل الفتح الرومانى كان يعمين ارتفاع منسوب مياه النيل الى ١٤ ذراعا لاتنتاج محصول وفير فى حين ان بلوغ منسوب المياه ثمانى أذرع كان يؤدي الى حدوث مجاعة . اما بعد الفتح الرومانى فقد أصبح ارتفاع منسوب المياه الى اثنى عشر ذراعا كافيا لاتنتاج

وقد اهتم الرومان كذلك بتجارة مصر الخارجية فراجت رواجاً كبيراً ولا سيما بعد تطهير البحر الأبيض المتوسط من القراصنة ونشر نفوذ الرومان على شواطئ البحر الأحمر وإصلاح الآبار الواقعة على الطرق الصحراوية التي تربط النيل بالبحر الأحمر وشق طرق جديدة لهذا الغرض وإقامة الحاميات على جوانب هذه الطرق لاستتباب الأمن في تلك الجهات .

٢ - النقود :

لما كان أغسطس وخلفاؤه قد حرصوا على إبقاء مصر وحدة سياسية واقتصادية منزلة عن باقي الإمبراطورية الرومانية فانهم أصدروا لمصر عملة خاصة بها لم يكن لها أية قيمة خارجها ولم يسمحوا بتداول العملة الرومانية البرونزية والفضية فيها وإن كانوا فيما يبدو قد سمحوا بتداول العملة الرومانية الذهبية لكن لما كانت الأدلة على التعامل في مصر بهذه العملة طحيقة فانه يبدو ان تداولها هناك كان محدودا جدا ، وهكذا افردت مصر بوضع لم يكن له مثيل في أى ولاية رومانية أخرى . ففي الولايات الغربية غدت العملة الرومانية سرعاً الوسيلة الوحيدة للتعامل وفي الولايات الشرقية برغم انه كانت تسك محلياً عملة برونزية (وفي قيصرية وانطاكية بعض فئات العملة الفضية) فان الناس كانوا دائماً يتداولون فئات العملة

لكن من العسير في ضوء معلوماتنا الحالية اعطاء صورة كاملة صحيحة عن مدى حرية النشاط الاقتصادي في الصناعة . وتشير القرائن الى ان الاسكندرية غدت مركزاً صناعياً كبيراً لكنها لم تنفرد بالنشاط الصناعي فكانت توجد مراكز صناعية في مختلف أنحاء البلاد مثل ارسينوى (الفيوم) وأوكسيرينخوس (البنسة) وپانوپوليس (اخميم) وطيبة . ومن المرجح ان قرايطس احتفظت على الأقل ببعض ما كان لها من الأهمية الصناعية القديمة . وتحدثنا البرديات عما كان هناك نشاط صناعي في قرية تبتونيس بالفيوم ويرجح انها لم تنفرد دون غيرها من قرى مصر بمثل هذا النشاط . فتذكر البرديات ان أهل تبتونيس كانوا يشتغلون بنسج الأقمشة وصباغتها وصنع الزيت والجمعة والحلى والأدوات المعدنية .

وكانت صناعة الزجاج من أرقى الصناعات المصرية حتى انه ليعزى الى مصر ابتكار فن تشكيل الزجاج بالنفخ حوالى بداية العصر الميحي ، ويحتمل ان مصر كانت تحتكر صناعة المكعبات الزجاجية الصغيرة اللازمة للمسيقياء . وكانت مصر تحتكر كذلك صناعة الورق وتنتج منه أصنافاً عديدة راقية . واشتهرت مصر أيضاً بنسوجاتها الكتانية الدقيقة وصناعة العطور والمساحيق والأدوية والصحاف والكؤوس المصنوعة من الفضة أو الذهب .

أخذت قيمة العملة ذات الأربع دراخمت في الهبوط باستمرار ، وأسرت خطى هذا الهبوط في النصف الثاني من القرن الثالث الى حد ان وزن هذه العملة أصبح لا يزيد الا قليلا على نصف وزن مثيلاتها في عهد تيبريوس فضلا عن انه لم يعد فيها من الفضة الا قدر طفيف جدا ينقص كثيرا عما كان عليه في الماضي . وقد صلب هبوط قيمة هذه العملة نقص العملة البرونزية سريعا وسك عملات من الرصاص باسم المديرية المختلفة حلت محل العملة البرونزية . وتشير الوثائق البردية الى أنه قد صلب هبوط العملة كذلك ارتفاع الأسعار والأجور أيضا لكن الأجور لم ترتفع بالمعدل ذاته مما كان له دون شك أثر في ضيق الناس بحالهم .

٣ - المصارف المالية :

كان يوجد مصرف رئيسي عام في الاسكندرية ومصرف مركزي عام في عاصمة كل مديرية . وكانت هذه المصارف العامة تؤدي مهمتى استلام أموال الدولة وصرفها ، وكان يقوم على ادارة كل مصرف مواطن من اقرباء عاصمة المديرية كانت تفرض عليه مهمة ادارة المصرف مدة معينة . وتحدثنا الوثائق عن ثلاثة أنواع أخرى من المصارف فتطلق على أولها اسم مصارف التسجيل (chrematistike trapaza) ، ويبدو انها كانت تباشر مهمتى مكاتب التسجيل والمصارف المالية . وتطلق الوثائق على النوع

الرومانية الفضية والبرونزية . ولما لم تكن للعملة التي تسك في مصر قيمة خارجها وكانت روما تحصل على جانب من الجزية المصرية قسدا فلا بد من ان روما كانت تحصل على هذه الجزية النقدية من أرصدة صادرات مصر الخارجية ومن ثم كانت الجزية النوعية والجزية النقدية تلقيان عبئا كبيرا على موارد مصر .

وقد كان الرومان يسكون العملة المصرية في الاسكندرية وتشير الأدلة الى انه لم تصدر عن دار السكة في هذه المدينة أى عملة فضية أو ذهبية في العصر الروماني . فعلى عهد أغسطس كانت تسك فئات مختلفة من العملة البرونزية ومع ذلك كان يطلق على العملة ذات الأربع دراخمت عملة فضية من باب التأديب فقط .

وفي عام ١٩/٢٠ ميلادية قرر تيبريوس أن تسك الاسكندرية عملة ذات أربع دراخمت من مزيج يتألف من البرونز والفضة بنسبة ٣ : ١ وان تستمر الاسكندرية في سك الفئات الصغرى من العملة البرونزية . وقد بقى معمولا بالنظام الذى وضعه تيبريوس حتى عام ٢٩٦ مع تعديلات طفيفة في نسبة مزيج القطع ذات الأربع دراخمت وكذلك في شكل العملة فقد كان على نمط طرز العملة البطلمية حتى عصر فسباسيانوس عندما أخذت تسك على نمط العملة الرومانية . ومنذ أواخر القرن الثانى

الثانى اسم مصارف استبدال النقود (Kollybistike trapaza) ويبدو ان مهمتها الأولى كانت استبدال النقود المصرية بأى عملة أجنبية ترد من الخارج . اما النوع الثالث فيسمى المصارف الخاصة (idiotike trapaza) ، ويبين انها كانت تستمد رهوس أموالها من الأفراد وتؤدى مختلف أنواع الأعمال المصرفية ، ولم يقتصر نطاقها على عمليات الأفراد فحسب بل كان يشمل أيضا عمليات حكومية .

ويعتقد بعض الباحثين ان الحكومة كانت تحتكر كافة الأعمال المصرفية وتؤجر ادارة المصارف الخاصة لمن يتقدم بأكثر عطاء لقاء ذلك لكن المعلومات التى لدينا حتى الآن لا تسمح بتأييد هذا الرأى أو تفنيده وان كان يبدو مقبولا ومحتلا .

ومما يجدر بالملاحظة ان المبادئ لم تنقطع عما درجت عليه منذ أقدم العصور من مباشرة أعمال شبيهة بالأعمال المصرفية مثل اقراض النقود واستلام الودائع . وفى مجتمع زراعى مثل مصر الرومانية كان أمناء مخازن الحبوب (sitologi) ، كذلك يؤدون مهمة المصارف الخاصة .

٤ - حالة البلاد الاقتصادية :

لقد كانت النتيجة الطبيعية لقيام حكومة قوية قادرة لا تنقصها النزاهة مكان حكومة عاجزة فاسدة ازدياد الرخاء على النور لكن

استناد الحكومة القوية القادرة الى نظرية فاسدة كان لا بد من أن يجعلها على مر الأيام أشد خطرا على البلاد وأكثر ضررا من حكومة أقل منها قوة ومقدرة . فقد كان الرومان لا ييغون من وراء سياستهم الاقتصادية فى مصر الاغراض واحدا وهو استغلالها لمنفعتهم الخاصة . واذا كانت آراء بعض الأباطرة قد تفاوتت عن آراء البعض الآخر فان ذلك التفاوت لم يكن فى المبدأ نفسه وانما فى مقدار ذلك الاستغلال ، اذ بينما كانت الحكمة تملى على بعضهم تجنب تكليف البلاد ما يزيد على طاقتها لا شفقة بالبلاد أو أهلها بل شفقة بأنفسهم كيلا يجف معين البلاد نرى أن البعض الآخر قد ضرب بتلك الحكمة عرض الحائط وراح يبتز كل ما تملك البلاد . وحسبنا انه حتى فى عهد أغسطس كانت الجزية النوعية أربعة أمثال ما كان البطالمة الأوائل يجبونه . ولم يقف الأمر عند هذا الحد فقد كان هناك فارق آخر هام بين البطالمة والرومان وهو ان معظم ما كان البطالمة يبتزون من مصر كان يبقى فيها اما معظم ما كان الرومان يستنزفونه من مصر ، عينا كان أم نقدا ، فانه كان ينقل الى روما وتخزئه مصر كلية .

ويبدو لأول وهلة ان القرن الأول من حكم الرومان (من أغسطس الى آخر حكم نيرون أى من ٣٠ ق . م . — ٦٨ م) حمل فى طياته رخاء عميما . لكن اذا دققنا النظر

المالى الى عدم القيام بتحصيل الضرائب .
وتجاوب اصداء هذه الحال فيما كتبه
الفيلسوف اليهودى فيلون الذى عاصر
الامبراطورين كاليجولا (٣٧ — ٤١)
وكلاوديوس (٤١ — ٥٤) فهو يحدثنا عن قرى
ياكلها بل بلاد اقترت من سكانها بسبب
شدة وطأة الضرائب ، وعن الزوج فى السجن
بالزوجات والأطفال والتنكيل بهم للإرشاد عن
الأماكن التى آوى إليها الهاربون من تسديد
الضرائب ، و يروى كيف ان جباة الضرائب
كانوا لا يتورعون حتى عن الاستيلاء على جثث
الموتى الذين لم يؤدوا ما عليهم من ضرائب
لأرغام ذويهم على سداد المتأخرات .
وتحدثنا وثيقة من حوالى عام ٦٩ م عن أرغام
الناس على التمسك بالتزام جباية الضرائب
وعلى استئجار الأراضى العسامة وعن
« العيون » الذين وجدوا مرتعا خصباً فى
التبليغ عن المتمردين من الوفاء بالتزاماتهم
للإيديولوجوس وعن مزارعين فى مختلف
أنحاء البلاد أرهقهم ضرائب جديدة غير
مشروعة . وقد فاء الأهالى أيضاً بمبء امداد
الحاميات الرومانية بما كانت تحتاج اليه
وامداد رجال الادارة بعاجاتهم فى أنشاء
تقلاهم من مكان الى آخر وذلك فضلاً عن
سلسلة من الضرائب الثقيلة المهرقة .

وفى خلال القرن الثانى من حكم
الرومان (من جلبا الى آخر حكم ماركوس
أورليوس أى من ٦٨ — ١٨٠) عنى الأباطرة

وجدنا ان ذلك الرخاء كان من نصيب روما
قبل كل شىء ومن نصيب الاسكندرية الى
حد . اما مصر ذاتها فقد كانت البقرة الحلوب
التي درت تلك الخيرات حتى أخذت تظهر
بوادى اضمحلها ، اذ ان كل نظام الحكومة
كان موجها الى غاية واحدة هي تمكين الدولة
من استعباد الفلاح فى خدمتها وإبتراز أموال
دافعى الضرائب . وترتبا القواعد المالية التى
كان الأيديولوجوس يسهر على تنفيذها
(Gnomon Idiou Logou) والقوانين الخاصة
بتأجير الأراضى أو جباية الضرائب شدة
حرص الحكومة على مطالبة مزارعيها بأعلى
الابحار دون أن يعينها فى قليل أو كثير ان
كان لم يتبق لهم بعد ذلك الا أقل القليل لقاء
كل جهدهم المضنى الشاق . ولا غرو فقد
كان شعار كل رجال الحكومة مراعاة صوالح
الخزانة العامة دون أى اعتبار آخر . وتنبأنا
الوثائق بأنه فى عصر تيبيريوس (١٤ — ٣٧ م)
كان المزارعون يهربون من ضريبة الرأس
والسخرة ويحتمون فى الأدغال والمستنقعات
حتى ان بعض القرى هجرت باكملها تقريباً .
وتحدثنا بردية من عهد نيرون (٥٤ — ٦٨ م)
بأن سكان ست قرى من قرى القيوم قد
نقص عددهم نقصاً شديداً . وترتبا بردية من
هذا العهد أيضاً بأن العباء لم يهبط كاهل
دافعى الضرائب فقط بل جامعها أيضاً ما
حدا بالجباة الى أن يجأروا بالشكوى من
سوء الحال والا اضطروا تحت ضغط عجزهم

المستثيرون بعدم اجهاد كاهل مصر فاتعمشت حالها الاقتصادية بعض الوقت لكن بما انهم لم يعملوا على استئصال شأفة الداء باصلاح نظام الحكم اصلاحا جوهريا فان الحال لم تلبث أن عادت الى سيرتها الأولى . ومنذ منتصف هذه الفترة بدأت تظهر البوارد التي تدل على أن ثروة البلاد كانت آخذة في التدهور . ولا أدل على ذلك التدهور من التوسع في تطبيق مبدأ الازام (Leitourgia) . وقد كان البطالة عادة يعمدون في جباية الضرائب الى ملتزمين يتقدمون طوعية للاشتراك في مزادات تقدر لكل ضريبة على حدة ، وكان المزارعون يقبلون عن طيب خاطر على استئجار أراضي الملك ، اما في أوقات الأزمات فان البطالة لم يحجموا عن ارغام الأشخاص اللاتقيين على تولي الوظائف أو التزام الضرائب أو استئجار أراضي الملك . غير ان التجاء البطالة الى وسيلة الارغام لم يكن القاعدة السائدة ولم يحدث الا في ظروف استثنائية . واذا كان الرومان قد اقتفوا أثر النظام البطلمي أول الأمر فانهم لم يلبثوا ان طرحوه جانبا واخذوا يتعمون بالتدرج في خلال القرن الأول مبدأ « الازام » وتوسعوا في اتباع هذا المبدأ توسعا كبيرا في خلال القرن الثاني .

وترينا الوثائق البردية انه عندما تدهورت حال البلاد الاقتصادية وكان المشتغلون

بالتزام الضرائب لا يتقدمون بمطاعات مرتفعة كالتى كانوا يتقدمون بها في أيام الرخاء كانت الحكومة اما ترغمهم على التعاقد معها بالشروط القديمة أو تجبى الضرائب مباشرة عن طريق جباة تعينهم في مناصبهم قسرا . ويبدو ان الأمر لم يستدع الازام في حالة الوظائف الكبرى مثل وظيفتى القائد والكتاب الملكى لكن الحال كانت مختلفة في كل الوظائف الحكومية الصغرى فقد كان يشترط فيمن يتولى كل وظيفة من هذه الوظائف نصاب مالى معين وكلما خلت وظيفة في احدى القرى أو عواصم المديرات كان على كاتب القرية أو كاتب العاصمة أن يرسل الى القائد قائمة بأسماء الأشخاص اللاتقيين لتولى الوظيفة الشاغرة ، أو بعبارة أخرى أسماء الأشخاص الذين تتوافر فيهم شروط تولي الوظيفة ولا يحق اغاؤهم من توليها . وبعد أن يبحث القائد قائمة الأسماء كان يرسلها الى حاكم القسم (epistrategos) الذى تقع المديرية في نطاقه ويختار الحاكم بالسرعة الشخص الذى يتولى الوظيفة الشاغرة . وكان على هذا الشخص أن يشغل المنصب الذى اختير له مدة تتراوح بين عام واحد وثلاثة أعوام . ويرجح أن أولئك الموظفين كانوا يتقاضون أجرا الا انه لم يكن كافيا لمواجهة ما تتطلبه وظائفهم من نفقات . وفضلا عن ذلك فانهم كانوا مسئولين بأملآكهم بل بأشخاصهم عن كل

ما يحدث من تقصير أو عجز أو خسارة مالية للحكومة . وكانت النتيجة الطبيعية لذلك القضاء على طبقة الفلاحين الموسرين .

ولكى تتبين لماذا ناء الموسرون بمبء مناصب حكام عواصم المديريات وأخذوا يتهربون من توليها كلما استحكمت حلقات الأزمة الاقتصادية يجب أن نذكر بعض هذه الأعباء . ففى حالة مدير الجيمنازيوم مثلا كان عليه أن يتحمل ثمن ما يحتاج اليه الجيمنازيوم من الزيت لتدليك الذين يمارسون الرياضة هناك وكذلك ثمن الوقود اللازم للاستحمام وقد كلف البند الأخير وحده أحد مديرى الجيمنازيوم فى خلال العام الذى تولى فيه منصبه ٢٠٠٠ دراهمة . وكان على مراقب التموين أن يتحمل نفقات صيانة طواحين الحبوب والمخازن فضلا عن أى عجز فى امداد عاصمته بواجبتها من الحبوب .

وتحدثنا احدى البرديات عن ان مراقبا سابقا للتموين ترك دينا قدره ٢٠٨٠ دراهمة « ثمنا للقمح » الذى اشتراه عندما كان يتولى منصبه . وفضلا عن ذلك كان ينتظر من حكام العواصم أو على الأقل كبارهم مواجهة أى نفقات تتطلبها احتياجات مدنها حتى ولو لم تتصل مباشرة بمهام أعمالهم اذ تعرف مثلا ان كبار حكام ارسينوى كانوا يسهون شهريا فى دفع نفقات المياه التى تحتاجها المدينة . ولا أدل

على قتل أعباء هذه المناصب مما تحدثنا به الوثائق عن المحاولات التى بذلها شخص يدعى اخيلئوس (Achilleus) لكى لا يتولى فى عام ١٩٢ منصب مراقب التعليم فى هرموبوليس لأن حالته المالية كانت لا تساعد على مواجهة تكاليفها . ويبدو ان تكاليف هذا المنصب كانت باهظة جدا لأن اخيلئوس طلب اعفائه من تولى هذا المنصب مع استعداده لتولى منصب *exagetes* على ألا ينفق أكثر من ١٢٠٠٠ دراهمة على أعباء هذا المنصب لكن محاولات اخيلئوس ذهبت أدراج الرياح و « توج » فى منصبه . وتدل الوثائق على ان أعباء وظيفه مدير الجيمنازيوم كانت أهمل من أعباء وظيفه مراقب التعليم فقد كانت تبلغ فى هرموبوليس بعد الاقتصاد الشديد فى النفقات ٢٤٠٠٠ دراهمة . فلا عجب ان ازدادت باطراد صعوبة الحصول على مرشحين لتولى هذه المناصب طوعية مما أفضى تبعا لذلك الى الالتجاء الى الارغام لشغل هذه المناصب وان كانت الحكومة قد حرصت باستمرار على الاحتفاظ بظاهر التطوع للخدمة وعلى اسدال ستار كثيف حول مناوراتها لارغام ذوى اليسار على شغل هذه المناصب . واذا كانت أعباء المناصب الادارية الصغرى قد قضت على طبقة الفلاحين الموسرين فان أعباء مناصب حكام عواصم المديريات قد قضت كذلك

على طبقة الموسرين في تلك المواسم . ولا أدل على ذلك من أن كثيرين منهم كانوا يؤثرون القرار من مواطنهم لأنه وإن كان فرارهم سيؤدي إلى مصادرة أملاكهم فقد كان سيترتب على بقائهم وتولى مناصبهم تحمل متاعب هذه المناصب فضلا عن تكاليفها التي كانت تستنفذ تلك الأملاك .

وقد امتد الارغام الى تأجير الأراضي كذلك لأنه بقدر ما ساءت حال الزراعة وفاء الأهالي بشقل الأعباء المفروضة عليهم حتى فر الكثيرون منهم من قراهم ، ازدادت تبعا لذلك مساحة أراضي الدولة التي لم يتقدم أحد لاستجارها وزراعتها . ومع ذلك استبقت الحكومة الضرائب والإيجارات بالمعدل القديم ذاته وأخذت تلجأ الى وسيلتين ، واحدهما ارغام إحدى القرى على زراعة الأراضي غير المستأجرة الموجودة في قرية مجاورة واعتبار القرية الأولى بأجمعها مسئولة عن زراعة تلك الأراضي ودفع إيجارها . أما الوسيلة الأخرى فكانت عبارة عن الحاق قطع من أراضي الدولة بالأراضي الخاصة وارغام أصحاب هذه الأراضي على زراعة تلك القطع وتأدية إيجارها . وفي هذه الحالة كانت المسئولية أول الأمر مسئولية فردية لكنها غدت مع الزمن مسئولية جماعية . وترينا الوثائق ان إيجار أراضي الأفراد هبط هبوطا كبيرا في النصف الثاني من القرن الثاني . ولعل تفسير

ذلك انه عندما توسعت الحكومة في الاتجاه الى الارغام لتأجير أراضيها أصبح يتعذر على الأفراد الحصول على مستأجرين لأراضيهم فاضطروا الى اقتصار إيجارها تبعا لنقص الاقبال على استجارها .

وليس تاريخ مصر الاقتصادي في خلال القرن الثالث من حكم الرومان (من كومودوس الى أول حكم دقلديانوس أي من ١٨٠ — ٢٨٤) سوى سلسلة متصلة الحلقات لاضمحلال مستمر يسير من سيء الى أسوأ بسبب ازدياد عبء الضرائب والتوسع في تطبيق مبدأ الالتزام في مختلف النواحي ، مع اهمال نظام الري فازداد حال الزراعة سوءا وأصبح عليهم غير مشر حتى ان كثيرين منهم لم يجدوا مناصا من أن يفعلوا ما فعله غيرهم من قبل أي القرار من مواطنهم مفضلين اما العمل في المدن أجراء أو تكسب قوتهم من السطو والنهب ، ومن ثم تركت مساحات واسعة من الأراضي دون زرع . مما حدا بالامبراطور كركلا الى أن يصدر في عام ٢١٥ . قرارا يقضي بطلب الزراع من الاسكندرية ليعودوا الى الأرض التي هجروها . وإذا كان هذا القرار قد نجح في تحقيق الهدف الذي أصدره من أجله فلا بد من أن يكون قد ترتب عليه ارتفاع أجور المال وتكاليف الانتاج في الاسكندرية . وعلى كل حال نستبعد أن يكون قد نجح طويلا في وقف تيار الهجرة الى الاسكندرية ،

لتحظير ذلك ، فرفض القرويون الاستجابة الى ما أمروا به ورفضوا شكواهم الى الحاكم العام فظهر القضية في النصف الأول من عام ٢٥٠ . وعندما حاول محامى ارسينوى الدفاع عن تصرفها بقوله : ان القانون الذى يتدفع القرويون بحمايته قد صدر عندما كانت المدن لا تزال تنعم بالرخاء رد عليه الحاكم العام « ان حجة الرخاء ، أو على الأصح تدهوره ، قائمة بالنسبة للقرى والمدن سواء بسواء » ، مما يدل على أن الأزمة الاقتصادية كانت هامة شاملة . ولا أدل على تدهور مرافق البلديات الاقتصادية بوجه عام من تدهور قيمة العملة سريعا في خلال هذا القرن ، فكانت لذلك أيضا آثار بعيدة المدى في الصناعة والتجارة الخارجية فقد صحبه غلاء المعيشة واستبدال نظام الاقتصاد الطبيعى تدريجيا بالنقود . واذا كانت قد بذلت بعض المحاولات في أواخر القرن الثالث على عهد الامبراطور پروبوس (٢٧٦ — ٢٨٢) لاصلاح وسائل الرى مما أدى الى انتعاش كثير من القرى فان هذا الانتعاش كان محدودا قصير الأمد ولم يفلح في وقف تيار التدهور بدليل انه قد جاء في خطاب رسمى من حوالى عام ٢٨٩ ان منصب « مراقب التموين » فى أوكتيونيوس بقى شاغرا فترة طويلة قبيل ذلك التاريخ . فلا عجب اذن أن نضب معين البلاد بسبب السياسة الخرقاء التى اتبعها الرومان في

فقد كان يساعد على هذه الهجرة عاملان رئيسيان وأحدهما حاجة المراكز الصناعية بوجه عام والاسكندرية بوجه خاص الى اليد العاملة ، والعامل الآخر شظف المعيشة وقل الأعباء وسوء الحال في المناطق الريفية حيث كان يزيد الحال سوءا على سوء ان الحكومة كانت لا تنقص قيمة الضرائب المطلوبة من مختلف نواحي البلاد حتى بعد فرار الأهالى . وكانت نتيجة ذلك أن أخذت قيمة الضرائب تزداد على من بقوا في بلادهم بنسبة الذين كانوا يفرون منها وان أمنت الحكومة في الالتجاء الى سلاح الارغام لزراعة الأراضى المهجورة . ولعل أكبر العيب كان يقع على التاسعين الذين كانوا يرغبون على الاشراف على جباية الضرائب في قراهم ، اذ ان الحكومة كانت تستولى على ممتلكاتهم حتى تسدد الضرائب جميعها ، وليس أبلغ في الدلالة على تصور سوء الحالة الاقتصادية في خلال القرن الثالث من القرائن المتعددة على اقطار الريف من سكانه ، ومما تحدثنا به الوثائق عن فرار المكلفين بتولى المناصب الحكومية المحلية أو تهديدهم بالفرار وعن الصعوبة المتزايدة في شغل المناصب البلدية انى حد ان السلطات فى ارسينوى عندما عجزت عن ايجاد المرشحين اللازمين من مواطنيها لشغل المناصب البلدية هناك لجأت الى اجبار القرويين على ذلك برغم القانون الذى كان سيطيوس سفروس قد أصدره

ويدو ان مساهمة العبيد في النشاط الصناعي كان مقصورا على المدن الاغريقية وخاصة الاسكندرية ، لكن ليس معنى ذلك أن الصناعة في تلك المدن لم تهم الا على اكتاف العبيد وانما معناه ان العبيد أسهموا مع الأحرار في الصناعة هناك . اما في المراكز الصناعية الأخرى فيبدو بوجه عام انه لم يوجد للعبيد مجال فيها بسبب وفرة اليد العاملة وقلة أجرها ودرايتها المتوارثة بفنون الصناعة . ويبين ان عددا كبيرا من العبيد كانوا يشتغلون خدما في المنازل وكتابة ومحاسين في المصانع والمتاجر وراقصين وموسيقين في الفرق التي كانت تجوب البلاد للترفيه عن الناس في الأعياد والحفلات العامة .

وكان العبد يعامل معاملة صاحبه من حيث الضرائب وأعمال السخرة في تطهير القنوات وصيانة الجور . ولا توجد لدينا أدلة كثيرة عن تجارة العبيد في مصر وان كانت الوثائق تشير الى وجود تجارة نشيطة فيهم والى أن الحكومة كانت تشرف اشرفا دقيقا على تصديرهم وتفرض غرامات معينة على الذين يخالفون تعليماتها . وكانت قيمة العبد تتفاوت تفاوتا كبيرا تبعا لعمره وصفاته ومهارته وكذلك تبعا لنوعه ذكرا كان أم أنثى .

خلال الثلاثة القرون الأولى من حكمهم مما حدا بالامبراطور دقلديانوس الى ادخال تعديلات جديدة على نظام الحكم في مصر . واستكمالا للصورة التي حاولنا اعطاءها لحالة مصر الاقتصادية في خلال العصر الروماني يجب أن نذكر شيئا عن العبيد . وتشير القرائن الى أن نشاط العبيد في الزراعة كان قليلا نسبيا ويكاد أن يكون مقصورا على الضياع الكبيرة وحتى في هذه الضياع لم يستخدم العبيد على نطاق واسع . وكيف يمكن تفسير ذلك في ضوء ما تحدثنا به الوثائق عن فرار الأهالي من الأرض وترك مساحات واسعة غير منزوعة ؟ أو بمعنى آخر لماذا لم يلجأ الناس أو الحكومة الى العبيد لاستثمار الأرض التي هجرها المزارعون الأحرار ؟ لعل خير تفسير لذلك ان الناس كانوا يخشون اضافة تبعات جديدة الى تبعاتهم دون الحصول على ما يعوضهم عن ذلك ، وان الحكومة كانت تفضل الالتجاء الى سلاح الارغام لاستثمار تلك الأراضي فمن ناحية كانت هذه الوسيلة أقل كلفة وأكثر ربحا وأضمن عاقبة من استخدام العبيد ، ومن ناحية أخرى لعل الحكومة كان يرادها الأمل في أن يؤدي اتفاق الهاربين من ازدياد التبعات على ذويهم الذين بقوا في قراهم الى وقف فرار المزارعين .

الفصل الخامس النظام المالي

اولا - الادارة المالية :

كان الحاكم العام يرأس الادارة المالية في مصر مثل ما كان يرأس كافة فروع الادارة الأخرى ولم يكن من اختصاصه تحديد مقدار الجزية التي تدفعها مصر فقد كان من اختصاص الامبراطور الذي كان يقرر سنويا مقدار الدخل ويصدر أوامر مفصلة عن كيفية جمعه وكانت هذه الأوامر توجه الى الحاكم العام فيبلغها الى قواد المديريات وسائر المختصين في المدن والقرى ، ويسهر على تنفيذها . لكن لما كان الحاكم العام مسئولاً آخر الأمر عن جمع الضرائب وموافاة روما بنصيبها وكانت تطرأ عوامل فوق طاقة البشر تؤثر في الحصول وتستتبع اقتصار الضرائب فانه أوكل الى الحاكم ربط الضرائب في كل منطقة وتعديلها تبعاً لمقتضيات الأحوال على ضوء التقارير التي كانت ترفع اليه من المختصين . وكان للحاكم العام مساعداً رئيسيان في الشؤون المالية وهما الديويكييتس والايديولوجوس اللذان يبدو جليا أنهما ورثا لقبهما من عصر البطالمة وان كان قد طرأ على اختصاصاتهما بعض التغيير

الذي اقتضاه تغير الظروف . ففي عصر البطالمة كان الديويكييتس على رأس الادارة المالية وكان الايديولوجوس مرءوسه المختص بجانب معين من الشؤون المالية . أما في عهد الرومان فقد انتقلت سلطة الديويكييتس الى الحاكم العام وانحط مركزه الى المرتبة الثانية ويرجح أنه أصبح مساويا للايديولوجوس في مرتبته وان كان يتمنر تحديد الصلة بينهما ومعرفة مدى اختصاص كل منهما لكن يبدو ان الديويكييتس كان الرئيس الفعلي للادارة المالية وان الايديولوجوس كان يختص بالتفصيل في قضايا الخزنة العامة ، وبادارة الأراضي التي آلت الى الخزنة العامة وكذلك بالاشراف على أراضي المعابد ودخلها ، ولكي يتاح له الاضطلاع بهذه المهمة الأخيرة كان يحمل لقب كبير كهنة مصر . وعلى كل حال ليس من الاسراف في الرأي اعتبار الديويكييتس والايديولوجوس مستشاري الحاكم القنين في الشؤون المالية ولا يبعد أنهما كانا يرقبان تصرفاته مراعاة لصوالح الامبراطور . وكان هذان الموظفان يشرفان على عدد كبير من المرموسين الذين كانوا ينتشرون في مختلف

وكانوا يختصمون بالبيانات المتعلقة بمساحة الأراضي وحدودها وانتقال ملكيتها أو تغيير غلتها من أجل تقدير الضرائب على الأراضي . وتحديثنا الوثائق عن اشتراك الموظفين الآخرين في لجان يبدو انها كانت توفى سنويا من السكان المحليين لبحث حالة الأراضي بعد الفيضان وتقدر الضريبة المستحقة عليها .

وقد ذكرنا آفا انه بعد انشاء مجالس الشورى في عواصم المديرية انتقل الى كل مجلس من هذه المجالس المسئولية عن الشؤون المالية في المديرية بأجمعها .

ثانيا - هدف النظام المال :

وتختلف القواعد التي أقام عليها الرومان نظامهم المالي في مصر اختلافا جوهريا عن القواعد التي اتبعها البطالمة وذلك لعدة أسباب أهمها أولا ان البطالمة كانوا يستهدفون بناء دولة قوية غنية في مصر تكفى نفسها بنفسها وتستطيع الذود عن حياض استقلالها السياسى والاقتصادى فكانوا يريدون ملء خزائهم لتحقيق أهداف سياستهم وسد تكاليف حكومتهم وثقات قصورهم وتبما لذلك كانوا ينفقون في مصر أكثر ما يجمعونه منها . اما على عهد الرومان فان مصر غدت جزءا من امبراطورية تحكم من روما وكان الأباطرة يستهدفون حقبة مركزهم وحقبة الامبراطورية وملء خزائن

أنحاء البلاد لكنهم يقفون على اتصال مباشر بالادارة المالية المركزية في الاسكندرية ، وإذا كان من الممكن تبين مهام بعض هؤلاء المرءوسين مثل پروكوراتور (procurator) نيابوليس وكان يشرف على قهل القمح من داخل البلاد الى المخزن العام على مقربة من الاسكندرية توطئة لشحنه الى روما ، ومثل البروكراتور أو سيباكوس (procurator usicus) ، وكان المساعدا الأول للإيديولوجوس في الاضطلاع بمهام منصبه ؛ فانه يتنذر معرفة اختصاص البعض الآخر من هؤلاء المرءوسين .

وقد سبقنا الاشارة الى أن قائد كل مديرية كان مسئولاً عن تقدير الضرائب وجمعها واستغلال أراضي الحكومة واحتكاراتها في مديريته والى انه كان لكل مديرية نورماخيان كانا يشرفان على تقدير وجمع مختلف الضرائب في المديرية . وكانت الادارة المالية المركزية في الاسكندرية هي التي تقدر فئات الضرائب المختلفة التي تجبى من كل مكان وشخص في مصر على ضوء البيانات التي يقدمها كاتب القرية والكاتب الملكى في المديرية ويراجعها النورماخيان والقائد بعد أن يحصها عدد من عمال المالية المحليين مثل ال epikretes وال taographos وكانا يختصان ببحث حالة الأشخاص الذين تفرض عليهم ضريبة الرأس وال geometres وال horiodeiketes وال episkeptas .

وكل ما يمكننا استنتاجه من أكداس الوثائق عن هذا النظام يتلخص في تقسيم الأراضي على النحو التالي في ضوء معلوماتنا الحالية :

١ - أراضي الدولة ، وكانت تألف من فئتين من الأراضي احدهما « الأراضي الملكية » التي كانت فيما سبق ملكا للبطالة وأصبحت منذ الفتح الروماني أرضا أميرية تملكها الدولة . وكانت الفئة الأخرى عبارة عن الأراضي التي انتزع الأباطرة ملكيتها من المعابد ومن بعض أرباب الاقطاعات العسكرية ومن بعض الرومان أصدقاء انطونيوس . وقد كان يباع جانب من هذه الفئة من الأرض ويفرض عليه من الضرائب ما كان يفرضه على أراضي أرباب الاقطاعات وغيرها من أراضي الاستلاك الخاص لكنه كان يحتفظ بالجانب الأكبر من هذه الفئة من الأرض ويطلق عليه اسم « الأراضي العامة » (ager publicus) . وكان الديويكيثس يشرف على ادارة الأراضي الملكية « والايديولوجوس على ادارة « الأراضي العامة » وكان هذان الموظفان يؤجران هذه الأراضي الى مستأجرين اما يقومون بأنفسهم على استغلالها أو يؤجرونها من الباطن . وترينا كثير من عقود الایجار انها كانت لمدة خمس سنوات . وكان مزارعو « الأراضي الملكية » يدعون « المزارعين الملكيين » ومزارعو « الأراضي العامة » يدعون « المزارعين العموميين » الا انه برور

روما بعد أن نضب معينها من جراء الحروب الأهلية وتدهور حالة ايطاليا الاقتصادية بوجه عام والزراعة بصفة خاصة فعملوا على استغلال مصر الى أقصى حد ونقل جانب كبير من ثروتها الى روما لتحقيق تلك الأهداف . والسبب الثاني ان البطالة كانوا يستمدون جانبا كبيرا من دخلهم من الحرف والصناعات الكثيرة التي احتكروها وكذلك من المكوس والعوائد الجمركية التي فرضوها على الواردات . اما الرومان فكانوا يريدون ارضاء الطبقات الاجتماعية الجديدة في ايطاليا من أصحاب رءوس الأموال الذين كانوا يستغلون ثروتهم في الصناعة والتجارة ويتطلعون الى استغلال السوق المصرية . فلا عجب ان النظام المالي الذي وضعه الرومان لمصر لم يكن الا اداة لاعتصار ثروة البلاد بطريقة أو أخرى ، وانه لم يكن من شأن التعديلات التي أدخلت على تطبيق هذا النظام الا جعله أشد فتكا وضراوة كلما ازدادت البلاد فقرا .

ثالثا - نظام الأراضي :

ولكي تتبين موارد الدولة من الزراعة يجب أن نأتي أولا على نظام الأراضي . ولا يقل نظام الأراضي في عهد الرومان تعقيدا عنه في عهد البطالة . وان كان قد احتفظ ببعض مظاهر النظام القديم فانه قضى على بعضها الآخر وأدخلت عليه مظاهر جديدة .

ومنذ النصف الثاني من القرن الأول الميلادي أخذ الأباطرة يستردون أغلب تلك المنح لأنهم رأوا ان في منح نبلاء الرومان هبات واسعة ما يساعد على تقوية شوكتهم ويجعلهم في مركز يهدد سلطان الامبراطور بل قد يصل بهم الى حد التطلع الى العرش ، كما رأوا بوجه عام ان منح الأراضي لأشخاص يقيمون بعيدا عنها يؤدي الى اهمال الأرض وقص غلتها فلم يأت عهد تيتوس حتى كان أغلب هذه الأراضي — ان لم يكن كلها — قد عاد الى حوزة الامبراطور. وقد اتبع الأباطرة سياسة جديدة بمنح طائفة من المزارعين حق استغلال تلك الأراضي لمدة طويلة . وكانوا يرمون من وراء ذلك الى تحقيق غرضين : أحدهما ، إيجاد طبقة من المزارعين المورسين تسند اليهم المناصب ؛ والآخر ، الاطمئنان الى حسن استغلال الأراضي وما يتبع ذلك من ازدياد دخل الحكومة .

٣ — أراضي الامتلاك الخاص (iudotike)
ge' ouscai وكانت تكون من عدة فئات:

أ — الاقطاعات العسكرية التي لم تنتزع ملكيتها ولا يعرف بعد الأساس الذي اتبع في نزع أو تثبيت ملكية أراضي أرباب الاقطاعات . وكل ما نعرفه هو ان جانباً من هذه الأراضي بقي في قبضة أشخاص مختلفين كان امتلاك تلك الأراضي يعطيهم حق الاعفاء من الخدمة في الجيش الروماني ومن ضريبة

الزمن زالت الفوارق بين الفريقين وأصبح اللقب الثاني يطلق على جميع مزارعي هذه الأراضي كافة . وقد كان يحق للدولة طرد المستأجر في أى وقت تشاء ولأى سبب تراه. واذا لم يتقدم أحد لاستئجار بعض هذه الأراضي كانت الحكومة تلجأ الى وسيلة من اثنتين واحدهما ارغام احدى القرى على زراعة الأراضي غير المستأجرة الموجودة في قرية مجاورة واعتبار القرية الأولى بأجمعها مسئولة عن زراعة تلك الأراضي ودفع ايجارها وضرائبها . أما الوسيلة الأخرى فكانت عبارة عن الحاق قطع من أراضي الدولة بالأراضي الخاصة وارغام أصحاب هذه الأراضي على زراعة تلك القطع وتأدية ايجارها وضرائبها .

٢ — أملاك الأباطرة الخاصة ، (oustiake gé) ، وكانت تتكون من الأراضي التي كان البطالمة قد أغدقوها على أصحاب الحظوة لديهم وانتزعها أباطرة القرن الأول منهم ، ويرجح انهم احتفظوا ببعضها ومنحوا البعض الآخر لنفر من كبار الرومان . وقد كان بعض من تمتعوا بهذه المنح أفراد من أسرة الامبراطور مثل دروسوس وزوجته ، وأصدقاء الامبراطور مثل ميكناس ، وأفراد من الأسرة المالكة في جودايا ، وكذلك بعض أعيان الاسكندرية . وقد كانت هذه الأراضي المنوحة في أغلب الأحيان معفاة من الضرائب .

الراس ومن الارغام على استغلال الاراضى الملكية أو العامة المجاورة لهم. اذا لم يتقدم أحد لاستئجارها . وكان عليهم عند انتقال ملكية ما ييدهم من اراض ان يدفعوا ضريبة خاصة (katolochismos) ، وكان ارباب هذه الاراضى يؤدون الضرائب التى فرضت عليها منذ عهد البطالمة .

ب — الاقطاعات التى منحت لقضاء المحاربين الرومان .

ج — الضياع التى كان الأباطرة فى بعض الأحيان يقطعونها من اراضى الدولة ويمنعونها لبعض الأفراد مع احتفاظ الدولة بحق اسمى للملكيتها . ويصعب تحديد كيفية معاملة هذه الضياع من حيث الضرائب لكن يرجح أنها لم تدفع جميعا الضرائب بمعدل واحد وان هذا المعدل كان يتوقف على شروط المنحة فى كل حالة .

د — جانب من الاراضى التى انتزعت الدولة ملكيتها وباعتها .

ويبدو ان نطق اراضى الامتلاك الخاص قد اتسع تدريجيا ولا سيما فى القرنين الثانى والثالث . ولعل توسع الحكومة فى الزام الأهالى بتولى المناصب قد شجع هذا الاتجاه اذ كان يتعين على الذين يتولون المناصب ان تكون لديهم املاك خاصة اذا أريد تحميلهم تبعة عدم النهوض بالتزامات مناصبهم .

ه — اراضى المعابد ، يرى بعض المؤرخين ان پترونوس ، ثالث حكام مصر

فى عهد اغسطس ، انتزع ملكية جميع اراضى المعابد وأصبحت جزءا من «الاراضى العامة» وإذا كان لا شك فى ان ملكية جانب كبير من اراضى المعابد قد انتزع ، فان الأرجح أن أغلب ما انتزع ملكيته كان من الاراضى التى منحها البطالمة الأواخر للمعابد وكان الكهنة أنفسهم يقومون بإدارتها ، أما الاراضى المقدسة القديمة فقد بقيت ملكا للمعابد الا أن الحكومة هى التى كانت تتولى ادارتها على نحو ما كانت عليه الحال فى الشطر الأول من عصر البطالمة ، لكنه سمح للكهنة بزرعة جزء من الاراضى المقدسة لسد حاجات المعابد ، وكانت الحكومة تجبى ضرائب محددة عن هذا النوع من الأرض فى حين ان ذلك الجزء من اراضى المعابد الذى انتزع ملكيته كان يؤجر مثل غيره من اراضى الدولة ولم تحصل الحكومة منه الا على الايجار .

و — اراضى الدخل *prosodou ge* ويمكن ارجاع نشأة هذه الفئة من الاراضى الى منتصف القرن الأول على الأقل لكن ماهيتها مازالت مثار الجدل بين الباحثين . ومع ذلك يبدو محتملا انها كانت اراضى آلت الى التاج ملكيتها أما مؤقتا أو دائما لسبب أو لآخر وكانت تؤجر مثل اراضى الدولة وانما لقاء ايجار مرتفع جدا .

٦ — اراضى المدن ، ويرجح أن هذه الاراضى كانت تتكون من الاراضى التى كان يملكها مواطنو تلك المدن وآلت الى مدنها

الباحثين يرى انه من الجائز أن هذه الأراضي أو بعضها كانت تقع خارج الحياض وتروى ربا دائما

ومن أجل ذلك كله كان كاتب القرية مكلفا بأعداد سجل بكافة أنواع الأراضي التي في زمام قريته وبموقع كل نوع منها ومساحته وأربابه ومقدار استحقاق الحكومة من إيجارات أو ضرائب عن كل قطعة أرض في منطقته وكذلك بأعداد تقرير سنوى عن محاصيل تلك الأراضي وعما كان يطرأ على حالها من تغير . وكان السجل يراجع سنويا لجعله مطابقا للواقع . وتوجد أمثلة كثيرة لالتماسات قدمها أصحاب الأراضي أو مستأجروها يصفون فيها حالة أراضيهم ويطلبون تخفيض الإيجار أو الضرائب بسببها . وفي الظروف غير العادية مثل تأخر الفيضان عن مواعده أو هبوطه دون منسوبه العادى كان الحاكم العام يصدر تعليمات لتقديم مثل هذه الالتماسات وكانت توجه للقائد أو الكاتب الملكى أو كاتب القرية . وكان كاتب القرية أو شيوخها يقومون ببحث أولى يقدم على أثره كاتب القرية تقريراً عن حالة أراضي قريته والضرائب أو الإيجارات المستحقة من كل جزء منها . وكان هذا التقرير يتخذ أساسا للفحص الذى تقوم به لجنة تشكل لهذا الغرض وتقدم لكاتب القرية تقريراً بنتائج عملها فيقوم بتعديل سجله وفقا لهذا التقرير ويبلغ النتيجة للقائد

بسبب اقراض نسل أصحابها أو تركهم إياها هبة لتلك المدن والقرى ، ففى القرن الثانى كانت مدينة الاسكندرية تملك أرضا قرب قرية يوهمرى فى القيوم ، وفى القرن الثالث كانت كل من مدينتى ارسينوى وهرموبوليس ماجنا تملك أرضا . وكانت هذه المدن تؤجر أراضيها وتعتبر مسئولة عن الضرائب المستحقة عليها أمام حكومة المديرية التى توجد فيها الأراضي شأنها فى ذلك شأن الأفراد الذين يملكون أراضي ويؤجرونها .

وقد كان دخل الدولة من الأراضي يتألف من إيجار أراضيها ومن الضرائب التى كانت تفرضها على أنواع الأراضي الأخرى وبعض الضرائب التى كانت تفرضها على أراضيها . وكانت الضرائب التى تفرضها الدولة على الأراضي تتوقف على نوع المزروعات ومقدار جودة الأرض وحالة فيضان النيل . ولذلك كانت الأراضي تقسم قسمين رئيسيين واحدهما أراضي البساتين والآخر الأراضي الزراعية . وكان القسم الأخير ينقسم أيضا قسمين أحدهما الأراضي التى تضررها المياه والآخر الأراضي التى لا تضررها المياه . ولا جدال فى أن الأراضي التى تضررها المياه كانت عبارة عن الأراضي التى تقع فى الحياض وتغطيها مياه الفيضان . اما القسم الآخر فأغلب الظن انه كان عبارة عن أراضي تقع فى الحياض ولكنها مرتفعة فلا تصلها المياه اذا كان منسوب الفيضان واطسا ، لكن بعض

والكاتب الملكى لتصحيح قوائم الضرائب والإيجارات .

وبين من القرائن المختلفة ان كاتب القرية كان يعتمد على جهوده الشخصية لجمل سجلاته مطابقة للواقع من حيث التغيرات فى ملكية الأراضى أو استجارها أو مستأجرها .

وكانت أهم ضرائب الأراضى هى ضريبة الحبوب وكانت تجبى نوعاً من كل ما يزرع حبواً من أراضى الامتلاك الخاص وأراضى المدن والأراضى المقدسة التى كان الكهنة يقومون على استقلالها ، وكان دخل هذه الضريبة يكون جانباً من جزية القمح التى كانت مصر تدفعها لروما . وكان دخل الدولة من ايجار أراضىها يدفع أيضاً نوعاً ويكون الجزء الباقي من الجزية . وكان معدل هذه الضريبة يتراوح بين ثلاثة أرباع الأردب وأردبين عن كل أرورة تبعاً لحالة الأرض والنوع الذى تنتمى اليه . وكان على الزراع أن ينقلوا كل محصولهم الى جرن القرية حيث يدرس تحت اشراف موظفى الحكومة وشيوخ القرية وبعد حصول الدولة على استحقاقها من ضرائب أو ايجارات كان يطلق سراح باقى المحصول لكن المزارعين كانوا مسئولين عن نقل استحقاقات الدولة الى المخزن المحلى للقمح تمهيداً لنقله الى الاسكندرية ولا تنتهى مسئوليتهم الا بعد حصولهم من أمين المخزن (Sitologos)

على اصال باستلام المستحق عليهم .

وكان نقل القمح يتطلب جمالا وحميرا لنقله من المزارع الى المخزن المحلى ثم من المخزن الى أقرب مجرى مائى حيث كانت تحمله سفن صغيرة الى النيل فتقوم بنقله سفن كبيرة الى الاسكندرية . وكانت الدولة تملك بعض دواب الحمل لكن يبدو انها لم تكف لسد الحاجة فى وقت المحصول ولذلك كانت السلطات المحلية تفرض على أصحاب الجمال والحمير والسفن الصغيرة أن تضع تحت تصرفها ما يكفيها من هذه الوسائل لنقل القمح الى النيل حيث كانت تتولى أمر شحنه ونقله منظمات الملاحين تحت اشراف الحكومة التى كانت تلزمهم بذلك ويبدو ان اليهود والاسكندريين كانوا يسهون فى هذه العملية . ولكى تتبين ضخامة هذه العملية حسبنا أن نذكر انه فى عام ٤٢ قتل من أحد أقسام مديرية القيوم ربع مليون أردب من القمح ، وانه فى عهد أغسطس كان مقدار الجزية النوعية التى تدفعها مصر سنوياً يبلغ عشرين مليون (modii) ، أى ستة ملايين أردب . وفى كل ربيع كانت نقابات أرباب السفن فى الاسكندرية تتولى نقل هذه الجزية النوعية من الاسكندرية الى روما . وليس من السير أن تتبين على وجه الدقة من الذى كان يتحمل نفقات نقل الإيجارات والضرائب النوعية من المزارع حتى تصل الى روما لكن يبدو أن مستأجرى

أراضي الدولة وأرباب الأراضي كانوا يتحملون ثقلات النقل حتى النيل على حين كانت الحكومة تحمّل ثقلات النقل من الموانئ النيلية حتى المخزن الرئيسى عند الاسكندرية ومن هناك الى روما .

وكان الذين يفلحون أرضهم بساتين أو كروما أو تينا أو بلحا أو زيتونا يخضعون لسلسلة من الضرائب تدفع نقدا . وكانت إحدى هذه الضرائب (geometria) تدفع في القيوم بمعدل ٥٠ دراخمة عن كل أرورة من أراضي الكروم و ٢٥ دراخمة عن كل أرورة من باقى أنواع أراضي البساتين . لكن هذا المعدل لم يكن واحدا في كل مكان ولا على كل نوع من أنواع الأراضي التي تدفع هذه الضريبة . وكانت أراضي البساتين تدفع ضريبة أخرى (apomoira) لا تعرف شيئا عن معدلها في مصر العليا لكننا نعرف انه كان في القيوم ٣٠٠٠ دراخمة بروونزية عن كل أرورة من أراضي الكروم و ١٥٠٠ دراخمة عن كل أرورة من باقى أنواع أراضي البساتين . وعندما كانت هذه الضريبة تجبى بالعملة الفضية كان هذان المبلغان يعادلان على التوالي عشر دراخمات وخمس دراخمات فضية . وكانت تجبى عن كافة أراضي البساتين سواء أكانت ملكا للدولة أم للأفراد ضريبة ثالثة (eparourion) بمعدل واحد قدره ٢٠٠٠ دراخمة بروونزية (أى ٦ دراخمة فضية) عن كل أرورة من هذه

الأراضي باستثناء الأراضي المفروسة بأشجار الزيتون فانها كانت تدفع ألف دراخمة عن كل أرورة .

وكانت تفرض على كافة أنواع الأراضي، ما عدا الأراضي المقدسة فيما يبدو ، ضريبة (neubion) كان مقدارها لا يحدد تبعا لنوع غلة الأرض وانما تبعا لنوع ملكيتها . وكان أرباب هذه الأراضي يؤدون هذه الضريبة لقاء اغنائهم من العمل شخصيا في السخرة على الجسور والقنوات . وترتبا الوثائق انه في مديرية القيسوم كان أرباب الاقطاعات يدفعون ١٠٠ دراخمة بروونزية عن كل أرورة وباقى أرباب أراضي الامتلاك الخاص يدفعون ١٥٠ دراخمة بروونزية عن كل أرورة لكن إحدى وثائق أوكسيرينخوس من عام ١٠٧/١٠٨ ترتبنا ان معدل هذه الضريبة كان ٢٠٠ دراخمة عن كل أرورة . ويستوقف النظر ان مزارعى الأراضي الملكية كانوا يدفعون أيضا ١٥٠ دراخمة عن كل أرورة مما يوحي بأن هذه الفئة من المزارعين كانت تعفى من السخرة لقاء دفع هذه الضريبة التي لم تكف بها الحكومة الرومانية من أجل اثناء وصيانة الجسور والقنوات . فقد كانت تفرض لهذا الغرض أيضا ضريبة (chomatika) بمعدل ثابت قدره ٦ دراخمات و ٤ أوبول على كل شخص غير معفى من الضرائب .

وازاء الصلة الوثيقة بين الزراعة

الأ تحقيق هذا الهدف . ومن أجل ذلك كانوا يتبعون ثلاث وسائل فقد كانوا اما يحتكرون بعض الصناعات والحرف احتكارا كاملا أو يبيعون لأحد الأفراد حق احتكار مزاوله صناعة أو حرفة ما في منطقة بعينها ، أو يسمحون لمن يشاء مزاوله صناعة أو حرفة بذاتها ويفرضون عليهم أداء ضريبة عن مزاوله عليهم ودفع نسبة من أرباحهم . وفي الحالة الأخيرة كان لا يحدد عدد المشتغلين في كل صناعة أو حرفة الا عاملان كان أحدهما مقدرة كل منطقة على استيعاب انتاج أرباب الحرف والصناعات هناك . وكان العامل الآخر تقابات أرباب الحرف والصناعات فقد درجت تقابة أرباب كل حرفة أو صناعة على تحديد عدد المشتغلين بهذه الحرفة أو الصناعة .

وما زال تنظيم الحرف والصناعات في مصر أيام الرومان ماثرا جدل وخلاف بين العلماء بسبب قلة الأدلة وغموضها بحيث يتمذر الوصول الى نتائج قاطعة في ضوء معلوماتنا الحالية . وإذا كان يمكن القول بوجه عام بأنه في العصر الروماني اتبعت الحكومة في تنظيم واستغلال الحرف والصناعات الوسائل ذاتها التي كانت متبعة من قبل في عصر البطلمة فلا جدال في أنه قد طرأت بعض التغيرات على تلك الوسائل ، ولا في أن الحكومة نزلت عن عدد كبير من احتكاراتها الكاملة في عصر البطلمة ، فقد أورد هايشلهايم قائمتين بالاحتكارات الكاملة

والحيوان لعل هنا أنسب مكان للكلام عن موارد الحكومة من الحيوان في العصر الروماني . وقد مر بنا ان الدولة كانت تملك دوابا للحمل وليس في الوثائق ما يدل على ان الحكومة كانت تؤجر هذه الدواب للأفراد . وكانت الدولة تملك أيضا عددا كبيرا من الأغنام والماعز تشير الأدلة الى أن الحكومة كانت تؤجرها لمستأجري أراضيها لقاء أجر معين سنويا . وكذلك في القرن الثالث عندما أخذت الضياع الكبيرة تمتص الملكيات الصغيرة وتلك الأجزاء من أراضي الدولة التي أصبح يتمذر استغلالها استغلالا مشرا كان أصحاب هذه الضياع يؤجرون أغنامهم ومميزهم لمستأجري أراضيهم. ويتبين من الوثائق ان عامة الأهالي كذلك كانوا يملكون الكثير من الحيوانات المستأنسة وانه كان يتعين عليهم أن يقدموا سنويا للإدارة المالية في المديرية التي يمشون فيها تقريرا عما يملكونه منها وان الحكومة كانت تجبي ضرائب على الأغنام والماعز والغنمازير والجمال والمجول والحمير والخيول بمعدل معين في كل مديرية عن كل رأس من كل نوع .

رابعاً - الحرف والصناعات :

لما كان هدف البطلمة هو أن يستمدوا من الصناعات والحرف أكبر قدر ممكن من الدخل فانه لم يمل سياستهم في تنظيمها

في هذين المصريين ويشين من هاتين القائمتين ان عدد هذه الاحتكارات كان تسعة عشر في عصر البطلمة وأحد عشر في العصر الروماني . وعلى كل حال فان قلة الأدلة عن نظم الاحتكارات في العصر الروماني يوحي بتناقص أهميتها في هذا العصر .

وليس في الأدلة ما يشير الشك في أن الحكومة الرومانية اقتنت أثر البطلمة في احتكار استغلال المناجم والمحاجر واستخراج الملح والصدودا (nitron) والشبه (alum) ، ولدينا أدلة محدودة على أن الرومان كانوا كالبطلمة يفرضون ضريبة على المستهلكين لقاء حق شراء الملح . ويبدو أنه حينما كانت تجبى ضريبة لقاء استهلاك سلعة من السلع كانت الحكومة تحتكر صنع هذه السلعة أو استخراجها في تلك المنطقة . ويبدو أن صناعة الجعة في عصر البطلمة اتخذت بالتدريج شكل نظام يقوم على بيع حق إنتاجها للأفراد أو المعابد وفرض ضريبة على المستهلكين ، وأن هذا النظام ظل قائما في العصر الروماني وأن كانت الدولة لم تعد تمد صناع الجعة بما كانوا يحتاجون إليه من الشعير على نحو ما كانت تفعل في عصر البطلمة .

وتوحي الأدلة بأنه في العصر الروماني لم تعد الحكومة تحتكر صناعة الزيت احتكارا كاملا على نحو ما كانت تفعل في عصر البطلمة ، فكل ما لدينا من الأدلة يشير إلى أن معاصر الزيت كانت ملكا للأفراد

أو المعابد وإلى أن المنتجين بوجه عام كانوا يقومون بدور تجار التجزئة . ويرى بعض الباحثين أن سيطرة الحكومة على هذه الصناعة في القيوم كانت لا تمتد إلى المنتج الذي يريد بيع زيت أنه يحصل على ترخيص بذلك من النوارخ . والواقع أننا نعرف أن صاحب معصرة زيت في قرية هرقليا بالقيوم دفع لقاء حق البيع في عام واحد ٨٠ دراخمة فضية و ٨٠ أوبول إلى جانب بعض الرسوم الإضافية . لكن الوثائق ترينا أيضا أنه كانت تجبى أكثر من ضريبة واحدة على صناعة الزيت في القيوم وغيرها من أنحاء البلاد . وإذا كنا نعرف أن إحدى هذه الضرائب كانت تجبى عن الأدوات المستخدمة في استخراج الزيت فإنه يتعذر معرفة ماهية البعض الآخر . ولا يبعد أن الحكومة كانت تبيح الاشتغال بصناعة الزيت لمن يشاء على أن يدفع على الأقل ضريبتين كانت أحدهما ضريبة مزاوله هذه الصناعة وكانت الأخرى ضريبة على الإنتاج وتقدر على أساس الأدوات المستخدمة في ذلك ، هذا إلى جانب ضريبة عن الترخيص ببيع الإنتاج .

وتشير الأدلة إلى أنه في بداية العصر الروماني كانت بعض مستنقعات الدلتا في حوزة الأفراد وإلى أنه في القيوم كانت بعض المستنقعات على الأقل تكون جزءا من ضيعة الامبراطورة يوليا أغسطا وورثة جرمانيكوس ويشين من الوثائق أن الامبراطورة كانت

ترخيص لمزاولة المهنة لكنهم لا يتفقون على الأساس الذي كانت هذه الضريبة تربط بمقتضاها ولا على تفسير ما يبدو في الوثائق من تفاوت في قيمة هذه الضريبة من مديرية الى أخرى . ولما كانت أقمشة الفيوم تلعب دورا هاما في الصادرات الى البلاد الشرقية على حين انه لم يرد ذكر أقمشة الوجه القبلى في التجارة الخارجية فان أحد الباحثين لا يستبعد أن الاتاج من أجل التصدير فقط كان يخضع لرقابة المشرف على الأنوال وقد كنا نقبل هذا الرأى لو أن المشرف على الأنوال لم يوجد الا في الفيوم وحدها لكننا وجدناه في الوجه القبلى كما مر بنا ذكره . ومن ناحية أخرى تبين من وثائق لم يشر عليها في الفيوم فحصب بل أيضا في أوكسيرينخوس وهرموبوليس ان الحكومة كانت تفرض على المشتغلين بالنسيج في كل منطقة امدادها بقدر معين مما تحتاج اليه من ملابس لرجال الجيش والشرطة وغيرهم لقاء أجر معين ، مما يوحي بأن هذه التبعة لم يتحملها الناسجون في مديرية بعينها فقط وانما في كل أنحاء البلاد . واذا كان ما لدينا من أدلة لا يدع مجالاً للشك في اشراف الحكومة على صناعة النسيج واستغلالها استغلالا كبيرا فان غموض الأدلة لا يدع مجالاً لتبين أمر تنظيمها الذى يبدو انه كان أكثر تعقيدا من صناعة الدباغة التى كانت تتصل بها اتصالا وثيقا ويبدو ان الحكومة كانت تباع لشخص

تبيع منتجات هذه المستنقعات عن طريق ملتزم كان يشتري منها حق بيع هذه المنتجات وكان هذا الملتزم يبيع حقه لآخرين ، وان هذا النظام ظل متعبا بعد أن آلت ضيعة الامبراطورة الى التاج . ويتبين من الوثائق أيضا ان الحكومة كانت تجبى ضريبة على الورق في الفيوم وفي الاسكندرية . ولا يبعد أنه مثل ما كانت عليه الحال في الشطر الثانى من عصر البطالمة كانت توجد في العصر الرومانى مصانع حكومية وكذلك مصانع أهلية للورق وان هذه المصانع الأخيرة كانت تباع من الحكومة حق مزاولتها هذه الصناعة .

وكانت صناعة النسيج واسعة الانتشار في مصر لكن أمر تنظيمها يكتفه غموض شديد وان كنا نعرف انه في الوجه القبلى كان المشرف على الأنوال (hisonarch) يعطى للناسجين تراخيص باقامة أنوالهم ومزاولة عملهم ، وان شخصا يدعى هرون قدم طلبا الى « اسبون والتسعة المشرفين الآخرين » على تأجير احتكار الدباغة للحصول على حق الاشراف لمدة عام واحد على الأنوال في قرية ارخلايس (Archelais) بالفيوم لقاء أجر قدره ٣٠٠ دراهمة فضية تدفع على أقساط شهرية متساوية الى جانب بعض الرسوم الاضافية . ونعرف كذلك ان الناسجين سواء في الفيوم أم في مصر العليا كانوا يدفعون على أقساط شهرية ضريبة يميل أغلب المؤرخين الى اعتبارها ضريبة

كانت تباع حق مزاوله الصيد في كل منطقة وكذلك كان الذين يشتغلون بالملاحة في النيل يتعاونون من الحكومة حق مزاوله عملهم في منطقة معينة .

ولا يتسع المقام هنا لتناول مختلف الصناعات والحرف ويبدو أن كل ما يمكن استخلاصه من الأدلة هو أنه اذا كانت الحكومة الرومانية قد نزلت عن كثير من الاحتكارات التي كانت قائمة في عهد البطالة فانها قد احتفظت ببعض هذه الاحتكارات وظلت على كل حال قابضة على ناصية مزاوله الحرف والصناعات المختلفة الى حد انه كان لا يتيسر لاحد مزاوله أى حرفة أو صناعة الا بترخيص من الحكومة اما لقاء نسبة من الأرباح أو الدخل أو لقاء أجر ثابت ، وفي بعض الحالات لقاء الاثنين معا . وكانت الحكومة اما تعطى الترخيص مباشرة للذين يزاولون بأنفسهم أى حرفة أو صناعة أو تؤجر حق مزاوله صناعة أو حرفة ما أى بعبارة أخرى حق احتكار تلك الصناعة أو الحرفة في مدينة أو قرية لشخص واحد أو جماعة من الأشخاص لقاء ما كانت تحصل عليه لو أنها منحت التراخيص لأفراد مختلفين في ذلك المكان . وكان هؤلاء المستأجرون اما يباشرون بأنفسهم حق مزاوله الحرفة أو الصناعة أو يؤجرون ذلك الحق من الباطن . وجملة القول ان كل من كان يزاول أى حرفة أو صناعة كان يدفع عنها للحكومة

واحد أو اكثر حق الاشتغال بها في منطقة بعينها . ويلوح ان ذلك كان الحال أيضا في صناعات الآجر والعلى الذهبية والخطور والمساحيق . فالوثائق تحدثنا عن تمهيد شخص بأن يدفع للحكومة ثمانين دراخمة فضية الى جانب بعض الرسوم الاضافية نظير حق صنع ويسمى الآجر لمدة سنة في كركثوريس (kerkethoeis) بالفيوم مع السماح له باعطاء هذا الحق لآخرين ، وعن رجلين كانا يدفعان للحكومة ٢٦٤ دراخمة فضية سنويا نظير صناعة العلى الفخمية في يوهيميريا (Eubemeria) بالفيوم لمدة أربع سنوات ؛ وعن رجل يدعى كاستور كان قد اشترى من الحكومة نصف الحصص في حق بيع العطور وصنع المساحيق في اقليم ثيستس بالفيوم فتقدم اليه رجل يدعى سارابيون ليشتري منه ربع هذا الحق باستثناء حق البيع في أيام السوق والأعياد .

وكانت الحمامات العامة في الوجه البحرى ملكا للأهالى أو البلديات أما في الوجه القبلى فكانت تملكها الحكومة أو تسيطر عليها المعابد . وفي الوجه البحرى كان أصحاب الحمامات يدفعون للحكومة ضريبة قدرها ثلث الأرباح أو ثلث الدخل أما في الوجه القبلى فكان الأهالى يدفعون ضريبة ثابتة لمواجهة نفقات الحمامات العامة وصيانتها .

والأدلة الخاصة بصيد الأسماك مقصورة على منطقة الفيوم ويتبين منها أن الحكومة

الغرب ، لكننا نميل الى الاعتقاد ان الحال استمرت طوال العصر الروماني على ما كانت عليه أيام استرابون . وذلك لأن مصر بفضل غنى مواردها الطبيعية لم تهتمش الا الى الأخشاب الجيدة والمعادن وتبعاً لذلك اقتصرت وارداتها من الغرب بوجه عام على هذه المواد فضلاً عن بعض أدوات الترف . أما صادرات مصر الى بلاد البحر الأبيض المتوسط فانها كانت تشمل الى جانب السلع الشرقية مقادير مختلفة من منتجاتها الصناعية مثل الورق والزجاج والمنسوجات والمقايير ، ومن منتجاتها الزراعية مثل الزهور والبلح فضلاً عن الحمام والمواشي من أجل تقديم اقربان وكذلك التماسيح وعجول البحر وغيرها من الحيوانات المائية من أجل الاستعراضات . ويحتمل أن مصر كانت تصدر كذلك جانباً من حبوبها علاوة على الجزية السنوية التي كانت روما تقتضيها منها .

ويجب ألا يفوتنا أن الجزية النوعية والمالية كانت تلقى على موارد البلاد عبثاً . هيلاً كان لا بد من أن يؤدي سريعاً الى نضوب معين البلاد لو لم يعوض الى حد بعيد وسائل كان في مقدماتها زيادة الصادرات على الواردات والمكوس الجمركية وأرباح تجار الاسكندرية من التجارة الشرقية وثقات السياح الذين كانوا ينفدون بكثرة لمشاهدة معالم البلاد والاستمتاع بطقسها وكذلك ثقات الطلاب

ضريبة واحدة أو أكثر وحتى الذين كانوا يتعلمون الحرف والصناعات كانوا يدفعون هذه الضريبة بمجرد بلوغهم سن الرشد . وكان كل الذين يزاولون صناعة أو حرفة من الصناعات والحرف الرئيسية يؤلفون نقابة سواء أكانوا رجالاً أم نساء وكانت النساء تؤدي الضرائب المفروضة على أعضاء النقابة أسوة بالرجال .

خامساً - التجارة

(١) التجارة الخارجية :

تشير الدلائل الى أن الاسكندرية غدت في العصر الروماني أهم مركز تجارى في شرق البحر الأبيض المتوسط . ولما كان الرومان قد ألفوا المكوس الجمركية عندهم وكانوا يريدون تشجيع التجارة بين مصر والامبراطورية الرومانية بوجه عام وروما بوجه خاص فلا يبعد أن يكونوا على الأقل خففوا المكوس الجمركية الفادحة التي كان البطالمة يفرضونها على الواردات الأجنبية من بلاد البحر الأبيض المتوسط . ويحدثنا استرابون بأن السفن كانت تبحر من مصر الى روما مكتظة بالبضائع وتعبود اليها خالية الوفاض أو بشحنات قليلة . وإذا كنا لا نشك في صحة رواية استرابون عن الوقت الذي كتب فيه أى في بداية العصر الروماني فانه ازاء قلة الأدلة يتعذر علينا أن نقرر على وجه اليقين اذا كانت الحال قد استمرت على هذا النوال بعد ذلك ولم تزد الواردات من

الذين كانوا يأتون لتسليح المسلم في الاسكندرية ، فضلا عن تفقات جيش الاحتلال والأداة الحكومية واقامة المنشآت العامة . وبفضل قلة تكاليف المعيشة وبالتالي قلة تكاليف الاتاج استطاعت منتجات مصر الصناعية والزراعية أن تنافس منتجات عالم البحر الأبيض المتوسط . وإذا تركنا الجزية جانبا يبدو أن الميزان التجارى كان في صالح مصر .

ويرى استرابون أيضا ان الاسكندرية كانت تحتكر التجارة مع الهند وبلاد الصومال . ومن المرجح أن جانبا كبيرا من التجارة بين الامبراطورية الرومانية والبلاد الشرقية كان يمر بمصر . ويحدثنا بلينيوس بأن التجارة مع الصين والهند وبلاد العرب كانت تستنزف سنوننا من الامبراطورية الرومانية قدرا غير قليل من ذهبها وفضتها ، ومن الجائز ان المبلغ الذى ذكره بلينيوس لا يمثل ثمن كل الواردات الشرقية لأنه وفقا لهذا الكاتب قسمه كانت مصر تصدر منسوجاتها الكتانية لقاء وارداتها الشرقية . ويتبين من مصادر أخرى ان مقادير الصادرات الى الشرق كانت كبيرة . ويحدثنا استرابون بأنه كانت تجبى مكوس جمركية على السلع الواردة الى مصر من الشرق والصادرة اليه وبأن أمن الشحنات القادمة من الهند والحشة وأغلى السلع ثمننا كانت تدفع أكثر المكوس الجمركية ارتفاعا مما يوحى بأن فئات

المكوس الجمركية كانت تتفاوت تبعا لقيمة السلع المستوردة . لكن من الجائز أن يكون هذا النظام قد تغير بعد عهد أغسطس الذى كتب فيه استرابون فأحد مصادرنا القديمة الذى يرجع قطعنا الى تاريخ متأخر عن منتصف القرن الأول الميلادى يحدثنا بأن الحامية الرومانية في ليوكى كومي (Leuke Kome) كانت تجبى على الواردات مكوسا جمركية ثابتة قدرها ٢٥٪ من قيمتها . وقد أثير جدل كبير حول هذه المكوس التى كانت تجبى في ليوكى كومي لكنه لم يثر من الاعتراضات الجدية ما يدعو الى التشكك في جباية هذه المكوس المرتفعة هناك . ومنح أنه لا توجد أدلة مباشرة عن المكوس الجمركية التى كانت تجبى في الموانئ المصرية الواقعة على شاطئ البحر الأحمر ، إلا أنه في ضوء الرسوم الجمركية التى فرضها الرومان في ليوكى كومي لا يبعد أن يكون الرومان قد استبدلوا بالنظام البطلمى الذى كان يفرض مكوسا جمركية متفاوتة على السلع المختلفة وكان لا يزال قائما فيما يبدو أيام استرابون ، نظاما قوامه فرض مكوس جمركية ثابتة قدرها ٢٥٪ على مختلف السلع الشرقية الواردة الى الموانئ المصرية . وعلى كل حال لا جدال في أن الرومان كانوا يجبون في الموانئ المصرية مكوسا جمركية على التجارة الشرقية ، فالوثائق تحدثنا بأنه في عهد الامبراطور كلاوديوس كان حق التزام هذه

المكوس يباع لجماعات من الملتزمين الرومان .
وإذا كان من الصير معرفة قيمة هذه المكوس
الجمركية فانه من الجائز ان المكوس الجمركية
على الواردات الشرقية كانت أعلى منها على
الصادرات الى الشرق تشجيعا لهذه
الصادرات لكي ينقص تبعا لذلك العجز في
الميزان التجارى بين الامبراطورية الرومانية
والبلاد الشرقية . ويحدثنا پلينيوس بأن
السلع الشرقية كانت لا تصل الى روما الا بعد
أن يتضاعف ثمنها مائة مرة مما يوحى بارتفاع
المكوس الجمركية في مصر — طريقها الرئيسى
الى روما — وضخامة أرباح تجار
الاسكندرية الذين كانوا يقومون بدور
رئيسى في هذه التجارة .

ومن الصير أن تبين في ضوء معلوماتنا
الحالية النظام الذى كان متبعاً في صادرات
مصر و وارداتها في العصر الرومانى أو الى أى
مدى كانت الحكومة تشرف على تجارة مصر
الخارجية لكن من المرجح ان كل من كان
يشغل في هذه التجارة كان يدفع للحكومة
ضريبة أو اجرا لقاء الترخيص له بذلك أسوة
بما كان متبعاً في التجارة الداخلية .

(ب) التجارة الداخلية :

ويتبين من الوثائق انه كان يتعين على كل
من يبيع أى سلعة أن يحصل من الحكومة
على ترخيص بذلك وأن يدفع للحكومة مبلغاً
معينا كل شهر أو كل سنة . ومن الصير أن

تبين أساس تقدير هذا المبلغ لأنه كان يتفاوت
في المكان الواحد تبعا لنوع السلعة كما كان
يتفاوت كذلك من مكان الى آخر عن السلعة
الواحدة . ومثل ذلك انه كان يتعين على كل
من يبيع الزيت في أرسينوى أن يدفع
للحكومة ثمانى دراخمت شهريا على حين
نرى انه في أوكسيرينخوس كان السيرايوم
لا يدفع الا ست دراخمت في العام لقاء حق
بيع الزيت . وقد سلفت الاشارة الى الرجل
الذى تعهد بدفع ٨٠ دراخمة فضية و ٨٠
أوبول في العام لقاء حق بيع الزيت بالتجزئة
في قرية هرقليا بالقيوم . وهكذا نرى انه اذا
كانت الحكومة أحيانا تسمح لمن يشاء الاتجار
في الزيت بأن يفعل ذلك ما دام يدفع لها
ضريبة الترخيص بذلك كانت أحيانا أخرى
تسمح لشخص واحد باحتكار البيع في منطقة
معينة . وكانت الحكومة تمنح حق بيع الملح
في كل منطقة لمن يتقدم لها بأكبر عطاء لقاء
الحصول على هذا الحق .

وكان بائمو الخضروات في معبد قرية
سوكنوپايونيسوس (Soknopaiou Nesus)
بالقيوم يدفعون ١٢ دراخمة على حين يبدو ان
بائى الخضروات في قرية تبتونيس بالقيوم
أيضا كانوا يدفعون ثمانى دراخمت وثمانية
أبولات . ونلاحظ أن تجار المساحيق في
ارسينوى كانوا يدفعون الضريبة أحيانا
بمعدل ٣٦ دراخمة شهريا وأحيانا أخرى
بمعدل ٦٠ دراخمة بل انه في الشهر الذى

وأسوان كانت تجبي رسوم لصيانة الميناء .
 أما في قفط فانه كانت تحصل رسوم على
 جوارات السفر من هذه المدينة وموانئ البحر
 الأحمر . وكانت هذه رسوم متفاوت تبعا
 لحالة كل مسافر ، فقد كان قائد الدفعة يدفع
 ١٠ دراهمات والبحار العادي ٥ دراهمات
 وبناء السفن ٥ دراهمات والصانع ٨ دراهمات
 والماهرة ١٠٨ دراهمة وزوجة الجندي ٢٠
 دراهمة الخ .. فقد كان يتعين الحصول على
 ترخيص لمغادرة البلاد وتقرض غرامات على
 الذين لا يحترمون هذه القاعدة .

سادسا - ضرائب شتى

والى جانب ما ذكرناه من الضرائب على
 الأراضى والحرف والصناعات والتجارة كانت
 الحكومة تجبي كذلك سلسلة من الضرائب
 المختلفة اذ يبدو أن الرومان لم يتركوا بابا
 دون أن يطبقوه لزيادة دخل الحكومة .
 ويمكن أن نوجز بعض هذه الضرائب
 فيما يلي :

١ - ضريبة الرأس (laographia) وكانت
 أهم الضرائب التى تدفع قديما ولعلها لم تكن
 ضريبة استحدثها أغسطس وانما ترجع الى
 عصر البطلمة عندما كانت تعرف باسم آخر
 (Syntaxis) . ومن الجائز أن يكون أغسطس
 قد زاد معدلها وفرضها على أشخاص كانوا
 معفي منها حتى عهده ، فأول وثيقة ورد فيها
 ذكر أداء هذه الضريبة في العصر الروماني
 ترجع الى عام ٢٢/٢١ ق . م . وقد كانت
 هذه الضريبة لا تدفع بمعدل واحد حتى في

كانوا يدفعون فيه ٣٦ دراهمة كان شخص
 آخر يدفع ثمانى دراهمات فقط على حين كان
 المعدل في أوكسيريخوس ٤٠ دراهمة . ونجد
 انه بينما كان بالعمو الجمة يدفعون ١٦ دراهمة
 شهريا كان أحد أولئك البائعين يدفع ثمانى
 دراهمات فقط . وفي بعض الحالات كان
 ترخيص الحكومة بإنتاج سلعة ما يشمل
 أيضا بيعها مثل الآجر والحلى الذهبية على
 نحو ما رأينا عند الكلام عن الصناعات
 والحرف .

ويتبين من المصادر القديمة أنه كان يوجد
 مركز عند سخديا لجباية العوائد على التجارة
 المتبادلة بين الاسكندرية وداخلية البلاد ،
 ومركز في منف لجباية العوائد على التجارة
 بين مصر الوسطى والدلتا ، ومركز في
 هرموبوليس لجباية العوائد على التجارة بين
 مصر العليا ومصر الوسطى . ومعنى ذلك أن
 الرومان كانوا يجبون عوائد على التجارة
 المتبادلة بين الثلاثة الأقسام الرئيسية التى
 كانت البلاد تنقسم اليها وكذلك بين هذه
 الأقسام والاسكندرية باعتبارها وحدة منفصلة
 عن هذه الأقسام .

ويتبين أيضا من مصادرها أنه كانت تجبي
 كذلك عوائد عن تبادل السلع بين مديرية
 وأخرى . والى جانب ذلك كانت تحصل
 رسوم اضافية في بعض أنحاء البلاد لتحقيق
 أغراض مختلفة ، ففى القيوم مثلا كانت تجبي
 رسوم لحراسة الطرق الصحراوية وفي منف

الدينية وكذلك بعض موظفي الادارة المحلية مثل الكاتب الملكى وكاتب الاقليم وكاتب القرية .

٢ - ضريبة التاج ، وتشير القرائن الى زوال هذه الضريبة بعد منح حقوق المواطنة الرومانية لكل سكان البلاد فى عهد كركلا . وترجع هذه الضريبة الى عهد البطالمة وتستبد نشأتها من تقديم هدية للملك نوعا أو تقدا بمناسبة ارتقائه العرش أو بمناسبة أخرى . ويحتمل أنه فى أوائل عهد الرومان كانت هذه الضريبة لا تجبى الا فى مناسبات خاصة لكننا تبين من الوثائق أنه منذ أواخر القرن الثانى أصبحت هذه الضريبة تجبى سنويا بانتظام حتى النصف الثانى من القرن الثالث عندما أصبحت تجبى كل خمس سنوات . وقد شهدت هذه الضريبة تطورا آخر وهو أنها على مر الزمن أصبحت تجبى من جميع أرباب الأراضى بدلا من جبايتها من فريق معين منهم . وقد وعد الامبراطور سثروس اسكندر بوقف جباية هذه الضريبة لكن يبدو أنه لم يلبث أن عدل عن ذلك لأن الوثائق ترينا أنها جبيت على الأقل مرتين فى عهده بعد صدور هذا الوعد .

٣ - ضريبة خاصة لاقامة تماثيل للاباطرة ، فمن حين لآخر كانت تجبى أيضا ضريبة لاقامة تماثيل للامبراطور الحاكم فى مختلف المدن . وتبين من سلسلة من الوثائق عثر عليها فى أسوان أن هذه الضريبة جبيت

المديرية الواحدة ولا فى المدينة الواحدة فقد اختلف هذا المعدل من حى الى آخر فى مدينة طيبة . وفى القيوم كان المصريون يدفعون ٤٠ دراخمة أما أفراد الفئات الممتازة من مواطنى عواصم المديرية وسلالة أرباب الاقطاعات فكانوا يدفعون ٢٠ دراخمة . على حين يبدو أنه فى مديرية أوكسيرينخوس كان المصريون يدفعون ١٦ دراخمة والفئات الممتازة ١٢ دراخمة ، وانه فى مديرية منف وهرموبوليس كانت هذه الفئات تدفع ٨ دراخمات . وهكذا يتبين أولا ، ان هذه الضريبة لم تفرض بمعدل واحد فى كل أنحاء البلاد سواء على المصريين أم على الفئات الممتازة . وثانيا ، ان هذه الفئات لم تدفع دائما نصف ما كان المصريون يدفعونه . وثالثا ، انه فى بعض المديريات كانت الفئات الممتازة تدفع أكثر مما يدفعه المصريون . أما المواطنون الرومان وعدد معين من كهنة كل معبد ومواطنو الاسكندرية وفيما يبدو أيضا مواطنو المدن الاغريقية الأخرى فانهم كانوا يدفعون من تلك الضريبة التى كان لا يدفعها الا الذكور الذين كان عمرهم يتراوح بين الرابعة عشرة وسن الاعفاء . ويرجح أن هذه السن كانت فى اوسينوى الستين لكن يبدو أنها زيدت الى الخامسة والستين ثم السبعين فيما يلوح . ويبدو أنه كان يعفى أيضا من ضريبة الرأس أساتذة جامعة الاسكندرية والرياضيون والفائزون فى مباريات الحفلات

مصر حتى اواخر القرن الثاني من أجل توفير المؤونة اللازمة للحامية الرومانية لكن القرائن توحى بأن الحاكم العام كان يحدد سنويا كمية العنوب التي يحتاج إليها كل معسكر ويفرض على بعض الزراع في كل مديرية تقديم تلك الكمية بسعر منخفض يحدده الحاكم العام . ولا بد من أن يكون الأهالي قد ضجوا بالشكوى من هذا النظام لأننا نجد أنه في عام ١٨٥ قد استبدلت به ضريبة صغيرة (*annona militaris*) على أرباب الأراضي التي تزرع حبويا . وكان الأهالي يكلفون أيضا بايواء الجنود الذين كانوا ينزلون بينهم في أثناء انتقالهم من مكان الى آخر . ويبدو أن الجنود كانوا يسيئون استغلال هذا الحق فقد وصل إلينا عدد من الأوامر التي اضطرت الحكام الى اصداها لتحذير الجنود من اقتضاء أموال أو خدمات من الأهالي دون الحصول على اذن خاص بذلك وليبان أن حقهم كان مقصورا على ايوائهم فقط .

وكان يفرض على الأهالي أيضا توفير الحاجيات اللازمة للحاكم العام وصحبه عند طوافهم بأنحاء البلاد ، وكذلك للإمبراطور وحاشيته عند زيارته مصر وتنقله في أرجائها . وقد كان ذلك عبئا ليس هينا اذ تحدثنا احدى الوثائق بأنه بمناسبة زيارة الحاكم العام لهرموبوليس أدرجت أسماء ٥٢ شخصا لاعداد الاحتياجات اللازمة وكانت تتضمن خبزا ولحما ومسكا ودواجن وبقالة ووقودا

هناك في عامي ١٠٤ و ١١٤ لاقامة تمثالين لتراجان ، وفي عام ١٢٨ لاقامة تمثال فيما يبدو لهادريان ، وفي ١٤١ لاقامة تمثال لانتونيوس بيوس ، وفي عام ١٦٢ لاقامة تمثال لكل من أوريليوس وقديروس وذلك عدا جبايتها في الأعوام ١٣١ و ١٣٩ و ١٤٤ لطلاء بعض تماثيل الأباطرة بالذهب . وقد كان مقدار هذه الضريبة قليلا اذ أن أكثرها ارتفاعا كان أربع دراهمات في عام ١٤١ وعشر دراهمات في عام ١٦٢ لكن مهما كان مقدارها قليلا فلا شك في أن تكرار جبايتها كان يلقى عبئا ثقيلًا على كاهل الأهالي الذي أبهظته كثرة الضرائب . وتشير القرائن الى أنه كانت تجبى ضريبة مماثلة من أجل اقامة معابد للإباطرة .

٤ — وكان الرومان يفرضون ضريبة قدرها ٢٪ على كل ما يباع في الأسواق وكذلك ضريبة على بيع الممتلكات الثابتة يبدو أن مقدارها طوال القرنين الأول والثاني كان ١٠٪ من ثمن الشراء ثم زيدت في القرن الثالث . وكان الرومان يفرضون على الرهونات ضريبة قدرها ٢٪ . أما ضريبة ٥٪ التي كانت تجبى عن تحرير الأرقاء والتراتك فانها كان لا يدفعها الا المواطنون الرومان ولم تتأثر بها مصر الا عندما منح كركلا حقوق المواطنة الرومانية لكل السكان في مصر مع باقى سكان الامبراطورية .

٥ — مؤنة الجنود الرومان ، ان معلوماتنا طليقة عن الوسائل التي اتبعها الرومان في

مر الزمن زيد معدل الضرائب وعددها . ولما لم يكن في وسع موارد مصر ولا نفقات روما على شئون الادارة والمنشآت العامة سد كل العجز الناجم عن الجزية النوعية والنقدية التي كانت روما تستولي عليها فقد استتبغ ذلك حتما خراب البلاد الاقتصادي .

سابعا - نظام جباية الضرائب

يتسم نظام الرومان الضريبي في مصر بظاهرتين واحداهما انه باستثناء بعض الضرائب لم يفرض على كل أنحاء البلاد دفع الضرائب ذاتها ولا بمقيار واحد فكانت أنواع الضرائب وكذلك معاييرها تختلف من مديرية الى أخرى .

والظاهرة الأخرى أنه لم يتبع نظام واحد في جباية الضرائب . فقد اتبع الرومان جباية الضرائب بطريق الالتزام حتى عصر تييريوس عندما نسمح للمرة الأولى عن جباة موظفين (praktors) الا أن هذا النظام الجديد لم يقض على سابقه بأكمله فقد ظلت بعض الضرائب مثل الموائد والمكوس الجمركية وضريبة ٢٪ على المبيعات تجبى حتى أواخر القرن الثانى وفقا للنظام القديم .

وحتى نهاية القرن الثانى كان كاتب كل قرية يعد كشفا بأسماء أهلها الذين لديهم نصاب معين ويختار القائد من بينهم جباة كانوا يؤدون عملهم لمدة ثلاث سنوات بعد أن يوافق حاكم القسم (epistrategos) على اختيارهم . وكان أولئك الجباة يعتبرون مسئولين عن أى عجز في حصيله الضرائب المقررة على منطقة

فضلا عن علف دواب الحاشية والحمير اللازمة للانتقالات المحلية . وإذا كان ذلك الشأن في حالة زيارة الحاكم العام فانه يمكننا أن نتصور ما كان الأهالى يكلفون بتقديمه في حالة زيارة الامبراطور .

٦ - ويمكن اعتبار تسخير الأهالى للعمل في تطهير الترع وصيانة الجسور ضريبة ثقيلة يبدو أنه لم يعف من أدائها الا المولطون والاسكندريون والفئات التي كانت تدفع نقدا ضريبة السخرة (naubion) . وكان نظام السخرة يختلف من مكان الى آخر اذ بينما كان يفرض على الفلاح في طيبة أن يشتغل في تطهير أو صيانة مساحة معينة تسمى naubion كان يطلب منه في القيوم أن يشتغل عددا معينا من الأيام كان عادة خمسة أيام كل عام في الفترة الواقعة بين بداية يونية ومنتصف أغسطس . وكانت هناك ضرائب محلية للخضر أو الشرطة ومواجهة نفقات المنشآت العامة مثل الحمامات والأسواق والمعابد وغير ذلك . هذا الى أنه من حين لآخر كانت تجبى ضرائب اضافية لسد العجز في حصيله بعض الضرائب التي كانت تجبى بالنظام . وفضلا عن ذلك كانت تفرض ضرائب على فئات معينة من سكان البلاد لا تدفعها فئات أخرى مثل ضريبة اليهود وضريبة أرباب الاقطاعات وضريبة الشرطة .

ومما يجدر بالملاحظة أنه في بداية العصر الرومانى كان معدل الضرائب معتدلا لكن على

كل منهم ولذلك كانوا يوغلون في جمع الضرائب تفاديا لحدوث هذا العجز . ويحدثنا فيلون بأن قرى بأكملها هجرت بسبب ما أنزله جياة الضرائب من ارهاق بأهلها . وكان هؤلاء الجياة لا يتولون أمر ضريبة الحبوب إذ أنه حتى نهاية القرن الثاني كان أمناء المخازن (sitologoi) هم الذين يتسلمون هذه الحبوب ، على حين يبدو أن مهمة جياة الحبوب (praktores sitikon) كانت مقصورة

على جمع متأخرات هذه الضريبة . أما في القرن الثالث فإن الموظفين الذين كانوا يدعون (dekaprottoi) هم الذين كانوا مسئولين عن جمع هذه الضريبة ويتعذر علينا أن نتبين علاقتهم بأمناء المخازن وجياة الحبوب . وللتفرقة بين جياة الحبوب والجياة الذين كانوا يجيئون الضرائب التقدية أطلق على الفريق الأخير منذ عهد تراجان اسم جياة المال (praktores argyrikon) .

الفصل السادس

النظام القضائي

والآخر اغريقى أصدر بطليموس الثامن يورجيس الثانى فى عام ١١٨ ق . م . قرارا يقضى بأن لغة المقدم موضوع الخلاف هى التى يجب أن يقرر بموجبها نوع القانون الذى يطبق للفصل فى هذا الخلاف . ولنا نعرف الى أى حد طبقت هذه القاعدة فى مصر الرومانى وان كنا نعرف أن قاعدة مماثلة كانت تطبق على الأقل فى قضايا الزواج وذلك أنه فى حالة عقد زواج مصرى بين طرفين أحدهما مصرى والآخر اغريقى كانت أحكام القانون المصرى هى التى تطبق أما فى حالة عقود الزواج الاغريقى فإن أحكام القانون الاغريقى هى التى كانت تطبق .

وبطبيعة الحال ازاء ظهور عنصر جديد من السكان فى مصر الرومانى وهو عنصر المواطنين الرومان دخل القانون الرومانى مصر لتطبيقه على أولئك المواطنين وصدرت بعض القوانين لتنظيم العلاقات القانونية بين المواطنين الرومان وسكان مصر الذين كانوا أكثرهم فى نظر الرومان أجانب (peregrini) ، وكذلك ليان الاختصاصات القانونية التى أعطيت للحاكم العام واعادة تنظيم الهيئات

لقد مر بنا أن البطالة احتفظوا للمصريين، بقدر ما تسمح الظروف ، بقوانينهم التقليدية التى أطلق الاغريق عليها اسم « قوانين البلاد » . وتشير القرائن الى أن الرومان قد أبقوا على هذه القوانين بوجه عام ، اذ أنهم عدلوا بعضها مثل ما عدل البطالة أيضا بعضا آخر .

وقد عرفنا كذلك أن اغريق كل مدينة اغريقية وجمعية قومية كانوا يخضعون لمجموعة معينة من القوانين تعرف « بقوانين المواطنين » وانه من أجل التنسيق بين هذه المجموعات من القوانين وكذلك من أجل تنظيم معاملات الاغريق الذين لم يتنموا الى تلك المدن والجمعيات كان البطالة يصدرون أوامر ملكية مختلفة الأنواع . وقد أبقى الرومان على بعض هذه الأوامر الملكية كما أبقوا على قوانين الاسكندرية وبطوليميس وكذلك على قوانين قراطيس التى طبقوها فى انطينوؤبوليس ، لكنهم أدخلوا بعض التعديلات على القوانين المعمول بها .

وسبق القول بأنه تنظيما للفصل فى القضايا التى تشب بين طرفين أحدهما مصرى

القضائية التي كان من حقها الفصل في القضايا .

ومما يجدر بالملاحظة أن القوانين المحلية قد تأثرت بالقانون الروماني عن طريق تشريعات الأباطرة وقرارات الحكام وأحكام المحاكم .

اولا - القانون المدني :

١ - الأحوال الشخصية :

ولما كان الرومان مثل الاغريق يعتبرون المرأة قاصرا ومن ثم في حاجة الى وصي شرعي عليها في كل تصرفاتها فان المرأة المصرية لم تسترد في العصر الروماني مكانتها القديمة بل بقيت على حالها منذ ساوى البطالة بينها وبين المرأة الاغريقية . ولا سبيل الى الشك في أن المصريين كانوا يعرفون في العصر الروماني « الزواج الكامل » و « زواج المتعة أو التجربة » وهما نوعا الزواج اللذان سبق الكلام عنهما في سياق الحديث عن الزواج عند المصريين في عصر البطالة .

وكما كانت عليه الحال في عصر البطالة كان اغريق الاسكندرية وبطوليميس في العصر الروماني يحرمون عقدين أحدهما مدني والآخر ديني ، وكان باقي الاغريق يعرفون نوعين من العقود وهما « عقود الاتفاق » و « عقود المعاشرة » وكانا نوعين من التوثيق لنوع واحد من الزواج . لكن كثيرا ما كان يكتفى بتحرير « عقد الاتفاق » وحده دون تحرير « عقد المعاشرة أيضا » .

وكان يثبت قيام الزوجية عند الرومان المعاشرة الزوجية وعقد الزواج الذي كان يسجل في سجلات خاصة تعرف بسجلات الزواج .

ووفقا لأحكام القانون عند المصريين والاغريق والرومان سواء بسواء كان لكل من الطرفين حق الطلاق . وكان الطلاق يتم بمجرد انفصال الطرفين وتحرير وثيقة من صورتين يثبت فيها أنه لم يعد لأحد الطرفين حقوق قبل الطرف الآخر وبذلك كان يحق لكل منهما أن يعقد زواجا جديدا .

واذا كان مسموحا قبل العصر الروماني اتخاذ أكثر من زوجة واحدة فانه لم يعد عندئذ مسموحا بذلك لأي عنصر من عناصر السكان في مصر ، لكنه كان مسموحا لغير الرومان بتزواج الاخوة من أخواتهم الى أن اختفت هذه العادة القديمة بعد القرن الثالث الميلادي .

وتشير الترائن الى أن الزواج بين الاغريق والمصريين كان غير معترف به في الاسكندرية وقرطاج وبطوليميس بذليل أن هادريان أصدر قانونا لابطاحه في انطينوؤ پوليس وان لوائح الايديولوجوس كانت تعتبر الزواج بين « المواطنين » (astoi) والمصريين زواجا غير متكافئ . وتدل كثرة الزيجات المختلطة في الريف على أن القانون لم يحظرها هناك .

وأكثر حالات الزواج بين الرومان كانت بين طرفين رومانيين وتعتبر مشروعة (iusta matrimonia) ومع ذلك كثيرا ما تزوج مواطنون رومان من أجانب لكن هذه الزيجات كانت تعتبر غير مشروعة (iniusta matrimonia) وكان الأبناء ثمرة هذه الزيجات يعتبرون أجانب ويحملون أسماء أجنبية .

وفرق القانون عند المصريين والاغريق والرومان تفرقا واضحا بين الأحرار والعبيد.

للأبناء الأسبقية وأنصبة متساوية في وراثة آباءهم .

٢ - الأحوال العينية :

وكان المصريون والاغريق والرومان يتعاملون اما بمقتضى عقود مكتوبة أو اتفاقات شفوية . وفي حالة انكار دين عقد بمقتضى اتفاق شفوي كانت تتبع القاعدة المعروفة « البينة على من ادعى واليمين على من أنكر » .

وقد مر بنا أنه من أجل ضمان حقوق الدائنين كان القانون في عصر البطالمة يعترف بوسائل أخرى قديمة العهد غير تسجيل العقود والنص فيها على شروط جزائية . وقد بقيت هذه الوسائل جميعا معمولا بها في العصر الروماني بل ان ما لم يكن مألوفا منها بين الرومان مثل « البيع الوفاي » وما كانت اللوائح تحظر على المواطنين الرومان أتباعه مثل تسليم عقود ملكية العين المرهونة الى الدائن شاع استخدامه بين الرومان أنفسهم . وإذا كان البطالمة جعلوا سعر الفائدة $\frac{2}{3}$ شهريا أو $\frac{1}{4}$ سنويا فإن الرومان جعلوا هذا السعر $\frac{1}{3}$ شهريا أو $\frac{1}{12}$ سنويا . وفي حالة عدم الوفاء بالدين في الوقت المحدد كان يتعرض على المدين غرامة ينص عليها في العقد كانت عادة نصف قيمة الدين الأصلي .

وكان القانون عند المصريين والاغريق والرومان يعترف بتأليف شركات تجارية أو

وكان العبيد في العصر الروماني ثلاث فئات وهى عبيد الامبراطور وعبيد الأفراد وعبيد المعابد الذين خلفهم فيما بعد عبيد الكنيسة .

وقد كان من حق المصريين والاغريق والرومان عمل وصيات . وكانت وصايا الرومان تصرر باللاتينية ثم ترجم الى الاغريقية الى أن أصدر اسكندر سفروس قراره بتحرير وصايا الرومان باللغة الاغريقية على نحو ما كان يفعل المصريون والاغريق . وكانت وصايا الجنود الرومان وقدماء المحاربين تخضع لقواعد عسكرية خاصة . وفي حالة عدم وجود وصية كان القانون المصرى يربط الورثة طبقات تأتي في مقدمتها طبقة الأولاد ، وكان يحق للابن الأكبر أن يأخذ نصيبا يادل ضعف نصيب أخيه الأصغر الذى كانت أخته تتساوى معه في مقدار النصيب . وكان من حق الأحفاد الحصول على نصيب أبيهم اذا توفى قبل جدهم . وفي حالة عدم وجود وصية كان القانون الاغريقى يعطى الأبناء الأسبقية في وراثة آباءهم ، وكانت أنصبة الأبناء متساوية ويحق للبنات المشاركة في الارث اذا لم يكن قد أخذن مهورهن . وفي حالة زواج مواطنة من أجنبي كان قانون الاسكندرية لا يسمح لأبناء هذا الزواج بأن يرثوا أمهم . وفي حالة عدم وجود أبناء وأحفاد كان حق الارث يؤول الى الزوج أو الزوجة ثم يأتي بعد ذلك في المرتبة والد المتوفى . وكذلك أعطى القانون الروماني

صناعية أو غير ذلك لمباشرة أعمال عامة ، وخاصة . وكان يحدد علاقة الشركاء بعضهم ببعض عقد كتابي يثبت فيه حقوق كل شريك وواجباته . وقد حدد هذا القانون حقوق الطرفين اللذين يتعاقدان على استئجار أرض أو مبان أو عبيد أو ماشية أو سفن أو عمال ، وأباح لمستأجر الأرض أن يؤجرها من الباطن إلا إذا نص في عقد الإيجار الأصلي على خلاف ذلك .

وقد استمر المصريون في العصر الروماني يحررون عقدي المال والتنازل لكل صفقة من صفقات البيع . أما الأغريق فكانوا يكتفون عادة بعقد واحد يتضمن النص على استلام البائع ثمن العين المبيعة وتنازله عن كل حق له عليها . وكانت العقود لا تضمن للمشتريين حقوق ملكيتهم كاملة إلا إذا حررها الموظفون المختصون وأثبت انتقال الملكية في السجلات الخاصة بذلك وأديت الضريبة المقررة .

ثانيا - القانون الجنائي :

وكان القانون الجنائي في العصر الروماني يفرق بين ثلاثة أنواع من الجرائم وهي :
١ - الجرائم التي ترتكب ضد شخص الأفراد أو ممتلكاتهم . وكانت هذه الجرائم تشمل القتل والاعتداء على الغير بالقول أو الفعل أو الإشارة أو التهديد بالاعتداء ، واستخدام القوة لتحقيق مأرب معين ، والسرقه ، والحقا الضرر بممتلكات الغير

والنفس والتدليس . وكانت اقامة الدعوى في كل هذه الجرائم من شأن المتدعي عليه وأسرته . أما في حالات معينة مثل قتل الموظف فإن الدولة هي التي كانت تهيم الدعوى .

٢ - الجرائم التي ترتكب ضد الخزنة العامة وكانت تشمل التزوير في الحسابات واختلاس الأموال العامة والسرقه من ممتلكات الدولة أو ضياع الأباطرة . ولم يعد مخطورا في العصر الروماني استخدام المحامين في القضايا التي يختصم فيها الأفراد مع الخزنة العامة .

٣ - الجرائم التي ترتكب ضد الدولة وكانت تشمل جرائم الخيانة العظمى وإساءة استخدام الحقوق العامة والجرائم الدينية التي كانت معروفة في عصر البطلمة ، وكذلك حيازة الأسلحة دون ترخيص بذلك واعتداءات المصابات المسلحة التي كانت تهيم على وجهها في أنحاء البلاد .

ثالثا - الهيئات القضائية :

إن معلوماتنا عن النظام القضائي في مصر في عهد الرومان طفيفة جدا حتى أننا كثيرا ما نواجه مشاكل متعلقة به دون أن نستطيع ابداء رأى فيها ، لكننا نعرف على كل حال أن الحاكم العام كان على رأس هذا النظام وصاحب الكلمة العليا في كل أنحاء البلاد في القضايا المدنية والجنائية (jurisdictio) وكذلك (imperium mixtum) فكان

مارس وابريل للفصل في قضايا باقى المديريات
الا أنه كان أحيانا يرى داعيا لعقد مجلسه
القضائى فى أماكن أخرى سواء فى الدلتا أم
فى مصر الوسطى أم فى مصر العليا .

ولم يستأثر الحاكم العام بالفصل فى
القضايا اذ يرى بعض الباحثين ان محاكم
القضاة الاغريق (chrematistai) التى كانت
موجودة فى عصر البطالمة ظلت قائمة وان
الحاكم العام كان يعهد اليها فى الفصل فى
قضايا المستندات ، وان الأرخيديكاستس
أيضا كان يقوم بمثل هذه المهمة اما بمفرده
أو بالاشتراك مع محكمة القضاة الاغريق ،
وأن الايديولوجوس كان يفصل فى قضايا
الخزاة العامة .

وكان رؤساء الأقسام الادارية الرئيسية
(epistrategoi) ينبون عن الحاكم العام فى
الفصل فى القضايا فضلا عن انهم كانوا
يقومون بالتحكيم فى المنازعات . وكان حكام
المديريات (strategoi) أيضا يفصلون فى
القضايا ، واذا كانوا على مر الأيام فقدوا
هذا الاختصاص فانهم استمروا يؤدون
ما كانوا يقومون به منذ عصر البطالمة من
التحكيم فى المنازعات ، وتقديم القضايا
والمتهمين للمحكمة بعد الفصل فى محاولة
فض النزاع وديا والقيام بتحقيق مبدئى فى
القضايا ، والقاء القبض على مخالفى القانون.
وكثيرا ما كان الفلاحون يلجأون الى
شيوخهم ورجال الشرطة لفض منازعاتهم بدلا
من اتخاذ الاجراءات القضائية المعتادة .

يتمتع بحق مصادرة الأملاك والحكم
بالأشغال الشاقة فى المناجم والمحاجر وكذلك
الحكم بالاعدام ، ولم يكن هناك سبيل الى
الاستئناف من أحكامه سوى أمام الاميراطور.
وكان المجلس القضائى للحاكم العام
يتكون منه رؤوصفه رئيسا ومن مساعدين له
نعرف أنهم كانوا يختارون فى الولايات
الأخرى من جنسية المتخاصمين لكن ليس فى
استطاعة أحد أن يجزم بشئ فيما يتعلق بمصر
وان كنا نعرف أن المساعد الأول للحاكم العام
فى الشئون القضائية فى مصر كان
الديكايدوتس Dikaiodotes . ولنا نعرف
اذا كان لهذا الموظف اختصاص قضائى
مستقل أو اذا كان يستمد سلطته القضائية
من الحاكم العام لكن بما أنه لم يشترط فى
اختيار الحكام معرفة القانون وكانوا تبعيا
لذلك فى حاجة الى خبراء فنيين يعاونونهم فى
أداء مهمتهم القضائية فاننا نرجح أن
الديكايدوتس كان المستشار القانونى
للحاكم العام ويقوم بدور Legati iuridici
فى الولايات الرومانية الأخرى . وتحدث
الوثائق أيضا عن موظف قضائى آخر كان له
شأن كبير فى الشئون القضائية فى عصر
البطالمة وهو الارخيديكاستس .

وكان الحاكم العام يقدّم مجلسه القضائى
فى الاسكندرية فى شهرى يونية ويولية
للفصل فى قضايا مديريات غرب الدلتا ، وفى
پلوزيون فى شهر يناير للفصل فى قضايا
مديريات شرق الدلتا ، وفى منف فى شهرى

الفصل السابع

الحياة الاجتماعية

اولا - عدد السكان وحالتهم :

في عهد نيرون كان عدد سكان مصر عدا الاسكندرية يبلغ سبعة ملايين ونصف مليون نسمة وليست لدينا أى معلومات عن عدد سكان الاسكندرية في العصر الرومانى وان كنا نعرف أن الاسكندرية غدت في هذا العصر أكبر مركز تجارى في شرق البحر الأبيض المتوسط وأكبر مركز صناعى في مصر وثانى مدن الامبراطورية الرومانية ولذلك يحتمل أن عدد سكانها لم يقل كثيرا عن عدد سكان روما . ويبدو انه ازاء نشاط الاسكندرية الصناعى وراثتها ومباحج الحياة فيها وشظف الحياة وبؤسها في الريف المصرى أخذ كثيرون من أهل الريف يهاجرون اليها منذ القرن الثانى ما حدا بالامبراطور كركلا الى اصدار قرار في عام ٢١٥ بابعاد القرويين عن الاسكندرية . لكن لابد من أن هذه المدينة قد عانت كثيرا من المذابح وأعمال التدمير التى حطت بها من جراء العداء بين الاسكندريين واليهود وغضب كركلا على المدينة وثورتها ضد اورليانوس . ويبدو أيضا انه ازاء نشاط الاسكندرية التجارى

كان ينزل فيها عدد كبير من الأجانب الذين كانوا يعيشون فيها بصفة دائمة تقريبا .
وبينما كان أهل الاسكندرية يعيشون عيشة راضية هائلة لفرط نشاطهم الصناعى والتجارى مع قلة الأعباء الملقاة عليهم كانت حال أهل باقى البلاد ولا سيما المزارعين تسير من سيئ الى أسوأ بسبب تزايد التزاماتهم باطراد فترتنا وثائق القرن الثانى ازديادا مستمرا في عدد الذين كانوا يعربون من قراهم ، وعددا غير قليل من الأوامر التى كان الحكام يصدرونها لحث المزارعين على العودة الى مواطنهم ، وأمثلة كثيرة على الالتجاء الى سلاح الارغام لزراعة الأراضى المهجورة وملء المناصب المحلية والبلدية . وتدل القرائن على أنه في القرن الثالث هجرت قرى بأكملها تقريبا في القيوم ، وتفاقت صعوبة شغل المناصب المحلية والبلدية ، وازداد عدد الذين كانوا يعربون من مواطنهم ويتكسبون قوتهم من أعمال السطو والنهب . ولا أدل على هبوط مستوى المعيشة وفقر الأهالى في القرى من أن البيان الذى قدمه لموظفى التعداد رجل يملك عشر منزل يرنا أنه كان

« المواطنين الرومان » الذين تحدثت الوثائق عنهم في القرن الثالث كانوا من الاغريق والشرقيين والمصريين الذين اكتسبوا حقوق المواطنة الرومانية .

٢ - الاغريق :

(١) وضعهم وثنائهم :

كان الاغريق يتألفون من فريقين رئيسيين يعيش أحدهما في المدن الاغريقية ويعيش الآخر في المدن والقرى المصرية . وكان كل من هذين الفريقين يتألف من فئتين رئيسيتين ، فالفريق الأول كان يتألف من فئة مواطني المدن الاغريقية وفئة عامة الاغريق في هذه المدن . وكان الفريق الثاني يتألف من فئة عامة الاغريق وكانوا يعيشون كغيرهم من دون الاندماج في جماعات منظمة . أما الفئة الثانية فكانت أوفر حظا من الثراء والثقافة وحاشا كان يعيش عدد كاف من أفراد هذه الفئة كانوا منذ عصر البطالمة يكوّنون جاليات منظمة تنظيما دقيقا عملوا على أن يوفرُوا فيها من أسباب الحياة ما يفيض عن الحياة في المدن الاغريقية . ولما كان اليمينازيوم من أبرز مظاهر الحياة الاغريقية لأنه كان بمثابة المنتدى فضلا عن كونه مركزا للتربية البدنية والعقلية ، فانه حاشا أنشأ الاغريق مدينة . أو جالية أنشأوا كذلك جيمينازيوم . وكان هذا المركز الاجتماعي والثقافي والرياضي يتصل اتصالا وثيقا بمنظمة

يسكن في هذا الحيز الصغير ستة وعشرون شخصا . ولا شك في أن هذا المنزل لم يكن بناء ضخما وانما مثل غيره من عشرات المنازل القروية التي كشفت الحفريات عنها في قرية كرائيس (كوم أوшим) وهي مبنية من اللبن وتتألف من عدد من الغرف الصغيرة على النحو المألوف .

ثانيا - طبقات السكان :

درج الرومان منذ عهد أغسطس على تقسيم سكان مصر طبقات متباينة في المرتبة على النحو التالي :

١ - الرومان وكانوا الطبقة العليا في البلاد وقليل العدد اذ كانوا يتألفون من كبار الحكام وبعض رجال الأعمال وكذلك من قدماء المحاربين الذين منحوا حقوق المواطنة الرومانية عند تسريحهم ورغبوا في الاستقرار في مصر . وقبل ادماجهم في هذه الطبقة كان يمين فحص (epikrisis) حالة كل منهم لكي يتمتعوا هم وأولادهم بالحقوق والامتيازات التي كان أفراد هذه الطبقة يتمتعون بها ، وكانت هذه الحقوق والامتيازات تشبه ما كان المقدونيون يتمتعون به في عهد البطالمة ، ولم يكونوا خاضعين لسلطة القواد في المديرية التي كانوا يعيشون فيها وانما لسلطة حكام الأقسام (epistrategoi) والحاكم العام لمصر . ومما يجدر بالملاحظة أن غالبية

تدريب الشباب ، وكان التحاق الفتى الاغريقى بهذه المنظمة فى الرابعة عشرة من عمره شرطاً أساسياً لادراج اسمه فى قائمة مواطنى المدينة أو الجالية وللسماع له بدخول الجينازيوم .

ومما يجدر بالملاحظة أن الجاليات الاغريقية كانت لا تتألف أصلاً من الاغريق لكن القرائن تشير الى أنه فى أواخر عصر البطالمة كان من الممكن أن يندمج فيها عدد من الأغراب ممن توافرت فيهم شروط معينة لعل الثقافة الاغريقية كانت فى مقدمتها. ونعتقد أنه للتمييز بين الفريقين كان الاغريق من أعضاء الجالية يدعون «أهل الجينازيوم» (hoi apo gymnasiau) وغيرهم من أعضائها المتأخرين يدعون «الشركاء فى عضوية الجالية» (sympolitcuomenoi) ولما كان أعضاء الجاليات الاغريقية قد أصبحوا فى العهد الرومانى يؤلفون طبقة تتمتع بامتيازات معينة وكان التسجيل فى أى طبقة من الطبقات الممتازة يقتضى فحص حالة الراغبين فى ذلك وثابت انتماء الأبوين الى تلك الطبقة فانه يبين من ذلك أنه لم يعد ميسوراً اندماج غرباء متأخرين فى عداد الجاليات الاغريقية .

ويبدو أنه من أجل المحافظة على الحضارة الاغريقية فى المديرىات ، وتوفير لون من الحياة يوائم الاغريق ويمائل ما كانوا يستمتعون به فى المدن الاغريقية فى مصر

وبلاد الاغريق وآسيا الصغرى وسوريا ، وكذلك من أجل رفع مستوى عواصم المديرىات ، عمل الرومان على لم شعث الجاليات الاغريقية وتركيزها فى عواصم المديرىات . ولضمان تحقيق ذلك ألفوا ما كان يوجد من الجينازيا فى القرى وأضفوا صفة رسمية على جينازيا عواصم المديرىات وأنشأوا فى تلك العواصم حمامات عامة وأضاءوا شوارعها ليلاً . واعتبر الرومان أعضاء الجاليات الاغريقية — سواء أكانوا يعيشون من الأصل فى تلك العواصم أم انتقلوا للمعيشة فيها — مواطنى تلك العواصم ، كما اعتبروا «أهل الجينازيوم» أرفع أولئك المواطنين قدراً فكانت المناصب البلدية لا تسند الا اليهم . ومما يجدر بالملاحظة : أولاً — أن مواطنى عاصمة أى مديرية لم يشملوا كل سكان تلك العاصمة وحتى وإن كانوا من الاغريق . وثانياً — أن أولئك المواطنين كانوا يطالبون الرومان بأعفائهم اغفاء كاملاً من دفع ضريبة الرأس على أساس أنهم من سلالة أرباب الاقطاعات. ولتفسير هذا المطلب يجب أن نذكر شيئين : وأحدهما أن أغلب أعضاء الجاليات أن لم يكن كلهم كانوا أصلاً من رجال الجيش وتبعاً لذلك كانوا من سلالة أرباب الاقطاعات . والثىء الآخر انه اذا كان الرومان قد نزعوا ملكية أراضى بعض أرباب الاقطاعات فانهم ثبتوا ملكية أراضى البعض الآخر ومنحوهم

العواصم وكذلك سكان القرى فكانوا يدفعونها كاملة . ومعنى ذلك أن الحكومة الرومانية كانت تقسم الاغريق ثلاث فئات ، كانت احداها تشمل مواطنى المدن الاغريقية وفيما يبدو أيضا سلالة أرباب الاقطاعات فى القيوم ، وكانت الحكومة الرومانية تضمهم فى مصاف المواطنين الرومان وتمفيهم من ضريبة الرأس أعفاء كاملا ، أما الفئة الثالثة فكانت عبارة عن مواطنى عواصم المديرىات وكانت الحكومة تعتبرهم أقل مكانة من الفئة السابقة وتفرض عليهم دفع ضريبة الرأس مخفضة . أما الفئة الثالثة فكانت تشمل عامة الاغريق من سكان القرى وعواصم المديرىات والمدن الاغريقية على حد سواء وكانت الحكومة تفرض عليهم دفع ضريبة الرأس كاملة .

وينهض هذا دليلا على مدى اجلال الرومان للحضارة الاغريقية ورغبتهم فى التمييز بين أكثر الاغريق تحضرا من ناحية وبين عامة الاغريق وجموع المصريين من ناحية أخرى . فلا عجب أن استبقى الرومان اللغة الاغريقية لغة رسمية للبلاد فلم تستعمل اللاتينية إلا فى الجيش أو فى اللوائح المتعلقة بالقانون الرومانى . وفضلا عن ذلك احتفظ الرومان للاغريق بالمناصب الكبرى التى تلى المناصب الرئيسية التى احتفظوا بها لأنفسهم . وقد كانت لدى الطبقات الممتازة من الاغريق فرص واسعة للثراء لكن التبعات الثقيلة التى ألقيت عليهم أبهتت كاهلهم

امتيازات معينة كان من بينها فيما يبدو الاعفاء من ضريبة الرأس أعفاء كاملا .

ويرى فريق من الباحثين أن الحكومة الرومانية كانت تفرق تفرقة واضحة بين الاغريق الذين كانوا يعيشون فى مدن مصر الاغريقية ، وكذلك الاغريق والمتأخرين الذين كانوا ينزلون فى عواصم المديرىات من ناحية ، وبين المصريين من ناحية أخرى باعتبارهم *dediticii* ، أى الأهالى الذين خضعوا للرومان بعد الفتح بلا قيد ولا شرط فوضعهم فى أسفل درك وفرضوا عليهم كافة الالتزامات وخاصة ضريبة الرأس وكانت تعتبر رمزا مميزا لخضوعهم واستسلامهم . وقد اتخذ فريق آخر من الباحثين من المعلومات المستمدة من الوثائق البردية عن ضريبة الرأس أساسا للمناداة برأى آخر نجده وفحواه أن الحكومة الرومانية كانت تعتبر جميع سكان مصر « مصريين » أو بمباراة أخرى أجانب (*peregrini*) باستثناء المواطنين الرومان ومواطنى الاسكندرية وفيما يرجح مواطنى قرايطس وبطولييس وانطينوؤ پوليس وسلالة أرباب الاقطاعات فى القيوم وكذلك عددا معينا من كهنة كل معبد ، وأن هؤلاء جميعا أعفوا من دفع ضريبة الرأس التى كان باقى سكان البلاد يدفعونها ، غير أن أولئك الباقيين لم يدفعوا هذه الضريبة بمعدل واحد إذ أن مواطنى عواصم المديرىات كانوا يدفعونها مخفضة أما باقى سكان هذه

وأوفى في المدن الاغريقية الأخرى التي كانت معاقل قديمة للحضارة الاغريقية وذات تقاليد راسخة وتضم أعدادا أكبر من الاغريق ويتيسر فيها المزج بين الاغريق والمصريين على نطاق أوسع . لعل السبب اذن في إباحة التزاوج في أنطينوؤ بوليس هو انه لم يتيسر اجتذاب عدد كاف من الاغريق الى هذه المدينة مما اقتضى الاعتماد في تكوين هيئة مواطنيها على كثير من المصريين الذين لا بد من أنهم كانوا من المتأخرين تيسيرا للتآلف بينهم وبين رفاقهم من الاغريق . ومن أجل ضمان وحدة المدينة ونموها نص في دستورها على امكان التزاوج بين العنصرين . ونعتقد أن لهذا النص دلالة ذات مغزى ، فهذا النص ينطوى ضمنا على أن التزاوج كان غير مشروع على الأقل في المدن الاغريقية الأخرى والا لما نص على تحليله في انطينوؤ بوليس . بقي أن تتساءل عما اذا كان التزاوج محظورا خارج المدن الاغريقية الثلاث الأخرى (الاسكندرية وقرطيس وبطوليميس) ؟

يتبين مما أسلفنا ، أولا أنه في العصر الروماني كان يعيش خارج هذه المدن الاغريقية الثلاث فريقان من الاغريق كان أحدهما عبارة عن مواطني عواصم المديرية الذين كانوا يؤلفون طبقة ممتازة وكان الفريق الآخر عبارة عن الاغريق الذين لم يكونوا أصلا أعضاء في جاليات اغريقية أو كانوا أعضاء في جاليات وآثروا البقاء في قراهم على

واستنزفت مواردهم على مر الزمن . ولعل أسعد الاغريق حظا كانوا مواطني المدن الاغريقية بوجه عام والاسكندرية بوجه خاص . ومع ذلك فإن أولئك المواطنين لم ينظروا بعين الرضى الى حكم الرومان فقد سبقت الإشارة الى أن عداء الاسكندرين لليهود كان يخفى في طياته عداءهم للرومان ، وذلك لأن معاداة اليهود كانت أسلم عاقبة من مناصبة الرومان عداء سافرا . وسبقت الإشارة كذلك الى أن «أعمال الاسكندرين» التي صادفت روجا كبيرا لا في الاسكندرية فحسب بل في كل أنحاء البلاد كانت تعبر عن كراهية الاغريق الشديدة لليهود وكراهيتهم الأشد للرومان . وهذا أبلغ دليل على أن الاغريق بوجه عام كانوا يكرهون الحكم الروماني كرها شديدا ويتمنون زواله .

وتحدثنا وثيقة من القرن الثاني للميلاد بأن التزاوج بين الاغريق والمصريين كان يعتبر غير مشروع في قرطيس ، ومن المرجح أن ذلك كان الحال أيضا في الاسكندرية وبطوليميس بسبب الرغبة في المحافظة على العنصر الاغريقي . فلماذا اذن أبيع التزاوج في انطينوؤ بوليس ؟ يرجع البعض أن يكون السبب في ذلك هو رغبة الامبراطور هادريان ، مؤسس هذه المدينة ، في صلب المصريين بصفة اغريقية عن طريق مزجهم مع الاغريق في بيئة تسودها التأثيرات الاغريقية لكن لو صح أن هذا كان الهدف الحقيقي لكان تحقيقه أتم

ولا جدال أيضا في أن الأدب والفنون كانت
أسمى مظاهر هذه الحضارة التي ظلت
الاسكندرية أهم مراكزها في العصر الروماني
وبفضلها بقيت الحضارة الإغريقية متعشة في
مصر طوال هذا العصر . فقد شهدت
الاسكندرية عندئذ نشأة فلاسفة وكتاب
وجغرافيين مثل فيلون واخيلس ثايبوس
وبطليموس ، وكان للأقاليم أيضا نصيبها في
هذه الحركة الأدبية فقد ولد العالمان اثينايبوس
وبولوكس في قنطاطيس والفيلسوف فلوطين
في أسبوط (ليكوپوليس) . والبرديات
الوقيرة التي كشف عنها في أوكرين ينخوس
(البهنسة) — وكانت عاصمة إحدى
مديريات مصر الوسطى — خير شاهد على
شفق المثقفين في هذه العاصمة الريفية بقرأة
مختلف ألوان الأدب الإغريقي الى حد يثير
الدهشة . فالبرديات لا تقتصر على عيون
الأدب الإغريقي القديم مثل أشعار هوميروس
وقصائد هيسود بل تتضمن كذلك أغاني
سافو وروايات مناندر وقصائد كاليماخوس
فضلا عن كثير من المؤلفات التي كان بعض
الباحثين المحدثين يظنون أنها لم تكن متداولة
عندئذ مثل أجزاء من قصائد الشعراء الغنائيين
كأناشيد الشكر وغيرها من منظومات بندار
والشعراء المعاصرين وكذلك روايات
ايسخيلوس المفقودة وروايات سوفوكليس
ويوريبيديس واريستوفانيس . ولما لم تكن
لاوكسينخوس أى ميزة خاصة على أى

الاتقال الى عواصم المديريات وتيسيرا
للكلام عن أفراد هذا الفريق فلنطلق عليهم
عامة الإغريق . وثانيا أن التسجيل في طبقة
من الطبقات الممتازة كان يقتضى بحث حالة
الراغبين في ذلك للتأكد من انتماء الأبوين في
كل حالة الى تلك الطبقة . وإذا جاز أن
القانون كان لا يحظر التزاوج بين مواطني
عواصم المديريات وبين المصريين فانه كانت
تحظره مراعاة صوالح أبناء أولئك المواطنين،
أى ضمان انتمائهم الى الطبقة الممتازة . والواقع
أن لوائح الايديولوجوس لا تدع مجالا
لشك في أن التزاوج كان محظورا بين الذين
ينتمون الى طبقات اجتماعية مختلفة . وبما
أن عامة الإغريق لم ينتموا الى طبقة اجتماعية
ممتازة . فانه لم يحظر تزاوجهم مع المصريين
قانون ولا مراعاة صوالح . ولعلمهم نتيجة
لطول استقرارهم في البلاد وعدم ممارستهم
أساليب الحياة الإغريقية مع اختلاطهم بأهالى
البلاد وتمبدهم الى الالهة المصرية أصبحوا
شديدي الشبه بالمصريين وتزاوجوا معهم ولم
ينقض وقت طويل قبل أن تستوعبهم الأمة
المصرية فيمن استوعبتهم .

(ب) حضارة الإغريق :

ولا جدال في أن المدارس والمعاهد
الإغريقية كانت أهم دعامة للحضارة الإغريقية
فهي التي كانت تفتح للناس آفاق الفكر
الإغريقي وتغذى عقولهم وهوسهم بشارة

التعليم فقد كان التلاميذ يكلفون بنقل بعض الأبيات للتسرين على كتابتها أو شرحها والتعليق عليها أو لتكون مادة لدرس في الأخلاق . وكان يعنى بهذه الناحية عناية كبيرة فقد كان المدرسون يختارون كثيرا من الحكم والأمثال لتسرين التلاميذ على المطالعة .

ويبدو أن المرحلة الثانية كانت مقصورة على أبناء الصفوة الممتازة في عاصمة كل مديرية وهى التى كان يطلق عليها « أهل الجينازيوم » فقد كانت تلك الطبقة تتألف ممن التحقوا في صباهم بمنظمة تدريب الشباب وتعلموا في الجينازيوم اذ كان الالتحاق بهذه المنظمة يخول حق الالتحاق بالجينازيوم ويقتضى اثبات اتماء الأدب الى هذه المنظمة وانحدار الابن من أبوين حرين . وكان التلاميذ يدرسون في هذه المرحلة النحو والبلاغة والأدب والفلسفة والرياضيات . ويبدو أن الذين كان يعز عليهم دخول الجينازيوم لكن مواردهم كانت تسمح لهم بمتابعة الدراسة كانوا يلجأون الى مدرسين خصوصيين لهذا الغرض . وكان ذلك أيضا حال الذين يريدون تعلم مواد خاصة مثل الموسيقى أو الاختزال . وتحدثنا بردية بأن أحد مواطنى أوكسيرينخوس أرسل عبده لتعلم الاختزال على يدى معلم مختص حدد مدة الدراسة بعامين على أن يقتضى أجره على ثلاث دفعات ، كانت أولاها في البداية والثانية والثالثة عند بلوغ العبد مرحلتين معينتين من التقدم .

عاصمة أخرى من عواصم المديريات فلا بد من أن الحال كان مماثلا فيها جميعا وهذا يدل على أمرين وأحدهما وجود جمهور كبير من الشعراء وتبعا لذلك وجود تجارة رائجة في الكتب ، والأمر الآخر أنه كان في متناول المثقفين في طول البلاد وعرضها مجموعة كبيرة من المؤلفات الاغريقية التى لم يصلنا منها الا قدر طفيف .

وبقدر ما كانت الأمية فاشية بين عامة الأغريق كان أثرياؤهم وأهل الطبقة الوسطى منهم يقبلون على التعليم . وكان التعليم الاغريقى يعنى بتربية الجسم والعقل معا ، وكانت التربية البدنية تشمل الألعاب الرياضية وكذلك التدريبات شبه العسكرية الخاصة بالشباب . أما التربية العقلية فكانت على ثلاث مراحل يباشر أولاها المدارس الأولية ويرجح أنها كانت من الطراز الاغريقى المؤلفون ونستطيع أن تبين مما عثر عليه من الأدوات التى كان التلاميذ يستخدمونها بكثرة (كسر الفخار والألواح الخشبية المكسوة بالشمع والأوراق البردية) انهم في المرحلة الأولية كانوا يتعلمون القراءة والكتابة تدريجيا بادئين بالحروف الأبجدية فتكوين المقاطع فالكلمات فالجمل ثم نقل فقرات من كتب معينة والتسرين على الاملاء والانشاء . وكان التلاميذ يدرسون الأدب والنحو والحساب . وكانت أشعار هوميروس تستخدم على نطاق واسع في كل مراحل

وفضلا عن ذلك فانه في الأعياد الدينية وأعياد جلوس الأباطرة على العرش وأعياد ميلادهم كانت تقام حفلات عامة تتخللها الاستعراضات والمهرجانات . والى جانب ذلك كانت تقام من حين لآخر حفلات رياضية يتبارى الناس فيها في مختلف الألعاب الرياضية من جرى وملاكمة ومصارعة وما الى ذلك . وكانت توجد حتى في عواصم المديرية مسارح أو قاعات للموسيقى كانت تمثل فيها عادة الكوميديات الشعبية والتثيليات الهزلية ومن حين لآخر روايات من التراجم الكلاسيكية ومن « الكوميديا الجديدة » . وكانت أيضا تجوب البلاد فرق للموسيقى والرقص والألعاب البهلوانية .

٣ - اليهود :

لقد مر بنا عند الكلام عن عصر البطالمة أن اليهود كانوا ينتشرون في مختلف أرجاء البلاد لكن أكثرهم كانوا يعيشون في الاسكندرية وأن البطالمة منحوا الجالية اليهودية في الاسكندرية قسما من الحكم الذاتي لم يمنحوه لأى جالية أخرى في أى مدينة اغريقية لكنهم لم يمنحهم حقوق المواطنين . وفي كنف الرعاية التي استظل اليهود بها في عهد أكثر ملوك البطالمة ازدهرت حالهم وزاد عددهم حتى بلغوا في أوائل عهد الرومان مليون نسمة كان خمسهم تقريبا يعيش في الاسكندرية . وقد عرفنا أن الرومان

أما المرحلة الثالثة أو مرحلة التعليم العالي فيبدو أنها كانت مركزة في الاسكندرية وإن كانت الوثائق تشير الى وجود أساتذة جامعة الاسكندرية في أنحاء مختلفة في البلاد . وقد كانت جامعة الاسكندرية أساسا مهذا للبحث أكثر منه للتدريس ويحتمل أنه كان متروكا لأساتذتها مطلق الحرية في أن ينصرفوا الى البحث كلية أو في لقاء المحاضرات الى جانب القيام بأبحاثهم . لكن في القرن الثالث عندما أوقفت الحكومة الاتفاق على الجامعة لم يجد الأساتذة أمامهم مفرًا من التدريس أو أداء أى عمل آخر لتكسب قوتهم . فوجد مثلا أحد أساتذة الجامعة يتولى منصب قائد مديرية القيوم ولا جدال في أنه كان يتعذر القيام بمهمة التدريس بانتظام في الاسكندرية في خلال الأعوام الثلاثة التي تولى فيها منصبه الإداري في القيوم . ومنذ أسس پنتانيوس (Pantaenus) المدرسة المسيحية الكبرى في الاسكندرية في القرن الثاني لم تمد الجامعة المركز العلمى الوحيد هناك ، فقد قامت المدرسة على أكثاف أساتذة عظام نافسوا أساتذة الجامعة الوثنيين وكان لنشاطهم العلمى آثار ملموسة ونتائج باقية على الزمن . ويتبين من الوثائق البردية أن الاغريق بوجه عام كانوا يميلون الى اشاعة البهجة في نفوسهم باقامة مختلف الولائم للغذاء أو العشاء وإقامة الحفلات الخاصة بأعياد الميلاد أو المناسبات الاجتماعية الخاصة الأخرى .

٣ — أرباب المهن الوضيعة والعبيد المحررين .
 وإذا كان أكثر يهود الريف ثراء حاولوا
 التشبه بالاغريق فانه لم يسمح لهم بالاندماج
 في المجتمع الاغريقى . أما جموع يهود الريف
 وكانوا يشاركون المصريين بيثهم ويمارسون
 المهن والحرف ذاتها فان القرائن تدل على أنهم
 تشبهوا بالمصريين فشاعت الأسماء المصرية
 بينهم بل عثر في مصر الوسطى على تابوت
 خشبى يحمل نقوشا عبرية ويحتوى على
 مومياء محنطة كما عثر أيضا في الفيوم على
 موميات تحمل صور أصحابها وأسماء يهودية،
 ومع ذلك ازاء قلة الأدلة التي لدينا يصعب
 الجزم بأن كل يهود الريف قد تأثروا بالبيئة
 المصرية الى حد أنهم كانوا جميعا يحنطون
 جثث موتاهم . فقد توافرت لهم في الريف
 لمساب الاحتفاظ بدينهم ومتابعة حياتهم
 الخاصة اذ أن القرائن تشير الى أنهم في
 الوجهين البحرى والقبلى كانوا ينظمون في
 جاليات لكل منها بيعتها والى انهم في بعض
 المدن مثل ارسينوى وأوكسيرينخوس وادفو
 كانوا يقيمون في أحياء خاصة بهم . وتشير
 القرائن أيضا الى أن ثورة ١١٥ — ١١٧ لم
 تقض الى القضاء على المجتمع اليهودى في
 الريف المصرى ، وكل ما فى الأمر أن هذا
 المجتمع قد أصابه عندئذ من الكوارث
 ما تطلب وقتا طويلا ليميد بناء كيانه ويستأنف
 نشاطه من جديد .

وإذا كان الرومان قد أظهروا عطفهم على

أقروا الامتيازات التي اكتسبتها الجالية
 اليهودية في الاسكندرية منذ عهد البطالة
 لكنهم فرضوا على يهود هذه الجالية ويهود
 مصر جميعا أداء ضريبة الرأس كاملة .

ويحدثنا فيلون بأن يهود الاسكندرية
 كانوا يتكونون من الفئات التالية :
 ١ — أصحاب رؤوس الأموال ٢ — المشتغلون
 في النقل البحرى ٣ — تجار التجزئة
 ٤ — الصناع وأصحاب الحرف
 ٥ — المشتغلون بالزراعة في الأراضى المحيطة
 بالاسكندرية . وتشير الدلائل الى أنه منذ
 عصر البطالة كان يهود الاسكندرية يميلون
 الى اتخاذ أسماء اغريقية وارتداء ملابس
 اغريقية ويقبلون على تعلم الاغريقية والتزود
 من الثقافة الاغريقية . وإذا كان بعضهم قد
 انصرفوا عن اليهودية أو صابوا فان أغلبهم
 استمسكوا بديانتهم وحرصوا على مراعاة
 تقاليدهم وعاداتهم . وإذا أضفنا الى ذلك
 ممالأتهم للرومان أدركنا لماذا كان اليهود في
 نظر الاغريق عنصرا غريبا عنهم كريها اليهم
 لا يقبلونه في مجتمعهم ويرون الخير كل الخير
 في قطع دابرهم مما أفضى الى تلك المنازعات
 الدامية التى سبق الكلام عنها .

وكان المجتمع اليهودى خارج
 الاسكندرية يتكون من الفئات التالية :
 ١ — أصحاب الأراضى ٢ — أصحاب المهن
 الحرة من المشتغلين بالتجارة وأعمال النقل
 فى النيل ومن موانى البحر الأحمر واليهما

معبد من دفع ضريبة الرأس فانها عملت بعد ذلك على اقصاء هذا العدد . ولا جدال في أن الغالية العظمى من رجال الدين المصريين احتفظوا بثقافتهم القديمة الخاصة التي كانوا يتوارثونها ويتعاونون على المحافظة عليها ويعملون على بث تعاليمها في نفوس مواطنيهم . ومع ذلك يصعب أن تتصور أن النابيين منهم على الأقل لم يأخذوا بقسط من الثقافة الاغريقية .

وكانت تلى هذه الفئة في الأهمية فئة أصحاب الأراضي وكان أفرادها على شيء من اليسر ودأب كثير منهم على التشبه بالاغريق فتعلموا الاغريقية واتخذوا أسماء اغريقية وملابس اغريقية وتزوجوا مع عامة الاغريق المنتشرين حولهم في أرجاء البلاد . ومع ذلك لم تكن صنعتهم الاغريقية الا طلاء بخارجيا فقد كان من المسير فصح صلتهم بالماضي وتغير طابع عقليتهم أو دخال نفوسهم بسبب استمساكهم بديانتهم التقليدية . وعلى كل حال من المرجح أن صنعتهم الاغريقية لم تكسبهم أى ميزة من ناحية وضعهم القانوني بمعنى أن الحكومة الرومانية لم تساومهم بمواطني المدن الاغريقية ولا حتى بمواطني عواصم المديرات ، ولم تعتبرهم الا مصريين عليهم ما على سائر المصريين من تبعات . بل لعلهم من هذه الناحية كانوا أسوأ حالا من غيرهم من المصريين إذ أن الأمر في حالهم لم يقف عند حد أداء الضرائب المفروضة عليهم

اليهود . بالاعتراف لهم بامتيازاتهم القديمة فإن اليهود لم يرضوا عن الرومان لأنهم رفضوا ادماج يهود الاسكندرية في عداد مواطني تلك المدينة ولم يحموهم من عداة الاسكندرانيين لهم ورفضوا على يهود مصر ضريبة الرأس كاملة ، وكالوا لهم ضربات شديدة منذ ثورة فلسطين في عام ٦٦ مما أفضى الى ثورتهم الخطيرة في عهد تراچان التي كانت محاولة يائسة جريئة للتخلص من نير الحكم الروماني . ولا يدل استسلام اليهود بعد ذلك ومسالمتهم للرومان على رضائهم عن الحكم الروماني بقدر ما يدل على رضائهم بحكم الظروف التي كانت أقوى منهم .

٤ - المصريون :

(١) فئاتهم :

كان المصريون في العصر الروماني يتألفون من عدة فئات ، كانت فئة الكهنة أعظمها شأنًا وأرفعها مقامًا وأوسمها نفوذًا مما حدا بالرومان الى اقتفاء أثر البطلة الأوائل في اضعاف قوة رجال الدين المصريين . فاتزعوا ملكية جانب من أراضي المعابد وأسندوا الى الحكومة ادارة جانب آخر من هذه الأراضي ووضعوا رجال الدين تحت سيطرتهم وأقصوا عدد المعابد التي تتمتع بحق حماية اللاجئين اليها . وإذا كانت الحكومة الرومانية قد أغتت أول الأمر عددا معينًا من كهنة كل

المصريين وكانت غالبيتهم العظمى تشغل بالزراعة وكثيرون منهم يمارسون مختلف الحرف والصناعات . وقد فرض الرومان عليهم جميعا كافة الالتزامات وأداء ضريبة الرأس كاملة وحرموا عليهم استعمال اللغة الديموتيقية حتى في عقود معاملاتهم الخاصة.

(ب) حضارة المصريين :

وإذا كانت الأمية فاشية بين عامة الأغريق فلا جدال في أنها كانت فاشية كذلك بين جموع المصريين الذين استمروا يعيشون كما كان آجداهم يعيشون من قبل ، محتفظين بماداتهم وتقاليدهم ، مستمسكين بديانتهم الى أن اعتنقوا المسيحية طوعا أو كرها .

وهكذا يبدو أن الغالبية العظمى من المصريين كانت تعيش بمعزل عن الحضارة الاغريقية فلم يظفر بحظ منها الا قلة قليلة . وإذا كانت المعابد الكبرى قد احتفظت بالمدارس الملحقة بها فقد انقضى ذلك العهد الزاهر الذي بلغت فيه بعض هذه المدارس شأواً بعيدا ونزلت مدارس المعابد عن تلك لمكانة السامية لجامعة الاسكندرية ومدرستها المسيحية الكبرى . وازاء اقبال الموسرين من المصريين على التعليم الاغريقي وتفشى الأمية بين جموع المصريين وتحظير استعمال الديموتيقية حتى في العقود الخاصة لا يبعد أن تكون سوق المدارس الأهلية القديمة قد كسدت الى حد اضطرت معه الى

بل كان يتعدى ذلك الى الاسهام في زراعة الأرض المهجورة وأداء الضرائب المفروضة عليها . وفضلا عن ذلك كانت الحكومة تختار منهم صغار موظفيها المحليين لئلاهمم بالاغريقية ولما لديهم من أملاك كانت تستطيع أن تستوفي منها استحقاقاتها في حالة قصورهم عن النهوض بالتزامات وظائفهم على نحو يحقق لها أغراضها كاملة . ولعله كان يكون جانبا من هذه الفئة فئة المحاربين المصريين التي ارتفع شأنها في الشطر الثاني من عصر البطالة ومنح أفرادها اقطاعات لا بأس بها . وعلى كل حال فإنه لم يعد لقوة المحاربين المصريين القديمة كيان مستقل في العصر الروماني فقد منع المصريون من الانخراط في سلك الفرق الرومانية حتى في القرن الثاني عندما اضطر الرومان الى التجنيد محليا فالرومان لم ينسوا ما حدث في عصر البطالة عندما أدى الاعتماد على المصريين في موقعة رفح (عام ٢١٧ ق.م) الى انعاش الروح القومية في البلاد واندلاع لهيب الثورات الوطنية ضد البطالة . ولذلك كان التجنيد المحلي في العصر الروماني — على الأقل حتى منح المصريون حقوق المواطنة الرومانية بمقتضى دستور كركلا — مقصورا على الاغريق والشرقيين المقيمين في مصر . ومع ذلك كان يسمح للمصريين بالعمل في أسطول سينوم فقط .

وكان يأتي في مؤخرة المؤخرة عامة

عندما ثارت هيرودونبوليس (تل المسخوطة في شرق الدلتا) زحف عليها كورنيليوس جالوس وأخضعها .

ولا تذكر المصادر القديمة نشوب ثورات عامة بين المصريين بعد ذلك الا الثورة المعروفة « بحرب الرعاة » التي وقعت في عام ١٧٢ في منطقة الدلتا الساحلية شرقي الاسكندرية .

وقد تزعم هذه الثورة كاهن مصري يدعى اسيدوروس واشترك فيها جموع كبيرة من المزارعين؛ تمكنوا من القضاء على الحامية الرومانية في منطقتهم وكذلك من هزيمة الكتائب الرومانية التي تصدت لهم ، حتى خيف من وقوع الاسكندرية في قبضتهم مما اقتضى استدعاء نجدة من سوريا خف على رأسها افيديوس كاسيوس حاكم تلك الولاية (عام ١٧٥) . وقد لجأ افيديوس الى حيلة المفاوضات حتى نجح في بث الفرقة بين صفوف الثوار ثم قاتلهم متفرقين واتصر عليهم فنادت به الفرق السورية امبراطورا لكنه لم يلبث أن لقي حتفه بعد ذلك بقليل . وليس أبلغ في الدلالة على سوء الحكم الذي أقامه الرومان في مصر من أنه لم يصادف رضا من أى فريق ممن كانوا يعيشون في مصر عندئذ سواء أكانوا من الاغريق أم اليهود أم المصريين .

اغلاق أبوابها . ولعل أهم ما صلب انتشار المسيحية في مصر الى جانب انشاء المدرسة المسيحية الكبرى في الاسكندرية كان قيام بعض المدارس لاعداد القساوسة واستبدال الانجيل بهوميروس في المدارس التي كانت منتشرة في عواصم المديرية وسبق الكلام عنها في معرض الحديث عن التعليم الاغريقي.

(ج) ثورات المصريين

وبرغم الفشل المرير الذي انتهى اليه كفاح المصريين ضد البطالة ، وبرغم القوة الكبيرة التي وضعها الرومان في مصر فانه لم تكد تمضي شهور قليلة على الفتح الروماني حتى هب المصريون ثائرين على الغزاة الجدد. وقد رفع لواء الثورة ضد الرومان منطقة طيبة التي مر بنا أنها أقضت مضاجع البطالة بتزعما الحركات الثورية ضدهم مما حدا ببطلميوس التاسع الى شن حرب ضروس على العاصمة الوطنية القديمة طيبة وتخريبها تخريبا . ويبدو أن الثورة الجديدة بلغت من الخطورة حدا اضطر معه أول حاكم روماني لمصر (كورنيليوس جالوس) الى تجريد حملة قوية لقمعها . ويبدو كذلك أن الثورة لم تقتصر على مصر العليا بل أسهمت فيها الدلتا أيضا اذ أن استرابون يحدثنا بأنه

الفصل الثامن

الآداب والعلوم والفنون

انطونيوس پولون ، أو ليعرضوا مواهبهم في سوقها العملية مثل ديون وإليوس - اريستيدس . وذلك فضلا عن الكثيرين من الطلاب الأجانب الذين ظلوا يقصدون الاسكندرية لتلقى العلم فيها وخاصة الطب حتى أواخر القرن الرابع على الأقل .

اولا - الآداب

١ - دار العلم (الجامعة) والمكتبة :

وقد استمرت الجامعة مدة طويلة مركزا للبحث العلمي ومقرا للعلماء تستضيفهم فيه الدولة على نفقتها وتجري عليهم المرتبات . واذا كان الأصل في التعيين في الجامعة أن يتوقف على مكانة الشخص العلمية أو الأدبية فإن القرائن توحى بأن المعايير لم تلبث أن تغيرت فمثلا عين هادريان رجلا يدعى بانكراتس كل ما يعرف عنه أنه سجع بحدد الامبراطور وخليه انطينوؤس في قصيدة وصل الناجز منها . وتحديثا وثائق القرن الثاني بأنه كان بين رجال الجامعة عندئذ بعض كبار رجال الدين والموظفين المدنيين والضباط الرومان بل أحد الرياضيين . وقد أضاف

عرفنا أنه في العصر الروماني كانت الاسكندرية لا تزال مدينة عظيمة وتعتبر ثاني مدينة في الامبراطورية الرومانية بعد روما مباشرة وإن الرومان كانوا يعطفون على الحضارة الاغريقية ويجلوونها ويكلاون جامعة (دار العلم) الاسكندرية برايتهم . لكن الاسكندرية لم تعد عاصمة دولة خطيرة ومقر بلاط فخور كان يضع نصب عينيه جعلها عاصمة الحضارة الاغريقية ويعنى بأن يجتذب اليها أبرز رجال الفكر والفن وبأن يوفر لهم من الرعاية ما يحفز همهم ويشحذ قرائحهم . ومع ذلك فإن الاسكندرية تابعت نشاطها وكان لها نصيب الأسد في حياة مصر العقلية وإن كانت لم تحتكر انجذاب البارزين من رجال الفكر والقلم فقد ولد في قراطيس المالمات اثناسيوس وپولوكس ، وفي ليكوپوليس (أسيوط) الفيلسوف فلوطين . ولا أدل على احتفاظ الاسكندرية بمكانتها العالمية مما تشير اليه المصادر القديمة من شغل النابهين من الغرباء بالوفود عليها حتى أواخر القرن الثاني الميلادي اما لينهلوا من مواردها مثل پلوتارخ ولوكيانوس وماركوس

بمعبد قيصر . وقد ظلت هذه المكتبات تمد الباحثين بما يحتاجون اليه من المصادر والمراجع الى أن ذهب بعضها ضحية لأعمال التخريب التي قام بها جنود زنوبيا والبعض الآخر ضحية للصراع بين المسيحية والوثنية عندما أصبحت المسيحية الدين الرسمي للدولة .

وقد تابع علماء جامعة الاسكندرية في العصر الروماني ما ابتدعه أسلافهم في عصر البطلمة من تحقيق النصوص الأدبية وتقدها والتعليق عليها . وقد كان من أبرز هؤلاء الباحثين فيلو كسينوس الذي ذاعت شهرته في عهد تيريوس الى حد انه دعى للتدريس في روما . وقام معاصره يامفيلوس بجمع عدد هائل من التعبيرات النادرة التي استخدمت في الآداب الكلاسيكية . وكلف اريستونيكوس بالدراسات الهومرية فشرح هوماش اريستارخوس وتقدها وأكملها . وحوالي الوقت ذاته أخرج ثيون معجما للتراجيديات والكوميديات ووضع تعليقات لأعمال شعراء الدراما واپولونيوس الرودسي . وذاعت أيضا عندئذ شهرة ابيون الذي قال تقدير تيريوس وان كان الامبراطور ضاق ذرعا بثرثرته والاشادة بنفسه . وقد ألف ابيون معجما للأشعار الهومرية سطا عليه يوستاتس . وقد كان أبرز فقهاء القرن الثاني ابولونيوس « المتزمت » نيكانور وايليوس ثيون .

الامبراطور كلاوديوس الى مبنى الجامعة ملحقا حمل اسمه وكانت تتلى فيه يوميا مؤلفات هذا الامبراطور المؤرخ . ولا ريب في أنه عندما أوقف كركلا في صدر القرن الثالث الاتفاق على الجامعة كان لذلك أثر بعيد المدى في نشاط البحث العلمي إذ أنه لم يعد في وسع الأساتذة الانصراف الى بحوثهم مع القاء بعض المحاضرات من حين لآخر بل أصبح يتعين عليهم التدريس أو أداء أى عمل آخر لقاء أجر يتعيشون منه . وقد نزلت بالجامعة نكبة أخرى في عام ٢٦٩/٢٧٠ عندما اقض جنود زنوبيا على حي بروخيون وأوسعوه نهباً وتخريباً ولم تنج مباني الجامعة من هذا التدمير الذي لم يقض على كل حال الى القضاء على الحياة العلمية والأدبية في الاسكندرية إذ نجد تنويعها عنها واشادة بها فيما كتبه المؤرخ ايمانوس ماركليثوس حوالي نهاية القرن الرابع الميلادي .

وقد مر بنا أنه عندما أحرق يوليوس قيصر الأسطول المصري في خلال « حرب الاسكندرية » في عام ٤٧ ق.م. وامتد اللهب الى رصيف الميناء وأحرق المباني المجاورة له ، ذهبت المكتبة الكبرى طعماً للنيران بدليل أن انطونيوس عوض كليوبتر عن تلك الخسارة الفادحة باهدائها ٢٠٠.٠٠٠ مجلد من مكتبة بروجامون . وقد كانت توجد في الاسكندرية مكتبتان أخريان ، كانت احدهما ملحقة بمعبد السيراييوم وكانت الأخرى ملحقة

يحتل شعر الاسكندرية مكانا متواضعا بين آدابها في العصر الروماني ، فالاسكندرية لم تعرف في هذا العصر شاعرا بارزا واحدا يمكن مقارنته بكاليماخوس أو اپولونيوس أو ثيوكرتوس ، وإن عرفت جمهرة من من الشعراء المتواضعين الذين حافظوا على تقاليد الشعر الاسكندري من حيث خلوه من العواطف السياسية والشعور بالقوى نحو الالهة القديمة وكذلك من حيث كلفه بأفاق العلم المختلفة وتصور المشاعر الانسانية والاشادة بالحياة البسيطة لكنهم لم يكونوا شعراء مطبوعين وإنما يصطنعون الشعر اصطناعا . ولعل أبرز أولئك الشعراء المتواضعين اثنان كان أحدهما ديس الاسكندري الذي عاصر هادريان وألف قصيدة جغرافية وصف فيها ليبيا والجانب الأكبر من آسيا وأوربا معتمدا في ذلك على خريطة العالم البطلمي اراتو سينيوس . وقد قدر لهذه القصيدة أن تعمّر طويلا فانها ترجمت الى اللاتينية واستخدمت في تدريس الجغرافيا في المدارس . أما الشاعر الآخر فانه كان من أبناء واحة سيوة ويدعى سوتريوخوس وألف قصيدة في وصف مسقط رأسه وأخرى في مدح الامبراطور دقلديانوس وعددا آخر من القصائد عن ديونيسوس والاسكندر الأكبر وغير ذلك من شتى الموضوعات .

وقد تأثر نثر الاسكندرية في العصر الروماني باتجاهات مدارسها الفلسفية التي تمتعت بمكانة كبيرة ولا سيما ان الفلاسفة على اختلاف نطهم ومذاهبهم كانوا يعتبرون في ذلك العصر أطباء النفوس . وإذا كانت مختلف المدارس الفلسفية القديمة قد تابعت نشاطها فإن الفيثاغورية الجديدة احتلت مكان الصدارة بينها الى أن اندمجت في خلال القرن الثالث في الأفلاطونية الجديدة . وكانت الفيثاغورية الجديدة تتألف من عناصر استمدت من الفيثاغورية القديمة ومن فلسفات أفلاطون والمثاليين والرواقين ومزجت سويا على نحو يوائم الاتجاهات الدينية المعاصرة فقد وجهت عناية خاصة الى التأملات الدينية والمذاهب الخلقية . وقد كان للفيثاغورية الجديدة أثر كبير أولا في الأفكار اليهودية عن طريق الفيلسوف اليهودي فيلون الاسكندري وثانيا في الأفكار المسيحية عن طريق كليمنس (Clemens) وأوريجينيس (Origenes) وثالثا في الأفلاطونية الجديدة . ويعتبر فيلون أعظم المفكرين اليهود الذين يمثلون التقاء اليهودية والوثنية كما تعتبر مؤلفاته نموذجا لاتساج يهود الاسكندرية الأدبي في العصر الروماني . ويتبين مدى تأثر فيلون بالفيثاغورية الجديدة من أنه استعار منها الكثير من أفكاره ومنهج في وضع فلسفته التي كانت تستهدف الخروج

ومداها فان الشك لم يرق اطلاقا الى قيمتها الكبيرة .

وقد كانت الافلاطونية الجديدة مزيجا من فلسفة أفلاطون وارسطو والرواقين والفيثاغورثية الجديدة . وقد أصبحت الافلاطونية الجديدة الفلسفة الرئيسية عند الوثنيين من حوالى منتصف القرن الثالث حتى قضى جوستينيانوس باغلاق المدارس الوثنية في عام ٥٢٩ . وكان أبرز مفكرى هذه الفلسفة امونيوس ساكاس (Amonios Saccas) الاسكندري وفلوطين الاسيوطى وتلاميذ فلوطين .

وكان من أوسع كتاب الاسكندرية في أواخر القرن الثانى علما وثقافة اثيناىوس (Athenaeus) النقراطيسى الذى أكسبه شهرة كبيرة كتابه الضخم «مأدبة الفلاسفة» . وقد حاول أن ينحو فى كتابه نحو بعض الفلاسفة القدامى فى عرض آرائهم فى شكل أحاديث المآدب لكنه لم يرق الى مستواهم . وقد دامت «مأدبة» اثيناىوس بضعة أيام دار فيها الحديث فى الفلسفة والآداب والقانون والطب وغير ذلك من الموضوعات التى مثلها عدد من الضيوف أجرى المؤلف على لسانهم مقتطفات استمدها من عدد كبير من الكتاب وقد تمتع اخيلس تاتيوس (Achilles Tatius) ، مؤلف قصة ليوكيبى وكليتوفون (Leukippe and Klitophon) بمكانة كبيرة فى المصنوع. المتأخرة وأفاض تقاد العصر

بالفلسفة اليهودية من أفتها الضيق الى أفق أوسع بعد تجريبها من كل مظاهرها العنصرية . وعندما قام فيلون بشرح التوراة والتعليق عليها عالج ذلك بالطريقة الرمزية على نهج الفيثاغورثية الجديدة فتحولت الشخصيات الدينية فى التوراة الى مجرد رموز للأفكار المجردة واكتسبت التعاليم الموسوية مظهرا جديدا جعلها رمزا لأفكار اغريقية عميقة .

وقد كان كليمنس ومن بعده اوريجينس أبرز أساتذة المدرسة المسيحية الكبرى فى الاسكندرية . ويمثل هذان الأستاذان اتجاها جديدا للمكرين المسيحيين استبدل بمناصبه الوثنية عداوة شديدا يكشف عن ضعفها ويرد الاعتداء عن المسيحية — استبدل الاتجاه الجديد بذلك الدعوة الى الامام بثقافة العصر واستخدام أساليب الفلسفة فى نشر العقيدة المسيحية وتفسيرها . وقد جمع كليمنس الى قوة ايمانه بالمسيحية الامام الواسع بالأدب الاغريقى وبذل جهدا كبيرا للتوفيق بين الثقافة الاغريقية والديانة المسيحية . أما اوريجينس فانه كان أقل من كليمنس الماما بالأدب الاغريقية لكنه كان أعظم منه تفكيرا وأدق فهما للمذاهب الفلسفية وأكثر دراية بمناهج البحث العلمى وأوسع قدرة على الابتكار . وقد أسهمت المدرسة المسيحية فى تحقيق نص للإنجيل موثوق به ، ومهما اختلف الباحثون فى تقدير طبيعة هذه المساهمة

شمولا ولذلك بقى مرجعا لكل دارسى
الجغرافيا حتى بداية العصور الحديثة .

ثانيا - العلوم :

١ - الطب والجراحة :

وقد تابع أساتذة الطب والجراحة نشاطهم
فى الاسكندرية وظلت هذه العاصمة القديمة
تحتفظ بشهرتها فى هذا الميدان على الأقل
حتى أواخر القرن الرابع عندما كتب اميانوس
ماركليسوس يقول انه كان يكفى الطبيب
للتدليل على مهارته قوله انه تعلم فى
الاسكندرية . وينهض دليلا على مكانة
الاسكندرية فى عالم الطب كثرة عدد الذين
كانوا يقصدونها من مختلف أنحاء الدنيا
لدراسة الطب على أساتذتها الذين تابصوا
اهتمامهم بالتشريح وكان كثيرون منهم
يمتزون بأنهم من أتباع المدرسة التجريبية التى
ترجع الى عهد البطالمة . وقد درس فى
الاسكندرية أشهر أطباء هذا العصر وأعظمهم
جميعا « كلاوديوس جالينوس » الذى ولد
فى برجامون فى عام ١٢٩ و زاول مهنته بعض
الوقت فى وطنه ثم فى روما الى أن توفى هناك
فى السبعين من عمره .

ويعطينا كلسوس (Celsus) صورة
شاملة عن الطب والجراحة فى الاسكندرية فى
صدر العصر الرومانى . ويستهل كلسوس
كتابه عن الطب (de re medica) —
وهو ينقسم الى ثمانية أجزاء — بتاريخ

البيزنطى فى الثناء عليه . وأبرز ما يتصف به
اختلاس تفضيله الواقعية على المثالية وميله
الى اثاره مشاعر القارئ بمهارته الفائقة فى
الوصف وأسلوبه الذى يتدفق حيوية .

وتسم كتابة التاريخ فى هذا العصر
بعنايتها بالتأثير فى النفس أكثر من عنايتها
بتحرى الحقيقة ، وبطللميوس خمنوس
(Chemus) خير من يمثل هذه الظاهرة التى
تتضح فى مؤلفه « تاريخ جديد للاستراذة فى
نواح كثيرة » . ويبدو أن هذا التاريخ
مجموعة من القصص التى قرأها المؤلف أو
سمعا . ولعل اپيانوس (Appianus) كان
أبرز مؤرخى الاسكندرية فى هذا العصر لكن
مؤلفه الضخم فى التاريخ الرومانى أكثر تأثرا
بالتابع اللاتينى منه بالتابع الاسكندرى ،
اذ أن اپيانوس بعد أن حصل على الجنسية
الرومانية رحل الى روما وعاش هناك حيث
يرجع أنه وضع مؤلفه فى عصر أنطونينوس
پيوس . وقد شارك فى كتابة التاريخ أيضا
العالم الفذ كلاوديوس بطللميوس لكن شهرته
كجغرافى ورياضى تبرز شهرته كمؤرخ . فكتابه
فى الجغرافيا يتألف من ثمانية أجزاء وأطلس
وكان يستهدف على حد قوله استخدام أحدث
المعلومات فى تصحيح خريطة العالم التى
وضعها جغرافى عاش قبله وكان يدعى
مارينوس الصورى . وبرغم ما يتضمنه كتاب
بطللميوس من أخطاء فانه يعتبر بوجه عام
أدق المؤلفات الجغرافية القديمة وأكثرها

٢ - العلوم الرياضية :

واذا كانت فروع العلم الأخرى قد أهملت في العصر الروماني ، فإنه كان للعلوم الرياضية شأن آخر . وليس هناك مجال لأن نمزو أى فضل في ذلك الى رعاية الرومان ، فقد كانوا يحقرون العلوم البحتة فيما عدا ما كان يمكن افادته من تطبيقاتها .

وقد عرفت الاسكندرية رياضيين عظاما مثل منلاوس (Menelaus) وسرينوس (Serenus) وپاپوس (Pappus) الذين عنوا بدراسة الهندسة ولهم فيها مؤلفات قيمة لكن مؤلفات سرينوس لم ترق الى مستوى مؤلفات العالمين الآخرين التي ترجمها العرب وبفضلهم وصلت الى العالم الحديث . وقد كان من الاسكندرية أيضا العالم ديوفانتوس (Diophantus) الذي ابتدع نظاما خطيا بالحساب خطوة واسعة نحو الجبر . أما هرون (Heron) فله مؤلفات كثيرة في الهندسة والميكانيكا لم يصل إلينا بعضها الا بالعربية والبعض الآخر باللاتينية فقط والبعض الثالث بالآغريقية والعربية واللاتينية ، واستخدمت كتيبة في المدارس عدة قرون . وتعتبر جهود هرون قبل كل شيء استمرارا لجهود ارخميدس وأقليدس وكتيبيوس ، فقد كان شديد الاهتمام بتطبيقات العلم فابتدع وسائل لمسح الأرض ورفع الأتقال واستخدام البخار وطلبة لاطفاء الحريق وجهازا شبيها بعداد السيارات .

طريف للطلب يتضمن مقارنة بين اتباع المدرسة النظرية واتباع المدرسة التجريبية ويخصص الجزئين الأول والثاني للتغذية وعلم الأمراض والقواعد العامة للعلاج . ويناقش في الجزئين الثالث والرابع الأمراض الداخلية وفي الجزئين الخامس والسادس الأمراض الخارجية . ويعتبر الجزءان السابع والثامن ، وهما يتناولان الكلام عن الجراحة ، أهم أجزاء هذا الكتاب . ويتبين من هذين الجزئين أن جراحى الاسكندرية لم يباشروا مختلف أنواع الجراحات المألوفة فحسب بل أيضا جراحة تجميل الوجه وكذلك جراحة الأسنان . وتحدثنا الوثائق البردية بأن بعض أطباء الاسكندرية ابتدعوا عددا من الأربطة والأجهزة التي عرفت بأسمائهم وكانت تستخدم في حالة حدوث كسر في العظام أو فتق في الأغشية الداخلية .

لكن في القرن الثالث لم تعد الظروف مواتية للأبحاث والملاحظات العلمية فقد انقضى عهد الكشوف وأصبح هم العلماء مقصورا على اكتناز المعلومات للموامة بين ما سبق الوصول اليه وبين حاجات العصر . فلا عجب أن أخذ الطب يتحدر رويدا وريدا ، وأخذ عامة الناس يلجأون الى التعاويذ والسحر والتنجيم من أجل الشفاء من المرض ، بينما أخذ المثقفون ينشدون شفاء الجسم في سعادة الروح .

ويصل الفلك بالرياضة اتصالا وثيقا .
وقد كان أطول الفلكيين الاسكندرانيين باعا
وأعظمهم شأنًا كلاوديوس بطليموس المؤرخ
والجغرافي الذي سلفت الإشارة إليه . ولهذا
الفلكي عدة مؤلفات ترجم العرب أكثرها ،
وأهم هذه المؤلفات كتابه « المجسوة
الكبرى » الذي يتضمن ما وصل إليه الفكر
الآغريقي في الفلك وفقا لنظريات هيبارخوس
مع ما أضافه بطليموس إلى هذا العلم .

ثالثا - الفنون :

١ - فن العمارة :

سنتناول الكلام هنا في إيجاز شديد عن
المقابر والمنازل والمنشآت العامة والمعابد ونبين
إلى أى مدى تأثرت العمارة المصرية
والآغريقية ببعضها بعضا ، وإلى أى مدى
كذلك أثبتت العمارة الرومانية وجسودها
واحتفظت بلباسها في مصر .

(١) المقابر :

عرفنا أن الآغريق كانوا يستخدمون في
عصر البطالة ثلاثة أنواع من المقابر وهى :
(١) الحفر ، (٢) القبوات المستطيلة
(loculi) التى كانت تبنى أو تحت فى جوانب
دهاليز أو غرف ، (٣) مقابر الآرائك
التي تحولت فى آخر عصر البطالة إلى مقابر
ذات قبوات ومحارب ، حيث اختفى الآرائك
تماما وكان الموتى يدفنون فى توابيت
كالصناديق كانت توضع فى المحارب .

وقد أثبتت الحفائر التى أجريت فى
الاسكندرية أن بعض مقابر الآرائك قد أعيد
استخدامها فى العصر الرومانى وأنه فضلا
عن ذلك كانت تستخدم فى هذا العصر ثلاثة
أنواع أخرى . وكان النوع الأول مائلا
للنوع الأول الذى كان مستعملا فى عصر
البطالة . ولا غرابة فى ذلك فقد كان
هذا النوع شائعا بين عامة الناس
عند الآغريق وعند الرومان على
السواء . أما النوع الثانى فكان فى أبسط
مظاهره يتألف من سلم ويتر (لانزال الموتى)
وغرفة ذات قبوات وغرفة ذات توابيت .
وكان نظام هذه الغرف وعددها وتوزيعها
يختلف اختلافا بينا ، ومع ذلك فإن الصلة
واضحة بين هذه المقابر ومقابر عصر البطالة .
أما النوع الثالث فيشبه عن قرب المقابر
الكبرى فى روما من حيث وجود غرفة
مستديرة تؤدى إلى غرفة الدفن الرئيسية على
نحو ما نجد فى المقبرة الكبرى فى كوم
الشقافة حيث استخدم للدفن التوابيت
والقبوات على غرار ما كان يتبع فى مقابر
النوع الثانى .

وإذا كان طراز العمارة فى هذه المقابر
أما آغريقى أو رومانى فإن الزخرفة فيها
تستوقف النظر بكثرة ما فيها من عناصر
مصرية . وتجد هذه الظاهرة نفسها فى النصب
الجنائزية أيضا .

(ب) المنازل :

وتوحى القرائن بأن اغريق المدن الاغريقية وبعض مدن الفيوم استمروا يستخدمون أنواع المنازل التى ألفوها من قبل فى عصر البطالة ، وانه فيما يبدو أنشئت أيضا منازل فسيحة شبيهة « بالقيسلات » الرومانية . أما فيما عدا ذلك فانه يتبين من المنازل الكثيرة التى كشفت الحفريات عنها فى بعض مدن الفيوم وقراها ان الاغريق كانوا كالمصريين يعيشون فى منازل مصرية تعتبر استمرارا لطراز المنازل التى عرفتها مصر منذ أمد طويل لكن يبدو أن الاغريق والمصريين المتأغرقين كانوا يستخدمون فى تزئين منازلهم زخارف اغريقية .

(ج) المنشآت العامة :

أنشأ الرومان فى جهات متعددة فى مصر عمارات مدنية متعددة الأنواع : كالبوابات والأقواس والمسارح والسينما والحمّامات العامة . ويتبين من بقايا المنشآت التى كشف عنها انها كانت وفقا للطراز الرومانى فى تخطيطها وعمارتها وزخرفتها وان الطراز الرومانى فى مصر كان كشأنه فى روما وبقى أنحاء العالم الرومانى يعيل الى استخدام الأعمدة الكورنثية . وعلى حين كانت المنازل تبنى عادة من اللبن كانت المنشآت العامة تبنى من الأحجار وكثيرا ما استخدم فيها ، ولا سيما فى الاسكندرية ، الرخام المستورد من الخارج

وتدل الحفريات على أن الغالبية العظمى من المصريين قد احتفظوا بعمارتهم الجنائزية وطرق الدفن التى ألفوها منذ عهد بعيد . فقد كانوا يدفنون موتاهم اما فى مقابر قديمة أعادوا استخدامها أو فى مقابر حديثة كان بعضها عبارة عن كهوف طبيعية أو فجوات نححت فى جانب التلال أو آبار خفرت فى باطن الأرض ، وكان لها بئر ينتهى بغرفة واحدة أو غرفتين للدفن .

ويتبين من الكشف الأثرى فى تونة الجبل ، بالقرب من الأشمونين ، ان المصريين المتأغرقين كانوا يقيمون معابد ويوتا جنائزية تختلط فيها العناصر المصرية والاغريقية اختلاطا واضحا سواء فى العمارة أم فى الزخرفة أم فى طرق الدفن .

ومما يجدر بالملاحظة ان تحنيط الموتى ظل شائعا بين المصريين وحتى بين المسيحيين منهم فانهم حتى أواخر القرن الرابع لم يعتبروه مخالفا لتعاليم ديارتهم الجديدة .

وهكذا يتبين لنا أنه جنبا الى جنب العمارة الجنائزية الاغريقية والعمارة الجنائزية المصرية قد ظهرت أيضا العمارة الجنائزية الرومانية . ويستوقف النظر انه على حين نجد الأثر المصرى واضحا جليا فى زخرفة الممارتين الجنائزيتين الاغريقية والرومانية ، نجد الأثر الاغريقى واضحا جليا كذلك فى زخرفة بعض أمثلة العمارة الجنائزية المصرية .

وقد مر بنا انه كانت للاسكندرية في عصر البطالمة مدرسة للنحت الاغريقى ذات مميزات خاصة وطرزين أحدهما مثالى والآخر واقعى ، وان الاسكندرية ابتكرت فرعا جديدا من فن النحت كان عبارة عن دراسة أجناس الناس وطباعهم وحرفهم .

واذ ساد العالم الرومانى اتجاه قوى نحو صنع تماثيل تحاكي أشكال أصحابها محاكاة دقيقة كأنها من صنع آلة تصوير أو ريشة رسام وجد فانافو الاسكندرية في هذا الاتجاه مجالا واسعا لايраз مواهبهم واتسمت منتجاتهم بطراز مدرستهم وبطابعها الاغريقى البحت . ويتصل بهذه الصور المصنوعة من الرخام أو المرمر أو مختلف أنواع الصخور مجبوعة رائعة من الصور كشف عنها في القيوم وكانت تصنع بالألوان على لوحات مكسوة بالشمع وتعلق على جدران المنازل في أثناء حياة أصحابها ثم تغطى بها وجوههم بمسحوق مائتهم . وقد بدأ انتاج هذه اللوحات في القرن الأول بعد الميلاد وبلغ ذروته من حيث المهارة والابداع في القرن الثانى .

وقد تابع الفنان المصرى نشاطه في التماثيل وعلى جدران المعابد ونصب الموتى ومختلف النواحي التى كان أسلافه يأتونها منذ القدم .

ويتبين من دراسة فن النحت في العصر الرومانى :

ولم يبق من معابد الاسكندرية التى أنشئت في العصر الرومانى الا صور رمزية مصفرة لبعضها على النقود . وإذا اتخذنا هذه الصور مقياسا للحكم على طراز هذه المعابد فانه يمكن القول بأن طراز أغلب هذه المعابد كان اغريقيا أو رومانيا على حين كان طراز البعض الآخر مصريا بحت وطرز البعض الثالث يعلب عليه الطابع المصرى لكنه لا يخلو من بعض العناصر الرومانية .

أما معابد الآلهة المصرية التى أكملها الرومان أو زخرفوها أو أنشأوها في مختلف القرن والمدن المصرية فانها اقتفت بدقة تقاليد الفن المصرى القديم ولا تظهر فيها أى تأثيرات أجنبية. ويمثل ذلك بوضوح في معابد مدينة هابو والقلمة بالقرب من قفط ودندرة واسنا وكوم اومبو وفيلة وتالميس ودندور ودكة والمحرقه . وقد صور الأباطرة على جدران هذه المعابد في شكل الفراعنة وزينهم وأوضاعهم وهم يقدمون القرابين لمختلف آلهة البلاد .

ويتبين لنا من كل ما أسلفناه انه اذا كان يمكن القول بوجه عام ان كلا من العمارة الاغريقية والرومانية ولا سيما المصرية قد احتفظت بطابعها الخاص فانه مع ذلك قد ظهرت حتى في العمارة الدينية دلائل على امتزاج الأفكار والعناصر .

ان دل على شيء فانما يدل على أثر البيئة
لا على أثر الحضارة .

٣ - ان في الكثير من قطع النحت
محاولات واضحة وان كانت غير فاضحة لمزج
انمازين المصرى والاغريقى . وهذه القطع
أدنى قدرا في قيمتها الفنية من القطع التي
طرأها اغريقى بحت أو مصرى بحت ، ومع
ذلك فان عددها ازداد على مر الأيام . وقد
كان ذلك نتيجة طبيعية لازدياد الاختلاط بين
الاغريق والمصريين وازدياد اندماج الاغريق
في المصريين . وكان هذا الفن المزيج مرحلة
الانتقال التي مهدت لقيام الفن القبطى .

٤ - ان الفنان الاغريقى والمصرى أخذوا
يتحدران رويدا رويدا ولم يحل دون
انهايهما السريع الا تقاليدهما القديمة ومهارة
الفنانين المتوارثة . ولما كان الفن المصرى
التقديم يقوم على الديانة ، شأنه في ذلك شأن
باقى مظاهر الحضارة المصرية القديمة ، فان
اعتراف الدولة رسميا بالمسيحية أفضى الى
القضاء عليه قضاء مبرما .

١ - ان أكثر النقود التي سكها الرومان
وكثيرا من قطع النحت التي ابتدعها الفنانون
الاغريق اغريقية بحت في طرازها وعناصرها
وصبغتها ، وان كثيرا من قطع النحت المصرية
وكل لوحات المعابد المصرية بحت في طرازها
وعناصرها وصبغتها .

٢ - ان الكثير من النقود وقطع النحت
تختلط فيها العناصر دون الطرز مثل تصوير
اله مصرى أو بوابة معبد مصرى أو تاج
مصرى على تلك السلسلة من النقود التي
تعرف بنقود المديرىات ، فهذه عناصر مصرية
الا أن طراز النقود اغريقى . ومثل صنع
تماثيل لآلهة مصرية بطراز اغريقى أو صنع
تماثيل لاغريق أو رومان من السيماقى
أو الجرانيت أو غير ذلك من المواد الغريبة
عن الفن الاغريقى . ومثل تصوير الأباطرة
الرومان بطراز وملابس مصرية . وقد سلف
القول ان المقياس الحقيقى في أى فن من
الفنون هو الطراز باعتباره مظهر تمكيد الفنان
وطابع حضارته . ولذلك فان اختلاط العناصر

من ديوقلديانوس إلى دخول العرب

للدكتور مراد كامل

مقدمة

في هذا العصر ، وذلك بسبب فساد اداة الحكم واستغلال الحكام ، مما دعا الشعب الذى كان يعيش في هذا الجو الفاسد أن يفض حكامه ويحتقرهم وأن يتطلع الى الاستقلال والحرية وحياة أفضل .

وكان دخول العرب فرصة مواتية أحدثت تغيرا شاملا في السياسة وفي الدين ، ووجهت مصر وجهة جديدة نحو الشرق والاتصال بشعوب الشرق ، بعد أن كانت صلاتها الحضارية مقصورة على الغرب أو بمباراة أدق على الحضارة الاغريقية .

من ديوقلديانوس الى هرقل (٢٨٤ - ٦٤١)

ديوقلديانوس ٢٨٤ - ٣٠٥

تولى ديوقلديانوس الحكم فوجد نفسه أمام مجموعة من اللوائح والقوانين والنظم — التى تدير عليها سياسة الامبراطورية — لا تتشى وحاجة عصره . فحاول أن يعالج الموقف بادخال تغييرات أساسية في سياسة الدولة ، وذلك ليضادى الانهيار المتوقع للامبراطورية وليمنع الاضطرابات التى كانت تسود الدولة عند موت الامبراطور وتولى خليفة له .

في الشطر الثانى من حكم الرومان ، أى من ديوقلديانوس الى دخول العرب ، تأثر تاريخ مصر بماملين رئيسيين وهما : المسيحية والسياسة البيزنطية .

وستقدم لهذا العصر بكلمة موجزة عن سياسة الإباطرة العامة ، من ديوقلديانوس الى هرقل ، ثم تتبعها بنظام الادارة في مصر والنظام المالى والجيش والحالة الاقتصادية .

وسنعرض في الفصول الخمسة التى تلى المقدمة الألوان المختلفة لحياة الشعب المصرى من سياسية ولغوية وفكرية وفنية واجتماعية في هذا العصر ، وسيضع لنا من هذا العرض كفاح الشعب المصرى للاحتفاظ بشخصيته وكيانه ضد الحاكم المقتصب .

وقد كان للاسكندرية الزعامة الدينية في الشرق المسيحى ، وفي مصر نشأت الرهبنة التى أخذها عنها العالم المسيحى ، وفي مصر ظهر أعظم رجال الفكر المسيحى . وكانت مصر منذ فجر تاريخها المعن في القدم أرضا خصبة ، بفضل نيلها وطبيعة أهلها الذين اتسموا بالثابرة على العسل والسحابة والمسألة . ولم ينح هذا أن يعم البؤس البلاد

أدخل ديوقلديانوس إصلاحات عديدة على النواحي المختلفة في الدولة ، فجعل من الامبراطور شخصية مقدسة تؤدي لها فروض العبادة بمقتضى طقوس دقيقة مرسومة استمدتها من تقاليد الشرق .

كما ركز في الامبراطور سلطة الحاكم المطلق فأصبح يقبض على كل السلطة الادارية . وثل سلطه السناتو وألغى وظيفه المستشار وجعل كل الولايات خاضعة للامبراطور فلم تعد هناك ولايات خاضعة للسناتو ، كما ألغى الامتيازات الممنوحة للولايات التي كانت من الأصل تخضع للامبراطور ، ثم أدمج الولايات في وحدات ادارية وركز كل ادارات الامبراطورية في أيدي موظفين وادارات تابعة مباشرة للامبراطور ، وفصل السلطة المدنية عن السلطة العسكرية .

وحاول ديوقلديانوس أن يحل المسألتين اللتين كانت تتوقف عليهما سلامة الامبراطورية ، وهما الدفاع عن البلاد وتنظيم وراثة العرش .

وكان ديوقلديانوس يعتقد أن الدفاع عن حدود امبراطورية مترامية الأطراف لا يمكن أن يتولى أمره امبراطور واحد . وقد حمله ذلك على أن يشرك ماكسيميان معه في الحكم وذلك في سنة ٢٨٦ وأسند الى ماكسيميان الدفاع عن الغرب واحتفظ لنفسه بالدفاع عن الشرق . أما وراثة العرش فلم يكن لها

نظام متبع ، وكانت المطامع في ارتقاء العرش من المشاكل التي تواجهها الامبراطورية عند موت الامبراطور . وفي سنة ٢٩٣ قرر ديوقلديانوس أن يتولى الحكم امبراطوران في نفس الوقت ، أحدهما للشرق والآخر للغرب ، ويحصل كل منهما لقب «أوغسطس» على أن يستعين كل منهما بشريك يكون وريثه في العرش ويحصل لقب « قيصر » .

من قسطنطين الى يوستينيانوس
(٣٢٣ - ٥١٨) .

اعترفت الدولة رسميا بالمسيحية في عهد قسطنطين الذي هو فاتحة التاريخ البيزنطي . وقد شيد قسطنطين على مدينة بيزنطة القديمة مدينة جديدة استمدت اسمها من اسمه وعرفت بالقسطنطينية ، وأصبحت عاصمة الامبراطورية الرومانية الشرقية فأخذت تنمو وتزدهر بخطى سريعة .

وأضفى قسطنطين على اصلاحات ديوقلديانوس الصبغة النهائية ، حتى أصبح للامبراطورية البيزنطية طابعها الخاص ، وانحصرت السلطة الادارية والحكومة في البلاط الامبراطوري ، وكان مركز الدولة ، وأصبح الناس يخدمون الامبراطور بعد أن كانوا يخدمون الدولة .

واعلى العرش بعد قسطنطين ما يزيد على العشرين امبراطورا ، أهم ما يعنينا من أمرهم مناصرة كثير منهم للهراقلية ومناصبتهم الكنيسة المصرية عداء شديدا بسبب وقوفها في وجه أولئك الهراقلية .

وكانت هذه الفترة مليئة بالفتاقل والاضطرابات لا استقرار فيها . فتارة يصير الأمر فيها لامبراطور واحد وتارة توزع السلطة بين امبراطورين أحدهما في الشرق والآخر في الغرب . ويرجع عدم الاستقرار الى أمور مختلفة أهمها : أن القوى الحية للامبراطورية كانت كلها في الشرق . وأن المسيحية تطورت في الشرق بطريقة تختلف عنها في الغرب . وأن هجمات البربر على الغرب كانت أشد أثرا منها على الشرق .

اسرة يوستينيانوس (٥١٨ - ٦١٠)

كان حكم يوستينيانوس تطورا طبيعيا وضروريا في تاريخ الامبراطورية . فقد ضحي أباطرة القرن الرابع بسلطانهم على الغرب في سبيل سلامة الشرق . ولكن يوستينيانوس أخذ يتطلع الى الغرب منذ بداية حكمه ، وساقته مطامعه الى محاولة استعادة الماضي . واستنفد جهدا كبيرا ليعث من جديد هذا الجزء الميت من الامبراطورية مما أدى الى انهاك قوى الجزء الحي .

وكان من جراء فكرته في استعادة مجد الامبراطورية الرومانية ، حروبه العديدة فأمكنه أن يجعل من البحر الأبيض المتوسط بحرا رومانيا ولكن سرعان ما اضطرت حروبه في الشرق الى أن يكف عن الحروب ، وأن يقوم بإنشاء سلسلة من التحصينات جعلت من الامبراطورية ميدانا مجزأ .

وقد ظن يوستينيانوس أنه سيعيد تأسيس الامبراطورية على أساس سليم ، فعمد الى وضع نظام من شأنه أن يجعل الرضاء يسود كما كان في روما أيام مجدها . وسلك في ذلك طرقا تلخص في أعماله التشريعية وفي اصلاحاته الداخلية .

اعماله التشريعية :

كانت روما في مقدمة البلاد التي غنت بالتشريع بل تعتبر مؤسسة علم القانون . وعلى أساس هذا العلم أوجدت الدولة نظام الوحدة الذي بنى على سلطة الامبراطور المطلقة .

وقد أدرك يوستينيانوس عظم الفائدة التي يمكن أن تملود على الامبراطورية اذا جمع مصادر القانون الروماني الذي كان معمولاً به عندئذ ونشرها على نحو يمكن تداوله والرجوع اليه . وقد نهض بهذا العبء عدد من أبرز فقهاء الرومان . ومنذ ذلك الوقت غدت هذه المجموعة من القوانين المرجع الذي تعتمد عليه المحاكم ومدارس القانون في الامبراطورية ، بل أصبحت المصدر الذي استمد منه القانون المدني الحديث .

وقد أطلق على هذه المجموعة من مجموعة قوانين يوستينيانوس « . وهي تنقسم الى أربعة أجزاء :

١ — مدونة يوستينيانوس وقد نشرت أولا في عام ٥٢٩ ثم روجعت ونشرت ثانية

في عام ٥٣٤ وكانت عبارة عن مجموعة تشريعات الأباطرة التي كانت لا تزال نافذة المفعول .

٢ — البندكت أو المجمل وقد نشر في عام ٥٣٣ وكان يتضمن مقتطفات مما كتبه أبرز فقهاء القانون الروماني ، ورتبت هذه المقتطفات بحيث تستكمل ما لم يرد في المدونة من أحكام القانون المدني .

٣ — القوانين وكانت كتابا موجزا وضع خصيصا ليستخدمه طلبة القانون .

٤ — المراسيم الجديدة التي أصدرها يوستينيانوس بعد سنة ٥٣٤ وعددها ١٦٨ مرسوما .

ومن الملاحظ أن الأجزاء الثلاثة الأواني كتبت باللاتينية وأما الجزء الأخير فكتب باليونانية .

اصلاحاته الداخلية :

التفت يوستينيانوس لتحسين الحياة الداخلية في الامبراطورية ، فاتخذ عدة وسائل للإصلاح بعد ما شاهد امتياع الشعب من الموظفين ومن سياسة الامبراطور مما أدى الى قيام ثورة في القسطنطينية نفسها سنة ٥٣٢ . فأصدر تشريعات لأجل اصلاح الوظائف الحكومية كان منها إلغاء الوظائف الزائدة على الحاجة ، ورفع مرتبات الموظفين واعادة الجمع بين السلطتين المدنية والعسكرية ، واتخذ خطوات ايجابية من

شأنها أن تجعل للموظفين بعض الاستقلال في الادارة مع ربط الادارات بالسلطة المركزية . وحد من امتيازات كبار الملوك الذين كانوا خطرا داهما على الطبقة الوسطى ، وعاقبا فعلا في تقدم الدولة ورفاهيتها .

ولكن كل هذه المحاولات الإصلاحية باءت بالفشل ، والسبب في ذلك هو الامبراطور نفسه لأنه كان في حاجة ملحة الى المال لمواجهة النفقات الباهظة التي كانت تتطلبها حروبه الكثيرة ومنشأته المختلفة ، فألح على وكلائه في جمع المال على أية صورة وفرضت ضرائب جديدة ، ثم غير العملة وجعل الموظفين مسئولين شخصيا عن جمع الضرائب ، فاتخذوا من جانبهم اجراءات تصفية لجمع المال من الشعب ارضاء للامبراطور ، فكان هو العامل الأول في هدم اصلاحاته .

أما سياسته الدينية فقد أصدر يوستينيانوس مراسيم سنتي ٥٢٧ و٥٢٨ ضد الهرطقة وأصحاب البدع ثم أمر باغلاق مدرسة أينا الوثنية سنة ٥٢٩ ، وكان عصره عصر نزاعات مستمرة بين المذاهب المسيحية المختلفة . وعاش الهرطقة بالرغم من الاضطهادات بل كان رؤساؤهم يسكنون القسطنطينية نفسها . وفشلت سياسته الدينية وكان سبب فشلها على الأكثر سياسة الغرب ، هذه السياسة التي أنهكت قوى الامبراطورية فلم تعد تحتل هجمات العدو

في شرقها ، وهي التي استنفدت مالية الدولة وأجبرت الإصلاح الإداري ، وهي التي أضاعت الفرصة على الدولة في النهاية لتوحيد المسيحية في الشرق وهي في أشد الحاجة الى ذلك .

الحالة الاقتصادية في عهد يوستينانوس :

كانت حياة النساك والرهبان الذين يعيشون في صحارى مصر وفلسطين داعية لتشجيع الامبراطور يوستينانوس والامبراطورة تيودورا للرهبنة عامة ، فأخذت في الانتشار والتطور ، وكان لهذا اثره في الحياة الاجتماعية . كان هؤلاء الرهبان يتمتعون بحرية واسعة جعلتهم يتدخلون بالتدريج في الحياة السياسية وفي حياة البلاط . وأخذ عددهم يزداد ، وانهايت عليهم الوقفيات والهبات والتبرعات وكانت مفاجئة من الضرائب في أغلب الأحيان . فظهرت بذلك طبقة جديدة في المجتمع لها امتيازات ولها اثرها في الحياة الاقتصادية .

وهناك خاصية أخرى كان لها اثرها في الحياة الاقتصادية في عهد يوستينانوس فقد قام بأعمال انشائية عديدة مثل تمهيد الطرق وانشاء القناطر وتشييد التحصينات والقلاع ومد أنابيب المياه وبناء الكنائس والأديرة . وكان المظهر الأول لكل هذه المنشآت يدل على أن الدولة في حالة رخاء ، ولكن سرعان ما اضطرتة المحنة المالية — لما استنزفت هذه الأعمال من أموال باهظة — الى وقفها بمد

أن أثقلت الضرائب كاهل الشعب من جديد . أما تجارة الدولة فقد شجع يوستينانوس بعض المراكز التجارية الأساسية ومنحها بعض الامتيازات فزاد من نشاطها . وكانت مشكلة الامبراطورية هي صلتها بالشرق الأقصى للحصول على منتجات الهند والصين . وكانت التجارة الشرقية تصل الى الامبراطورية اما برا عبر الطريق الشمالي الذي كان يمر بوسط آسيا فبحر قزوين فالبحر الاسود ، واما بحرا عن طريق الخليج الفارسي أو عن طريق البحر الأحمر . ولما كان الفرس ينقلون جانباً كبيراً من التجارة الشرقية فقد حاول يوستينانوس أن يحول التجارة الشرقية اما الى الطريق الشمالي أو الى طريق البحر الأحمر ، وذلك من ناحية ليتفادى وساطة الفرس ومغالاتهم في فرض الضرائب ، ومن ناحية أخرى ليزيد نصيب الامبراطورية من التجارة الشرقية . ولكن يوستينانوس فشل في ذلك ولم تسكن بيزنطة من التخلّص من منافسة الفرس الاقتصادية .

خلفاء يوستينانوس (٥٦٥ - ٦١٠)

مات يوستينانوس والدولة في حالة افلاس وقد عم البؤس أفراد الشعب . وارتاح الجميع لموته ، ولكن خلفاء لم يجدوا حلاً للمشكلة المالية التي ترتبط بها الادارة الداخلية برباط وثيق . وقامت معارضة قوية ضد سلطة الامبراطور المطلقة . كما نشأ خلاف شديد بين البابا جريجوريوس

وبين بطريك القسطنطينية . كل هذا والعدو لم يكف لحظة عن مهاجمة حدود الامبراطورية .

هوقل (٦١٠ - ٦٤١)

. كان القرن السابع أكثر عصور التاريخ البيزنطي حلكة ، فقد كان عصر أزمة خطيرة وضح فيها أن كيان الامبراطورية أصبح في مهب الرياح .

تطرق الركود الى الحضارة البيزنطية في القرن السابع فلم يظهر في هذا القرن كتاب أو مؤرخون أو قام أحد بعمل انشائي ذي بال . وعم الخوف الناس في هذا القرن وانتشرت فيه الخرافات .

ولم يكن هذا كله ليدل على سقوط الدولة النهائي بل أظهر أن الأزمة متأصلة وأن

على الامبراطورية أن تتقادها بمحاولة تغيير اتجاهاتها . وكان السبب الأول في هذه الأزمة هو محاولة يوستينيانوس الفاشلة في اعادة الروح الرومانية الى الامبراطورية وتوحيد الشرق والغرب .

ولم يبق أمام الدولة الا أن تخضع للعوامل الجغرافية والجسنية والاقتصادية والدينية والادارية ، فتغير اتجاهها تغيرا واضحا وأصبحت امبراطورية يونانية شرقية بعد أن كانت امبراطورية رومانية ، وقد مكنتها هذا الوضع من أن تحافظ على ما تبقى لها بعد استيلاء العرب على أهم أقاليمها واستيلاء السلاف على شبه جزيرة البلقان ، وكتب للامبراطورية البيزنطية البقاء حتى القرن الخامس عشر .

النظام الإدارى والمالى ونظام الجيش والحالة الاقتصادية

فى مصر فى العصر البيزنطى

النظام الادارى :

والقضاء وأسندت قيادة الجند الى قائد مستقل . وكانت المقاطعة الاولى خاضعة لنفوذ الحاكم العام مباشرة . اما المقاطعات الأخرى فقد كان يتولى حكمها رؤساء يقيم كل منهم فى مقاطعة ويخضع للحاكم العام الذى كان بدوره يخضع « لحاكم أو دوق الشرق » . وعندما ضمت ليبيا الى مصر منح الحاكم العام لقباً ممتازاً وقسمت قيادة الجيش بين ثلاثة أشخاص .

وقد تبع تقسيم البلاد الى مقاطعات اعادة تنظيم الادارة المحلية فى أوائل القرن الرابع ، فلم يعد هناك وجود عملى للمديريات فانها قسمت الى أقاليم أصبحت هى الوحدات الفعلية فى الادارة المحلية ، وترتب على ذلك بطبيعة الحال إلغاء منصب المدير أو القائد وكذلك إلغاء منصب الكاتب الملكى . وكان أهم الحكام المحليين مراقب جمع الضرائب (Exactor) واليه وانتقلت اختصاصات القائد فى الشؤون المالية . اما اختصاصات القائد المدنية فانها انتقلت الى حاكم آخر (Logistes) كان فى الأصل ممثل السلطة المركزية لكنه أصبح حاكماً محلياً دائماً يتمتع بنفوذ فى الأقاليم والمدن على السواء وآلت

عندما اعتلى ديوقلديانوس العرش كان أول ما اتجه اليه هو فصل السلطة المدنية عن السلطة العسكرية وتوحيد النظام الادارى فى كل أنحاء الامبراطورية . ولذلك أعاد تنظيم مصر قسماً الى ثلاث مقاطعات هى مصر الجويتيرية ومصر الهرقلية وطيبة . ويحتمل ان هذه المقاطعات كانت تقابل على وجه التقريب أقسام الدلتا ومصر الوسطى ومصر العليا التى كانت موجودة فى الشطر الأول من العصر الرومانى . وفى عهد قسطنطين الثانى تكونت فى عام ٣٤١ مقاطعة رابعة « الأغسطنية » من الأقاليم الشرقية فى المقاطعتين الأولى والثانية . وفى عهد ثيودوسيوس الأول أضيفت ليبيا الى مصر فأصبحت المقاطعات خمساً . وحوالى أواخر القرن الخامس غير اسم المقاطعتين الأولى والثانية فأصبحتا على التعاقب مصر واركانيا .

ولما كان ديوقلديانوس وخلفاؤه حتى يوستينيانوس يرون ضرورة فصل السلطين المدنية والعسكرية فقد وضع على رأس السلطة المدنية فى كل أنحاء البلاد حاكم عام كان يهيمن على شؤون الادارة والمالية

الضرائب ، وكانت تحدث مرة كل خمسة عشر عاما . وظلت هذه الطريقة متبعة حتى النيت القنصلية في عصر يوستينيانوس واعيد نظام التاريخ بسنوات حكم الامبراطور .

لم يكد يوستينيانوس يتولى العرش حتى ادخل تعديلين على نظام الادارة في مصر قضى احدهما على اعتبار مصر وحدة ادارية واحدة، اذ ان هذا الامبراطور قصر تفوذ الحاكم العام على المقاطعة الاولى وسوى بينه وبين حكام المقاطعات الاخرى وجعلهم جميعا خاضعين لدوق الشرق . اما التعديل الآخر فكان الجمع بين السلطتين المدنية والعسكرية واسنادهما معا الى حكام المقاطعات فأصبح كل منهم في مقاطعته رئيس الادارة والشرطة والقضاء والمالية ، لكن حاكم المقاطعة الاولى هو الذى كان يجمع فى الاسكندرية كل ضرائب مصر نوعا وقهدا ثم يرسلها الى بيزنطة .

وكانت سلطة حكام المقاطعات محدودة فكانوا يلجأون الى القسطنطينية لتمدهم بالجنود فى حالة قيام اضطرابات أو ثورات داخلية . وكان هؤلاء الحكام فى أول أمرهم أجاب ، ولكن رأى الأباطرة فيما بعد أن يختاروهم من بين اليونان المقيمين فى مصر وأقر هذا التصرف يوستين الثانى سنة ٥٦٩ . وكان الامبراطور يقر تعيين الحاكم الذى يرشحه الاساقفة وكبار الملوك وعظماء البلاد.

اليه اختصاصات حكام المدينة القدماء فزالوا بالتدريج . وبعد القرن الرابع حل مكان هذا الحاكم (Logistes) حاكم آخر (Defensor) ، وقد ظلت مجالس الشورى قائمة وأقيمت عليها المسئولية كاملة عن الادارة العامة والادارة المالية ، وغدت عواصم المديريات بلدات على النمط الرومانى تتمتع بحكم ذاتي ويدخل فى نطاق كل منها منطقة ريفية .

وكان الهدف من كل هذه التغيرات هو أن تخضع مصر بالتدريج لمادات وقوانين الولايات الأخرى فى الامبراطورية بالرغم من اختلاف العوامل الجغرافية . وقد كان من آثار الرغبة فى التوحيد والتبسيط أن اعتبرت اللغة اللاتينية لغة رسمية حتى فى الولايات التى كانت اليونانية لغة رسمية فيها مثل مصر . ولكنه لم يكن لهذا القرار أثر فعال فى مصر ، فقد ظلت اليونانية لغة المحاكم والادارات الحكومية . وكانت القرارات العامة تصدر بها . وربما كان الأثر الوحيد لهذا القرار أن المحاضر الرسمية للقضايا أصبحت تصدر فى اطار لاتينى أى أن العنوان والتاريخ وموضوع القضية كانت تكتب باللاتينية ، وقد يكتب الحاكم ملاحظاته باللاتينية ، أما اقوال الطرفين والشهود واحكام القضاء فظلت تكتب باليونانية . .

وكذلك غيرت طريقة تأريخ الوثائق القانونية فاستبدلت بسنوات حكم الامبراطور سنوات الفاصل مع ذكر موقع العام من دورة هدير

الجيش :

والواقع أن لجيش في مصر في العصر البيزنطي كان جيشا هزيبا يقوده رؤساء غير أكفاء ، ويتكون من جنود مرتزقة لا يتصفون بأية صفة عسكرية . وكان واجبهم هو قمع الاضطرابات الداخلية ومساعدة الحكام على جمع الضرائب أى أن عملهم كان قاصرا على عمل رجال الشرطة . وقد أصبح للجندى حق الزواج واتخاذ مهنة مدنية أثناء مدة خدمته في الجيش .

النظام المال :

لما كانت يزنطة — مثل روما — تستهدف إبراز ثروة مصر ، فإن الضرائب لم تتناقص طوال العصر البيزنطي عما كانت عليه من قبل بل ازدادت باطراد فاسمت حال الناس وأصبح جمع الضرائب مهمة شاقة . ولم يتورع الموظفون عن استخدام مختلف ضروب القسوة لجمع الضرائب . ولذلك أخذ الناس في الالتجاء الى الصحراء هربا من المعاملة القاسية التى كان يعامل بها كل من تأخر في دفع الضريبة ، فقد كانت توقع عليه الغرامات والضرائب الاضافية ثم تصادر أملاكه ويزج به في السجن وويل لمن حاول المقاومة .

وكانت أكثر الالتزامات تقع على عاتق صغار الملاك الذين ازداد عددهم في العصر الرومانى الى أن اضطروهم جور الحكومة الى النزول عن أراضيهم لبعض جيرانهم الأثرياء ذوى النفوذ ، فأخذت طبقة صغار الملاك تختفى تدريجيا خلال القرن الخامس حتى

منذ قرر ديوقلديانوس فصل السلطين المدنية والعسكرية لم يعد الجيش خاضعا لحاكم مصر العام فقد أسندت قيادة الجند الى قائد مستقل . وعندما ضمت ليبيا الى مصر وبذلك أصبح عدد المقاطعات خسا قسمت قيادة الجيش بين ثلاثة أشخاص . وعندما عدل يوستينيانوس عن فكرة الفصل بين السلطين المدنية والعسكرية لم يؤد ذلك الى توحيد قيادة الجيش في مصر وانما الى تقسيمه خمس وحدات بعدد المقاطعات وخضوع كل وحدة منها لامرة حاكم المقاطعة ، وكان حكام المقاطعات يخضعون لقائد الشرق الذى كان مقره القسطنطينية .

وسرعان ما تفاقمت الأحوال لأن واجبات الحاكم المدنية أبعدته عن حياة الجيش وتبعا لذلك عن متابعة تطور الفنون الحربية . ولم يزد عدد رجال الجيش على ثلاثين ألف جندى وزعوا على المراكز الحربية المختلفة على الحدود وفى الداخل ثم فى المدن الكبرى . وكان الوجه البحرى محصنا تحصينا قويا فى الزوايا الثلاث للدلتا ، فى القرما شرقا والاسكندرية غربا وفى بابلون « مصر القديمة » حيث كانت بها حامية كبيرة منذ الفتح الرومانى .

وفى الوجه القبلى أنشئت على طول الوادى مراكز حربية فى المواقع الهامة مثل قط ، وأسوان .

الأسعار وتحصيل الضرائب . وكانت هناك أسواق كبيرة سنوية ، وأسواق أسبوعية في القرى لبيع المحصولات والمنتجات .

وكانت مصر من الناحية التجارية هي الطريق الذي يتوسط الشرق الأقصى والغرب ، وكانت السفن تأتي من الصين والهند مارة بباب المنديب محملة بالأفاويه والأخشاب والحراير والأواني الخزفية ، فتتفرق البحر الأحمر ثم ترسو في الموانئ البيزنطية التي ورثتها بيزنطة عن البطالمة .

وكانت أكثر البضائع تفرغ في منطقة القصير ، ومن ثم تحملها القوافل الى ققط ، ومنها تشحن في مراكب تقطع المسافة بين ققط والاسكندرية في اثني عشر يوما . وكانت البضائع الافريقية تسير في هذا الطريق قادمة من عدول - ميناء مملكة أكسوم الاثيوبية - وتتضمن الزمرد من بلاد البليبين ، والعاج من اثيوبيا ، والأبنوس من أواسط افريقيا ، والذهب من المنطقة التي أطلق عليها الرحالة كوزماس اسم ساسو . ومنذ القرن السادس الميلادي اضطر التجار أن يسلكوا طريقا آخر ، لأن الطريق القديم أصبح غير مأمون بسبب هجمات البليبين . فكانت البضائع تحمل في البحر الأحمر حتى القلزم (السويس) ثم توجه غربا في القناة التي كانت تصل السويس ببابلون (قنابل الآن ترعة الاسماعيلية) . وكانت البضائع تحمل من بابلون الى موانئ البحر الأبيض المتوسط

لم يمد لها وجود في بداية القرن السادس . ولم ينافس هؤلاء السادة الا الأديرة التي أخذت تضيق باستمرار أملاكها جديدة الى ممتلكاتها ، وأصبحت أقاليم كاملة تخضع لسلطان الأديرة التي تمتعت باعفاء أملاكها من الضرائب ، وازدادت تدريجيا الضياع الواسعة ، فأصبح معظم أراضي الامتلاك الخاص وجانب كبير من أراضي الدولة في قبضة فئة صغيرة من كبار ملاك الأراضي .

الحالة الاقتصادية :

كان قوام ثروة مصر حاصلاتها الزراعية وأهمها الحبوب والكروم والزيتون والنخيل والمواشي ، وكان الجزء الأكبر من هذه الحاصلات يدفع لتسديد الضرائب ويصدر الفائض عن الحاجة الى خارج البلاد .

وعرفت مصر منذ العصر الروماني بصناعاتها الخزفية والعاجية والزجاجية وبخاصة المنسوجات .

كما عرفت مصر بصناعة أوراق البردي التي ظلت تجارتها مزدهرة حتى القرن السابع الميلادي، وذخرت مصر بمناجم الذهب وبعض الأحجار الكريمة والمرمر والبازلت والجرانيت وغيرها . ولم يلتفت الحكام البيزنطيون الى استغلال المناجم في مصر ولكنهم اكتفوا باستخراج المرمر والبازلت والجرانيت لتصديره .

وكان لأصحاب كل حرفة في مصر نقابة ، تخضع لموظف مسئول عليه مراقبة

عن طريق النيل . وفي القرن السابع أصبحت قناة بايلون غير صالحة للملاحة .

وكانت حاصلات بلاد ما بين النهرين وفلسطين تحملها القوافل في طريق يصل الى غزة فانثرما ، وهذا هو الطريق الذي أسماه القراعة « طريق حورس » وكانت القوافل تمر بمنطقة قريبة من القنطرة الحالية لتصل الى بلبليس فأون (هليوبوليس) ومنها الى الاسكندرية . وكانت البضائع تنقل اما على المراكب في فروع الدلتا ، واما في قوافل من جمال وحمار ، ولم تستخدم الخيل لأنها كانت مخصصة للجيش منذ العصر الروماني.

كانت التجارة في العصر الروماني مزدهرة في مصر ، ولكنها أخذت تتعثر في العصر البيزنطي ، فموانئ البحر الأحمر ما قتنت أهميتها تضاهل ، حتى لم يبق على البحر الا ميناء القلزم ، وذلك بسبب منافسة الفرس الشديدة التي أفضت الى تحويل جانب كبير من التجارة الشرقية الى الخليج الفارسي . وقد حدا ذلك بالامبراطور يوستنيانوس الى العمل على التخلص من وساطة القرص في التجارة الشرقية وإعادة النشاط التجاري في البحر الأحمر الى سابق عهده ، لكنه لم يصب في ذلك نجاحا مذكورا .

وفي عصر يوستنيانوس قام كوزماس التاجر الاسكندري برحلة في البحر الأحمر والخليج الفارسي ، وزار اثيوبيا والساحل الشرقي لافريقيا حتى وصل زنجبار ، ثم عاد المراكب في فروع الدلتا ، واما في قوافل من

عكف عند منتصف القرن السادس على كتابة ملاحظاته القيمة في كتابه المسمى « الطبوغرافية المسيحية » . وكانت مصر محط أنظار رجال الفكر في العالم فتوافدوا اليها لزيارة آثارها ، ولمشاهدة الحياة الديرية المصرية ، ولتلقى العلم في مدارسها الشهيرة في ذلك العصر . نذكر منهم اسيرس القرطبي ، وجريجوريوس النريزي ، وصديقه باسيليوس ، وأوسيوس ، والقديس هيرونيوموس (جيروم) ، وبولس الأوروسي ، وبطرس الايبيري ، وبلايدوس ، وروفينوس ، وكاسيانوس .

وقد شاهد هؤلاء الرجال مصر ووصفوها — كما نراها اليوم — بحقولها النضرة في الدلتا تخترقها القنوات وفروع النيل ، كما شاهدوا الوجه القبلي وقد حدت الصحراء من منطقته المزروعة . وكانت القرى — كما كانت عليه في العصر الفرعوني — لم تنطق اليها الحضارة الاغريقية . وكانت مصر تعج بالآديرة التي تضم بين جدرانها مئات من الرهبان .

وقد تدهوت الحال في مصر وحاول الأباطرة عبثا انعاشها بشتى الطرق الادارية فكان الحكام على جانب كبير من الضعف ولا هم لهم الا جمع الضرائب ، وارضاء الموظفين . وعم البؤس الفلاحين فاضطروا منذ القرن السادس أن يلتجئوا الى كبار الملاك لحمايتهم فأضاعوا أملاكهم وحررتهم ، وكان في ذلك قضاء على الملكية الصغيرة التي هي كيان

اقتصاد الدولة المنظمة وقوام حياتها الاجتماعية . وازداد عدد كبار الملك ، بالرغم من محاولات الأباطرة المتعددة في منع هذا الازدياد والحد من تقام سلطانهم ، وتكونت الاقطاعات مما كان له أكبر الأثر في تدهور أحوال البلاد .

كان انهك الشعب بالضرائب مصدرا من مصادر شقائه ، كما قاسى من مغالة الموظفين البيزنطيين المستمرة في ارهاقه ليكونوا لهم ثروة خاصة على حسابه . وكانت مصر في نظر الأباطرة حقلا كبيرا ينتج الحبوب فاستغلوها كما لو كانت مواردها لا تنتهى ، واستغلوا أهلها كما لو كانوا منجما من ذهب لا ينضب معينه . ولم يهمهم أمر رخاء وادى النيل كما لم يهمهم أمر الأمن في الأرياف ولا النفاقة والقمط والجوع الذى كان يجتاحهم بين وقت وآخر .

وقد جر البيزنطيون على مصر الخراب بسياساتهم وبتصرف موظفيهم .

وكان يوستينيانوس أول من أصدر مرسوما (المرسوم الثالث عشر) يشكو فيه من الوسائل التى يتخذها المظنون ومن افعالهم في ترميم المنشآت العامة . وحاول أن يعالج الشقاء بصرف مقدار كبير من القمح لفقراء الاسكندرية ، وكان لم يصرف لهم أى شيء منذ أيام ديوقليديانوس .

ولم نسمع طوال الحكم البيزنطى أن أحد

أبناء الشعب النابهين ظهر لينقذ البلاد من براثن الاستعمار الأجنبى ، أو أن يحد من نشاطهم الهدام ، أو يطالب بأحقته في الحكم . وكان البطريق — وقد سلمه الشعب قيادته — يمنحه مركزه الدينى وكرامته ووطنيته من الخضوع لارادة الأباطرة ولكنه كان مضطرا لمساكتهم .

وكان من أهم أسباب انهيار الامبراطورية مقاومة الشعب المستمرة في تأدية الضرائب المطلوبة ، فكان يتهرب من دفعهما ، ويترك أراضيه ، وصناعته ، ويفضل أن يجلب على نفسه الخراب على أن يدفع الضرائب . وكانت المعاملة القظة التى يلاقونها من جامعى الضرائب تضطره الى دخول الدير أو الانسواء تحت حماية كبار الملك .

وشل هذا حركة الدولة المالية ، وزاد الطين بلة أن رجال الدين والرهبان أقفلوا كاهل الميزانية فضلا عن أنهم كانوا لا يدفعون شيئا للدولة .

وكان لسخط الشعب وثوراته وعدم استتباب الأمن في الأقاليم ، والاضطرابات في العاصمة ، والاضطهادات ضد الوثنيين واليهود ، أثرها الفعال في القضاء على التجارة والصناعة ، وذلك بالرغم من طبيعة الشعب في حب العمل .

كانت هذه الأحوال كلها باعنا للمصريين على الترحيب بالعرب ، يحدوهم الأمل في أن يتمتعوا بحياة فيها رخاء وطمأنينة .

الفصل الأول

الحياة السياسية

مرقس الرسول بعد أن جروه بالجمال في شوارع المدينة حتى مزقوا لحمه .

وكان النزاع في أولى صوره نزاعا بين دينين : المسيحية والوثنية . ولكن ما أن نمت المسيحية في مصر حتى أصبحت تمثل الشعب المصرى كله تريبا ، وظل الحكام الرومان يمثلون الديانة الوثنية ، وظهر عندئذ بوضوح أن هذا النزاع كان في نفس الوقت صراعا بين شعب وحاكيمه ، أو بين أبناء وطن ومستمره . وهكذا تركز الشعور القومي وتوحد . وأخذ أقباط مصر يتمسكون بقوميتهم كراهة في كل ما هو أجنبي عنهم ، فكان من نتائج ذلك فيما بعد ظهور الحركة الأدبية القبطية الغالبة التي قادها الأنبا شنودة لتنمية اللغة القبطية المصرية من الألفاظ اليونانية الدخيلة ، ورفض أدبيات اليونان وثقافتهم .

وقد بدأ هذا الصراع بين مصر المسيحية وحكامها الرومان منذ القرن الأول الميلادي ولم ينته الا بدخول العرب . وصار أباطرة الرومان أعداء سياسيين للشعب المصرى ، كما كانوا له في نفس الوقت أعداء دينيين

دخلت المسيحية مصر في منتصف القرن الأول الميلادي ، في وقت كانت فيه أفكار الناس حائرة مضطربة بين عشرات المعبودات التي قدمتها لهم الديانات المصرية واليونانية والرومانية بالإضافة الى الديانة اليهودية وبعض الديانات الشرقية الأخرى . واستطاعت المسيحية أن تتغلغل في روح المصرى بقدر ما كان مستعدا لقبولها بما ورثه من مهدات لذلك في ديانته المصرية القديمة .

وقد انتشرت المسيحية في مصر انتشارا سريعا ، واستمرت في النمو حتى قضت نهائيا على الوثنية وانتصرت على اليهودية حتى لم يتبق من اليهود سوى طائفة ضئيلة لا أهمية لها .

ولم يشم هذا الانتشار بسهولة ، وإنما تم بعد صراع جبار كان له ميدانان : أولهما الميدان الفكرى وقد قام بالدور الهام فيه مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وعلماء المسيحيين وفلاسفتهم . أما الميدان الآخر فكان ساحة الاستشهاد ، وقد بدأ عليسا بهجوم الوثنيين سنة ٦٨ م على كنيسة الأقباط شرقى الاسكندرية وقتلهم القديس

الأباطرة وولايتهم أنهم أمام شعب شجاع متمسك بدينه ، لا تثنيه الاغراءات وطرق الاستمالة المتسوعة ، فاستخدموا معه كافة ألوان التعذيب الوحشية من حرق وجلد وصلب وسلخ ونثر ورجم وتقطيع أعضاء وتهشيم أسنان وضرب بالسيف والقاء الى الوحوش المقترسة وسجن وغيرها مما لا يدخل تحت حصر من صنوف القسوة .

ومع ذلك لم تجد كل هذه الوسائل في اضعافهم ، بل كان الناس يأتون من تلقاء أنفسهم الى الولاة مجاهرين بيسيحيتهم ، حتى أن الأنبا أنطونيوس الراهب الناسك المتوحد ترك وحدته وأتى الى الاسكندرية وهو شيخ في حوالى السبعين من عمره لينال شرف الاستشهاد . وتطور الأمر بالولاة والأباطرة ، فبعد أن كانوا يمدون الى قتل الأفراد أخذوا يبيدون قرى ومدنا بأسرها وصار عدد الشهداء يقدر بمئات الآلاف .

وأشهر الاضطهادات التى مرت بالمسيحية فى مصر اضطهادات تراجان سنة ٩٨ م ، وسبتيموس سيفروس سنة ١٩٣ م ، ودكيوس Decius سنة ٢٤٩ م ، وفاليريان سنة ٢٥٤ م . ولكن أعنفها جميعا كانت المذابح التى أنزلها ديوقلديانوس بالمصريين وكأنه قد جعل هدفه أن يفنيهم افناء . ولذلك فإن الكنيسة القبطية تجعل بدء تقويمها سنة ٢٨٤ م وهى السنة التى تولى فيها هذا الامبراطور حكم الامبراطورية الرومانية . ويسمى هذا التقويم بتقويم الشهداء .

طوال العصر الرومانى . واستحكم الصداه حتى كان الأباطرة المسيحيون أنفسهم يملون الى المذهب المخالف لمذهب مسيحي مصر ، وكما اضطهدت مصر على يد أباطرة الرومان الوثنيين اضطهادا عنيفا ، كذلك اضطهدت بنفس العنف من أباطرة الرومان المسيحيين . ولا يستثنى من ذلك الا عدد ضئيل جدا من هؤلاء الأباطرة كانت فترات حكمهم بمثابة هدنة سرعان ما انتهت لتستأنف مصر صراعا مع الحكم الرومانى من جديد .

ولكى تتضح لنا حلقات هذا النزاع يمكن أن نقسمه الى ثلاث فترات مميزة وهى :

أ — فترة الصراع مع أباطرة الرومان الوثنيين الى سنة ٣١٣ م

ب — فترة الصراع مع الأباطرة المناصرين للهراطقة من سنة ٣١٣ الى سنة ٤٥١ م

ج — فترة الصراع مع الأباطرة المناصرين لبابا رومه من سنة ٤٥١ م — سنة ٦٤١ م

١ - الصراع مع الأباطرة الوثنيين

كان الأباطرة الوثنيون ينظرون الى المسيحيين عامة كمصدر خطر عليهم ، فاضطهدوهم أينما وجدوا . ولكن الاضطهادات التى حلت بمسيحي مصر كانت أشجع قسوة وأكثر عددا لما اتصف به الأقباط من الصلابة والثبات على ايمانهم . وقد شعر

وقد قتل في حركات الاضطهاد هذه بعض بطارقة الكنيسة القبطية وعسدد وافر من أساقفتها ورهبانها وعلمائها ، وتعلت مدرسة الديداسكاليه اللاهوتية في الاسكندرية مدة من الزمن . وأحرقت الكنائس والكتب المقدسة ، وفاضت الطرقات بالدماء . ومع ذلك صمد المصريون صمودا عتيذا عجيبا ولم يرضخوا للأباطرة الرومانيين ، بل كان عدد المؤمنين ينمو بطراد ، وكثيرون كانوا ينضمون الى المسيحية متأثرين بشجاعة المسيحيين واستقامتهم بالموت في سبيل عقيدتهم .

ولما وجد الأباطرة أن كل هذه الاضطهادات لم تأت بنتيجة سوى زيادة قوة الكنيسة ، وأن المسيحيين قد سرت فيهم موجة طاغية من « شهوة الاستشهاد » حتى كانوا يثيرون الولاة بتوبيخهم على وثنيتهم ولعن أصنامهم لكي ينالوا اكليل الشهادة على أيديهم ، يقول لما لمس الأباطرة ذلك يشعروا أخيرا واضطروا الى وقف هذه المذابح البشيرة لعدم جدواها ، ولأنها خلقت عوامل خراب في أجزاء الامبراطورية وأدت الى تمطيل مصادر الايراد من زراعة وصناعة وتدهور الحالة الاقتصادية وانتشار المجاعات والأوبئة .

والكنيسة القبطية تطلق لقب خاتم الشهداء على بطريركها الأنبا بطرس الأول ، وكان السابع عشر في عداد البطارقة ، ليس لأنه آخر شهيد مسيحي ، وإنما لأن قتله كان

ختاما لحركات المذابح العامة التي استشهد فيها آلاف المسيحيين ، ولأنه أيضا كان آخر من استشهد من بطارقة الاسكندرية . ولما قبض على هذا البطريك وطرح في السجن التفت الشعب القبطي حول السجن لينجح الجنود من اخراجه ليقتل . ولكن البطريك خاف على شعبه من أن يعمل فيه الجنود سيوفهم من أجل حماية شخصه فهلم نفسه سرا للجنود بأن طلب من القائد أن ينقب جدار السجن من جهة لا يحيط بها المسيحيون فتم ذلك وسلم رأسه للجنود فقطعوه ، وكان ذلك سنة ٣١١ م . ولم يعلم الشعب المحاصر للسجن بقتل البطريك الا بعد انصراف الجنود .

في كل ذلك ضرب الشعب المصري وبطاركه أروع المثل في الاستشهاد . وكان البطارقة وأساقفتهم المدرسة اللاهوتية يصدرون الرسائل والكتب حثا للناس على الاستشهاد وتثيتا لهم في دينهم . وكان أفراد الشعب يشجعون بعضهم بعضا في ساحات الاستشهاد ، ويزورون المقبوض عليهم في السجون ، ويقفون الى جوارهم أثناء المحاكمات ، ويحملون أجسادهم ليدفنها ، كل ذلك في غير خوف أو تردد . وكان الشهداء أنفسهم يقابلون الموت في فرح . وكان الكثيرون منهم يترنمون في بهجة خلال اقامتهم في السجون أو أثناء سيرهم في الطريق الى ساحة الاستشهاد .

السياسية كعاصمة للامبراطورية الفرية فان الاسكندرية كانت أولى كنائس العالم في التعليم المسيحي وفهم الدين وشرح قواعده . وليس أدل على قوة الاسكندرية من أن بطارتها حرموا ثلاثة من بطاركة المدينة العظمى القسطنطينية عاصمة الامبراطورية الشرقية بعد أن أثبتوا عليهم أنهم مبتدعون في الدين وهراطقة . وهؤلاء البطاركة الذين حرموا هم : مقدونيوس الذي حرمه

تيموثاوس ، ونسطور الذي حرمه كيرلس ، وفلايانوس الذي حرمه ديسقورس . ووافقت المجامع على هذه الحروم ، وصدق عليها الأباطرة ، كما حرموا من قبل أريوس في مجمع نيقية . وكان لهم في المجامع المسكونية مركزهم البارز فكانوا اما رؤساءها واما العنصر القوي الموجه لها .

وقد اشتهر بطاركة الاسكندرية بشجاعتهم وثباتهم الوليد على الايمان . فبينما عصفت الأريوسية بكثير من أساقفة العالم الأقوياء حين ناصرها الأباطرة بقوتهم ، وبينما رضح لها بعض الأساقفة تحت ضغط التعذيب عن ضعف لا عن اقتناع ، نرى أن أساقفة الاسكندرية لم يميلوا قيد أنملة عن الايمان المستقيم متحملين النفي والعزل وألوانا شتى من الاضطهاد ووقفوا في وجه الأباطرة وقفات مجيدة مشرفة . ولولاهم لصار العالم كله أريوسيا فاسد العقيدة .

وهذه المقاومة التي ناوت بها مصر

وأخيرا أوقف الأباطرة هذه المذابح ، ولم يلبسوا أن اعترفوا بالأمر الواقع وأباحوا للمسيحيين حق ممارسة عباداتهم دون التعرض لهم . وقد قرر ذلك الامبراطور قسطنطين وهو الذي اعتنق المسيحية ، وفتح بابها أمام باقى الأباطرة . وهكذا انتهى على يديه عصر اضطهاد الوثنية للمسيحية . ولم تبق من الوثنية في مصر سوى قلة ضئيلة ذابت بمرور الزمن .

ب - الصراع مع الأباطرة المناصرين للهراطقة
هذه الفترة من تاريخ مصر هي فترة آلام ومجد . وجه فيها المصريون دقة الفكر المسيحي وقادوا مسيحيي العالم في المعرفة اللاهوتية . وليس أدل على ذلك من أن قانون الايمان المسيحي الذي تعترف به كل الكنائس المسيحية هو من وضع وصياغة أناسيوس الاسكندري .

وفي خلال هذه الفترة وقف بطاركة الاسكندرية حفاظا على الايمان القويم ، فقاوموا الهرطقات وهي الخرافات الدخيلة على الايمان أو البدع الخارجة على الدين ، وحرموا الهراطقة من عضوية الكنيسة بعد أن أظهروا لهم وللعالَم فساد معتقداتهم .

واشتهر اسم الاسكندرية في العالم كله ، واعترفت بها المجامع العالمية (المسكونية) كنيسة من الكنائس الأربع الكبرى وهي كنائس رومه والاسكندرية والقسطنطينية وأورشليم . وإذا كانت لرومه أهميتها

السيف لتحقيق أغراضه وأن البطارقة الدخلاء لا يختلقون في شيء عن الجنود الرومان المغيرين المحتلين لبلادهم . لذلك كانوا يرفضون أن يعاملوهم كبطارقة ، وقد أقدموا فعلا في إحدى الثورات على قتل أحدهم وهو جورجوس الكبادوكي .
هرطقة أريوس :

ظهرت هرطقة أريوس في عهد الأنبا بطرس خاتم الشهداء ، أي في زمن ديوقليانوس الوثني المضطهد . وقد حرم أريوس من الأنبا بطرس ثم استشهد بطرس دون أن يعفو عنه . ولكن هذه الهرطقة لم تنل قوة ولا انتشارا في أيام الاستشهاد لانشغال الناس عنها بما هم فيه من ألوان العذاب البشعة . فلما استراحت المسيحية من الاضطهاد الوثني التفتت الى هذه الهرطقة وعملت على دحضها . فتجدد حرم أريوس مرة أخرى على يد الأنبا الكسندروس البطريرك التاسع عشر من بطارقة الاسكندرية . ولكن أريوس استمر على عناده ولم يتخل عن هرطقته . وانضم اليه كثيرون من مصر وغيرها من البلاد المسيحية مما أدى الى عقد مجمع نيقية المسكوني في سنة ٣٢٥ م بأمر الامبراطور قسطنطين لمحاكمة أريوس وارساء قواعد الايمان .
وقد ضم هذا المجمع ٣١٨ أسقفا من أساقفة العالم المسيحي ، كان من أبرزهم الأنبا الكسندروس بطريرك الاسكندرية وشمامسة اثناسيوس الذي لم يكن يتجاوز التاسعة والعشرين من عمره .

الاباطرة والولاة الرومان ، لم تكن مجرد حركات فردية من البطارقة ، وانما كانت حركات شعبية شاملة يقوم فيها البطارقة بدور الزعامة ، كما كانت أحيانا حركات شعبية محضة بمنى عن تأثير البطارقة أو قيادتهم . كان الشعب المصرى حريصا أشد الحرص على ايمانه ، يرفض تدخل الرومان في معتقده . من أجل هذا استطاع أن يرغم الاباطرة أحيانا على الاذعان له ، كما استطاع أن يحتل اضطهاداتهم في صبر ورجولة . وليس أدل على ذلك من أنه في حالة قبي البطريرك أو عزله أو سجنه ، كان الشعب بأمره — بدون بطريرك — يقوم بثورات عنيفة استطاعت في كثير من الأحيان أن ترغم الاباطرة على سحب أوامرهم والاذعان لقوة الشعب .

ومن المظاهر الواضحة في هذه الفترة أن الاباطرة كانوا كثيرا ما يعزلون البطريرك المصرى ، ويعينون بطريركا آخر في مكانه (كبادوكيا مثلا) ايمانه مخالف لايمان الشعب المصرى ، تحية قوة مسلحة يستطيع بها أن يدخل الاسكندرية عنوة ، وأن يصلى في الكنائس آمنا من أن يطرده منها الشعب ، ثم يبدأ هذا البطريرك الدخيل في اضطهاد المصريين وقتل الكثيرين منهم ليتبوأ منصب البطريرك المنفى . كل ذلك كان ولا شك يدفع بالمصريين الى الشعور بقوميته المصرية وبأن الرومان عنصر أجنبي مستعمر يستخدم

أثناسيوس وجهاده :

ولد أثناسيوس في الاسكندرية سنة ٢٩٦ م من أبوين وثنيين . وجمع بين الثقافة الوثنية بحكم مولده ودراساته الأولى ، والثقافة المسيحية بحكم دراسته في مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وأضاف اليهما ثقافة نسكية روحية ، اذ أنه تتلمذ ثلاث سنوات في البرية على القديس الأنبا أنطونيوس وقد اختاره الأنبا الكسندروس البطريرك تلميذا له ورسمه شماسا واصطحبه في سنة ٣٣٥ م الى مجمع نيقية .

وفي مجمع نيقية بدأت شرعة أثناسيوس العالمية . واستطاع هذا الشماس الشاب أن يقف معلما للايمان وسط ٣١٨ أسقفا يمثلون جميع كنائس العالم . وتمكن من تهديد آراء أريوس في براعة واقتناع وتولى بنفسه صياغة قانون الايمان مدققا في اختيار عباراته كلمة كلمة . وأخذ مجمع نيقية بأقوال أثناسيوس ، وحرم أريوس وعزله من عضوية الكنيسة ، وأقر الامبراطور هذا الحكم . وانفض المجمع بعد أن نظر في أمور أخرى كانت معروضة عليه ، وأصدر عشرين قانونا كنيسيا .

وهذه الزعامة الفكرية رفعت من شأن أثناسيوس في العالم المسيحي ، وأهلته لأن يخلف الأنبا الكسندروس ويصير بطريركا للاسكندرية سنة ٣٣٦ م ، غير أنها ألبت عليه حسد ومؤامرات الأريوسيين ، وخاصة من كانوا من حاشية الامبراطور ، مما جعل

حياة الأنبا أثناسيوس سلسلة من الجهاد والآلام في سبيل الدفاع عن الايمان المسيحي . وذلك لأن هرطقة أريوس لم تنته بقرارات مجمع نيقية . فقد بذل أريوس جهده حتى ضم اليه بعضا من الأساقفة ، وتظاهر بالتوبة وأقنع الامبراطور قسطنطين بذلك فطلب من الأنبا أثناسيوس أن يقبل أريوس ، ولكنه رفض طلب الامبراطور . وهكذا بدأت أول حلقة من حلقات صراع مصر ضد أباطرة الرومان المسيحيين .

وقد احتل أثناسيوس في سبيل ذلك النفي عن كرسيه خمس مرات في عهود كل من قسطنطين وقسطنطيوس ويوليانيوس وفالنس . ووقف أمام كل هؤلاء الأباطرة كالصخرة الصلبة لا يلين . ولو لم يقف هذا الموقف العازم لصار العالم كله أريوسيا . فلم يكن أثناسيوس زعيما شعبيا في مصر فحسب يطيعه المصريون عن حب وثقة ويخضعون له بل كان فوق ذلك مثالا للايمان السليم في العالم المسيحي كله ، تنظر اليه كل الكنائس كعملها الأول .

وفي هذا الصراع الذي اجتازه أثناسيوس ضد أباطرة الرومان كان الشعب المصري كله يؤيده . وقد دلت الحوادث على أن الأمر لم يكن عملا فرديا من جانب البطريرك وانما كان عملا جماعيا صادرا من الأمة كلها . فلما رفض البطريرك قبول أريوس أمر قسطنطين بنفيه عن كرسيه ، وأدى ذلك الى

قيام ثورة شعبية في مصر بقيادة فيلومينوس
واتهم اثناسيوس بأنه كان السبب فيها .

وبعد موت قسطنطين خلفه قسطنطيوس
في حكم الشرق ، وكان أريوسيا . فعين
بطريكاً أريوسيا على الكرسي الاسكندري
بدلاً من اثناسيوس واسمه جريجورى . ولما
لم يسمح له الشعب بدخول الاسكندرية ،
زوده الامبراطور بقوة عسكرية استطاع بها
دخول المدينة واستمرت هذه القوة معه
لحمايته خوفاً عليه من حركات الشعب .

فمقدت كنيسة الاسكندرية مجعاً ضده من
الأساقفة المصريين ، فتدخل سيريانوس قائد
الحامية — وكان أريوسيا — وعمل على
فض المجمع متوعداً بتدمير المدينة كلها .

حينئذ انسحب اثناسيوس وهرب الى رومه ،
فارتجت المدينة لهذا البطل المصرى ذى المظهر
البسيط الفقير . وانمقد مجمع فى رومه أقر
براءة اثناسيوس ووجوب رجوعه الى
كرسيه . كما انمقد مجمع آخر فى سرديكيا
سنة ٣٤٣ م من مائتى أسقف حكم بشرعية
رئاسة اثناسيوس لكرسي الاسكندرية .

وكتب قسطنس امبراطور الغرب الى أخيه
قسطنطيوس ، امبراطور الشرق ، ليطالب منه
ارجاع اثناسيوس . وقد كان هدف
اثناسيوس هو توحيد العالم المسيحى ضد
الأريوسية بعد أن عاضدها الامبراطور ،
واستطاع بقوته وتأثيره أن ينال تأييد العالم
المسيحى . أما فى مصر فكان الشعب فى

اضطرابات مستمرة طيلة مدة غيابه عنهم ،
حتى أنهم طردوا من الأديرة جميع الذين
اعتنقوا المذهب الأريوسى وحطوا كنيسة
الاسكندرية التى كان الأريوسيون قد
استولوا عليها . وخاف الامبراطور من
اندلاع حرب بينه وبين أخيه فكتب الى
اثناسيوس سنة ٣٤٦ ثلاث رسائل متتالية
يطلب اليه فى احترام ولباقة أن يرجع الى
كرسيه . فرجع الأنبا اثناسيوس الى مصر
واستقبله الشعب استقبالا عظيماً لم يحظ
بمثله الأباطرة .

ولما كان الامبراطور لم يرجع اثناسيوس
الا بدافع الخوف ، فانه ما كاد يتوفى أخوه
قسطنس حتى عاد الى اضطهاد اثناسيوس
وأمر بطرده من مصر . وعطل أثناسيوس
هذا الأمر عاماً كاملاً دون أن ينفذه حتى تقدم
القائد سريافوس على رأس قوة كبيرة بأمر
الامبراطور واقتحم الكنيسة التى كان يصلى
فيها أثناسيوس . وعندما تلف الشعب
المصرى حول زعيه وراعيه أعمل الجند
سيوفهم فى الشعب . أما الأنبا اثناسيوس فقد
حمله بعض الرهبان وخرجوا به من الكنيسة ،
وفتح الشعب أبواب بيوتهم لاختفائه . وأرسل
الامبراطور رسله الى مصر يحملون الأوامر
بضرورة احضار أثناسيوس حياً أو ميتاً ،
لكنهم لم يستطيعوا العثور عليه .

وعقد الامبراطور مجمعا فى ميلان سنة
٣٥٥ م ضد الأنبا اثناسيوس ، وكانت غالبية

مرة أخرى . فرفض الشعب القبطي تنفيذ الأمر ولو أدى الى استشهادهم جميعا . وقامت ثورة عنيفة في مصر واضطر الامبراطور الى الاذعان لرغبات الشعب .

وقضى اثناسيوس السنوات السبع الباقية من حياته في سلام حتى توفي سنة ٣٧٣ م بعد أن احتمل الكثير من اضطهاد الأباطرة ومناصرتهم للاروسية ، دون أن يخضع أو يلين في سبيل المحافظة على الايمان المسيحي في العالم كله وصوته من الانحراف . وفي خلال هذه الاضطهادات التي نزلت به اختبا في مغارات الرهبان في الجبال وفي أديرتهم في الصحراء وفي بيوت المؤمنين في الاسكندرية ومرة في قبر أبيه ومرة أخرى في بئر جافة .

وكان خلال فترات اختفائه يعمل باستمرار فقد كتب كثيرا من المقالات اللاهوتية للرد على الهراقة والدفاع عن موقفه وعن مجمع نيقية ، كما كتب رسائل تشجيع للمؤمنين وللرهبان ، وبفضل كل ذلك استطاع أن يؤلب العالم أجمع ضد الأباطرة .

واستمر الامبراطور فالنس في اضطهاده للمصريين بعد وفاة الأبا اثناسيوس ، فنفى خليفته الأبا بطرس الثاني (٣٧٣ — ٣٨٠) وعين بدلا منه لوكيوس الأريوسى وأيده بقوات الامبراطورية . وأصدر فالنس قانونا جديدا عمل على تنفيذه بالقوة ، وكان يقضى بالغاء امتياز الاعفاء من الخدمة العسكرية الذي كان منوها فيما مضى للرهبان وكذلك

أعضاء هذا المجمع من الأريوسيين ، وتنفيذا لرغبة الامبراطور قرر المجمع عزل اثناسيوس ، فاحتج على ذلك أصدقاؤه من أساقفة الغرب . وتلا ذلك تعيين جورجيوس الكبادوكي بطريركا على الاسكندرية بوساطة الأريوسيين ذوى الصلوة لدى الامبراطور ، ثم اتخاذا اجراءات تصفية ضد الأقباط أتباع اثناسيوس . فقد استخدم جورجيوس القوة العسكرية لارغام الشعب على قبول المذهب الأريوسى ، فلما رفض أعمال فيه القتل ، وشرذ الكثيرين من الأساقفة المصريين وزج باثنى عشر منهم في السجون ، واقترح على الامبراطور فرض ضريبة جديدة على المنازل في الاسكندرية .

وفي عهد الامبراطور يوليانوس (٣٦١ — ٣٦٣) الذي ارتد عن المسيحية الى الوثنية قام الشعب بثورة عنيفة أدت الى قتل جورجيوس البطريرك الدخيل ، وعاد اثناسيوس الى كرسيه . ولكن هذا الامبراطور أيضا أمر بطرده من الاسكندرية على اعتبار أنه ما يزال منفيا وأنه عاد بدون إذن ، وكتب الى والى الاسكندرية مهددا اياه بفرض غرامة كبيرة عليه وعلى موثقيه اذا ظهر اثناسيوس في أرض مصر كلهما . ولكن اثناسيوس اختبأ في قبر أبيه ستة أشهر ولم يغادر المدينة .

ولما تولى الامبراطور فالنس (٣٦٤ — ٣٧٨) وكان أريوميا ، أمر بنفى اثناسيوس

لسكان بعض المدن والمقاطعات التابعة للإدارة مثل النيوم، وأرغام كل هؤلاء على الانخراط في الخدمة العسكرية بالقوة . وقد فضل كثير من هؤلاء المصيرين أن يلقوا حتفهم وهم يقاومون الامبراطور على أن يدخلوا في خدمة قوات الامبراطور .

فترة هدوء :

ومضت الاضطرابات العنيفة التي أنزلها الأباطرة الرومان بمصر وتحملها المصريون في شجاعة وصبر أبان عهدى البطركين الأنبا اثناسيوس والأنبا بطرس الثاني . ثم أن مصر أن تتمتع بفترة هدوء عندما مات الامبراطور فالنس الأريوسي وتولى العرش الامبراطور ثيودوسيوس الكبير (من ٣٧٨ — ٣٩٥ م) وهو الذى اعترف بالديانة المسيحية ديانة رسمية للدولة . وساعد هذا القرار على اضعاف الوثنية ، فأمكن تحويل الكثير من معابدها الى كنائس . وقد أرجع هذا الامبراطور . الأنبا بطرس الثاني من منفاه ، ولما توفى هذا البطرك سنة ٣٨٥ م اختار الشعب بعده الأنبا تيموثاوس بطريركا . وفى عهده وقع مقدونيوس أسقف القسطنطينية فى هرطقة حول الروح القدس ، فاجتمع سنة ٣٨٥ م مجمع فى القسطنطينية من مائة وخمسين أسقفا وقرر حرمة هرطقته . وقد حضر الأنبا تيموثاوس هذا المجمع ، وقام فيه بدور رئيسى .

ثم خلفه فى البطريركية الأنبا ثيوفيلوس

(سنة ٣٨٥ — سنة ٤١٢) ، وكان عهده عهد سلام وعمران ، سواء فى عهد الامبراطور ثيودوسيوس أو خليفته اركاديوس (سنة ٣٩٥ — سنة ٤٠٨ م) .

الأنبا كيرلس وبغعة نسطور :

ثم خلف هذين الامبراطورين ثيودوسيوس الصغير (الثانى) ، وكان مؤمنا صالحا تولى الحكم وهو صغير السن وحكم من سنة ٤٠٨ — سنة ٤٥٠ . وكان محبا للكنيسة ولرهبان الأقباط ، يرسل اليهم ليتبرك بهم ويستشيرهم فى كثير من أموره الخاصة . وقد تمتع فى عهده الأنبا كيرلس الكبير بحرية واسعة فى التصرف ، حتى قبل ان بطاركة الاسكندرية فى تلك الفترة من التاريخ كانوا هم الذين يتحكمون فى تاريخ مصر ، بل أطلق البعض على هذا البطرك « فرعون مصر » .

وكان القديس كيرلس هذا خليفة للقديس اثناسيوس فى المعرفة اللاهوتية وقيادة الفكر المسيحى . اعتلى كرسى البطريركية سنة ٤١٢ م فى عهد الامبراطور ثيودوسيوس الصغير وتمتع فى عهده بشبه استقلال فى مصر ، ودافع عن الايمان المسيحى . قيدا بكتابة خطاب الى الامبراطور ومنحه فيه البركة ، وشرح له الايمان السليم ، ورد على الكتب التى كان قد وضعها قبلا الامبراطور يوليافوس ضد المسيحية .

ولما لاحظ الأنبا كيرلس أن نسطور

وعندما أقام الآباء أسقفا جديدا على القسطنطينية أرسل الى القديس كيرلس خطبا يقول له « ان رغباتك في اعلان الحق قد تحققت يا خادم الله ... » وكذلك أرسل أسقف رومة الى القديس كيرلس يهنئه بقوله « هنينا لك ، فانت الرجل الجريء المستهين بكل خطر » .

وقول المؤرخ ستالي في كتابه « محاضرات في تاريخ الكنيسة الشرقية » ما نصه « لقد أصبح البطريك الاسكندري بعد مجمع افسوس قاضى العالم ، تطاع أحكامه في جميع أنحاء العالم المسيحي » . وقد خلف كيرلس أيضا كتبا كثيرة قيمة في اللاهوت وفي تفسير الكتاب المقدس .

ج - الصراع مع الأباطرة النصارى لبابا رومة
وعندما ارثى مرقياوس (سنة ٤٥٠ - سنة ٤٥٧) العرش أخذت العلاقات بين مصر وأباطرة الدولة الرومانية تدخل في أعنف وأقسى صورها ، فاجتازت مصر طوال الفترة الباقية من حكم الرومان محتملة اضطهادا مرار عنيقا لم يتخلله سوى هدنة قصيرة في عهد الملكين زينون وانسطاسيوس (٤٧٤ - ٥١٨)

وقد بدأت هذه الفترة بخلاف بين كنيسة رومة والاسكندرية أدى الى اقسام استمر من سنة ٤٥١ حتى يومنا هذا . وعرف أتباع كنيسة رومة باسم « الكاثوليك » بينما عرف أتباع كنيسة الاسكندرية ومن سار

بطريك القسطنطينية قد وقع في هرطقة لاهوتية أرسل اليه يتفاهم معه . لكن نسطور تمسك برأيه ورفض الاذعان لتعليم كيرلس ، واستمال الى جانبه يوحنا أسقف أنطاكية ، واعتمد على ما لقيه من عطف الامبراطور الصغير ثم تحدى كيرلس علانية واتهمه بأنه عنيد وبأنه يقوم في مصر بدور فرعون .

ولم يجد القديس كيرلس مناصا من أن يستخدم سلطته كمعلم أول في الكنيسة ، فكتب الى أساقفة العالم يشرح هرطقة نسطور ، كما كتب الى الامبراطور ثيودوسيوس وأمه واخوته ، وبعث برسالة الى نسطور نفسه يشرح له فيها قواعد الايمان وما يترتب على مخالفتها من جزاء .

وانتهى الأمر بمقد مجمع مسكوني في افسوس حضره مائتان من أساقفة العالم . وكان مندوب الامبراطور في المجمع نسطوريا وهو كاثيديانوس . وقد عمل نسطور على تهديد الآباء المجتمعين في افسوس بأن دخل المدينة محاطا بفرقة مدججة بالسلاح ورفض حضور جلسات المجمع على الرغم من استدعاء الآباء له أكثر من مرة . وازاء ذلك اضطر المجمع الى الاجتماع بدونه . وبعد قراءة رسالة القديس كيرلس حكم المجمع بخلع نسطور عن كرسىه وتجريدته من رتبته الكهنوتية .. وقد وافق الامبراطور على خلع نسطور بمجرد وصول القرارات اليه .

على نهجهم باسم « الأرثوذكس » ويتبعهم أيضا السريان الذين أطلق عليهم فيما بعد اسم « اليعاقبة » .

ولما رفض الأنبا ديسقورس بطريرك الاسكندرية الموافقة على مسائل ايمانية أوردها لاون أسقف روما حول طبيعة المسيح ، استخدم لاون نفوذ الامبراطور في نفى ديسقورس عن كرسيه وفي محاولة ارغام المصريين على قبول ما رفضه بطريركهم وحرمان كل من لا يوافق على مقالته حول طبيعة المسيح . وتعرض المصريون من أجل الثبات على ايمانهم لمذابح مروعة وخاضوا حركة استشهاد جديدة كالحركة التي خاضوها في عهد أباطرة الرومان الوثنيين ، بل ان عدد الذين استشهدوا منهم على أيدي المسيحيين من أتباع مذهب الطبيعيين المخالف لمذهبهم قد زيد بكثير على عدد الذين استشهدوا على أيدي الوثنيين .

وكان الملك كلما اختار الشعب المصرى بطريركا قبطيا ، أمر بعزله عن منصبه ، فينفى من مصر أو يهرب مختفيا في أرجائها ، ويعين بدلا منه بطريرك ملكي من أتباع مذهب الطبيعيين ، وينصب هذا البطريرك الدخيل بالقوة أملا في ارغام الأقباط على قبول مذهب غير مذهبهم ، فإذا رفضوا هذا البطريرك الدخيل ومذهب عمله الامبراطور فيهم القتل والسجن وكافة أنواع الاضطهاد .

ولكى يزداد الاضطهاد بشاعة لجأ الأباطرة منذ عهد يوستينانوس الى جعل البطريرك الملكى يجمع أيضا الى وظيفته الكهنوتية منصب الوالى المدنى لتجتمع لديه السلطان معا ، ولما كانت جميع كنائس الاسكندرية في أيدي هؤلاء الدخلاء فانهم استطاعوا أن يطردها منها جميع البطارقة والأساقفة الأقباط وأن لا يكونهم حتى من دخول مدينة الاسكندرية ، ولما كانت في أيديهم القوة العسكرية أيضا فانهم استخدموها في اضطهاد الأقباط كما يشاءون . وقد استمرت هذه الحال حتى دخول العرب مصر فكان البطريرك القبطى الأنبا بنيامين هاربا من الرومان مختفيا في البلاد والأديرة المصرية بينما كان المقوقس يجمع بين وظيفتى الوالى الرومانى والبطريرك الملكى ويضطهد المصريين .

وأمام كل هذه الأوضاع الشاذة التى اختلط فيها الاستعمار السياسى بالاستعمار الدينى وقف الشعب المصرى صامدا لا يلين ، يرفض كل بطريرك متحسلا فى سبيل ذلك صنوف المذاب ، ويرفض كل معتقد يخالف ايمان كنيسة القبطية ، ويؤيد بطريركه القبطى ويطيعه وهو غائب عن كرسيه مشردا فى أرجاء القطر أو متكررا فى مكان ما . وكذلك أظهر البطارقة شجاعة عجيبة وصبرا واحتمالا ، كلما اضطهدوا انتقلوا من مكان الى مكان يشبتون الأقباط فى ايمانهم

وشجعونهم على الصمود أمام عنف العدو المستمر .

فمل الأقباط هذا بينما خارت قوى غالبية أسقفيات المالم المسيحي واضطرت الى الخضوع لسيطرة أباطرة الرومان وبايات رومه . ولم تقف الى جوار الاسكندرية غير أسقفية أنطاكية التي لاقت صورة مشابهة من الاضطهاد فتحمل أساقفتها العزل والنفي ، وتحمل شعبها القتل والاضطهاد في سبيل الايمان الواحد الذى دافع عنه ديسقورس الاسكندرى .

به انقسام الكنيسة :

لما قامت هرطقة أوطاخي ، انعقد بسببها فى افسوس سنة ٤٤٩ م مجمع سمي مجمع افسوس الثانى وكان رئيسه الأنبا ديسقورس بطريرك الاسكندرية . ولما مثل أوطاخي أمام هذا المجمع وسأله الأنبا ديسقورس عن ايمانه ، أنكر هرطقته انكارا باتا ، وقدم ايمانه مكتوبا يوافق ما أمر به الآباء ، ولما نوقش شفاها أجاب بنفس الكلام أيضا ، فعرض الأنبا ديسقورس أمر أوطاخي على آباء المجمع ، فقرروا براءته مما نسب اليه ، وقبوله فى الكنيسة هو ورهبان ديره الذين ناب أحدهم عنهم فى اثبات صحة ايمانهم . كما قرر هذا المجمع أيضا حرم فلايانوس أسقف القسطنطينية لثبوت تهم قدمته ضدّه . ثم حدث أن دعا لاون أسقف رومة سنة ٤٥١ م الى عقد مجمع مسكوني ودعا اليه

ديسقورس ، وكان ديسقورس يرى ألا داعي لعقد مجمع جديد لأن الكنيسة كانت فى سلام من جهة الايمان . ولكن الظاهر أن لاون أسقف رومة ملكه الحسد والغيرة من بطاركة الاسكندرية ودفعه ذلك الى أن اتهمهم بأنهم لا هم لهم سوى عقد المجمع والتراأس عليها ، فأراد فى هذا المجمع الجديد أن يدبر مكيده للتخلص من ديسقورس .

ولما وصل ديسقورس الى القسطنطينية حيث كان المجمع مزعما أن انعقد دهش من وجود بعض من أساقفة النساطرة المحرومين مجتمعين مع الآباء فأمر بطردهم ؛ ثم قرئت على المجتمعين رسالة من بابا رومه فلما سمعها ديسقورس أخذ عليه وقوعه فى هرطقة الطبيعتين بينما قررت أقوال الآباء صحة مذهب الطبيعة الواحدة . ووقف وسط الأساقفة يشرح هذه المسألة فى قوة واقناع حتى صاح الجميع « نحن على ايمان ديسقورس » . ولما رأى الامبراطور مركيانوس ذلك - وكان حاضرا الاجتماع - أوعز الى أتباع لاون بأن يؤجلوا جلسة المجمع الى اجتماع آخر .

وفى خلال ذلك دعى ديسقورس الى اجتماع خاص فى قصر الامبراطور ، ولما أصر على ايمانه ، وعلى حرمه للأسقف لاون المنادى بمذهب الطبيعتين ، اعتدى عليه وسجن وانقذ المجمع فى خلقدونية بآسيا الصغرى سنة ٤٥١ م ، وتحت تهديد القوة

بدأ الضغط على الأساقفة حتى قرروا : عقيدة الطبيعيين ، وعزل ديسقورس ، واتهامه بالأوطاخية لتبرئته أوطاخي ، الذي كان قد رجع مرة أخرى الى هرطقته ، وأثبت بذلك أن توبته الأولى أمام ديسقورس في مجمع افسس الثاني توبة زائفة ، كما حكم للمجمع أيضا بتبرئة لاون أسقف رومه . ولما عرضت قرارات المجمع على ديسقورس ، حرم أعضاء مجمع خلقدونية كلهم ، بسبب انحراف الايمان الذي وافقوا عليه . فنفى ديسقورس الى جزيرة غاغرا . وأرسل المجمع الخلقدونى الى أساقفة الكرسي السكندري يدعوهم للإيمان بمذهب الطبيعيين فرفضوا وقرروا : عدم الاعتراف بمجمع خلقدونية ، فبدأ الامبراطور باستخدام القوة لإرغام رجال الدين وأفراد الشعب على قبول مذهب لاون والاعتراف بقرارات مجمع خلقدونية ، فلما رفضوا الأمرين قامت مذابح في الاسكندرية وفي الأديرة قتل بسببها شعب كثير ، واقسمت المسيحية الى مذهبين . ومع أن ديسقورس وقف وحده وخاف الأساقفة من الانقسام اليه بعدما رأوا ما فعلته القوة به وشعبه ، الا أن ثورات شعبية أخرى قامت في اورشليم وبلاد أنطاكية احتجاجا على قرارات مجمع خلقدونية فاستخدمت القوة ضدهم . أيضا واستشهد منهم عدد كبير .

وظل ديسقورس في منفاه حتى توفي سنة ٤٥٧ م . وكان أصحاب مذهب الطبيعيين قد

عينوا مكانه بطريركا من مذهبهم اسمه بروتوريوس ، فرفضه الشعب المصرى وطرده من البطيركية ، حتى اضطر الى الاستعانة بالقوة المسلحة للتسكن من دخول الكنيسة . واذ أعرض الشعب عنه وبدأ يترك الكنيسة له ولم ينصره من جنسود الرومان ، أمر الجنود فأعملت فيهم السيوف فقتل في ذلك اليوم عدد وثير ، كما قتل كثير من الرهبان . وأحاط الحراس بهذا البطيرك الدخيل ، واتخذت بعض اجراءات مدنية كإيقاف الألعاب الرياضية وغلق الحمامات العامة وتهديد الشعب بسحب امدادات القمح .

ولكن الشعب المصرى ظل متمسكا ببطيركه المنفى الى أن توفي في منفاه سنة ٤٥٧ م . ولم تدم بطيركية بروتوريوس المكروهة أكثر من هذا التاريخ لأن الشعب السكندري اتهم فرصة استدعاء قائد الحامية الرومانية الى مصر العليا في عهد الامبراطور ليون الأول (سنة ٤٥٧ — سنة ٤٧٤) . وقام بشوة عنيفة تخلصوا فيها من بروتوريوس واختاروا راهبا قبطيا أقاموه بطريركا باسم تيموثاوس الثاني . ولكن الامبراطور تحدى الأقباط وعزل الأنبا تيموثاوس الذى اختاره الشعب ونفاه كسلفه ديسقورس ، الى جزيرة غاغرا ، وعين مكانه بطريركا من مذهب الطبيعيين اسمه سالوفاسيولس . وكان السبب في ذلك هو أن الأنبا تيموثاوس الثاني جمع سينودا من أساقفته في الكرسي

الاسكندرية سنة ٤٥٨ وأصدر قرارا بحرم مجمع خلقدونية . فاضطر ليون الأول أن ينفه واستمر سبع سنوات في منفاه الى أن مات هذا الامبراطور فرجع البطريك الاسكندري الى كرميه .

فترة هدوء :

ثم تمتعت الكنيسة بفترة هدوء خلال حكم زينون (سنة ٤٧٤ — سنة ٤٩١) . واستطاع البطريك القبطي الأنبا تيموثاوس بعد عودته من منفاه أن يعقد مجمعا في القسطنطينية كان من بين أعضائه بطرس القصار بطريك أنطاكية وقرر رفض المجمع الخلقدوني ورسالة لاون أسقف رومه . كما وزع منشورا بذلك ورفض عقيدة أوطاخي ووجب التمسك بمذهب الطبيعة الواحدة . ولذلك فإن المؤرخ الكاثوليكي فلاديمير يقول في كتابه عن التاريخ الكنسي أن « تيموثاوس الذي وضع هذا المنشور لم يكن أوطاخيا » .

ولما توفي الأنبا تيموثاوس الثاني خلفه الأنبا بطرس الثالث (سنة ٤٨٠ — سنة ٤٨٨)، تمتعت الكنيسة بسلام في عهده أيضا ، وبذلت محاولات للتقريب بين كنائسي الاسكندرية والقسطنطينية ، وعقد من أجل ذلك مجمع في القسطنطينية سنة ٤٨١ م اتصرت فيه الآراء القوية التي تمسكت بها الكنيسة المصرية . وأصدر المجتمعون مرسوما أسماه « كتاب الاتحاد » صدق

عليه الملك زينون . ولكن الاسكندرية اشترطت على أساقفة القسطنطينية رفض قرارات مجمع خلقدونية صراحة . وتبدلت رسائل بين أكايوس بطريك القسطنطينية وبين بطرس الثالث الاسكندري رفض فيها أكايوس مجمع خلقدونية وسماه « مجمع المخالفين » ، كما رفض رسالة لاون وآراء نسطور . فقبله بطرس الثالث ، فلم يرق هذا لبض أساقفة الكرسي الاسكندري واحتجوا على بطريركهم قائلين له « كيف قبلت أكايوس الذي حضر مجمع خلقدونية ووافق عليه ؟ » فرد عليهم بقوله « انما قبلته لرجوعه عن ذلك الرأي » . ولكن الظاهر أن هذا الأمر كان انضماما وقتيا الى مذهب الطبيعة الواحدة في عهد ملك ارثوذكسي مثل زينون ، لأنه بمجرد موت زينون عاد اضطهاد مذهب الطبيعة الواحدة وعادت كنيسة القسطنطينية الى التمسك بقرارات مجمع خلقدونية . وفي الواقع ان كنيسة الاسكندرية كانت صامدة في موقفها ثابتة على الايمان لا تزحزحها عنه الاضطهادات ، ولم تثبت معها في ذلك سوى كنيسة أنطاكية .

وقد استمرت فترات الهدوء أيضا خلال حكم انطاسيوس (سنة ٤٩٦ — سنة ٥١٨)، وفي هذا العهد توطدت أواصر التعاون بين كنائسي الاسكندرية وأنطاكية لاتفاقهما في الايمان الواحد .

عمدة الاضطهادات :

والولاية » ويكون جميع أساقفة افريقيا تحت طاعته . فرفض ذلك وقال لرسلك الامبراطور « ليس للملك سلطان الا على جسدى ... ففهما أردتم فافعلوه وأما أنا فأتبع ايمان آبائي » ، وترك كرميه حسب أوامر الامبراطور في حالة الرفض وذهب الى الصعيد ، فحاول الامبراطور ملاقاته واغراه فلم يلب البطريك ففاه وأرسل بدلا منه بولس التيسى ليكون بطريركا على الاسكندرية وقام برسامته مينا بطريك القسطنطينية . فلما وصل هذا البطريك الدخيل الى الاسكندرية لم يقبله أحد وكانوا يسمونه « يهوذا الخائن » ، ولم يقبل أحد أن يصلى معه . فأرسل الى الامبراطور يخبره بذلك فأمره بطلق الكنائس لمدة سنة ولم يجد الشعب المصرى مكانا للصلاة فبنوا كنيسة سراً في المكان المعروف باسم السوارى غربى الاسكندرية . ولم تبق للبطريك القبطى المنفى سوى هاتين الكنيسةين لأن الامبراطور أمر بالادخال كنائس الاسكندرية الا أتباع البطريك الدخيل وأقام الأنبا ثينودوسيوس باقى حياته في المنفى .

وقد خطا يوستينانوس خطوة أوسع في اضطهاد المصريين وارغامهم على قبول مذهب الطبيعة ، فبعد وفاة بولس التيسى عين من قبله أبوليناروس بطريركا على الاسكندرية وحاكما لها في نفس الوقت . وقصد من ذلك

ولما تولى الحكم الامبراطور يوستينوس الأول (سنة ٥١٨ — سنة ٥٢٧) وكان على كرسي الاسكندرية البطريك تيموثاوس الثالث (سنة ٥١٧ — سنة ٥٣٥) ، حاول هذا الامبراطور ارغام كنيسة الاسكندرية وأنطاكية على قبول معتقد منجم خلقونية . فلما رفض ساويرس بطريك أنطاكية فاه عن كرميه فجاء الى مصر ، وظل فيها هارباً يتنقل من مدينة الى مدينة ومن دير الى دير محاطاً بمحبة المصريين الذين قبلوه كزعيم معلم في الكنيسة وظل هو من جانبه يشجعهم ويشتمهم في الايمان . كما أخذ هذا الامبراطور يضطهد الأنبا تيموثاوس بطريك الاسكندرية وأمر بنفيه وجرت بسبب ذلك مذبحة هائلة قتل فيها نحو مائتى ألف نفس من الإقباط أرادوا حماية بطريركم من الجنود الرومانيين الذين تمكنوا على الرغم من ذلك من القبض عليه وتم قيحه ، وبقي في منفا ثلاث سنوات رجع بعدها الى مركزه واستمر مدافعا عن الايمان بالاشتراك مع ساويرس بطريك أنطاكية حتى توفي سنة ٥٣٥ م في عهد الامبراطور يوستينانوس الأول .

وخلفه على كرسي الاسكندرية الأنبا ثينودوسيوس الأول (سنة ٥٣٥ — سنة ٥٦٧) . وقد عرض عليه الامبراطور أن يقبل رسالة لاون ويساعده على نشرها في مقابل أن تكون له الرئاسة « البطريكية

ثم قام البطريق الأنبا داميانوس الاسكندري وخلف بطرس الرابع سنة ٥٩٩م وأقام مدة رئاسته التي بلغت ستا وثلاثين سنة مختفيا في دير تابور أيضا في درجة أسقف .

ثم تولى البطركية انطاسيوس سنة ٦٠٥ م وزاد اضطهاد الرومان للأقباط حتى أن الرومان حرموا الأقباط الكنيستين اللتين بنوهما سرا غربى الاسكندرية .

ثم تولى البطركية الأنبا اندرونيقوس سنة ٦١٦ م واستطاع أن يقيم في الاسكندرية معتمدا على قوة أسرته التي كانت غنية جدا ومتولية بعض المناصب الادارية الكبيرة في المدينة . ولم تستطع قوة الرومان أن تخرجه منها . ولعل السبب في ذلك هو أن الدولة الرومانية كانت وقتذاك في حالة يرثى لها ، اذ اجتاحت جيوش الفرس كثيرا من أراضيها . ولما ازداد ضغط الجيوش الفارسية على الحدود الشرقية للإمبراطورية هاجر كثير من أهالى سوريا وفلسطين لاجئين الى مصر ، وعجز يوحنا البطريق الملكاني عن إعانتهم وحمايتهم فهرب من المدينة وترك البلاد للفرس . وقد قتل القرس آلافا من الرهبان الأقباط وخربوا كثيرا من الأديرة .

وفي سنة ٦٣٢ م تولى بطركية الاسكندرية الأنبا بنيامين الذى عاصر الفتح العربى لمصر . وبعد تسع سنوات من بطركه عين هرقل سنة ٦٣١ م بطريركا ملكانيا

أن يجعل في يد الرئيس الدينى القسوة العسكرية التى تمكنه من تنفيذ أوامره . وقد بدأ هذا البطريك الدخيل عهده بمذبحة كبرى قتل فيها عدد كبير من أفراد الشعب الذين رفضوا اتباع عقيدته ، وحاولوا رجهه فى الكنيسة حين وقف ليخطبهم . وبهذه المذبحة تمكن من التخلص من أغف العناصر المعارضة . وهذا العمل لم يجعل من هذا البطريك الدخيل سوى حاكم مدنى ، لأنه لم يتمكن من ممارسة شئ من السلطة الدينية التى ظلت فى يد البطريق الشرعى الذى اختاره الشعب . ولكن أساقفة الأقباط لم يستطيعوا على الرغم من ذلك أن يظهروا فى الاسكندرية .

ولذلك فعندما رسم البطريك القبطى الأنبا بطرس الرابع سنة ٥٩٧ بعد وفاة سلفه ثينودوسيوس ، أقام فى كنيسة تبعد عن الاسكندرية بمقدار تسعة أميال ثم اختفى فى دير تابور بالقرب من الاسكندرية متكررا فى درجة أسقف لا بطريك ، ودبر أمور الشعب من هناك . ولما سمع بذلك أهالى انطاكية قلدوا كنيسة الاسكندرية ، فرسوا لهم بطريكا بعد وفاة القديس ساويرس أسموه ثيوفانوس أقام مختفيا فى دير امونيوس لأن أصحاب الطيعة هناك منعوا أنطاكية متبعين معهم نفس السياسة التى قامت فى الاسكندرية .

يتنقل بين الكنائس والأديرة دون أن يقع في أيدي الرومان .

واستغل هرقل هذه الفرصة فأقام أساقفة من الملكانيين في بلاد مصر كلها من الاسكندرية الى أنصا ، فنكلوا بالأقباط تكيلا شديدا .

ولكن هذه الحالة لم تستمر طويلا إذ أتى عمرو بن العاص بجيوشه العريية الى مصر ، وفتحها سنة ٦٤١ م ولما استتب له الأمور أعطى أمانا للأبنا بنيامين فرجع الى كرسية في الاسكندرية بعد غيبة دامت ثلاث عشرة سنة وبدأ يمد الى الكنيسة أولئك المسيحيين الذين ضغط عليهم هرقل في قبول قرارات مجمع خلقدونية وصرح عمرو له بفتح الكنائس واقامة العبادة فيها .

(ملكيا) اسمه كيرس Cyrus وهو الذي اشتهر باسم المقوقس ، وجمع لهذا البطريرك بين وظيفته الكهنوتية وبين وظيفة الوالى ليكون أقوى على قهر الأقباط وضمهم الى مذهب القائلين بالطبيعتين . ويبدو أن هرقل لم يكن موقفا في اختيار هذا الرجل الذي كان ضيق الصدر ، فانه لما عسرت عليه استمالة المصريين الى مذهبه المخالف اضطهدهم اضطهادا رهيبا مما قهرهم منه في وقت كانت الامبراطورية فيه محتاجة أشد الاحتياج الى استرضاء الأقباط بسبب حرج موقعها في حربها مع الفرس .

أما البطريرك القبطى الألبا بنيامين فاختفى هو وسائر أساقفة مصر جميعا وظل

الفصل الثاني

الحياة اللغوية

ب - اللغة المصرية المتوسطة : هي لغة الآداب من الأسرة التاسعة الى الأسرة الثامنة عشرة ، منذ حوالي سنة ٢٤٠٠ ق . م الى سنة ١٣٥٠ قبل الميلاد . وصارت لغة الأهلين نحو ثلثي هذه الحقبة .

ج - اللغة المصرية الحديثة : وهي لغة الأهلين من الأسرة الثامنة عشرة الى الرابعة والعشرين أى منذ حوالي سنة ١٥٨٠ الى سنة ٧١٠ قبل الميلاد . ووجد مدونا بها وثائق خاصة بالمعاملات والرسائل ، وبعض الحكايات والقصص الأدبية ، ودونت بهما نصوص تاريخية للأسرة التاسعة عشرة وما بعدها ، على أننا لم نثر منها الا على القليل . وقد بدأ فيها ظهور كلمات دخيلة .

د - الديموطيقية : وهي المستخدمة في الكتب والوثائق التي كتبت منذ الأسرة الخامسة والعشرين الى آخر عصر الرومان سنة ٧٠٠ الى سنة ٤٧ قبل الميلاد .

هـ - القبطية : هي اللغة المصرية القديمة في صورتها الأخيرة من مراحل تطورها . ظلت اللغة المصرية القديمة في مراحلها المختلفة لغة الكتابة والتخاطب في مصر حتى

اللغة هي الأداة التي يعبر بها الانسان عن أفكاره ومشاعره . ولا يحدث أن يرتقى شعب ، وتنوع الأعمال فيه ، دون أن تكون له لغة غنية تيسر له التعبير عن مختلف نواحي الحياة . ولما كانت مصر القديمة قد وصلت الى درجة كبرى من الرقي ، فقد تطورت لغتها حتى سارت أسباب الحضارة فيها بالتفاظها المتنوعة وقواعدها التي تضبط التركيب ، وتميزاتها ومصطلحاتها في شتى العلوم . كما كان أدبها الواسع في الميدان الديني والعلمي والشعبي ، وغير ذلك من الميادين داعيا الى نشاط اللغة وحيويتها . واللغة كائن يولد ويكبر ويتطور .

مراحل تطور اللغة المصرية :

مرت اللغة المصرية في خمس مراحل :

١ - اللغة المصرية القديمة : وهي لغة الأسر من الأولى الى الثامنة منذ حوالي سنة ٣٤٠٠ ق . م الى سنة ٢٤٠٠ قبل الميلاد . ولقد وصلنا منها وثائق رسمية وجنائية ونصوص مقابر ، ومنها نصوص الأهرام ، وسير لبعض الأشخاص .
ولهذه اللغة خصائص ميزتها في بعض تميزاتها واملاؤها .

سكانها بالمصريين . ثم أطلقت كلمة مصر على القطر عامة . (وما يستحق الملاحظة أن كلمة فينيس *فينيس* في اللاتينية بمعنى حد ، وقد أطلق الرومان هذه الكلمة بصيغة الجمع على القطر أيضا) .

وسمى القبط مصر باسم كيمي « السواد » أى الأرض السوداء . وأسماها الآشوريون في قهرشهم الاسفينية « هيكتوتاه » وهو الاسم الذى كان يطلقه المصريون على عاصمة مملكتهم منف ومعناه « بيت روح بتاح » وكان اطلاق هذا الاسم على المملكة كلها من سبيل اطلاق العاصمة على القطر كما تعودنا ذلك فى المديرية الآن .

وسمى اليونان هذا الاسم فأخذه عنهم منذ عصور قديمة وأسماها « ايجبتوس » وورد اسمها هذا عدة مرات فى شعر هوميروس . فإذا حذفنا علامة الرفع (و س) ثم الحركة الأولى التى غنها العرب حرف استهلال خلص لنا بعد ذلك اسم قبط . أما المراحل التى اجتازتها كتابة هذه اللغة فهى :

١ - الخط الهيروغليفى : الذى اكتسب صفة القدسية ، ولذا أعطى هذا الاسم « هيروغليفى » المأخوذ من كلمتين يونانيتين هما « هيروس » = مقدس ، و« غليفس » = نقش .

قيام دولة البطالمة فأصبحت اليونانية لغة البلاد الرسمية . وببعض الزمن أخذ كثير من المصريين يتعلمونها ويستخدمونها فى وثائقهم وخطاباتهم حتى ولو كانوا يجهلونها . ولا جدال فى أن اللغة المصرية كانت لا تزال تستخدم فى الكتابة الدينية والتخاطب فضلا عن تحرير العقود والرسائل . ولا يفوتنا أن نذكر أن غالبية المصريين كانوا لا يستطيعون كتابة أو قراءة أى لغة وبطبيعة الحال كانوا لا يعرفون اليونانية .

وقد صاحب ازدياد استخدام اللغة اليونانية وقص استعمال الديموطيقية تدوين هذه اللغة بحروف يونانية . وتبع وضح الأبجدية القبطية تنظيم هذه اللغة المصرية الدارجة لرفعها الى مصاف اللغات الأدبية ، وأدى ذلك الى أن ظهرت اللغة القبطية بأدائها منذ أواسط القرن الثالث الميلادى . اسمها : سميت بالقبطية لأن المصريين فى ذلك الوقت كانوا يسمون أقباطا ، وقبطى معناه مصرى .

كانت الشعوب السامية المجاورة تسمى مصر قديما باسم « مصر » . هكذا تسمى فى الآشورية وسميت فى الآرامية « مصرين » وفى العبرية « مصرايم » وعرفها العرب باسم « مصر » . والمصر فى اللغات السامية بمعنى الحد وقد أطلقت الشعوب السامية من آشوريين وآراميين وعبريين وعرب ، على البلاد المتاخمة لهم « مصر » كما أسماوا

اللهجات القبطية : المعروف أن اللغة المصرية القديمة كانت تضم لهجات شتى، وهذا ما نراه واضحا بين سكان مصر الآن . وهذا طبيعي في اللغات إذا انتشرت في منطقة واسعة وتوالت عليها العصور . ولا ريب أن بعض الاختلافات التي كانت قائمة في المصرية القديمة كانت أساسا لما وجد منها في اللهجات القبطية المتعددة .

قسم العلماء اللهجات القبطية الى قسمين :

١ - لهجات مصر السفلى :

ويعرف منها الآن البحرية نسبة الى البحر أى لغة الأراضى المجاورة للبحر أو ربما كانت منسوبة لمديرية البحيرة . وهى اللهجة الأولى التي وصلت الى درجة اللغة الأدبية . وكان ذلك في مدينة الاسكندرية .

ب - لهجات مصر العليا :

١ - الصعيدية نسبة الى صعيد مصر وهى لهجة طيبة ، وأصبحت فيما بعد لهجة الوجه القبلى ، وكانت تسمى بالطيبة .

٢ - الفيومية ، انتشرت في الفيوم .

٣ - الأخميمية ، تكلم بها أهل مدينة اخميم ثم أفسحت المجال للصعيدية .

هذه اللهجات الأربع هى اللهجات الرئيسية وتفرع عنها بعض لهجات :

١ - للنغية ، سادت في منطقة منف وحلت محل البحرية .

ب - الخط الهرمطيقي : وهو أيسر من الهرمويغليفي بغض الشئ . واستعمله الكهنة في كتاباتهم . والتسمية مأخوذة أيضا من اللغة اليونانية ، ومعناها « خاص بالكهنة » .

ج - الخط الديموطيقى : وهو من اليونانية ومعناه « خاص بالشعب » . فالخط الديموطيقى هو الصورة المبسطة التي أخذ الشعب المصري يستخدمها في كتاباته في العصور المتأخرة .

د - الخط القبطى : قامت محاولات فردية من المصريين لتدوين لغتهم بحروف يونانية وكان ذلك في العصور الوثنية ، بدليل العثور على نصوص قبطية من العصر الوثني لغتها مصرية وحروفها يونانية وبها بعض حروف ديوموطيكية ، وهذه النصوص محفوظة في كل من متحفى باريس ولندن .

وكافة هذه المحاولات كانت وليدة الحاجة لسبب أو لآخر ، دون أن يكون لذلك أى شأن بالمسيحية . وانتهى الأمر بأن استطاع شخص أو جملة أشخاص استحداث ما نسميه الآن بالخط القبطى وكتبوا لغتهم بحروف يونانية وأضافوا الى الأبجدية اليونانية سبعة أحرف أخذوها من الخط الديموطيقى ، تعبر عن أصوات ليس لها مقابل في اللغة اليونانية وهى الأحرف السبعة : شاي (ش) وفاي (ف) وخاي (خ) وهورى (هـ) وجنجا (ج) وتشيميا (تش) وتي (ت) .

٢ - الاخيمية الفرعية او الاسيوطية ،
انتشرت فيما بين البهنسا واسيوط وقد
اشتقت من الاخيمية .

١ - البشمورية ، اشتقت من البحرية
وقد ذكرها العلماء الأقباط ولكنها ضاعت
ويرجح أنها كانت لهجة قبطية تكلم بها
اليونان في شرقي الدلتا وكتب بحروف
يونانية عادية .

٤ - واشتقت من الفيومية لهجة أخرى
عثر على نص منها في البجوات بالوحدات
الخارجة ويرجح أنها كانت خاصة بالوحدات .

هذا وكانت اللهجة الصعيدية تتكون من
عدة لهجات اندمجت بعضها في بعض كما
نلاحظ هذا أيضا في البحرية . ودليلا على
ذلك وجود صيغ مختلفة لكلمة واحدة .
ويلاحظ على اللغة القبطية بالنسبة للمصرية
القديمة ما يأتي :

١ - أنها كتبت بأبجدية يونانية بعد أن
كانت تكتب بحروف مملها ديوطيقية .

٢ - دخلت عليها مفردات وتعبيرات
يونانية وبخاصة في العصر المسيحي .

٣ - أبدلت بعض الحروف في الكلمات
وبخاصة الحروف السائلة ل م ن ر ، كان
يقال « لس » بدلا من « نس » أى لسان ،
كما دخل القلب على بعض الكلمات مثل
« اتبي » بدلا من « بت » أى ساء .

٤ - كتبت القبطية بالحروف الصامتة

والمتحركة ولم يعرف الخط القديم الا
الحروف الصامتة .

٥ - حملت لنا القبطية كلمات لم نثر
عليها في المصرية القديمة .

٦ - وأهملت القبطية كلمات مصرية
قديمة .

احتفاظ اللغة القبطية :

أخذت اللغة العربية تناهض اللغة القبطية
ابتداء من القرن التاسع الميلادي . وطبيعى
أن حلول العربية محل القبطية في الكتابة
سبقه انتشار العربية كلغة للتخاطب بين أفراد
الشعب ، فقد أصبحت العربية لغة الدواوين ،
ثم صارت لغة التعليم ، وقد جاء القرن الثالث
عشر والعلماء القبط يوثقون في اللاهوت
باللغة العربية مما يدل على أنها كانت لغة العلم
السائدة . وكان يفهما أغلب سكان مصر ،
ويتكلم بها أغلب سكان الوجه البحري .
وظلت القبطية لغة التخاطب في الوجه القبلى
حتى القرن السابع عشر .

ويقول المقرئى في القرن الخامس عشر
عند كلامه عن دير موشه « والإغلب على
نصارى هذه الأديرة معرفة القبطى الصعيدى
وهو أصل اللغة القبطية ، وبعدها اللغة
القبطية البحرية . ونساء نصارى الصعيد
وأولادهم لا يكادون يتكلمون الا بالقبطية
الصعيدية » . وقول ماسيرو « ولكن من
المؤكد أن سكان صعيد مصر كانوا يتكلمون

ويكتبون باللغة القبطية حتى المنين الأولى
من القرن السادس عشر .

وفي القرنين الثامن عشر والتاسع عشر
اتمى الكلام بالقبطية ، ولكنها بقيت لغة
الكنيسة تستخدم في الصلوات وقرائات
الكتب المقدسة . ويعرفها بعض الأفراد من
الأقباط ، في الأديرة أو المدن ، عن طريق
اتصالهم بهذه الصلوات واهتمامهم بها . هذا
طبعا غير العلماء الغربيين والشرقيين المهتمين
بدراستها .

أثر اللغة القبطية خارج مصر :

بالرغم من أن اللغة القبطية لغة قومية ،
الا أننا نرى لها آثارا عالمية ، فهذه بعض
ألفاظ قبطية انتشرت في اللغات الأوروبية
مثل الواحة (وازيس) ، وكومي أي الصمغ
(في الايطالية جوما ، وفي الفرنسية جوم وفي
الانجليزية جم) ، والسوسن ، والأبيس
وشبهات ، وهي منطقة وادي النطرون
(اسقيط) ، ومنها اسم الناسك في اللغات
الأوربية) ، والأبنوس ، ولعل كلمة طوبة
أي (الآجر) مثل من الألفاظ التي نعرف
تاريخ انتشارها في الخارج ، فقد أخذها
العرب عند فتحهم لمصر عن القبطية
وحملوها معهم الى الأندلس فدخلت
الاسبانية . ثم فتح الاسبان جنوب أمريكا
فاتشرت هناك لفظة (أدوبي) ثم اتصل
الأمريكيون الشماليون بأمريكا الجنوبية

فدخلت الكلمة في اللغة الانجليزية
بشكلها الاسباني .

ومن أثر القبطية أيضا أن القديسين
كيرلس المسمى بالفيلسوف وأخاه ميتودوس
عندما وضعوا الأبجدية الروسية في القرن
التاسع الميلادي أدخلوا بعض الحروف القبطية
المأخوذة عن الديموطيقية في الأبجدية
الروسية .

اللغة القبطية وأثرها على العربية :

بالرغم من أن اللغة القبطية قد اختلفت
أمام العربية الا أن ذلك لم يحل دون أن
تضفي شخصيتها المصرية على اللغة العربية وأن
تصبغها بصبغة جعلت اللغة العربية في مصر
تظهر بمظهر خاص يختلف عنه في الأقطار
العربية الأخرى ، كما ظلت العادات المصرية
القديمة حية حتى الآن في مصر . فمن
الكلمات القبطية التي دخلت العربية أسماء
لمسمايات مثل برسيم ، أردب ، يم ، أم قويق ،
حلق ، تليس ، بقوطى ، كمك ، قلة ، كحة ،
لقمة ، لبشة ، ماجور ، تمساح ، نبوت ،
تنوس ، نونو ، ناف ، بصارة ، رفاق ،
سلة ، سمان ، طورية ، ذهبية ، تندة ، سنط ،
شونة ، شوب ، شولة ، شوربة ، حلوم ،
رمان ، شوشة ، شبورة ، بلح . ومن أنواع
السمك : البورى ، والبني ، واللبيس ،
والراي ، والشال ، والشلب . ومنها أفعال
مثل شاشا ، فرفر ، هلوس ، هوش ، لكلك ،
نكت ، نط ، فتفت ، ودمس (دفن) ،

شلسل ، شن ، شيش . وكذلك تعبيرات
مثل : الورور للجبيل الصغير ، وتقلق
ووجه (الساعة أو الوقت) والكاس بمعنى
الآلم ، وتوت للحاوى بمعنى اجتماع ، وليلى
بمعنى افرح ، ونحن ما زلنا نردها فى
« لىلى يا عىنى » ، وبع بمعنى انتهى ، وكانى
مانى ... ومنها استعمال أداة الاستهزاء فى
آخر الجملة . ولعل من أهم مظاهر القومية
المصرية ما نلاحظه فى أسماء المدن المصرية ،
فبالرغم من اختفاء الأسماء المصرية القديمة

منذ تسعة قرون وهى مدة سيادة اللغة
اليونانية ورغمًا من فرض أسماء يونانية على
المدن المصرية مثل : أبولوتوبوليس لقوص ،
وأكسيرا فصوص للبهنسة ، وليتوبوليس
لأوشيم ، وبانوبوليس لأكميم ، وهرموبوليس
للأشمونين ، وهيراكليوبوليس لأهناس فإن
الأسماء المصرية لهذه المدن لم تلبث أن ظهرت
ثانية بعد دخول العرب ، وكان ذلك لمحافظة
اللغة القبطية على هذه الأسماء القديمة .

الفصل الثالث الحياة الفكرية

١ - الإنتاج العقلي والفلسفة

وقد التقى كل أولئك في شوارع المدينة وأسواقها . وقامت مناقشات دينية وعقلية حامية كانت تؤدي الحماسة لها أحيانا إلى معارك ومنازعات . كما قابل علماء كثيرون في المكتبة وتناقشوا في خصومة حيناً وفي تقاهم حيناً آخر ، وكانوا يأخذون من الحكام مساعدات مالية ، وهكذا تأسست مدرسة الاسكندرية المشهورة وأخذت الاسكندرية مكان أثينا كمرکز أدبي للعالم اليوناني .

ومن ذلك كله حدث لون من الامتزاج الفكري تولدت عنه أفكار وفلسفات ومذاهب جديدة . بل حدثت محاولات للتوفيق بين الأديان المتعددة في حركة عرفت باسم « التوفيق » Syncretism :

واليهود الذين كانوا منزولين عن الأمم ، بقيت جماعة منهم محتفظة بتقاليدها بينما اختلط الباقون بغيرهم من الشعوب ، وعملوا على التقريب بين ديانتهم والفلسفات القائمة فمزجوا بين الاثنين . حتى أنه في القرن الثاني قبل المسيح كتب أرسطوبولس تفسيرا للتوراة حاول فيه التوفيق بين تعاليمها

الحالة الفكرية وقت ظهور المسيحية :

كانت الاسكندرية قد وصلت الى درجة عظيمة من الأهمية ، حتى أصبحت تعتبر بحق العاصمة الثقافية للعالم وقلب العالم الهليني النابض . وكانت مكتبتها تزخر بمن يغد اليها من العلماء والفلاسفة وملاّب المعرفة ، لا من بلاد اليونان فحسب وإنما من كل جهات العالم ، يجلبون معهم علوم بلادهم وثقافتها . وازدهرت المدينة بأناس من شتى الأجناس والأديان والثقافات ، حتى لكأنها كانت ممهدا ثقافيا .

كان فيها المصريون الوطنيون بديانتهم المعروفة ومعايهم وآلهتهم المصرية ، وإلى جانبهم عاش اليونان بلغتهم العالمية وفلسفاتهم وآلهتهم الاغريقية والمتحصرة ، والرومان بأنظمتهم وقوانينهم وثقافتهم وعباداتهم ، وكان هناك اليهود يمثلون عنصرا هاما في المدينة ولهم فيها حي خاص ومهم ديانتهم الالهية وكتابهم الموحى به وتعاليدهم الموروثة ، وكانت هناك أجناس أخرى شرقية في المدينة لها أيضا عباداتها وثقافتها .

والفلسفات المعاصرة ، بل قال ان فيثاغورس وسقراط وأفلاطون وأرسطو تأثروا بكتابات موسى النبي واعتمدوا عليها في كتاباتهم .
وفيلون الفيلسوف اليهودي الاسكندري الذى عاش فى القرن الأول الميلادى حاول هو أيضا التوفيق بين العقل والوحي ، وتأثر بالأفلاطونية ، وكان له تأثيره على المسيحيين فيما بعد .

ولكن كل هذه المحاولات للتقريب أضافت الى الأفكار المتضاربة أفكارا جديدة ، ولم تستطع أن تصل بالناس الى الحق الواحد ، بل ظل العقل البشرى حائرا يتساءل أين توجد الحقيقة . واحتدم النزاع بين فلسفات وفلسفات ، وبين أديان وأديان ، وبين الفلسفة والدين ، وبين العقل والايمان .
الصراع بين المسيحية والفلسفة الوثنية :

وسط كل ذلك ظهرت المسيحية فى الاسكندرية حوالى سنة ٦٥ م وانتشرت فى فترة وجيزة فى مصر كلها . وكان عليها لى تبقى أن تصمد أمام اضطهادات الحكام ، وأن تتصارع مع كل الأديان والفلسفات والمذاهب سواء منها الوثنية أو اليهودية .

وهكذا حدثت مفارقة عجيبة فى الاسكندرية ، فاتخذ كل من الفريقين أسلحة الآخر ليحاربه بها . فدرس المسيحيون الفلسفة للرد على الفلاسفة ودرس الوثنيون الكتاب المقدس لمهاجمة المسيحيين . وهكذا نرى « كلوسوس » و « بورفيروس »

وغيرهما مهاجمون المسيحية فى تعاليمها التى درسوها فى الأناجيل محاولين أن يخطئوها تاريخيا وفلسفيا . ومن ناحية أخرى نرى ديديموس الضريح يكتب كتابه عن «الثالوث» مستشهدا فيه بكثير من آراء الفلاسفة والعلماء والشعراء الوثنيين .

واتهم الوثنيون المسيحيين لدى الحكام باتهامات كثيرة فى تعاليمهم وعبادتهم وأخلاقهم ، وأدى هذا الصراع الى ظهور فئة من العلماء يدافعون عن المسيحية تذكر من بينهم أثيناغورس أحد أساتذة المدرسة اللاهوتية بالاسكندرية ، فقد كتب دفاعه الى مرقس أوريليوس قيصر سنة ١٧٦ م .

كذلك حاول أعداء المسيحية أن يؤلفوا كتابا على نسق الأناجيل لها أبطال سيرتهم تشبه مسيرة السيد المسيح حتى يخطئوا المسيحية بتلك الأساطير الخرافية . ومن ضمن كتب هؤلاء « حياة فيثاغورس » التى ألفها بورفيروس وهى لا تختلف كثيرا عن حياة أبولونيوس التى كتبها فيلوستراتوس . ورد المسيحيون على كل ذلك معتمدين على التاريخ والمعلوم والفلسفة واللاهوت فى ردودهم .

هذا الصراع بين الفلسفة والدين ، أعنى بين العقل والايمان الذى يسلم بالمعجزات وأمور فوق العقل ، كان من نتائجه ظهور فلسفة الغنوسية ، وفلسفة الأفلاطونية الحديثة .

الفلسفة الغنوسية :

زاعمين الانتصار على الحس بالانهاك فيه :
وكان الغنوسيون في مصر من النوع الأول
الناسك .

ليس معنى هذا أن الغنوسيين كانوا
جميعهم وثنيين ، وانما كان منهم مسيحيون
أيضا . ولكن هؤلاء نظروا الى نزعتهم التي
اختاروها واعتبروا أنفسهم أشخاصا روحيين
على حين اعتبروا باقي المسيحيين قسبانين
فقط غير قادرين على النهوض من الايمان
الأعمى الى المعرفة الحقيقية ، واعتبروا باقي
الناس عاديين أو جسدانيين . ورأوا أن نظرية
القداء في المسيحية هدفها تخليص الانسان
من المادة والجسد ، وقالوا ان هذا كان هو
عمل المسيح القدائي . ولكن لأن الغنوسية
قد اشتملت على عقائد كثيرة تخالف الايمان
المسيحي فقد طردتها الكنيسة من صفوفها ،
وأبعدت من يؤمنون بتلك العقائد ، واعتبرت
الغنوسية بذلك الوضع هرطقة وحاربتها .

ومؤرخو الفلسفة يرجعون الغنوسية الى
إيام تلاميذ السيد المسيح ، ويرون أن
سيمون الساحر الذي حرمه بطرس الرسول
كان أحد مؤسسيها الأول . على ان
الغنوسية لم تظهر في قوتها الا منذ القرن
الثاني حين انتشرت في مصر .

وقد تكونت مدارس كثيرة للغنوسية في
سوريا ومصر وآسيا الصغرى وفي رومة
أيضا وفي بلاد الغال وقرطاجنة ، وانتشرت
هذه المدارس على الأخص في البلاد التي

الغنوسية وتاريخها ومدارسها : الغنوسية
معناها « المعرفة » واسمها مأخوذ من الكلمة
اليونانية « جنوس » ، وقد ميز
« الغنوسيون » أنفسهم بهذا الاسم عن
« المؤمنين » ، وغالوا في رفع قيمة المعرفة
والحط من قيمة الايمان . هم وضعوا العقل
فوق الايمان ، والفلسفة فوق الدين ،
وجعلوا الفكر الخالص رقيبا على الوحي ،
يستطيع أن يرفض منه بعض المعتقدات ويترك
المعجزات والأشياء الخارقة للطبيعة .
واعتقدوا أن الانسان يتكون من ثلاثة
عناصر : روح ونفس وجسد . وقسموا الناس
حسب العنصر السائد فيهم الى ثلاث طبقات:
أ — الروحانيين وهم الغنوسيون الذين
رفعتهم المعرفة الى مستوى عال فوق المادة
والحس ويسودهم العنصر الالهي .

ب — الجسدانيين وهم المومناخاضعون
لتأثير المادة والحس .

ج — النفسانيين وهم متوسطون بين
الاثنيين ، يمكن أن ترفعهم المعرفة الى درجة
الغنوسيين الروحانيين ، ويمكن أن تنحدر بهم
المادة الى درجة الجسدانيين .

وهكذا نرى أنهم حسبوا أنفسهم
أرستقراطية عقلية قريبة من الله ، وحطوا من
قيمة المادة جسدا واعتبروها شرا . فلك
بعضهم طريقة تصوفية تحاول السمو عن المادة
والحس ، كما انحدر بعضهم الى الدعارة

وثيودوروس ، وقد نشروا تعاليمه في صور متنوعة . وقد هاجم تعاليمه كثير من كبار رجال المسيحية في العالم ، منهم ترتليانوس وأوغسطينوس في افريقيا ، وايريناوس في بلاد الغال ، وايفانوس في قبرص وغيرهم .

الوثائق القبطية : عثر الباحثون على وثيقة قبطية هامة عن الفلسفة الغنوسية تدعى « حكمة الايمان » يرجع تاريخها الى وقت ازدهار فلسفة فالنتينوس في أواخر القرن الثاني الميلادي أو أوائل الثالث . وتسجل هذه الوثيقة العقائد العامة لنظام فالنتينوس . وموضوعها مقابلة خيالية بين السيد المسيح وتلاميذه حدثهم فيها عن كثير من الموضوعات اللاهوتية ، وأسلوبها شاعري مؤثر .

كما عثر سنة ١٩٤٦ في نجع حمادى على حوالى ألف صفحة مكتوبة بالقبطية على البردى بها ٤٧ رسالة في الغنوسية . وهي محفوظة الآن في المتحف القبطى بمصر القديمة . وقد أبدى العلماء اهتماما شديدا بها لأنهم يتوقعون أن تلقى ضوءا على هذه الفلسفة .

الغنوسيون الأرثوذكس : اذا كان قد انضم الى الغنوسية كثير من الوثنيين واليهود أو من المسيحيين الذين طردتهم الكنيسة واعتبرتهم هراطقة ، فانه قد انضم اليها أيضا جماعة من المسيحيين من كبار معلمى الكنيسة . ولكن هؤلاء لم يؤمنوا بمعتقدات الغنوسية التى حاربتها المسيحية ، وانما كان

كانت فيها المسيحية على اتصال قريب باليهودية والوثنية . وتفرعت منها فروع تميز كل منها بطابع خاص مثل النيقولاويين والماركونيين والمانيين . ولكن أقوى وضع ظهرت فيه الغنوسية كان على يد فيلسوفها الكبير فالنتينوس الاسكندرى الذى يقول عنه « شاف » انه « أسس أكبر مدرسة للغنوسية ، وكانت له فلسفة خاصة ، ولهذا تمثل طريقته أحسن وضع انتشرت فيه الغنوسية » .

فالنتينوس : هو مؤسس أعمق وأمتع الأنظمة الغنوسية وأكثرها تأثيرا ورواجا . كان مصرى الجنسية واسكندرى الثقافة درس الغنوسية ونشرها في طابع جديد شاعرى له جمال فنى . وبمسد أن قضى فترة في الاسكندرية ذهب الى رومة حيث قوبل بترحاب كبير . وأسس هناك مدرسة غنوسية ، واجتمع حوله عدد كبير من تلاميذه ، وكان من أوائل الغنوسيين الذين علموا في رومة . وقضى بها حوالى سبع عشرة سنة أو أكثر من ذلك ، على رأى بعض المؤرخين . ثم تركها وذهب الى قبرص حيث أسس مدرسة أخرى للغنوسية لاقت روجا كبيرا حتى قال عنه القديس ايفانوس انه « كاد يقضى على الايمان هناك » واستمر هناك حتى مات حوالى سنة ١٦٠ م . وكان له تلاميذ كثيرون سواء في ايطاليا أو في بلاد الشرق ، ومن أشهرهم برديسان وبطليميوس وهراكليون

ولكن جميع هؤلاء — على عكس
فلاسفة الغنوسية الآخرين — قد وضعوا
اللاهوت فوق الفلسفة، والوحي فوق العقل،
ونادوا بعدم تناقض الاثنين .

الأفلاطونية الحديثة :

وهي فلسفة جديدة ولدت في الاسكندرية
على يد « أمونيوس سقاص » . وقد قدمت
للشيرة فكرة امكان الاتصال المباشر
باللاهوت ، وانتشرت انتشارا عظيما حتى
وصلت الى جميع العقول من عقل الامبراطور
الى عقل البعد . وانتشرت بسرعة
وسط العامة الذين استطاعوا أن يفهموها ،
وكذلك بين كبار المثقفين فاهتم بدراستها
وأعجب بها فلاسفة عظماء مثل القديس
أوغسطينوس . وكان لها تأثيرها العميق على
كثير من قادة المسيحية .

أمونيوس سقاص : ولد من أبوين مسيحيين
في الاسكندرية ، وكان من أسرة فقيرة .
ولكنه بعد فترة من الدراسة والتأمل أنشأ
مدرسة فلسفية في الاسكندرية لشر فيها
تعاليمه التي أخذها من دراسة قديمة
لأفلاطون وأرسطو حاول فيها أن يوفق بين
آراء هذين الفيلسوفين . وليس ممكنا أن
نحدد مقدار التأثيرات المسيحية التي اشتملت
عليها فلسفة سقاص ولكننا نقول ان الفلسفة
أخذت على يديه اتجاها يختلف كلية عن
اتجاهات سابقه . لأن الأفلاطونية الحديثة
لم تكن مجرد فلسفة وانما كانت أيضا نظاما
دينيا ، أو كما يقول البعض انها « حولت

لهم رايهم الخاص في الغنوسية بمعناها السليم
الذي لا يتعارض مع الدين . وعلى رأس
هؤلاء القديس الكليمنص الاسكندري
أحد مشاهير من تولوا ادارة المدرسة
اللاهوتية بالاسكندرية . وقد وضع كتابا
مقسما الى ثمانية كتب وسماه « المتوعات »
وعارض فيه الغنوسية الوثنية . وقال ان
الغنوسية الحقيقية يجب أن تبنى على
أسس من الايمان والمعرفة العليا التي هي
الحكمة الالهية . ولم يهاجم الفلسفة كما
هاجمها غيره من المسيحيين الذين اعتبروها
خطرة على المسيحية ، بل انه أعلن ان
« الفلسفة خادمة لللاهوت » ، وأن الله أعطى
الفلسفة لليونان وغيرهم من الأمم لتعدهم
للايمان المسيحي كما كانت الشرمة بالنسبة
 لليهود . وهكذا اعتبر الفلاسفة « أنبياء
الوثنية » . ودعا المسيحيين الى دراسة
الفلسفة وأخذ ما فيها من حقائق . ورأى أن
الغنوسى الحقيقى يجب أن يتزود بكافة
أنواع المعارف لتساعده على الايمان وثبته
فيه . واعتبر أن جميع المسيحيين الحكماء
المتعمقين في فهم الحق هم الغنوسيون
الحقيقيون أو الغنوسيون الأرثوذكس .

وصار هذا المبدأ من أهم أسس التعليم
في المدرسة اللاهوتية بالاسكندرية ، وسار
عليه مشاهير مديريها من أمثال : أوريجانوس
وديديموس الضريع وغيرهما ، ونشروه بين
الجموع التي لا تحصى من تلاميذهم .

ولا شك أن انتصار قادة الفكر المسيحي على أمثال هذا الفيلسوف الخطير كان دليلاً على ما وصل إليه هؤلاء القادة من نبوغ خارق في الفلسفة والعلم .

وبعد مرسوم ميلان سنة ٣١٣ م لم تعد الوثنية هي ديانة الدولة الرسمية ، ولكن الوثنية احتفظت برغم ذلك بنفوذها الثقافي مثلاً في الأفلاطونية الحديثة التي أصبحت فلسفة العصر وانتشرت في مدارس الامبراطورية الرومانية .

فأنشأ تلاميذ بورفيرىوس مدرسة في سوريا ، وذهب إلى هناك كثير من طلاب العلم يدرسون على أيديهم الأفلاطونية الحديثة ليحملوها إلى مدارس آسيا الصغرى واليونان وإلى الاسكندرية ذاتها . واستمر ذلك إلى نهاية القرن الرابع حتى كانت كتب افولطين تتداول في أيدي المثقفين أكثر من محاورات أفلاطون ، ومثل هذا يقال أيضاً عن مؤلفات بورفيرىوس .

الهيلينية إلى لاهوت . وقد توفي امونيوس سقاص حوالي سنة ٢٤٣ م دون أن يخلف لنا كتباً . وإنما استطعنا أن نفهم فلسفته من كتابات تلميذه بلوتينيوس (افولطين) وبورفيرىوس خليفة افولطين .

ولد افولطين في أسيوط سنة ٢٠٤ م ودرس الفلسفة في الاسكندرية لمدة إحدى عشرة سنة على يد امونيوس سقاص ، ثم ذهب إلى بلاد الفرس ليدرس ديانتهم ، واستقر سنة ٢٤٥ م في رومة حيث أنشأ مدرسة للأفلاطونية الحديثة على غرار المدرسة الفنونية التي أسسها هناك فالنتينوس الاسكندري . واستمر يدرّس في رومة حتى وفاته سنة ٢٧٠ م .

وخلفه تلميذه بورفيرىوس الذى وضع ٥٤ مؤلفاً شرح فيها تعاليمه ، غير أن بورفيرىوس خرج على المسيحية وهاجمها مهاجمة عنيفة . وكان ذا عقلية فلسفية كبيرة وشهرة واسعة . وقد وضع خمسة عشر كتاباً ضد المسيحية هاجم فيها كثيراً من تعاليمها .

٢ - مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وأثرها الثقافي

وكذلك لتتيف المؤمنين أنفسهم بمبادئ دينهم وتعاليمهم وتزويد الراغبين منهم بما يريدونه من الدراسات العليا والتمقن في فهم الفلسفة واللاهوت . وهكذا تأسست مدرسة الاسكندرية للتعليم المسيحي . ولم تكن هذه الأسباب الايجابية فقط

العاجية إلى انشاء هذه المدرسة :

انتشرت المسيحية انتشاراً سريعاً وازداد عدد النضمين إليها ، وكان من الضروري أن يوضع التعليم المسيحي على أسس منهجية منظمة ، لاعطاء هؤلاء المتحولين إلى المسيحية ما يؤهلهم للمعمودية والانضمام إلى الكنيسة ،

مرقص الرسول وقول انه هو الذى أسسها
 فى النصف الأخير من القرن الأول الميلادى ،
 وعهد بادارتها الى تيطس الذى صار فيما بعد
 أسقفا للاسكندرية . على أن شهرتها ظهرت
 بوضوح منذ القرن الثانى وأوائل القرن
 الثالث على أيدي مديرها الفلاسفة
 المشهورين مثل بتيئوس واكليمنضس
 وأوريغانوس وديونيسيوس . ثم توقف
 نشاطها قليلا أو تعطل بعض الشيء فى أواخر
 القرن الثالث ، اذ شتت الاضطهاد أساتذتها
 وطلابها ، الا أنها ما لبثت أن رجعت فى القرن
 الرابع الى سالف مجدها على يد مديرها
 العظيم ديديموس الضرير . واستمرت الى
 أوائل القرن الخامس ، ثم سلت زمام القيادة
 الفكرية للرهبنة فى الأديرة .

فى الواقع لم تكن مدرسة الاسكندرية
 هى المدرسة اللاهوتية الوحيدة فى العالم
 المسيحى ، وانما كانت هناك مدارس مسيحية
 فى بلاد أخرى . ولكن لم تستطع واحدة منها
 الوصول الى مثل سيطرة مدرسة
 الاسكندرية وتفوقها ، فكانت مدرسة
 الاسكندرية أهم مدرسة من حيث امتداد
 نفوذها فى المسيحية ، يأبى المسيحيون اليها
 من شتى الأقطار للدراسة على أساتذتها الذين
 بلغوا درجة كبيرة من الشهرة ، وتخرج على
 أيديهم أساقفة وبطاركة عظماء لكثير من
 البلدان المسيحية الهامة . وكان مدير المدرسة
 يعتبر الثانى بعد البطريرك فى الاسكندرية .

هى الداعية لانشائها ، انما كان هناك سبب
 آخر لا يقل عنها خطورة . ذلك أن العالم
 الوثنى كان يقف للمسيحية بالرصاد يحاول
 بكل قواه وبكافة الطرق العلمية والعقلية
 والنقدية أن يقضى على هذه الديانة الجديدة.
 وهكذا واجهت الكنيسة هجمات فكرية
 شديدة من فلاسفة الوثنية ورجال السياسة
 فيها . وكان لا بد أن توجد مدرسة عليا
 تزود الكنيسة بقيادة للفكر ، وتقدم
 للمسيحيين المعرفة الكافية التى تمكنهم من
 الرد على خصومهم سواء كان ذلك فى
 مجادلات فردية أو جماعية . وكان غرض
 المسيحية من هذه المدرسة اللاهوتية هو الرد
 على الفلاسفة الوثنيين واتباعهم ، وحماية
 المؤمنين مما يثرونه فيهم من شكوك ،
 وتشير أولئك جميعا بالمسيحية وتعريفهم
 طريق الحق .

وهكذا تركزت كل تلك الاحتياجات
 الفكرية فى المدرسة اللاهوتية . وتطور تلك
 الاحتياجات وازديادها كانت المدرسة تعمل
 فى مناهجها وتضيف اليها مواد جديدة لتفى
 بحاجة العصر . وهكذا كان نمو المدرسة
 نتيجة لطبيعة الاحتياجات التى واجهتها ،
 والتى تطورت بها حتى أصبحت معدة لتزويد
 الطلاب بكل أنواع المعارف الدينية
 والكنسية .

تاريخ المدرسة وشهرتها :

وتاريخ هذه المدرسة يرجعه يوسابيوس
 القيصرى والقديس جيروم الى زمن القديس

وكثيرا ما اختير بطاركة الاسكندرية من بين مديري هذه المدرسة اللاهوتية . وقد أعطى هذا لبطاركة الاسكندرية مركز الزعامة الفكرية والعلمية في العالم الميحي كله ، اذ كان كثير من أساقفة العالم المشهورين تلاميذ لهم تخرجوا على أيديهم أو على أيدي تلاميذهم في مدرسة الاسكندرية ، وظلوا بعد رسامتهم أساقفة ، على صلة بأساتذتهم الاسكندريين يستشيرونهم في مشاكلهم . ولذلك لقب بطريك الاسكندرية بلقب « قاضي الميحية في العالم » . وكانوا يمتبرون في الجامعات السكونية حجة ومصدرا للتعليم الصحيح .

مشاهير اساتذتها

قدم إلينا القرن الثاني للميلاد ثلاثة مديرين للمدرسة كانوا فلاسفة وثنيين ، تعمقوا في الفلسفة اليونانية ثم درسوا الميحية ليثفهموها أو ليفندوها ، غير أنهم ما لبثوا أن آمنوا بها ودافعوا عنها ، وتطوروا حتى صاروا مديرين لمدرسة الاسكندرية اللاهوتية ، وهم أثيناغوراس (سنة ١٧٦ م) ، وبنتينوس (سنة ١٨١ م) ، واكليمنفيس (سنة ١٩٠ م) . وقد ظل أثيناغوراس يرتدي زى الفلاسفة وهو مدير للمدرسة الميحية .

وخلفه تلميذه بنتينوس الذي نجح نجاحا كبيرا في إدارة المدرسة ، فبدأ الراغبون في العلم والدين يقصدونها من كافة أنحاء العالم . وكان

ممن استمعوا اليه تجار من الهند فأعجبوا به جدا واعتنقوا الميحية بحماسة عظيمة ولم يكتبوا بذلك بل حركتهم غيرتهم الدينية على خلاص مواطنهم أن يرسلوا — بعد رجوعهم الى بلادهم — وقدا الى البابا الاسكندري ديمتريوس يطمون منه أن يسمح بارسال القديس بنتينوس الى بلادهم لبشرها بالميحية فأوفده في بعثة الى هناك سنة ١٩٠ م فترك المدرسة في يدى تلميذه اكليمنفيس وذهب في رحلته الموقفة الى هناك . وفي رجوعه من الهند عرج في زيارة تبشيرية على الحبشة وبلاد العرب .

ويرجع اليه الفضل في تقديم أقدم ترجمة قبطية للكتاب المقدس ترجيها بمساعدة تلميذه اكليمنفيس الذي اعوانه في ادارة المدرسة وخلفه فيها .

اكليمنفيس الاسكندري : وهو واضع السياسة التعليمية الجريئة التي سارت عليها مدرسة الاسكندرية الميحية في كافة عصورها . وكان قبل تحوله الى الميحية فيلسوفا وثنيا ، درس فلسفة اليونان ثم جال يطلب العلم في بلاد اليونان وايطاليا وفلسطين ومصر وبلاد الشرق الأدنى ، غير أنه لم يجد معلما خيرا من أساتذه بنتينوس . وهومثل معلمه نبغ في كافة العلوم الدينية والكنسية . وتظهر معارفه الواسعة في مؤلفاته وفي الطابع الجديد الذي اتخذته على يديه مدرسة الاسكندرية وحدد فيه العلاقة بين الفلسفة والدين ، كما

فتح الباب امام تلاميذه لجميع انواع المعرفة . وقد وضع كتباً كثيرة لها أهميتها الدينية والعقلية . ومن أشهر كتبه الفلسفية كتاب « المتنوعات » ألفه ليعارض به الفنوسية المنحرفة ، ووضع فيه الأسس التى ينبغى أن يسير عليها الفنوسى الحقيقى أو الفيلسوف المسيحى . ولما ثار اضطهاد الامبراطور سبتيموس ساويرس هجر الاسكندرية سنة ٢٠٢ م تاركا المدرسة فى يدي تلميذه العظيم العلامة أوريجانوس الذى فاقه شهرة وعلما .

نابغا مثل أوريجانوس . فهو أشهر عقلية **أوريجانوس** : لم تعرف المسيحية فيلسوفا مسيحية فى مصر وفى العالم المسيحى كله طوال عصوره المتتابعة . وقد سار فى قيادة مدرسة الاسكندرية على ميامة أستاذه اكليمينس .

ولد حوالى سنة ١٨٥ م وكان له ذكاء خارق للعادة وقدرة عجيبة على الاستذكار وصبر على الدرس والاطلاع . واستطاع فى سن مبكرة أن يستوعب قدرا ضخما من المعلومات فآلم بالفلسفة والمنطق والهندسة والرياضيات والموسيقى والبلاغة ، وجمع بين معلومات المدرستين المسيحية والوثنية ، فدرس على القديس اكليمينس الاسكندرى كما درس على أمونيوس السقاس مؤسس الأفلاطونية الحديثة . وفى سنة ٢٠٢ وهو فى السابعة عشرة من عمره سيق والده الى الاستشهاد فى أيام الاضطهاد الذى آثاره

سبتيموس ساويرس . فبينما نجزت والدته أرسل هو الى والده يشجعه ويقول له « لا تراجع ولا تضعف بسببنا » .

وتحت ضغط الاضطهاد اضطر القديس اكليمينس الى ترك الإسكندرية فعهد البطرك ديمترى بادارة المدرسة اللاهوتية الى أوريجانوس وهو بعد فى الثامنة عشرة . وكان هذا اعترافا بما وصل اليه هذا الشاب النابغ من عبقرية فذة . وقد نجح نجاحا كبيرا جدا فى عمله فى التدريس بل صار أعظم أستاذ عرفته الدراسات المسيحية .

وتوافد عليه طلاب العلم من كافة الأقطار ، وتخرج على يديه أساقفة وبطاركة وقادة للشعوب كما درس عليه فلاسفة وثييون وهراقلية واستطاع أن يجذب كثيرين منهم الى الايمان . وكان قدوة فى الفضيلة والنسك حتى انه لم يذق الخمر ولا اللحم فى حياته ، ولم يكن له غير ثوب واحد . وقال عنه يوسابيوس « انه كان مثالا فى الأعمال للفيلسوف الحقيقى : كما يتكلم ، هكذا أعماله ، وكما هى أعماله ، هكذا يتكلم » .

ولم يثن عن التعليم مع عنف الاضطهاد ، وكان هذا الاضطهاد لا يجعل التعليم صعبا فحسب بل كان يجعله خطرا أيضا . ولم يكن للمدرسة بناء خاص فكان التلاميذ يقطنون حول مسكن أوريجانوس أو يأتون اليه لتلقى العلم . وقد اشتد الاضطهاد على أوريجانوس لدرجة أنه لم يوجد فى المدينة كلها أى مكان

وقد استاء من هذا العمل البطريك
ديمتريوس وجمع مجعما حرم فيه
أوريغانوس ، فترك الاسكندرية وأسس
مدرسة في قيسارية فلسطين على نهج مدرسة
الاسكندرية ، وازدهم عليه طلاب العلم
هناك . وموضوع حرم أوريغانوس ما يزال
حتى يومنا هذا مثار جدل بين اللاهوتيين
حول أسبابه ومدى الحق فيه . على أن
البطريكين اللذين خلفا ديمتريوس في كرسى
الاسكندرية كانا من تلاميذ أوريغانوس
ويقال ان أولهما أعفاه من ذلك الحرم .

ولم يقتصر نشاط أوريغانوس على
التعليم والتأليف بل امتد الى التبشير ، فافر
الى رومه والى بلاد العرب للقضاء على
بعض البدع فيها كما سافر مرتين الى أثينا
كما ذكر « هارناك » .

ولما تولى ديسوس عرش الامبراطورية
الرومانية أثار اضطهادا شديدا على المسيحيين .
ولم ينح أوريغانوس من هذا الاضطهاد بل
قبض عليه سنة ٢٥٠ م وسجن وعذب عذابا
أليما . ويقول يوسايبوس « يصعب على
الكاتب الماهر وصف ما قاساه أوريغانوس
وما احتمله في صبر وارتياح من العذابات
المررة والآلام القاسية أثناء هذا الاضطهاد » .
ولكنه لم يلق فأخلى سبيله بعد أن تدهورت
صحته وكاد يشرف على الموت . ولم يعيش
بعد ذلك سوى ستين أو ثلاثا حتى اتقل من
هذا العالم بعد أن ترك فيه شهرة لا تمحى .

له وانما انتقل من منزل الى آخر وكان يطرد
من كل مكان يعلم فيه نتيجة للأعداد الوفيرة
التي كانت تؤمن على يديه .

وكان في أثناء الاضطهاد يزور تلاميذه
في السجن ويصطحبهم الى حيث المحاكمة
ويتبعهم الى مكان الاستشهاد ، لا يبالي أن
يكون معهم تحت سماع وبصر جلاذيتهم ،
يقبلهم ويشجعهم الى أن يسلموا الروح ، بل
انه وضع كتابا في الحظ على الاستشهاد .

أما عن انتاجه العلمى فهو أضخم انتاج
لمؤلف حتى قيل انه كتب ستة آلاف مؤلف ،
وأقل تقدير يجعل مؤلفاته حوالى الألف .
وكان يملئ على عدد كبير من النساخ ، وقد
قال عنه جيروم انه كان يقرأ أو يملئ حتى
وهو يأكل . ومن أشهر الأعمال التي قام بها
جمع نسخ الكتاب المقدس وترجماته القديمة
ومقابلتها ومراجعتها وتصحيح ما احتاج الى
تصحيح . وقد استمر في هذا المجهود الجبار
٢٨ عاما ، فوضع « الهكسبلا » أى ذات
الأعمدة الستة لأنه قارن بين ست ترجمات
للكتاب المقدس جميعها في أسفاره الكثيرة .
كما وضع كتاب « المبادئ » و كتاب « الرد
على كلسوس » وتفسيرات عديدة للكتاب
المقدس حتى وصفه الكسندر أسقف
أورشليم بأنه « أستاذ الأساقفة وأمير مفسرى
الكتاب » وراقه الى رتبة الكهنوت أثناء
مروره بفلسطين في أحد أسفاره .

وقد كان مهذبا في فضاله ضد الأريوسيين والوثنيين ، اذ كان كل جهده مركزا في أن يقتنهم ويحولهم الى الحق لا أن يهزمهم . وهكذا تحاشى السباب . وجاءت كل كتاباته موسومة بروح الاعتدال . ومن أجل ذلك جاء اليه كثير من الهرطقة يلتصقون العلم على يديه — كما حدث لأوريجانوس — واهتدى على يديه كثير من أمثال أوريجانوس الى الايمان .

وقد ذاع صيت ديديموس وامتدحه القديس أنطونيوس بقوله « لا يحزنك فقد بصرك اذ نزع منك أعين جسدية كالتى يمتلكها القفران والذباب . وأحرى بك أن تبتهج لأن لك أعينا كالملائكة ترى بها اللاهوت وتدرك نوره » كما امتدحه كثير من قديسي الغرب وكتابه . وكان القديس جيروم يفخر بأنه تلميذ لديديموس وأنه اتخذته قدوة له في دراسة الكتاب المقدس كما ترجم له أحد كتبه . ومن تتلمذ على يده روفينوس أيضا : تتلمذ عليه ثمانى سنوات .

وهكذا استطاع ديديموس أن يعيد لمدرسة الاسكندرية المجد الذى كان لها أيام الكليمنضس وأوريجانوس . واستمر في عمله كمعلم حتى نهاية حياته سنة ٣٩٨ . وخلف حوالى ٤٨ مؤلفا قيما في اللاهوت والتفسير . وكان سندا لاثناسيوس وحصنا فكريا للكنيسة حطم قوة الأريوسية ، وفند كل مغالطاتها العقلية .

أما ديديموس الضير فقد ولد في الاسكندرية سنة ٣١٣ م في السنة التى وقف فيها اضطهاد الوثنية للكنيسة . وفى حوالى الرابعة من عمره فقد بصره لمرض أصابه في عينيه . فبدأ يدرب ذاكرته تدريبا دقيقا حتى أصبحت تساعد على حفظ كل ما يسمعه . ولما كبر بدأ يعلم نفسه القراءة بحفر الحروف على قطع خشبية يحسها بأصابعه كما شهد المؤرخ سوزمين بذلك . وهكذا استطاع ديديموس الضير أن يسبق طريقة برايل بخمسة عشر قرنا . وتمكن من اتقان علوم كثيرة ، فألم بالشعر والبلاغة والفلك والهندسة والحساب ونظريات الفلسفة على تنوعها . كما برع في العلوم اللاهوتية ودراسة الكتاب المقدس حتى استحق أن يعينه القديس اثناسيوس مدرسا للمدرسة اللاهوتية بالاسكندرية .

وفى ذلك الوقت كانت الحركة الأريوسية على أشدها ، وكان التعليم مخفوقا بالمتاعب بسبب تدخل الحكام المدنيين بآراء ضد الايمان السليم مما عرض الأساقفة والمعلمين للنفي والاضطهاد . ولكن ديديموس لم تثنه اضطهادات أباطرة الرومان لطريقه اثناسيوس الذى تقى عن كرسيه خمس مرات بل وقف يجاهد معه بكل قوته في سبيل الايمان ضد الأريوسية التى يناصرها الأباطرة ، كما حارب بقايا الوثنية الممثلة في الأفلاطونية الحديثة وسائر الفلسفات .

بألى الأساتلة :

ىكتب يوسفىوس القىصرى فى منتصف القرن الرابع فىقول « ان المدرسة استمرت الى أىامنا وسمنا أنه أدارها رجال أقوىاء فى علومهم ، وىغورون على الأمور اللاهوتية » . وىكفى أن الاثنى اللذى خلفا أورىجانوس صارا بطرىكن للاسكندرية ، أحدهما القدىس دىونلىوس صاى الصىت الذائع فى المعرفة اللاهوتية ، وثانىها بىورىوس الذى كان نابعة فى الفلسفة والعلوم اللاهوتية وىقول عنه القدىس جىروم انه « درس تلامىذه كل أنواع المعرفة بمهارة وكتب مقالات فى شتى العلوم حتى لقب بأورىجانوس الصغىر » .

العلاقة بين المدرستىن الوثنية والمسىحية :

كانت المدرسة الوثنية قد بلغت ذروتها فى العلوم والفلسفة فى القرون الأولى للمسىحية ، ولم تكن توجد أية مدرسة فى العالم القدىم تعادلها كمركز للدراسات الطىعية والعلمية فى الطب والتشرىح والرياضىيات والفلك والجغرافىا وحتى فى النقد الأدبى . واذا كانت أئىنا قد تمىزت بدراسة الفلسفة ووجدت فىها فلسفات كثرىة مستقلة الواحدة عن الأخرى فان مدرسة الاسكندرية الوثنية درست فىها كل هذه الفلسفات معا ، تدارسها علماء ىثلون كل فلسفة اجمعوا معا فى المكتبة والسراىوم . بل ان الاسكندرية أنجبت « الأفلاطونية

الحدىثة » وتزعمت « الغنوسية » ونشرت هاتىن الفلسفتىن فى أرجاء العالم المثقف . لهذا كله كانت هذه المدرسة الوثنية القوية منافسا خطىرا للمدرسة المسىحية الناشئة التى كانت تمثل أعلى مجهود للمسىحىن فى نزاعهم الفكرى مع الوثنية .

ومع ذلك عاشت المدرستان جنبا الى جنب ، كل منهما كان لها طابعا الجامى ، وكاتنا كمرآة تمكس الحالة الثقافية فى الاسكندرية وقتذاك . وقد أثرت كل منهما فى الأخرى . مثال ذلك ان أمونىوس سقاص كان فى المكتبة ىحمل التعلیم الذى تلقاه سابقا عندما كان مسىحىا ، بل ربما كان اتجاهه نحو الأفلاطونية الحدىثة من تأثر المسىحية . ومن ناحية أخرى ، تأثر أورىجانوس بمحاضرات أمونىوس فى المكتبة ، واستمر كاثىناغوراس بلىس زى الفلاسفة حتى بعد أن صار أستاذًا فى المدرسة اللاهوتية .

ولكن هدف التعلیم فى المدرستىن كان مختلفا ، فتارىخ التدرىس فى المدارس الوثنية ىدلنا على أن الطلبة كانوا ىعدون وىترنون لىتبوأوا مناصب الدولة ، بىنا لم ىكن هذا من أهداف المدرسة المسىحية وان كان خرىجوها ىصلحون لذلك عن طرىق غىر مباشر . وبىنا كان المهم فى المدرسة الوثنية هو التقدّم الثقافى وكان المستوى الأخلاقى للأساتذة منحطا ، فان الحىاة الفاضلة

والأخلاق كانت من أبرز خواص المدرسة المسيحية سواء في المدرسين أو في الطلبة . ولعل أهم اختلاف وأوضحه هو أن الفلسفة والعلوم كانت تدرس في المدرسة الوثنية لمجرد الثقافة بينما كانت تدرس في المدرسة المسيحية لغرض ديني .

فارق آخر بين المدرستين وهو أن طلبة المدرسة الوثنية كانوا من مستوى ثقافي واجتماعي معين وكانوا ذكورا ، بينما كان التعليم عاما في المدرسة المسيحية يتلقاه السيد والعبد ، الكبير والصغير ، الذكر والأنثى ، بغض النظر عن الدين والجنس والثقافة . وهكذا حطمت المدرسة المسيحية كل الفوارق الاجتماعية ، وفتحت بابها أيضا للفلاسفة الوثنيين والهرطقة ، وازداد عدد طلبتها ازديادا كبيرا .

على أن المنافسة الجارية بين المدرستين كان لها أثرها الفعال القوي في نهضة وازدهار العلوم والفلسفة واللاهوت في تلك القرون الأولى للمسيحية ، فاضطرت المدرسة المسيحية أن تدخل في برامجها كل المواد التي تدرس في منافستها الوثنية ، حتى لا يشعر طلبتها بأنه ينقصهم نوع من الثقافة تمتاز به المدرسة الوثنية ، وحتى يستطيعوا الرد على هجمات الفلاسفة والعلماء الوثنيين .

وهكذا أدخلت الفلسفة الوثنية بشتى فروعها في منهج المدرسة المسيحية على يد القديس الكليمنس الاسكندري الذي نادى

بأن الفلسفة خادمة لللاهوت ، وأن الغنوسى الحقيقى من المسيحيين يجب أن يزود نفسه بكل أنواع المعارف البشرية « آخذا من كل فرع من فروع الدراسة ما فيه من الحق » . وارتقت دراسة الفلسفة في المدرسة المسيحية حتى أن كثيرا من الفلاسفة الوثنيين كانوا يلجأون الى أوريجانوس يدرسون على يديه الفلسفة الدنيوية واللاهوت .

وأدخل الكليمنس دراسة الفلسفة في المدرسة المسيحية ، وأدخل الى جانبها دراسة اللغات والبلاغة والشعر والمنطق والفنون والموسيقى والعلوم الطبيعية والهندسة والرياضيات والفلك والجغرافيا . كل ذلك وجد له موطئا في منهج الكليمنس ووجدت له علاقة بدراسة اللاهوت . وسار خلفاء الكليمنس على نفس هذا النهج . وهكذا قال أوريجانوس « ان أولئك الفلاسفة يتكلمون عن الهندسة والموسيقى والأدب والبلاغة والفلك كمعاونة للفلسفة ، ونحن بنفس الأسلوب نتكلم عن الفلسفة كمعاونة للمسيحية » .

ولم يكف أساتذة المدرسة المسيحية بتدريس جميع هذه المعارف فحسب ، وانما ساعدوا طلبتهم أيضا على القراءة — تحت إرشادهم — في كتابات كافة المؤلفين دون أن يمنعهم عن شئ . فكان الطلبة يطوفون بكل أنواع المعارف ويفحصونها ، ولم يرفض الأساتذة في محاضراتهم مناقشة أى موضوع يسألون فيه .

ولما كانت المعرفة لا تحد فقد كانت مدة الدراسة في المدرسة المسيحية غير محدودة فالقديس أغريغوريوس صانع العجايب (بعد أن أكمل دراساته في الفلسفة واللغة والبلاغة في أثينا وبيروت) تلمذ ست سنوات على أوريغانوس وكان يشتهي لو أتيح له أن يقضى بقية حياته في المدرسة .

نجحت المدرسة المسيحية كل هذا النجاح على الرغم من أنه لم يكن لها بناء خاص ولا مكتبة خاصة ، وإنما كان أساتذتها يلقون دروسهم في منازلهم أو في قاعات يستأجرونها لهذا الغرض . وكان الطلبة والأساتذة يذهبون الى مكتبة الاسكندرية العامة للقراءة والاطلاع .

وأضافوا الى كل ذلك دراسة الاخلاق وتدريب الطلبة عليها تدريبا عمليا . وكان المدرسون قدوة صالحة لطلبتهم في الحياة الفاضلة المثالية ، وما حشوهم على فضيلة الا كانوا قد مارسوها هم أنفسهم قبلا وقدوة .

وهكذا كان من نتائج المنافسة بين المدرستين قيام نهضة علمية وفكرية واسعة النطاق لا نظير لها في أى بلد آخر من بلاد العالم المثقف . وأصبحت الاسكندرية بحق عاصمة العالم الثقافية سواء للمسيحيين أو للوثنيين ، وصارت مقصد كل راغب في الدراسات العليا في شتى العلوم الدنيوية والدينية .

٣ - الإنتاج العلمى والأدبى والثقافة الشعبية

الأقباط أساتذة تخرج عليهم كثير من علماء العالم القديم .

^١ وظهر فيهم هيروفيلاس مؤسس علم التشريح ، وإريستراتوس مؤسس علم وظائف الأعضاء ، وديموكريتوس صاحب نظرية الذرة . كما ظهر العالم الماهر كرنيليوس كلوسوس الذى وضع تذكرته الطبية الشهيرة لمنع تلف الأسنان ، وسرايون الاسكندرى الذى تعمق في دراسة عقاقير قدماء المصريين ، ولا سيما الكريهة الطعم منها ، وهو الذى قدمها للعصور المتتابعة فظلت مستعملة الى القرن الثامن عشر .

الاننتاج العلمى :

ورث الأقباط عن أجدادهم القراءة براعة في الطب والتشريح والكيمياء والصيدلة ، والهندسة والفلك . واستروا على نبوغهم في هذه العلوم طوال المصريين اليوناني والروماني ، حتى أصبحت مدرسة الاسكندرية الوثنية القديمة هي أقوى مدارس العالم في هذه الدراسات . ثم تأبست المدرسة القبطية المسيحية واضطرت أن تدرس هذه المواد أيضا . ونتج عن كل ذلك نهضة علمية لا مثيل لها ، ونبع من

بعض أمراض النساء والأطفال . وقد وصفت كثيرا من العلاجات لأمراض العيون وبعض القطرات والمساحق ، منها قطرة قابضة لمنع النزيف . ولا تقل بردية «زنون» أهمية عن هذه البردية أيضا . وهذه البرديات تروينا مدى ما وصل إليه صيادلة الأقباط من معرفة بأصول فن صناعة الدواء وتحضير اللصقات ، كما تدل على علمهم الوافر بالتفاعلات الكيميائية المختلفة وبالأخص التي تتم على النار .

ويقول « نيتولتسكى » في كتابه الطب الشعبي المقارن ، ان كثيرا من العلاجات والمستحضرات العلاجية المعروفة في أوروبا منذ القرون الوسطى تحمل الطابع المصرى القديم ، كما أن الكثير من هذه الوصفات لا زال مستعملا في مصر وفي كثير من بلدان الشرق .

ولم يقتصر نبوغ الأقباط العلمى على الطب والصيدلة والكيمياء وانما برعوا في الحساب والرياضة أيضا . وليس أدل على ذلك من أنهم تولوا الأعمال الحسابية والمالية والإدارية طوال العصر الاسلامى . بل ظلوا الى عهد قريب يشغلون غالبية وظائف الدولة في هذا الميدان .

ولم يقل نبوغهم في الهندسة وأعمال البناء عن نبوغهم في الطب والحساب . وتشهد على ذلك الكنائس الفخمة التي بنوها والأديرة ذات الأسوار والحصون الضخمة .

ووضع القبط في الاسكندرية غالبية المصطلحات الطبية ، ومنها مثلا كلمة medicina عقاقير و medicamentus دواء أو سم و apotheca مخزن الدواء . وأخذ عنهم العالم هذه المصطلحات التي ما تزال مستعملة .

وهذه الشهرة التي نالتها مصر المسيحية في الطب والصيدلة والكيمياء جذبت إليها العلماء من أقطار العالم للدراسة على أساتذتها . ومن أمثلة ذلك جالينوس العالم المشهور الذى ظهر في القرن الثانى للميلاد والذي تنسب إليه مجموعة العقاقير الجالينوسية المستعملة في هذه العصور الحديثة ، هذا العالم تلمذ في الاسكندرية وأخذ من جامعتها فلسفته وطبه وصيدلته .

وقد نشط العالم للدراسة المخطوطات القبطية الخاصة بالدراسات الطبية ولمس ما فيها من فائدة . وقد ظهر بحث للأستاذ « بل » في العقاقير الطبية القبطية يتبين منه مدى تقدم الأقباط في الصيدلة والكيمياء والطب . كما وضع الأستاذ « دوسن » سنة ١٩٢٤ م كتابا عن تاريخ الطب عند الأقباط في القرون الأولى للمسيحية وشرح بالاضافة الى العقاقير أدوات الجراحة التي كانوا يستخدمونها .

ومن أهم ما وصلنا من المخطوطات الطبية القبطية بردية « شاسيناه » التي تمتاز بعلاج أمراض العيون ومداواة الخراجات وعلاج

« كرزويل » الأثر القبطى على فن العمارة الاسلامى المتقدم فى مقال له نشره فى مجلة جمعية الآثار القبطية سنة ١٩٣٩ .
ومن آثارهم فى الفلك حساب الأقباط الذى وضعه فى القرن الثانى للميلاد الأنبا ديمتريوس بطريرك الاسكندرية . وصار الأقباط هم الذين يمهّد اليهم بتحديد الأعياد والأصوام للعالم المسيحى كله . ومثال ذلك ان مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م فوض لبطريرك الاسكندرية تحديد التاريخ المضبوط لمعيد القيامة بعد أن تضاربت أقوال علماء المسيحية فى ذلك .

صناعة الورق

وجدنا من مخلفات العصر القبطى الكثير من البرديات التى تثبت أنهم أجادوا صناعة سبعة أصناف من الورق للكتابة ، وقد استغل المصرى هذا الورق أحسن استغلال فى تدوين علومه وآدابه منذ أقدم عصور حضارته .
فالمصرى فى كل عصوره — اذا ما تناول الفن أو العلم — أظهر ثباتاً على مصرته ومحافظة على تراثه . وذكر الأستاذ «جوجيه» فى معرض كلامه عن مدرسة الاسكندرية فى مقال له عن عصر الانتقال فى مصر من انيونانية الى القبطية ما ترجمته « لقد سعى الاسكندر الأكبر سعيه ليصنع الروح المصرية بالصيغة الهلينية ، واقتنى البطالة أثره فى ذلك ، وحاولوا جهدهم أن يستميلوا المصريين ويضعوا على الفكر المصرى مسحة يونانية

وليس أدل على ذلك من آثار « أبامينا » بمربوط ، والديرين الأبيض والأحمر فى منطقة سوهاج ، وغير ذلك من الآثار المعمارية الكثيرة الدينية وغير الدينية . بل ان هذا النبوغ استمر معهم فقد ذكر « الأزرقى » فى كتاب أخبار مكة أن الكعبة طغى عليها قبيل ظهور الاسلام سيل عظيم صدع جدرانها ، فأعادت قرش بناءها مستعينة فى ذلك بنجار قبطى كان يسكن مكة .
وأثبتت الأوراق البردية التى عثر عليها فى مصر أن الوليد استعان بالقبط فى بناء مسجد دمشق والمسجد الأقصى ، وقصر أمير المؤمنين هناك . ويذكر « البلاذرى » فى فتوح البلدان أن الوليد استعان بالقبط فى إعادة بناء مسجد المدينة .

ولما أعاد عمر بن عبد العزيز بناء الجامع النبوى فى المدينة عهد بذلك الى معمارين من القبط بنوا فيه أول محراب مجصوف فى الاسلام ، وقد أخذوا شكله من حنية الكنيسة . وأثبت العلماء أن قصر المشتى فى شرق الأردن الذى يرجع بناؤه الى منتصف القرن الثامن الميلادى قد تأثر فى زخارفه بالزخارف القبطية وفى تخطيطه بتخطيط الديرين الأبيض والأحمر بسوهاج . وتتجلى البراعة الفائقة فى بناء مهندس قبطى هو سميذ ابن كاتب الفرغانى لجامع ابن طولون مستخدماً فى ذلك عمودين فقط بعد أن قال المهندسون لابن طولون ان ذلك العمل يحتاج الى ما لا يقل عن ٣٠٠ عمود . وبين

البلاد الأخرى أحيانا المعبودات المصرية لمبادتها .

فلما دخلت المسيحية مصر وانتشرت بها ، غدا للكنيسة المصرية نفس المركز الدينى الرفيع بين كنائس العالم . وساعد على ذلك ما عرف عن علماء مصر من تعمق فى معارفهم وعلومهم . ولما أخذ الجدل الدينى يشتد ابتداء من مطلع القرن الرابع الميلادى ، عقدت المجامع العالمية (المسكونية) بدعوة من أباطرة الدولة البيزنطية ، وكانت رئاسة تلك المجامع — التى حضرها أساقفة مندوبون عن كنائس العالم المسيحى كله — تسند فى أغلب الأحيان الى بطاركة الكنيسة المصرية .

هكذا كان لبطاركة الكنيسة المصرية مركز سام فى العالم أجمع ، وكان الأباطرة المسيحيون يجلونهم ويلتمسون بركتهم وقيمون لهم وزنا . لأنهم كانوا زعماء يمثلون قوة شعبية جبارة ، طالما أقضت مضاجع أولئك الأباطرة .

ومن ثم كان التأريخ لهؤلاء البطاركة — الزعماء الشعيين — أمرا هاما للغاية . فقد اشتركوا فى الحوادث السياسية التى دارت والتى كان لها طابع دينى على الأغلب ، فقد يحدث أحيانا أن يمتنع الامبراطور الرومانى مذهباً دينياً معيناً فى نطاق المسيحية ، ويريد أن يرغم رعيته فى أنحاء امبراطوريته على اعتناق مذهبه حتى يضمن بذلك التجانس بين

بحة . وقد تأبروا فى هذا السبيل مدة مئة قرون يحاولون فيها الوصول الى غرضهم . وخيل اليهم أنهم نجحوا فى الوصول الى هدفهم لما رأوا المصرى وقد شغف بمختلف أنواع الثقافات ، يأخذ منها أينما وجدها ، ويستمتع بالنص حيشا يلقاه . ولكن المصرى له قدرة عجيبة على تكييف الفنون وفق مزاجه ، ويستسيغ العلوم بحسب ذوقه ، وهو — بعد هذا كله — مصرى تأصلت جذوره فى هذه التربة التى ازدهرت فوقها حضارته العريقة . فالمصرى — مع كل ما يعضه من علوم وفنون غربية — فخور بماضيه ، شغوف ببلاده ، فهذا الفخر وهذا الشغف متأصلان فيه الى حد بعيد الغور ، فهو ثابت فى مصرته بحيث لا يمكن اقتلاعها منه أو تحويله عنها مهما تنوعت المؤثرات » .

نضيف الى كل هذا أن أقباط مصر وبطاركتها ظلوا عمد التشريع الكنسى طوال القرون الأولى للمسيحية وكانوا يعتبرون حجة فى تنظيم قانون الكنيسة للعالم المسيحى .

التاريخ الكنسى

١ - تاريخ بطاركة الاسكندرية

كان لمصر مكانة رفيعة بين دول العالم فى نواحي الحياة كلها مجتمعة ابان عهود الفراعنة . وكانت المعبودات المصرية فى دلالتها تتم عن فكر سام رفيع ، اذا قيست بمعبودات الشعوب الأخرى . بل استعارت

شعوب الامبراطورية تبعا لوحدة المعتد ،
فيسبب هذا بين الشعب والحاكم الصدام
والحروب والثورات . وكان البطاركة بحق
زعماء شعبين في تلك الاوقات العصيبة ،
قادوا الشعب ولم يعبأوا بالحديد والنار .
واضطروا اولئك الابطارة أن يحنوا الرؤوس
لهم اجلالا واحتراما ، فأرخ الناس لهم
ولعصرهم ، حتى تستطيع أن تلم بالكثير من
التقاليد والعادات المصرية بل وبنواحي الحياة
المختلفة من مجموع هذه التراجم التي تظهر
لنا روح العصر الذي عاش فيه هؤلاء
البطاركة .

المصادر التاريخية لسير البطاركة :

عرض مؤرخون كثيرون لسير بطاركة
الكنيسة المصرية ولعل من أشهرهم :

١ - يوحنا النقيوس :

في النصف الثاني من القرن السابع
الميلادي ، كتب تاريخا يبدأ بخلق العالم الى
ما بعد الفتح العربي لمصر بزم يسير .
ويحوى تاريخه أخبارا متصلة عن الآباء
البطاركة من مرقس الرسولي الذي بشر
بالمسيحية في مصر في القرن الأول الى البابا
بنيامين البطريك الذي عاصر الفتح العربي .

ب - ساويرس بن المقفع :

أسقف الأشمونين (مركز ملوى) عاش
في النصف الأخير من القرن العاشر وأوائل
الحادي عشر وعاصر الخليفة الفاطمي المزم
لدين الله . وضع كتابا أسماه « تاريخ

البطاركة » ويعتبر تاريخه أهم مرجع بين هذه
التواريخ جميعها . وذلك نظرا لما امتاز به
هذا الأسقف من العلم . الغزير وتمكنه من
اللغات القبطية واليونانية والعربية . بل لعله
أول كاتب صنف مؤلفاته باللغة العربية من بين
الأقباط . وقد جمع تاريخه من عدة مصادر
قديمة عثر عليها في الأديرة أو عن مصادر نقلت
عنها . وقد أرخ ساويرس للبطاركة من مرقس
الرسولي الى البطريك يوساب الأول (٨٣٠ -
٨٤٩ م) . وقد ذكر ساويرس أنه ترجم
هذه السير الى العربية من مخطوطات قبطية
ويونانية ترجع الى عصر المؤرخ له أو بعده
بقليل . وما يجد ذكره أن معظم هذه الأصول
قد خرج من مصر ، وهي موجودة الآن في
المكتبات الكبرى في العالم ، ويقوم العلماء
بنشرها تدريجيا .

والكتاب بوضعه الراهن يعتبر موسوعة
تاريخية عن خصائص العصر الذي عاش فيه
البطاركة أصحاب الترجمات . وقد نقل
المقريزي عن هذا الكتاب جانبا كبيرا مما
سجله في كتابه « الخطط » كما أخذ عنه
أيضا القلقشندي في كتابه « صبح الأعشى » .
وقد ترجمه « افنتس » ونشره بالعربية
مع ترجمة الى الانجليزية في مجموعة آباء
الشرقين .

ج - الأنبا ميخائيل اسقف تنيس :

عاصر الأنبا ساويرس بعض الوقت وزامله
في جمع تواريخ البطاركة من الأديرة . وأرخ

للبطاركة من خائيل الثالث (٨٨٠ — ٩٠٧ م) الى سافوثيوس (١٠٣٣ — ١٠٤٦) .

د - الأنبا يوساب اسقف فوه :

من رجال القرن الثالث عشر الميلادى . وقد قام بجمع سير البطاركة ووضع سير معاصره .

وقد أكمل تاريخ بطاركة الكنيسة المصرية حتى عصرنا الحاضر على يد علماء كثيرين من مصر وغيرها . وتعتبر تواريخ البطاركة حلقة هامة فى تاريخ مصر العام .

٢ - السنكسار :

وهو الكتاب الذى يضم سير الآباء القديسين . ويحوى قصصا دينيا يصور لنا النواحي الاجتماعية فى العصر الذى عاش فيه الآباء أصحاب التراجم . فهو بذلك يكمل التاريخ ويساعد على فهمه . وقد نشره « باسيه » بالعربية مع ترجمة الى الفرنسية . ثم نشره « أوليرى » مرتبا بحسب الحروف الهجائية .

وثمة كتب أخرى تكمل السنكسار وتشره . وأشهر من دونوا سير الآباء « بلاديوس » الذى كتب سير الرهبان المصريين ، واثناسيوس الرسول بطريرك الاسكندرية فى القرن الرابع ، الذى كتب سيرة القديس انطونيوس ، والقديس « جيروم » . وجيروم هو الذى دون بدوره سير القديسين والشهداء المصريين . وقد

نشرها فى مجلدين العلامة « بدج » ، كما وضع القديس يوحنا كسيان (القرن الرابع) عدة كتب ضمنها بعض سير الرهبان المصريين نشرها « لوشانوان » بعد ترجمتها الى الفرنسية ، كما نشرت ترجمة الى الانجليزية فى المجلد الحادى عشر من موسوعة « آباء نيقية وما بعد نيقية » .

٣ - تاريخ المجامع

أرخ الأقباط — بطابعم القبطى الخاص — للمجامع المحلية والعالمية ، مما كان له أكبر الأثر فى المحافظة على هذا التاريخ .

(أ) المجامع المحلية :

وكانت تعقد فى مدينة الاسكندرية برئاسة البطريرك للنظر فيما يهم الكنيسة بوجه عام وحل المسائل المختلفة التى كانت تطرأ .

(ب) المجامع العالمية (المسكونية) :

وكانت تعقد فى القسطنطينية أو فى مدينة تتوسط أنحساء الامبراطورية . وكان الامبراطور البيزنطى هو الذى يدعو لانمقادها للنظر فى البدع الدينية التى تظهر فى اقليم من أقاليم الدولة . وكان أعضاؤها مندوبين يمثلون جميع الكنائس فى العالم المسيحى . وعلى المجمع أن يتخذ القرارات التى تحضى تلك البدع من جهة وتقوى الايمان من جهة أخرى . وقد شغلت الخلافات المذهبية حيزا كبيرا فى تاريخ الدولة البيزنطية أنهكت قوتها ومزقت أوصالها .

ولذلك تؤلف تلك المجامع فصولا رئيسية في تاريخ الدولة البيزنطية .

وفي التاريخ العام كان للأقباط اتناهم الكبير الملحوظ فيما وضعوه من مؤلفات عديدة ليس بالنسبة الى التاريخ الكنسى فحسب ، بل في التاريخ المدنى أيضا . ومن أشهر الكتب التى ألقت في هذا المضمار الكتاب الذى أرخ فيه يوحنا النقيوسى للعالم من بدء الخليقة الى الفتح الاسلامى . ويعتبر الجزء الأخير منه هو المصدر الأول لتاريخ فتح العرب لمصر .

يوحنا النقيوسى :

كان محاصرا لفتح العرب لمصر . كان في بدء حياته راهبا عرف بالتمقوى وكثرة العلم وحسن السيرة ، فرسم أسقفا على ققيوس (ومكانها الآن قرية بشادى بمديرية المنوفية)، ثم رقى رئيسا لأساقفة الوجه البحرى ، ثم عين في شيخوخته سنة ٦٩٤ م مديرا لأديرة وادى النطرون . وعلى الرغم من علمه وتقواه وخدمته للكنيسة فقد حكم الأساقفة بوقته عن مباشرة عمله الكهنوتى بسبب عنفه الشديد في تأديب راهب على خطيئة ارتكبها.

وقد خلف لنا كتابا هاما أرخ فيه من بدء الخليقة الى ما بعد دخول العرب مصر بقليل . وكتابه مقسم الى ٢٢ بابا . الأحد عشر الأخيرة منها خاصة بالفتح العربى حيث تكلم عنه بتفصيل واسهاب . ويعتبر الكتاب هو

المرجع الأول والأصيل في هذا الموضوع لأن كاتبه سجل ما رآه عيانا بنفسه .

وقد وضع هذا الكتاب باللغة القبطية ثم ترجم الى العربية والحشية وربما الى اليونانية أيضا . ولكن لم يصل إلينا غير الترجمة الحشية .

ويدل الكتاب على ما وصل اليه يوحنا النقيوسى من علم غزير وتمسك في البحث واعتماد على المراجع الأصلية القديمة ، كما تظهر فيه الحرية التى توخاها الكاتب في سرد التاريخ .

وليس صحيحا ما ذكره زوتبرج الذى نشر تاريخه من أن الكتاب وضعت غالبيته باليونانية على حين وضعت الأخبار المحلية بالقبطية .

١ — لأنه من المستبعد على كاتب قبطى متمسك بقومته أن يكتب لمواطنيه تاريخ العالم بلغة مضطهدهم الروم .

٢ — كانت اللغة اليونانية قد أخذت في الانقراض من مصر منذ القرن الخامس على يد الأبناء شنوده .

٣ — صيغة أسماء الأعلام في النص الحشى تدل على أنها أخذت عن أصل قبطى .

وقد ظل الأقباط يحملون لواء العلوم الى ما بعد دخول العرب مصر بقرنين . وظهر فيهم كيرلس وكولوتس ويؤانس . وعرف في القرن السادس يوحنا فيليوبونوس النحوى

من الكتب اليونانية والقبطية التي تناولت البحث في صناعة الكيمياء العملية . وتبعه في هذا المضمار كثير من خلفاء وولاة المسلمين . وكان استقرار الخلافة في بغداد وازدهار العلوم فيها باعثا على انتقال العلماء من مصر الى الشرق ، ويقول « المسعودي » في مروج الذهب ان مجلس التعليم (الجامعة) نقل من الاسكندرية في أيام عمر بن عبد العزيز الى أنطاكية ثم نقله المتوكل الى حران .

الذي ألف في الأدب والطب والرياضة . ومن المعروف أنه منذ القرن السادس كان رجال الدين من الأقباط يتولون تدريس العلوم في المدرسة اللاهوتية بالاسكندرية ، ونذكر من بينهم سرجيوس وهارون القس . وقد ورثت الدولة الاسلامية فيما بعد كثيرا من هذا التراث العلمي في حركة الترجمة التي قامت بها . فقد أمر خالد بن يزيد بن معاوية بأن ينقل الى العربية كثير

الإنتاج الأدبي والثقافة الشعبية

على الفضيلة وتنقية النفس . ومن أمثلتها الرسائل العشرون التي أرسلها القديس أنطونيوس الى تلاميذه ، والأنظمة التي وضعها القديس باخوميوس لتنظيم حياة الرهبان ، وما خلفه القديس يوحنا التبائي من ميامر (مواظ) عميقة في الحياة الروحية، وكذلك تشمل المواعظ والخطب الدينية التي كانت تلقى في أيام الأحاد أو الأعياد أو بعض المناسبات الأخرى ، ومن أشهرها خطب الأنبا شنودة في أثناء كفاحه ضد الوثنية وفي نشره لتعاليم المسيحية . ومع أن الآباء كانوا قلما يكتبون اكتفاء بتحقيق الهدف العملي وهو التسامي في ممارسة الفضيلة، إلا أن ما وصلنا منهم كثير في قدره وفي قيمته .

٣ - سير القديسين :

وهي كثيرة جدا تزخر بوصف حياة وجهاد الشهداء والرهبان والمتوحدين والنسك

المخلفات الأدبية المؤلفة بالنثر : وتشمل فروعاً كثيرة أهمها :

١ - ترجمة الكتاب المقدس :

وهي في الدرجة الأولى من أدبيات اللغة القبطية . وقد أخذت هذه الترجمة عن اليونانية منذ القرن الثاني ، وتعتبر من أدق الترجمات لأن الذين قاموا بها كانوا ملهمين المأما تماماً باللغتين . وقد كانت الحماسة الدينية بالغة حتى انه لم يحل القرن الرابع أو الخامس الا وكان الكتاب كله مترجماً الى اللهجتين البحيرية والصعيدية وبعض أجزاء منه الى اللهجتين الاخميمية والفيومية.

٢ - اقوال الآباء :

وهذه اشتملت على فروع كثيرة منها الأقوال النسكية التي كتبها آباء الرهبنة أو سمعت عنهم فسجلت . وكلها تفيض على النسك والتجرد من العالميات وعلى الترويض

النظم

لم يصل الينا شعر كتبه الأقباط في الأغراض الدنيوية المختلفة اذ كان النسخ السائد في تلك العصور الأولى للمسيحية يحول دون ذلك . فقد اتجهوا في المدح الى الملائكة والمذراء مريم والأنبياء والقديسين والشهداء في نظم يعترف باسم الذكصولوجيات وهي كلمة معناها «تمجيد» ، وقد جمع الكثير منها أوليرى سنة ١٩٢٤ في كتابه المسمى Coptic Hymns ، أما مدح المذراء مريم فلكثرته اختص به تقريبا باب اسمه الشيودوكيات . وقد نشر « أوليرى » سنة ١٩٢٣ كتابه المسمى The Coptic Theotokia جمع فيه كثيرا من المقطوعات الشعرية القبطية التي وجدها في دير القديس مقاريوس والمكتبة الأهلية بباريس والمتحف البريطاني . وقد قال ان هذا النوع من النظم كان مستحبا لدى الشعراء الأقباط استغلوا فيه مواهبهم . كما ذكر « مالون » أن هذه الشيودوكيات لها مكانة عظيمة في الآداب القبطية .

وقد كان القصص من بين الأغراض التي طرقها الشعراء الأقباط أيضا . ومن أشهر القصص الشعرية قصة ارشيليدس الراهب الذي رفض مقابلة أمه وفاء لنذر قطعه على نفسه ألا يرى امرأة . وهي قصيدة طويلة جدا على شكل حوار تظهر فيه براعة التمثيل وقوة التأثير ، والقصيدة تمس ناجية حساسة من المشاعر الانسانية .

وبعض الآباء البطارقة والأساقفة . ولم تكن هذه السير مجرد تاريخ جاف ، وإنما كانت موضوعة في أسلوب أدبي عميق بالغ الأثر حتى كان من نتائجها اقبال كثيرين على الرهنة وعلى السير في الحياة الفضلى . وهي في الواقع تجسيم لفضائل معينة يشلها هؤلاء القديسون الذين كتبت سيرهم مع لون من الإيحاء في الكتابة .

٤ - القصص :

وبعضه ديني فيه خيال وتصور مثل قصة ملكة سبأ ومقابلتها لسلیمان الحكيم أو قصة الملك يوحنا ورئيس الدير . والبعض وطني نفس به الأقباط عن شعورهم القومي الذي ظل مكبوتا فترات طويلة تحت نير المستعمر . ومن أمثلتها رواية الاسكندر الأكبر وقد وجدت ترجمتها الصعيدية في الدير الأبيض ، ورواية قيسز وغزوه لمصر ، وكتلتاهما لا صلة لهما بالدين ولا بالجدل اللاهوتي . وكذلك قصة ثيودوسيوس وديونسيوس .

٥ - الإصلاح الاجتماعي :

تظهر روح الإصلاح في خطب الأنبياء شنودة التي حارب بها البدع الموجودة في عصره كالبدجل الطبى والسحر وفوضى الموالد وبناء الهياكل على أجساد الشهداء وما الى ذلك .

٦ - اغراض أخرى :

مثل الأدب الكنسية وطقوس العبادة ونصوص أخرى تتعلق بالتاريخ والقوانين والسحر .

شعره كان أصيلا وليس نتيجة لاعتناق المسيحية .

لغة الأدب

ينقسم الأدب القبطي الى قسمين :
(أ) أدب قبطي متأثر بتأثيرات يونانية .
وقد ظهر أكثره في الاسكندرية التي انتشرت فيها الثقافة الهلينية ، حتى اضطر كثير من الآباء الى الكتابة باللغة اليونانية المنتشرة في العالم وقتذاك ، وترجمت كتاباتهم في مصر الى القبطية لينتفع بها الأقباط أنفسهم .

(ب) أدب قبطي صميم كالذي ظهر في كتابات الأنبا أنطونيوس والأنبا باخوميوس اللذين لم يعرفا غير القبطية ، وخطب ومواعظ الأنبا شنودة الذي لم يشأ أن يكتب بغير القبطية ، كما كان زعيما شعبيا يكلم الأقباط المضطهدين على يد حكامهم بلغتهم القبطية لا باللغة اليونانية لغة الحكام .

وهذا الأدب القبطي الصميم كان له مركزان : هما وادي النطرون للهجة البحرية ، والدير الأبيض والأديرة الباخومية بالصعيد للهجة الصعيدية . وهكذا نرى أن أديرة الرهبان كانت معاقل للأدب القبطي الصميم بلهجتيه . وفي بعض المخطوطات القبطية تسمى اللغة القبطية لغة أهل الجبال . ولعل المقصود بذلك الصعيد لارتفاعه وأديرة الرهبان لوجودها في الجبال . وقد تولى الأنبا شنودة رئاسة الدير الأبيض سنة ٣٨٣م

ثم هناك الأشعار الكنسية وهي صلوات أو تأملات مأخوذة من المزامير أو الانجيل وتسمى ابصاليات (وهي مأخوذة من الكلمة القبطية بصالموسى بمعنى مزمور) والبعض الآخر تسمى الهوسات (وهي مأخوذة من الكلمة القبطية هوس بمعنى تسييح) . وقد اختصوا كل يوم بتسبيحة خاصة منظومة وملحنة بلحن خاص ، وتوجد غالبية هذه القطع الشعرية في كتابين هما الابصلمودية السنوية والابصلمودية الكيهكية .

النذب

عرف الشعب المصرى منذ أقدم عصوره نذب الميت ، وقد وصلنا من العصر القبطي الكثير من النذب في نظم قهش أحيانا على الرخام كشواهد للقبور .
وتظهر لنا عادة النذب من قصيدة ارشيليديس وأمه سنكلتيكى التى تدعو فيها النساء للنذب « أيتها النساء ، يا كافة من أنجبن أبناء ، تجمعن ، وابكين معى » وقد نشرت « ماريا كرامر » كتابا فيه الكثير من منظومات النذب القبطية .

وكانت موضوعات الشعر تنطوى على كثير من المعاني الأدبية والحكم التى يمكن ارجاعها الى التأثير بنظائرها فى الأمثال المصرية القديمة وفى أمثال سليمان الحكيم وباقي أدب الحكمة فى العهد القديم . ويرى « ورنل » أن القبطى كان يفضل هذا اللون من الأدب منذ العصور الفرعونية وأن تضمنين الحكمة فى

استخدام اللغة القبطية كلفة أدبية وازدياد الأقباط شعورا بكيانهم وقوميتهم . وعندما فتح العرب مصر كانت اللهجة الصعيدية هي لغة الأدب القبطي عامة . وكل نهوض بعد ذلك للهجة البحرية كان على أساس ترجمة الآداب الصعيدية التي انتشرت في القرون الستة الأولى للمسيحية .

الذى أضحي مركزا للأدب الصعيدى . وفيه أصبحت اللهجة الصعيدية هي اللغة الأدبية للكنيسة القبطية في أزهي عصورها . وأمام هذه النهضة الأدبية التي تزعمها الأنبا شنودة أخذت اليونانية تتقهقر وتراجع بمقدار النمو المطرد الذى انتشرت به المسيحية بين الريفيين وبعدها الناس الى

٤ - أنوال الآباء : آثارها وشهرتها

باقى مشاهير اللاهوتيين أفكارهم حتى أصبح القول الشائع بين الغربيين في تلك العصور هو « اذا وجدت عبارة من أقوال اثناسيوس ولم تجد ورقة لتكتبها ، فاكتبها على قميصك في الحال » ، ونعرف أن القديس «إيلارى» — أسقف بواتييه بفرنسا — لما ذاع صيته ، لقبوه « اثناسيوس الغرب » .

وهذه الشهرة والزعامة الفكرية انتقلت أيضا الى القديس كيرلس الاسكندرى حتى لقب بعامود الدين . وكان كافيا أن يقول الشخص «أنا على إيمان اثناسيوس وكيرلس» لكى يصبح هذا اعترافا منه بالإيمان السليم . وقد نالت كتابات ديديموس الضير مدير المدرسة اللاهوتية في عهد اثناسيوس شهرة واسعة ، حتى أن الأنبا داماوس أسقف رومه لما طلب من القديس جيروم ، الذى كانت شهرته العلمية معروفة في الكنيسة كلها ، أن يكتب له مؤلفا عن «الروح

كتب آباء الكنيسة القبطية في نواح كثيرة أهمها فرعان رئيسيان هما : اللاهوت والنسكيات وقد حظيت كل تلك المؤلفات بشهرة عالمية منذ كتابتها .

كتابات الآباء اللاهوتية

كان أساتذة الاسكندرية وبطاركتها هم عمدة اللاهوت في العالم المسيحى كله . لذلك كانت لكتاباتهم أهمية كبيرة وشهرة واسعة . كان موقف الزعامة الفكرية الذى وقفه القديس اثناسيوس في مجمع نيقية سنة ٣٢٥ ، باعثا على ذبوع كتاباته في اللاهوت وتوضيحاته للإيمان المسيحى ، وأصبحت كتاباته المصادر الأولى لعلم اللاهوت المسيحى ، حتى اعتبر اثناسيوس أبا لعلم اللاهوت في المسيحية . ومؤلفاته التى وضعها عن « تجسد الكلمة » و « الرد على الأريوسيين » و « الروح القدس » انتشرت هي أيضا انتشارا واسعا ، وعليها بنى

القدس » ، وجد هذا أن أفضل ما يعمله هو أن يترجم الى اللاتينية ما كتبه ديديموس الضرير في هذا الموضوع .

هذه الشهرة التي نالتها كتابات آباء مصر في القرنين الرابع والخامس سبقتها شهرة واسعة في القرنين الثاني والثالث لأساتذة المدرسة اللاهوتية بالاسكندرية . ولعل أكبر مثال لها هو كتابات أوريجانوس التي تلقفها علماء الشرق والغرب فراعهم ما فيها من قوة وعمق . ومن أجل ذلك قام بترجمة الكثير منها الى اللاتينية روفينوس وايلارى أسقف بواتيه والقديس جيروم . بل ان غالبية معلمى الكنيسة اللاتينية وأعظم اللاهوتيين فيها حرصوا على أن ينقلوا عن أوريجانوس كما يظهر ذلك من شرح لامبروسيسيوس أسقف ميلان معلم أوغسطينوس . وقد شهد أوسابيوس أسقف فرسيل في ايطاليا أنه لم ير فلسفة حقيقية غير مؤلفات هذا العالم القبطي . وكان القديسان باسيليوس الكبير واغريغوريوس الناطق بالالهيات يعتبرانه معلمًا لهما ، وقد جمعا مقتطفات من مؤلفاته في كتاب أسماه فيلوكاليا .

أقوال الآباء في النسك

تلك الشهرة التي حظى بها آباء الأقباط في اللاهوت تقابلها شهرة لا تقل عنها في آداب الرهبنة . ولعل أبرز أمثلتها قوانين القديس باخوميوس وما نالته من شهرة ، حتى لقد نقلها الى رومه القديس اثنايسيوس

ابان فيه عن كرسية . كما ترجم القديس جيروم حياة باخوميوس وقوانينه الى اللاتينية سنة ٤٠٤ لقائدة رهبان ايطاليا . ووصلت الى بلاد الغال في أوائل القرن الخامس عن طريق القديس يوحنا كاسيان الذى عمل على تطبيقها عمليا في الدير الذى أسسه في مارسيليا . ووضع القديس أوغسطينوس نظامه الرهباني مسترشدا بقوانين باخوميوس ، وكذلك فعل القديس باسيليوس الكبير مؤسس الرهبنة اليونانية ، والقديس باتريك مؤسس كنيسة ايرلنده في القرن الخامس بعد أن تتلمذ في لوران في دير على النظام الباخومي . وربما يكون من أهم وأبقى آثار الأنظمة الباخومية ما تركته من أثر في الأديرة البندكتية . فان بندكت في القرن السادس أخذ عن قوانين باخوميوس حتى أنه في بعض المواضع يكاد ينقل بالحرف الواحد . ودير مونت كاسينو في ايطاليا لا يكاد يختلف عن أى دير باخومي في قنا . وهكذا انتشرت قوانين باخوميوس في أرجاء العالم كله ، وعلى أساسها قامت الحركات الديرية في العالم المسيحي . وما تزال هذه القوانين باقية حتى الآن باليونانية واللاتينية.

وآباء الرهبنة الذين لم يكتبوا وانما اهتموا بممارسة الفضائل عمليا وبما يلقونه على تلاميذهم من تعاليم ، هؤلاء كانوا هم أنفسهم موضوعا للكتابة ، فصنفت عنهم المؤلفات العديدة ، واليهام كان يأتي كبار

كتاب المسيحية في العالم لِيَسْقُطُوا أَخْبَارَهُمْ
ويجمعوا كلماتهم القليلة لتكون نورا للناس .
وهكذا في سنة ٣٨٨ م جاء الى مصر بلاديوس
أسقف هيلينوبوليس ومكث سنة بين رهبان
الصعيد ، ثم رجع اليها سنة ٤٠٦ وقضى
حوالي سبع سنوات مع رهبان وادي النطرون
وكتب كتابه الذي اصطلح على تسميته
فيما بعد بـ « بستان الرهبان » . وكذلك جاء
القديس يوحنا كاسيان لزيارة وادي النطرون
ما بين سنة ٣٩٠ — سنة ٤٤٠ م وضمن كتابيه
« المعاهد » و « المقالات » أخبارا كثيرة عن
الرهبان المصريين ومقتطفات من أقوالهم . كما
زار مصر لنفس الغرض سنة ٣٨٦ القديس
« جيروم » ومعه تلميذه « بولا » ، ووضع
كتابا عن القديس المصري الأنبا « بولا »
المتوحد ، وآخر عن الرهبان المصريين ضمنه
أقوالهم وأخبارهم ، ورجع فأسس — على
ضوء ما سمعه ورآه — ديرين في بيت لحم
بفلسطين أحدهما للرهبان والآخر للراهبات .
ولعل أشهر كتاب كان له أثر بالغ في هذا
المضمار هو كتاب « حياة أنطونيوس » الذي
وضعه الأنبا اثناسيوس بطريرك الاسكندرية
بناء على الحاح أهل رومه . وقد أشعل هذا
الكتاب روح الرهبة والنسك في بلاد
المغرب ، ويكفي أن قراءته كانت نقطة
التحول في حياة القديس أوغسطينوس الذي
تأثر به جدا — كما يذكر في اعترافاته —
حتى ترك حياته القديمة ، ولم يصبح

مسيحيا فحسب بل أحد مشاهير رجال
المسيحية .

ولم تقتصر شهرة أقوال الآباء على
عصورهم ، بل لا تزال لها قيمتها وشهرتها في
الأدب المسيحي حتى يومنا هذا . وقد تحمس
أهل الغرب لترجمتها الى لغاتهم ونشرها ،
وهي تشغل جانبا هاما من مجنوعتي منى
Migne اللتين جمع فيهما في أواخر القرن
الماضي أقوال الآباء اليونانية Patrologia
Graeca وباللاتينية Patrologia Latina كما
تشغل جانبا هاما أيضا في مجموعة أقوال
الآباء الشرقيين Patrologia Orientalis التي
تصدر تباعا في باريس . وقد صدرت عن
أقوال الآباء بحوث ومؤلفات عديدة ،
وترجمت كتبهم الى اللغات الأوروبية الحديثة
مع مقدمات وافية لحياة مؤلفيها وأسلوبهم
وشهرتهم . أما آباء الصحراء فقد انتشرت
أقوالهم في ترجمة كتابات بلاديوس وكاسيان
وجيروم . وفي سنة ١٩٢٣ أصدر عنهم
« بوسيه » كتابه الخاص بأقوال الآباء
Apophtegmata Patrum

اهتمام العالم بالمخطوطات القبطية

لم تكن كل كتابات الأقباط بالقبطية
كما قلنا ، وإنما كتب جزء وافر منها
اليونانية . ولهذا كان للأقباط فضل على
الأدب اليوناني إذ ضموا اليه ذخيرة جديدة
قبطية روحا وإن كانت تلبس ملابس يونانية .
غير أن الأقباط — وبخاصة الرهبان —

عادوا فترجموا الى القبطية كتابات آباءهم التي كتبت باليونانية . وبهذا أصبحت هذه الذخيرة الثقافية والأدبية من التراث القبطي موجودة باليونانية والقبطية معا .

واهتم العالم اهتماما كبيرا بالمخطوطات القبطية سواء منها المكتوبة أصلا بالقبطية أو المترجمة اليها . وظهر هذا جليا بعد حركة النهضة الأوروبية . فأخذ الرحالة والمبعوثون العلميون يجمعون المخطوطات القبطية من الأديرة والكنائس القديمة . وهكذا ذكر الرحالة « ليرسك » أخذ هواة الكتب بباريس بعد زيارته لمصر سنة ١٦٣٣ م أنه وجد كتباً نادرة في كثير من الأديرة منها مجموعة من حوالي ٨٠٠٠ مخطوطة ترجع الى العصر الأنطوني وجدها في أحد أديرة وادي النطرون . وفي أوائل القرن الثامن عشر أرسل الفاتيكان بعثتين حصلتا على مجموعة طيبة من المخطوطات القبطية من دير أبامقار . وفي سنة ١٨٣٩ حصل « هنري تام » على مجموعته النفيسة التي كانت من نصيب مكتبة رايلىندز بنشستر . وتوالت الزيارات على مصر لهذا الغرض . فعثر على مخطوطات بالدير الأبيض استولت على غاليتها المكتبة الأهلية بباريس وقال المتحف البريطاني بعضها منها . ثم اكتشفت مجموعة مورجان سنة ١٩١٠ م في دير الحامولي بالقيوم ونسبت الى مشترعيها « بيربوت مورجان » أحد أثرياء الأمريكيين .

وتزخر مكتبات أوروبا وأمريكا بعدد كبير من الشقافة المكتوبة بالقبطية تشمل على رسائل وإيصالات وصكوك وعقود وغير ذلك حتى لقد بلغ عدد الشقافات القبطية في فينا بالنمسا حوالي عشرة آلاف شقافة .

وعثر في مصر سنة ١٩٢٩ على مجموعة من البرديات القبطية تشتمل على تعاليم ماني وهي محفوظة الآن في متحف برلين .

كما عثر في سنة ١٩٤٦ على برديات قبطية تبلغ ألف صفحة تشتمل على رسائل غنوسية وقد استولى عليها المتحف القبطي في القاهرة . وبهذا كله امتلأت المتاحف والمكتبات العامة في أوروبا وأمريكا بهذه المخطوطات . وما بقي منها محفوظ في مكتبة الدار البطريكية والمتحف القبطي بالقاهرة ومكتبات الأديرة والكنائس القديمة .

وقامت هيئات علمية بطبع فهراس لهذه المخطوطات القبطية ونشر بعض المخطوطات وترجمة البعض منها مع دراستها والتعليق عليها . وقام علماء كثيرون في جهات متفرقة من العالم لدراسة هذه المخطوطات نذكر من بينهم كرم ، وأميليوي ، وإفيلين هويات ، وتشيندورف ، وورل ، وتل ، ولوفور ، وبديج ، وإيفتس وكاله وبوليج وكراوسه وغيرهم . وأصبحت للدراسات القبطية في جامعات أوروبا وأمريكا أقسام خاصة يترغ لها أساتذة وعلماء .

الفصل الرابع

الحياة الفنية

الفنون القبطية

فيستجيون . وهكذا نجد الفن المصري القديم ينتعش أبان عهد الملوك الذين أولوه رعايتهم ، ويضعف في عصر الضعفاء منهم أو الذين أهملوه .

أما الفن القبطي فهو الأول في الشرق القديم الذي كانت له صفة الشعبية . فإن الأباطرة لم يعدوا يقطنون مصر كما كان الحال أيام الفراعنة ، أو أيام البطالمة . بل كانت مصر في عهدهم ولاية رومانية تابعة لروما أو بيزنطة ، وصار الأباطرة إذا أرادوا إقامة أعمال فنية تخلدهم يقيمونها في عواصمهم لا في مصر . وبذا فقد الفن القبطي التوجيه السياسي واتجه نحو الشعبية البحتة ، فحين إذا نظرنا إلى الكنيسة الكبيرة في الدير الأبيض قرب سوهاج وهي من بناء القديس شنودة ، أو إذا زرنا كنائس مصر القديمة ، أو دير القديس سمعان في الضفة الغربية بأسوان أو كنائس الواحات الخارجة أو إذا شاهدنا الآثار القبطية في المتحف القبطي أو مختلف متاحف العالم نجد أعمالا فنية قام بها الشعب المصري ووضع فيها الفنان القبطي عصاره روحه ومهارته .

تعانى الفنون في حياتها فترات من الضمول أو الضعف ، فإذا وابتها ظروف جديدة للامتاش عادت حاملة معها مختلف صفاتها القديمة وخصائصها وطابعها . ولقد حدث في العصر المسيحي في مصر حين أفسحت الحياة المصرية مجالا للفنون ، أن نمت الفنون وتزعرعت حاملة في طياتها مختلف الصفات الموروثة من عصور سابقة . وفي هذا قول « زالوشر » أننا نؤمن الآن أن الفن لا يتقدم في خط مستقيم مطرد ، بل من الثابت أن تياراته تتقابل وتتراكم ثم تحي وتختفي ، لتعود إلى الظهور بقوة ووضوح .

وان ظاهرة العودة إلى الظهور هذه نجدها ملموسة في الفن القبطي .

الصفات العامة للفن القبطي :

أولا - فن شعبي :

لم تكن الشعبية من خواص فنون الأمم القديمة ذات الحضارة لأنها نشأت تحت كف الحكام والأمراء وأصحاب الجاه ، واكتسبت وجودها وتوجيهها وتطورها من رعايتهم . وكان هؤلاء السادة يختارون الفنانين ويأمرتهم بصنع كذا أو كذا من القطع الفنية

ثانيا - فن ديني ومدني

خيل للبعض أن الفن القبطي فن ديني يتصل بالكنيسة والعبادة فحسب ، وما من شك أن هذا الرأي خاطيء ، فهو فن الشعب المصرى بأكمله ، يظهر فى الأمور الدينية كما يظهر فى النواحي المدنية بوضوح . وإن كنا نجد أن أغلب العماثر الباقية من ذلك العصر عمائر دينية مثل الكنائس أو الأديرة ، فمرجع ذلك الى اهتمام الشعب عادة بدور عبادته وحفاظته عليها .

ولا شك أن أهم العماثر التى وصلتنا من مصر القديمة أو من مصر الاسلامية هى أيضا عمائر تتصل بالنواحي الدينية مثل المعابد أو الأضرحة والمساجد .

وقد وصلتنا أعمدة وزخارف من بيوت أفراد الشعب الى جانب ما وصلنا من أديرة وكنائس . وكما وصلتنا أقمشة كان يلبسها الكهنة فى الخدمة الدينية وصلتنا أقمشة عديدة كان يلبسها عامة الناس فى حياتهم أو يكفون بها موتاهم . ولدينا الآن أدوات كانت تستخدم فى الكنائس وأدوات استخدمت فى المنازل أو الحقول ، أو الصناعة .

ثالثا - فن نبع من البيئة المصرية وعبر عنها نرى فى صور الوجوه القبطية ملامح المصرى بعينه الواسعتين المستديرتين وأفمه ولون بشرته كما نرى صور الحيوانات الأليفة التى تملأ البيوت والحقول مثل القط والكلب والبقرة والجمال والحمل .

ونرى الزخارف تصور لنا أوراق النبات المختلفة وأفرعها وثمارها كالعنب والنخيل والرمان والقمح والاكاتس . كما نرى صور السفينة الشراعية تمخر عباب نهر النيل وكلها مألوفة لديه ، ونجد الأساطير القديمة المتداولة بين المصريين سواء بنصها القديم أو بعد أن اتخذت معانى جديدة وصنورا جديدة تتفق مع الديانة الجديدة التى اعتنقها المصريون .

رابعا - ثمرة ما سبقه من فنون ومؤثرات فنية اتنا نجد فى الفن القبطي أثر الفن المصرى القديم والفن الاغريقى والفن الرومانى ، وإن كنا فى الواقع نجد الروح المصرية الخاصة كلما اتجهنا فى البلاد جنوبا .

وكذلك تأثر الفن القبطي بالفن السورى وفنون البلاد المجاورة . إذ أن المسيحية قد نشأت فى بلاد فلسطين وانتشرت فى الشام وبلاد البحر المتوسط وانتشرت معها بعض فنون تلك البلاد بحكم الاتصال وصار المصريون يهتمون بفنونها وبخاصة فن الشام .

خامسا - فن جمال لا ضخامة

لم يبلغ الفن القبطي حد الروعة كما بلغ الفن المصرى القديم ، كما أنه فقد اتساج الأشياء الضخمة ، التى تميز بها الفن المصرى القديم . فمن مصر القديمة وصلتنا الأهرام ، والمعابد الهائلة كالكرنك والتماثيل الضخمة كتماثيل رمسيس ، والأعمدة الشامخة والمسلات . ولكن الفن القبطي كان فن جمال يهتم بإبراز المعانى فى دقة .

سادسا - فن الزينة

أن تنبأ الى أن هذه الخاصة ، وخاصة التزيين التي سبقتها ، كانتا كثيرا ما تجنحان نحو أمور رمزية ، وقد دفعت هاتان الخاصيتان بالنقش القبطي بعيدا عن الواقع وتصوير طبيعة الانسان الأمر الذي قد يجر الى مظاهر خليعة لا يوافق عليها رجال الدين . وحين دخل العرب والاسلام مصر وجدا تربة خضية للتعبيرات الفنية ، فأخذ الفنانون يخرجون القطع الفنية التي تناسب العرب والدين الاسلامي ، مما نراه واضحا في الزخارف القائمة على الأشكال الهندسية والرسوم ذات المعاني الرمزية التي تبعد عن تصوير الأشخاص . وهكذا نجد صفات مصرية أصيلة راسخة في الفن المصري المسيحي الذي سلمه بدوره الى الفن المصري الاسلامي .

وصلنا كثير من أفاريز المباني وروعوس الأعمدة ، وكثير مما تزين به الجدران والأسقف والأعمدة ، وما تزين به التوابيت والمصنوعات المعروفة بالمسيقياء . كما أظهر لنا الفن القبطي ما تزينت به النساء من حلى وأحجار كريمة وملابس وخاصة ذات الألوان الزاهية منها ، وامتدت الزينة الى كتابات الأقباط فزينوا الكتب وزخرفوا صحائفها بزخارف بالغة حد الروعة .

سابعا - فن يستخدم الأشكال الهندسية والرمزية :

نجد في هذا الفن زخارف أساسها المثلثات والمربعات والدوائر والخطوط المتلاقية والمتقاطعة ، مستخدمة في كل شيء ، ولا ننسى

صور من الفنون القبطية

العمارة :

المصرية القديمة كان لهما صدى روحى بالغ الأثر في تكييف الفن المماثل في جميع أنحاء العالم . ومن مزايا العمارة المصرية القديمة حتى الدولة الحديثة أن فيها كانت تنبثق من بين خطوطه اشعاعات قوية استطاع على ضوءها اليونان والرومان معرفة السبيل الى التكوين والانشاء ، اذ عرفوا منها كيف يضعون خطوطهم المماثلة لتتلاقى عند هدف واضح . والعمارة القبطية هي هي العمارة الفرعونية ، وهي العمارة اليونانية الرومانية

العمارة كأي لون من ألوان الفنون الجميلة انعكاس للبيئة بكل ما تحتويه من معان روحية ومادية . والعمارة المصرية القديمة يمثل فيها هذا المعنى بشكل واضح مجسم . فهي في جميع مراحلها تعبر لنا تميرا واضحا عن التيارات المختلفة التي تنازعت المجتمع المصري في مختلف العصور . ولعلنا لا نكون مبالغين اذا ذهبنا الى أن التفوق والتسامي اللذين امتازت بهما العمارة

في مصر وهي العمارة الإسلامية في مصر .
وأما الفوارق التي تفصل بين كل منها : فهي
فوارق اقليمية اقتضتها السلطات الزمنية في
عهد ما ، ثم بعض اعتبارات دينية ، ولكنها في
الحقيقة تلتقي عند الأصول والأسس التي
قامت عليها العمارة الفرعونية . ومهما يكن
فإن ما دخل عليها في كل عصر من تحوير أو
تكيف بما يلائم ظروف البيئة ، لم يمنعها من
أن تظل محتفظة بروحها وعناصرها الأساسية .
والعمارة القبطية قفزت بروح الفن
الفرعوني وبمناصره ، وكل ما طرأ عليها من
تحوير فانه لم يمس الا مظهرها الشكلي فقط .
فهي حلقة أخيرة أكملت حلقات الفن المتصلة
منذ الحضارة المصرية القديمة والحضارة
اليونانية الرومانية بمصر .

ولما كان الفن المصري يرتبط بفنون الدين
ويلازمها ، فقد احتفظ في العهد المسيحي
بكثير من التقاليد والعادات المصرية القديمة
ولازم الدين وبخاصة ما كان منه متصلا
بالرموز والتقاليد في الحياة اليومية
والجنازية والأعياد وغيرها . أما مركز
المسيحية في الغرب وهي روما التي تشرف
على الحضارة الأوروبية الغربية ، ثم
القسطنطينية وهي مركز الحضارة الشرقية ،
فقد حاولت كل منهما ايجاد طراز جديد لعمارة
تتفق مع الدين الجديد الا أنها كانتا دائما
مقيدين بالحضارات القديمة التي سبقت
العهد المسيحي ، ووجدتا نفسيهما مضطرتين

لنقل كثير من تماثيل هذا الدين الجديد عن
مصر التي سبقتها في المعرفة والعلم ، ونقلتا
عنها الكثير من الرموز والتقاليد ، كما نقلتا
كثيرا من فنون مصر واتخذتا منها منبعا
للوحدات الزخرفية التي قرب فيها المصري بين
نماذجه القديمة وبين دينه الجديد ، ولذلك
ترى أن مراكز المسيحية تبنت من هذه
الوحدات الزخرفية القديمة ما استطاعت كل
منها أن تفسره بطريقة تتفق مع دينها الجديد .
لو تخيلنا مدينة مصرية قائمة من العصر
القبلي ، لوجدناها تشبه في تخطيطها المدن
المصرية القديمة . ففي الصعيد حيث ينسدر
المطر كانت البيوت تبنى من اللبن كمدينة
هابو غرب الأقصر ، وفي الوجه البحري كانت
البيوت تبنى من الطوب الأحمر أو الحجر
الجيري كما عرفناها من مدينة أبا مينا
(القديس مينا) بالصحرى الغربية قرب
الاسكندرية .

(صورة رقم ١٥)

وكانت للبيوت أبواب خشبية كبيرة كما
نراه في الريف المصري الآن . ولها مزلاج من
الخشب معروف الى اليوم ، وكانت للبيوت
أسقف مرتفعة ، ولها واجهات منقطة بحجارة
منقوشة مزخرفة بأوراق العنب عادة . وكانت
بها كنائس كالتى عثر على بقاياها في مدن
أبا مينا ومصر القديمة وبويط والبهنسا واسنا
وطية وسقارة وأسوان وسوهاج والواحات
الخارجة ، وتتكون من قاعات فسحة بها
صفوف من أعمدة رخامية مستديرة أو مضلعة

ذات رموس منقوشة بأيدع النقوش والألوان الثابتة الزاهية . ويكون هيكلها مفصولا عن القاعة بحجاب مصنوع من الخشب المنقوش أو المعشق ، على أشكال هندسية مختلفة ومحلى بصور القديسين وأشكال مختلفة للصليب . وبعض رقايقه من العاج ، كما نجد ذلك في كنيسة أمى سرجة في مصر القديمة . وفي الناحية الشرقية من الكنيسة حنية أى تجويف في الحائط .

والكنيسة تكون أحيانا مستطيلة كالشكل المعروف بالطراز البازليكي ويذهب البعض الى أن تصميمه دخیل على الأقباط ، وواقع الأمر أنه مصرى صميم نجده أول الأمر في قاعة الاختفالات بمعبد الكرنك التى شيدها تحتس الثالث حوالى سنة ١٤٠٠ ق.م. وتكون الكنائس أحيانا أخرى ذات قباب يحيطان مطلية من الداخل بطبقة من الجبس مرسوم عليها صور للسيد المسيح والقديسين أو مزخرفة بزخارف مثبتة من الجبس أو الحجر في بواطن عقودها وفوق أعمدتها وفوق الأركان المخصصة لصور القديسين .

وإذا كانت المدينة قرية من الصحراء مثل مدينة أبو مينا أو مثل الواحات الخارجة أو أحد الأديرة الصحراوية حفروا لها الآبار والسواقي أو خزنها مياه الأمطار في مخازن تشبه كثيرا هذه الآبار التى نجدها في الصحراء الآن والتي يسميها البعض آبارا رومانية ،

وواقع الأمر أن الفراغنة قد عرفوها قبل الزومان بألاف السنين . وكانت أدوات النجارة وأدوات الحقل تشبه تلك التى نشاهدها الآن عند النجارين الذين يصنعون السواقي الخشبية . ونجد صوامع للفلل ، ومصانع للهدايا التذكارية تشبه الى حد كبير المصانع التى نجدها الآن في خان الخليلى أو في أسبوط .

التصوير :

كان التصوير السائد في العصر القبطى يسير على الطريقة التى تواترت منذ أقدم العصور في مصر وهى طريقة التصوير بألوان الأكاسيد (الفرسك) على الحوائط المغطاة بطبقة من الجبس . وقد استمر الرسم بهذه الطريقة المصرية القديمة الى العصر الرومانى . واتخذت هذه الطريقة في الرسم شكلا مسيحيا في العصر القبطى ، ومنها انتشر بين مسيحي الشرق والغرب ، وظل الأمر كذلك حتى عصر النهضة .

أما في مصر فقد حافظ التصوير على الطريقة القديمة حتى القرن الحادى عشر الميلادى ، ثم أخذ القبط الى جانب هذا اللون بطرق أخرى في التصوير . ولم يأخذ التصوير القبطى أشكاله من الطبيعة المنظورة ، ولكنه صور القديسين والشهداء وموضوعات من الكتاب المقدس وكان رائده في ذلك المثل العليا التى تظهر فيها صور الأشخاص على درجة من الاستقرار والوقار حتى أنهم رسموا

المسيح طفلا بوجه كبير ، لا سداجة فيه ، وتحاشوا أن يرسموا ظللا على الوجوه وراعوا بساطة اللباس وهدوء الألوان . (صورة رقم ١ و ٢ و ٣) .

النقش على الحجر والخشب

نشاهد الآن في المتحف القبطي في مصر القديمة وفي متاحف العالم المختلفة تيجانا لأعمدة من الحجر تشع فيها بتأثير البيئة على الخيال الفني ، فمنها المجدول على شكل السلال تجديلا ألقن النحات صنعه ، حتى بدا شديد الشبه بالسلال المصنوعة من القصب التي لا زالت متداولة بيننا ، ومنها تيجان منحوتة بشكل زخرفي لأوراق النباتات أو الفروع النباتية ، أو الزخارف المتشابكة من نبات العنب أو الرمان أو نبات الأكاتس أو سعف النخيل أو نبات اللوتس ، ومنها تيجان مزينة تجاوبها بزخارف محارية الشكل وبعضها ملون باللون الأخضر وهو اللون الطبيعي للنبات ، وهناك بعض زخارف عثر عليها تعبر عن ظواهر الطبيعة كمداعبة الهواء لأوراق الأشجار ، جاء التعبير عنها تعبيرا حيا يكاد يسمعا حفيفها .

وكانت النقوش تزين الجدران بالألوان ، أو بالحفر ، وكذلك عبر هذا الفن عن البيئة تعبيرا صادقا ، فنجد في المتحف القبطي على سبيل المثال واجهة باب من بوط (وهي بلدة قرب منفوط تتبع مركز ديروط بأسسوط) من الحجر الجيري على شكل نصف دائرة وقد

حلى برسوم هندسية وبزخارف ثمار الرمان . وهذا يدل على ارتباط المصري قديما وحديثا وفي مختلفه العصور ، بخواص البيئة المصرية بل والأقاليم المصرية . ولا يزال الرمان ينسب الى منفوط .

كذلك زخرف القبط الجوائط والأفاريز بصور من الطيور والحيوان ، فنرى ضمن زخارف الفن القبطي صورا لصيادي الطيور والأسماك والوحوش المفترسة كالأسود فضلا عن الحيوانات المصرية الأليفة كالارانب والغزلان . وأصل الكثير من هذه الزخارف يرجع الى مصر الفرعونية ، ويين استمرار وحدة الفن المصري في عصوره المختلفة . كما نرى ضمن الزخارف المعمارية صورة للحداد القبطي تحيط به أدواته بشكلها المعروف في مصر اليوم .

ولم تكن روح الدعابة تنقص الفن القبطي ، فانا نجد على الآثار القبطية ضمن ما خلفه من الصور والنقوش ، لوحات تمثل وقد القيان يتقدم الى القط طبقا للقصة المشهورة ، وقد رفع القيان علما هو الذي يعتبر حتى اليوم علم الهدنة والأمان . كما نجد منظرا لملاح محفورا في الخشب والملاح يداعب تمساحا بيده .

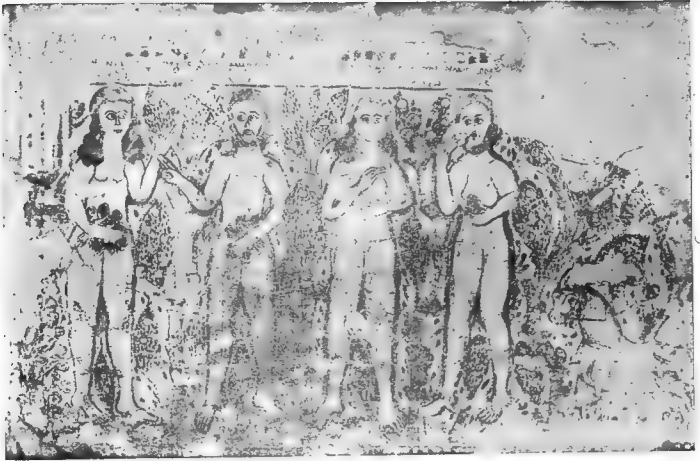
(صورة رقم ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ١٤) .

النسوجات :

اشتهرت مصر منذ عصورها القديمة بصناعة النسوجات وكانت تصدر منتجات



١ - شرقية (حنية) من كنيسة بباويط (بالقرب من ديروط) وهي من الطين المفلى
 بطبقة من الجص مرسومة بالألوان الفريسك .
 فى الجزء الأعلى صعود المسيح وتحتة ترى صورة السيدة العذراء والحواريين الاثنى عشر
 واثنيين من القديسين المصريين .
 وطريقة رسمها لا تختلف عن طريقة الرسم فى الفن المصرى القديم .
 من اواخر القرن الخامس الميلادى



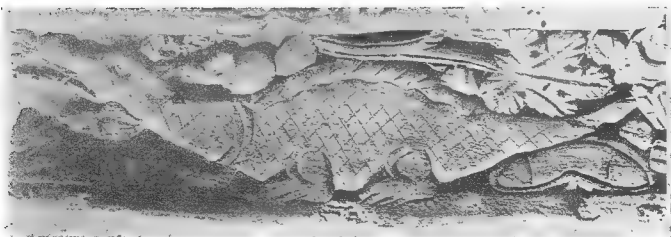
٢ - صورة جصية بالفريسك عثر عليها في الفيوم في أم الجعاب ، وهي تمثل آدم وحواء في الجنة ، قبل الخطيئة - أي حين لم يكن لهما جنس - وبعد الخطيئة .
وقد عبر الفنان في هذه الصورة البسيطة عن قصة (آدم وحواء) ووفق في التعبير عن المشاعر المختلفة ودون ملاحظات دقيقة مما جعل من هذه الصورة قطعة فنية فريدة في نوعها .
من القرن العاشر الميلادي



٣ - أيقونة بالالوان الزيتية وعليها كتابة بالقبطية والعربية وهي للقديسين بولا وأنطونيوس ترمز الى قصة الغراب يحمل اليهما رغيفا من الخبز في كل يوم .
من القرن الثامن عشر (سنة ١٤٩٣ للشهداء)



٤ - لوحة خشبية محفورة من كنيسة المعلقة بمصر القديمة وهي الآن معروضة في المتحف القبطي ، تمثل دخول المسيح اورشليم يوم أحد السفف ، وعليها كتابة باللغة القبطية • من القرن الخامس الميلادي



٥ - جزء من أفريز طويل من الخشب المحفور يمثل نهر النيل وفيه تمساح • من القرن الرابع الميلادي



٦ - تاج لمود من الحجر من حائط دير الأنبا أرميا بسقارة ، وهو يمثل حركة تماوج
 اغصان الاكانتس بفعل الريح ، وفي اعلاه علامة الصليب •
 من القرن السادس الميلادى



٧ - منبر من الحجر ذو سبع درجات من حفائر دير الأنبا أرميا بسقارة ، وهو أقدم
منبر عثر عليه في مصر حتى الآن .
من القرن السادس الميلادى



٨ - شاهد قبر ، عليه علامة الصليب فى أعلى وتحتها رمز للمسيح الألفا والأوميغا
 (الألف والياء) أى البداية والنهاية ، وفى أسفل الشاهد شارتان لرمز الحياة عنق الحروفه
 فى الفن المصرى القديم واستخدما الفن القبطى منه ظهوره لأنها جمعت بين معنى الحياة وبين
 علامة الصليب •

من القرن السادس الميلادى

تمتع الكحل للرموش ، واللون الأزرق حول العينين والأحمر للوجه . وكانت تضع القرط الدائرى الواسع فى أذنيها أو أقراطا على شكل عقود العنب ، وتزين معصمها بأساور سميكة تنتهى برأس حية من كل ناحية . وبعضها كان مبروما ينتهى برأس حية من طرف وذيلها من الطرف الآخر وكان بعض حلها الذهبية مرصعا بالجواهر الكريمة . وكانت تضع عقدا أشبه باللبة المعروفة الآن فى مصر . وكانت تلبس الخلل الذى يصنع من النحاس أو الفضة ، وقد تصنعه المرأة الثرية من الذهب . (صورة رقم ١٠) .

وقد وصلتنا من العصر القبطى مكاحل وأمشاط من العاج ، وعلى سبيل المثال نجد مشطا رقم ٥٦٦١ بمتحف القبطى نقش عليه صورة بديمة . تمثل حسناء متكئة على سرير تحت كلب ، ويرجع هذا المشط الى القرن الرابع الميلادى ، ويشبه كل الشبه أمشاط مصر الفرعونية . وعرفوا أيضا المشط المسعى الآن بالقلاية . وهناك أمشاط من العاج عليها رسوم دينية مسيحية .

والرسوم المختلفة التى وصلتنا من هذا العصر تبين لنا صورا حية من الحياة المصرية التى نحيها والتى كان المصرى القديم يحياها ، والتى حفظتها لنا آثار العصر المصرى المسيحى ، ومنها الصورة الصغيرة المخفوفة فى متحف برشيا لامرأة قبطية جالسة مع ابنتها وابنها

نسيجا الى جميع بلدان العالم . وبالرغم من دخولها تحت الحكم اليونانى ثم الرومانى لم يتغير النسيج وظل محتفظا بطابعه المصرى فى صورته القبطية .

أقنن الأقباط هذه الصناعة كما أقننوا معها صناعة الأصباغ ذات الألوان الثابتة وكانوا يصدرون منسوجاتهم الى روما وبيزنطة . وقد وصلت بناذج كثيرة من المنسوجات القبطية يرجع الفضل فى بقائها الى جفاف التربة المصرية والى عادة الأقباط فى تكفين موتاهم بأجمل لباسهم ودفنهم فى مقابر رملية فى الصحراء بعيدا عن وادى نهر النيل خوفا من مياه الفيضان .

كانت المنسوجات تصنع من الكتان والصوف كما صنعت من القطن ، وأشهر المدن فى هذه الصناعة كانت تانيس والاسكندرية وشطا ودمياط وديق والفرما فى الدلتا ، وفى الوجه القبلى البهنسا وأخميم وانطينوى (المعروفة الآن باسم الشيخ عبادة) والقيوم . وكان الصانع القبطى يزخرف النسيج برسوم للطيور والأسماك أو نبات اللوتس أو عنايد العنب أو أشكال هندسية أو بصور أشخاص أو أوجه .

(صورة رقم ٩) .

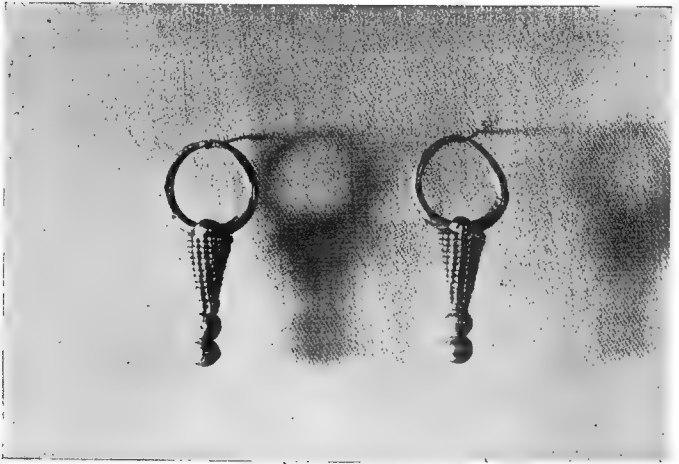
الفنون الصغرى :

منها الفنون الخاصة بالتزين عند المرأة ، وصناعة المعادن ، ثم الخط والتجليد .

أما عن التزين عند المرأة فقد كانت المرأة



٩ - ستار من النسيج المعروف بالقبطي وهو من الكتان المنسوج بخيوط من الصوف الملون ، يظهر فيه على اليمين لاعب الزمار وعلى اليسار مناظر مختلفة لرقص من رجال ونساء كما تظهر في الموائير مناظر رقص الخيل *
من القرن الثالث الميلادي



١٠ - قرطان من الذهب على شكل عنقود العنب ، عثر عليهما في حفائر مصلحة الآثار
بالواحات البحرية في مقابر الأقباط القديمة .
من القرن الرابع الميلادى

كافة أنحاء العالم . وها نحن نجد الأقباط يكتبون على البردى وعلى الرق . ثم يتقدم بهم الفن فيزيون صحائف الكتب بالرسوم ذات الألوان الزاهية الثابتة ، هذه الصحائف التي بلغت دقة كتابتها دقة الحروف المطبوعة باتقان ، والتي يهر جمال زخرفتها كل من يراها .

(صورة رقم ١١ و ١٢)

خاتمة

كانت هذه الفنون في أيدي صناع مدنيين ، وكان الرهبان في الأديرة أيضا يتقنونها ، فانهم رسموا الرسوم ، ونسخوا الكتب وزخرفوها بمختلف الزخارف الملونة الجميلة ، وأتقنوا التجارة والبناء ومختلف الصناعات . ولما دخل الاسلام مصر ، اهتم العالم الاسلامي بصناعات الأقباط فنجد الخلفاء يختارون مصر لترسل الكسوة السنوية الى الكعبة لما لمسوه من اتقان المصريين لصناعة النسيج ، ويختارون من انتاج هؤلاء الصناع ما يخلعونه على أتباعهم من الأردية ويسمونها « القباطى » نسبة الى صناعها الأقباط ، واشتغل كثير من رجال المعمار الأقباط في انشاء المساجد والعمائر ، وعن الفن القبطى أخذ الفن الاسلامى المحراب والمنذرة والقباب .

وكان العصر الفاطمى بمصر فاتحة لظهور الفن الاسلامى في شخصيته المصرية الاسلامية المتميزة ، وعندئذ أخذ الفن القبطى ينحصر

وبجانها صندوق حليها العاجى ، وتلتحف الابنة بشال من القماش المصرى يشبه ما نعرفه اليوم من المنسوجات ، عليه نقوش من الأساطير القديمة ، ومنها صور النساء الثلاث التي وجدت في اتيينوى وقد أطلق على اثنتين منهن تاييس وليكيونا وعلى الثالثة السيدة البيزنطية ، نجد تاييس لابسة ثلاثة قمصان وجلبابين فوق بعضهما كما نرى ذلك شائعا بين بعض السيدات في الرف والوجه القبلى وفى وسط الجلباب منطقة لها أكام طويلة ، والجلباب محلى بخافة حمراء فى أسفله ، وله خطان رأسيان فى الأمام من الحرير الأصفر ، كما نجد ليكيونا مرتدية جلبابا من الكتان الأبيض محلى أيضا عند أسفله وعند الأكام والياقة بخط أزرق غامق ، ونلاحظ أنها قد لفت شعرها بشال جمع الى أعلى فى شبه تاج . والنسوة الثلاث تعطينا صورة حية لأنواع الملابس وطرزها ، والأنواع العديدة لتصفيف الشعر مما يجعلنا نتخيل ما كان عليه النساء عامة فى العصر القبطى من أناقة وذوق سليم فى ملبسهن وزينتهن .

أما عن فن الصناعات المعدنية ، فانتا نجد المصنوعات المختلفة التي استخدمتها المرأة لزينتها ، ونجد مصاييح فى أشكال مختلفة وقواعد للشموع وأواني منزلية متعددة الأشكال .

(صورة رقم ١٣)

الخط والتجليد

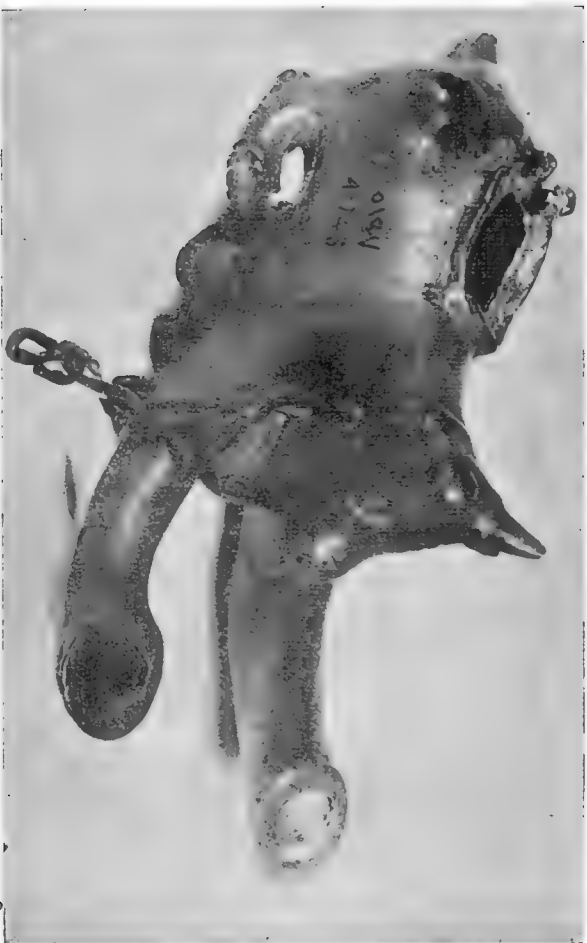
كان المصريون منذ أقدم عصورهم يصنعون الورق من البردى ويصدرونه الى



١١ - غلاف من الفضة لحفظ الكتاب المقدس، مصنوع على نمط قبلى قديم وتمتد فيه الزخرفة على الكرمة .
من القرن الرابع عشر الميلادى



١٢ - غلاف من الجلد المخطوطة من مخطوطات فلسفة المارفين بالله ، وعليه علامة عنق ورمز الحياة عند المصريين القدماء وهي رمز للمسلم والمعرفة - وكانت المكتبة تسمى برعنخ اى بيت الحياة - وعلى الغلاف زخرفة حلزونية . من القرن الرابع الميلادى



من القرن الخامس الميلادي

١٣ - مسرجة من البرونز على شكل جمل .



١٤ - رسم على الجص يرمز الى قصة تحكي التعاقد بين الفئران والقط ويحمل الفأر الاول نص المعاهدة ويرفع الثاني راية السلام ويمسك الثالث باناء وقمع *
من القرن الخامس الميلادي



١٥ - آثار الكنيسة الكبرى «ابو مينا» بمريوط.
من القرن الخامس الميلادي

بين الأقباط أنفسهم ويحيا مرتبطا بالنواحي الدينية والعقسية حتى عصرنا هذا .

وقد كانت كتابة المخطوطات وزخرفتها زاهرة في الأديرة القبطية وما زالت هذه البراعة متوارثة بين بعض الرهبان مثل المجلدين الضخمين اللذين تركهما الأنبا مكاريوس البطريرك المتوفى سنة ١٩٤٥ ، وقد رسمهما وهو راهب في أديرة وادى

الرواسب الفنية

أما تراثه القديم المنظور ، فقد أمارت العلماء اللثام عن بعضه ، ولا يزال الكثير منه خافيا أو مختفيا سيظهره المسلم يوما ، ويتداوله العلماء بالفحص والتحجيص .

أما التراث غير المنظور فلا يملك غير المصرى الكشف عنه ، فهو من صميم حياته الداخلية بما فيها من رواسب نفسية وقدرة تلقائية لا تفزوها المادة ، ولا تتحكم فيها الأوضاع العرفية المتداولة بين مختلف الشعوب . فهي سلسلة متصلة من الرواسب غير مضطربة أو متقطعة أو مصطنعة الاتصال ، وهي وحدة متماسكة الحلقات . والمصرى وحده هو القادر على التفاعل مع هذه الرواسب يتناولها عن طريق الرضى والرغبة ، وعدم التكلف ثم عن طريق الحب والمثابرة . وهي السبيل للوصول الى أعماق نفسه ليستخرج منها ثروة كامنة أصيلة في نفسه .

يقول الأستاذ حبيب جورجي « بهذا الايمان بدأت تجاربي للكشف عن كنه

يعيش المصريون في دورات زراعية يشترك فيها النيل والفلاح والحيوان والطير ، كل يقوم بدوره على وتيرة تكاد تكون واحدة منذ بدء موسم الزرع في هذا الوادى الخصيب ، ومن هذا النظام الطبيعي وما يتجلى فيه من تعاون من بذور سقى وحصاد ، تكون لدى الفلاح أساس ثابت متين .

ثم مرت على المصريين ديانات تباينت في مظهرها ، وتشابكت في أصولها ، كما تعاقبت عليهم ألوان من الحياة الاجتماعية اختلفت في قيمتها وتوحدت أغراضها ، فترسبت منها فوق هذا الأساس التين رواسب انسانية سليمة عملت على تكوين مبنى المصرى الروحى والفنى .

وهذه الرواسب التى يحملها المصرى رواسب قديمة ممتعة في القدم ، تميزه عن غيره من الناس في هذا العالم ، وهذا التراث غير منظور .

أمن الطبقات المصرية ، تتميز بحساسية فنية ، ولكنها أبعدت قصدا عن علم الرسم وعن الطرق المدرسية ثم تركها لتخلق في حرية كاملة أعمالا فنية ابتدعها كل بنفسه وعلى فطرته .

وتطلب هذا العمل صبرا ومثابرة من الأستاذ حبيب جورجي ، فكان عليه أن يوجه تلاميذه الذين انتخبهم في عناية فائقة نحو ادراك الأبعاد وهم يشكلون الطين ، وأن يرشدهم في اختيار مصادر وحيزهم وفي توضيح طرق التعبير عندهم ، وذلك من غير أن يؤثر فيهم أو أن يجعلهم يشردون . كذلك كان عليه أن يديرهم على نحت الحجر ، وكان هذا العمل أقل مشقة من الأول .

وقد ظهرت النتائج ، وفي وسع كل انسان أن يحكم عليها . حقا ان القالب الذي صيغت فيه هو قالب مصر الحاضرة ، وهذا هو الطبيعي في الأمر ، لأن الغرض الذي يهدف اليه ليس أن يحيى الرسم بل غرضه أن يوقظ الروح ويبحث التقاليد في التعبير .

والشيء الذي أدهشني شخصا في هذه المدرسة الناشئة هو أن روحها متحد وروح مصر القديمة في تناسقها وفي توزيع أجزائها . ولو أن مثلا من المصور الفرعونية أراد أن يمثل الحياة في مصر الحديثة لما صورها على غير هذه الصورة . وسيظهر المستقبل الى أي مدى وإلى أية قوة في التعبير تستطيع هبهم

الرواسب في الأطفال الذين لم تمتد اليهم السدود التي تمترض الفيض ولم تتحكم فيهم نظم التعليم والتوجيه . سهلت لهم سبل الحياة الراضية والغالية من الصنعة والكلفة ، ففاضت قلوبهم بتراث مصرى صميم ، أذهل العالم وحير العلماء لما وجدوا فيه من أوجه شبه واضحة مع أسلافهم منذ آلاف السنين » .

يقول مدير مصلحة الآثار حين شاهد الانتاج الفني لهؤلاء الأطفال :

« من الواضح أن النحت الذي كان الاعجاب به شديدا في مصر القديمة هو وليد التربة أو هو نتيجة لحساسية ترفعت بفضل تلاعب النور الخلاب وسط الأفاق . اللانهائية ، حيث الجذب المتناهي يتباين مع الغضب الوفير . وحيث يتألف هذا المجموع وينتهي الى ادراك الأبدية . ولقد استوحى النحت المصرى كل أشكاله من هذه الروح وهذا ما يضاف عليه في مجموعه وعلى الأخص في تناسقه الداخلى تلك الصفة التي تكاد تملو على الانسانية حتى لكأنها تشارك في اللانهائية والتي لا يمكن أن نجد لها مثيلا في أي مكان آخر في العالم . وكان الأستاذ حبيب جورجي يرغب في أن يتبين صلة الفن في مصر بالتقاليد الفرعونية التي صنعتها المدنية اليونانية منذ أجيال ، فقامر بتجربة لجعل التربة تتكلم من جديد وأحضر بعض المراهقين من الطبقة الشعبية التي هي من

ونستطيع الآن أن نؤكد أن العروة قد توثقت ، وأن هذه التقاليد صميّة لأنها هي بعينها تقاليد مصر الفرعونية .

المدرسة أن تبلغ ، كما سيظهر المستقبل عددا من الفنانين الذين شاركوا في التجربة ومهدت لهم السبيل .

الموسيقى والألحان

بلدة سنجار ، التي تقع شمالي مديرية الغربية ، وعرفت منذ أيام رمسيس الثاني وكانت تحوطها الأديرة في العصر القبطي . وكذلك الأتريبي نسبة إلى أتراب القديمة (بالقرب من الديرين الأحمر والأبيض بمنطقة أخميم) .

والكنيسة القبطية من أغنى كنائس العالم . — ان لم تكن أغناها — في فنها الموسيقى . والموسيقى جزء لا يتجزأ من تربيّات عبادتها المتنوعة وطقوسها الطويلة . وهذه الطقوس كما نعرفها الآن قد وصلتنا كاملة منذ القرن الخامس للميلاد ، لا تشوبها موسيقى بيزنطية أو لاتينية أو فارسية أو غير ذلك من أنواع الموسيقى المعروفة شرقية أو غربية .

والموسيقى الكنسية — كما وصلتنا — صوتية بحتة لا تستخدم الآلات الموسيقية في أدائها . وقد تناقلتها الأجيال بالتواتر شفاهاً . ودونت موسيقى الكنيسة القبطية أخيراً بالنوطة الموسيقية للصوت وقمع في عدة مجلدات لم تنشر بعد . وكذلك سجلت جميع الألحان على أشرطة صوتية هي موضع درس يمكن أن نقابل بين بعضها وبعض الأغاني

تدل الصور المنقوشة على جدران المقابر والآلات الموسيقية التي عثر عليها في مصر على أن الشعب المصري منذ عرفناه في التاريخ يميل بطبعه إلى الغناء والموسيقى ويستخدمهما في المناسبات المختلفة في حياته الاجتماعية وفي الاحتفالات العديدة في حياته الدينية .

ولما انتشرت المسيحية في البلاد المتباعدة وتكونت كنائسها ، نشأ معها في كل قطر فن موسيقى كنسي تمتشّى مع النزعة الفنية الموسيقية لكل شعب . وشكل الشعب موسيقاه بما يتفق مع ذوقه مستمداً ذلك من تقليده .

وقد ذكر الفيلسوف الاسكندري فيلو الذي عاش في القرن الأول للميلاد أن الجماعة الأولى من المسيحيين المصريين اقتبست ألحاناً لعبادتها الجديدة من الأنعام المصرية القديمة . وهذا يوضح لنا كيف انبثقت الموسيقى الكنسية المصرية من الفن الموسيقي المصري ، وليس أدل على ذلك من أن بعض الألحان الشائعة إلى الآن في الكنيسة المصرية تحمل أسماء بلاد قد اندثرت منذ عهد بعيد . فاللحن السنجاري نسبة إلى

الشعبية القديمة السائدة الآن في مصر وأوجه الشبه بينهما ملحوظة .

والألحان تتفاوت طولا وقصرا ، ويبلغ بعضها خمس عشرة دقيقة ، ومنها ما ينغم على كلمة واحدة أو بضع كلمات . وعلى الرغم من ذلك فالموسيقى القبطية ليست معقدة وتتكون من صوت واحد أى لا تتعدد نعماتها في وقت واحد ، ولها من بساطتها قوة تأثير على العاطفة مهما اختلفت الأذواق ، وهى ألحان معبرة . وفيها اللحن الجزين ولحن الفرح . قال أحد علماء الموسيقى عند سماع

الألحان الحزينة « ان أنفاسها عريقة في القدم، فيها حض على الزهد ، واسترخاء للنفس الطاغية . أما ألحان الفرح ففيها نشوة تشعر الانسان بلذة روحية وتسمو به الى عالم أسمى » .

فهذا الفن القديم ورثته الكنيسة القبطية وحافظت عليه ، ولعل في دراسته العلمية ما يعود بنا الى أصوله المصرية القديمة . فان الموسيقى الكنسية القبطية أقدم مدرسة موسيقية معروفة في العالم .

الفصل الخامس

الحياة الاجتماعية

(أ) مركز المرأة في الحياة المصرية .

(ب) الأسرة .

(ج) المعاداة .

(د) التقويم .

(هـ) الرهبة : قيامها في مصر ، أطوارها ، آثارها التربوية والاجتماعية وانتشارها في

أنحاء العالم المسيحي .

(أ) مركز المرأة في الحياة المصرية

حتى صارت نموذجا للوثنيين وقدوة مثلى اجتذبت هؤلاء الوثنيين الى دين المسيح بطريقة معيشتها ، لأنها كرست حياتها للخدمة في خشوع ، واضعة نصب عينها كلمة بولس الرسول « أتم هيكل الله وروح الله ساكن فيكم » . ومن ثم عاشت باستقامة وطهارة فافتزعت احترام الجميع التزاعا . وكانت التعاليم التي تسلمها التلاميذ من السيد المسيح عن كرامة الشخصية الانسانية تتردد على مسامع الشعب كل يوم اذ كان اكليمنضس الاسكندري يعلن عظمة الزواج المسيحي في محاضراته بالمدرسة السكندرية . وكان يبين لسامعيه كرامة هذا الزواج الذي جعلت منه الكنيسة سرا مقدسا ورباطا روحيا يعقده الكاهن بمقتضى ما قاله من سيوطان

كانت المرأة في مصر — منذ أقدم المصور — مصدر الوحي ومبعث الجهاد الروحي . حتى لقد جعلوا الالهة معات رمز العدالة والبر والحق . وقد سجل لنا التاريخ أسماء الالهات والملكات والكاهنات ، ولكن العظمة الروحية التي لمتازت بها المرأة في مصر لا تركز على هؤلاء وحدهن — اذ هن يؤلفن أقلية — بل تركز فوق ذلك على أن المرأة كانت مسئولة عن أولادها أمام معلمهم ، كما كانت مسئولة عن والديها في شيخوختهم . فهي لم تكن مصدر الوحي فقط بل كانت حاملة الشعلة أيضا .

واعتنق المصريون المسيحية فظلت المرأة مصدر الوحي وظلت حاملة الشعلة ، فقد روضت نفسها على السمو بأخلاقتها وفضائلها

ارادة الله ينال رضاه . فقد شاء ذات يوم أن يعرف درجة القداسة التي وصل اليها فرأى في رؤى الليل ملاكا ينبئ به بأنه بلغ مرتبة سيدتين في بلدة معينة . فلما أصبح الصباح ترك صومعته قاصدا البلدة التي أشار اليها الملاك . ولما وصل الى بيت السيدتين استقبلتهما بالتكريم والآجال ثم سألهما عن كيفية معيشتهما ليعرف السبب في ما نالتا من تقدير فأعلمتهما بأنهما يسكنان معا لأنهما متزوجتان من أخوين . وأنهما اتفقتا منذ اليوم الأول على أن لا تقوه احدهما بكلمة تجرح الأخرى . واذا أحست واحدة منهما بأنها أسأت بكلمة الى الأخرى اعتذرت لها في الحال دون أن تدع الشمس تغيب قبل أن تكون قد استسحمت من أسأت اليها وصفت الحساب مع ضميرها . وحين سمع الأنبا مكاري هذا الكلام هتف قائلا « حقا انه لا فرق بين الراهبة والمتزوجة وبين الناسك والرجل الذي يعيش في العالم . فقد وهب الله تعالى نعمة الحياة للجميع ولم يطالبهم الا بصديق نوابهم » .

ولقد أدركت المرأة المصرية قسدية الأمومة كما أدركت قسدية الزواج تماما . فلم يجد للام المسيحية شاغل الا العناية بأولادها والسهر على تربيتهن تربية تشق والكمال المسيحي . وقد دفعها هذا الادراك الى التفاني والمحبة . ولم تكن أمومتها منصبة على أولادها الذين ولدتهم فقط بل

تنتلمه من الرسل أنفسهم ، ومن أن السيد المسيح بارك العرس في قانا الجليل . وكان الوثنيون يحتفون الطهر والعفاف ويتباهون بها هم فيه من فساد . والعجيب أن هؤلاء الوثنيين الذين كانوا يصفون الى محاضرات اكليمنضس وغيره من معلمى الكنيسة عن الواجبات النبيلة المفروضة على الزوج وزوجته ، وعن قدسية الزواج — كانوا يصفون باتباه تام لأنه كان لا يزال بهم حتى يصعد بنفوسهم الى ذروة الحكمة التي بلغها . فاذا ما قارن المستمعون الى محاضرات اكليمنضس بين تعاليمه وبين الحياة التي يحياها المسيحيون وجدوها صورة صادقة للايمان بقدسية الزواج . لأن الزوجة المسيحية كانت مثالا حيا للكرامة الانسانية التي تترفع عن النزول الى حمة الرذيلة . وحين أبصر الوثنيون هذا التقديس للزواج وهذا التمسك التام بالعفاف تحولوا تدريجا نحو هذا الدين الذي ارتفع بالصلة الزوجية الى مرتبة الروحيات .

ومع أن التاريخ يذكر سير النساء اللواتي بلغن مكانة روحية سامية الا أن هناك آلافا من الجندييات المجهولات اللواتي عرغن معنى الفضائل المسيحية وعشن بموجها ، ومن أرق الأمثلة عن هاته النسوة المجهولات قصة يروها الأنبا مكاري الكبير بنفسه ، فانه — على الرغم من حياة النسك والرهبة التي كان يحياها — كان يؤمن بأن كل من يفعل

استمت لتشمّل الأولاد المحتاجين الى العناية في شتى صورها . فلقد استشهد أبو أوريجانوس في الاضطهادات التي أثارها سبتيموس ساويرس في أواخر القرن الثاني للمسيحية . وكان أوريجانوس لا يزال يافعا مع كونه أكبر اخوته السبعة ، ولم يكتف الامبراطور الروماني الظلوم بأنه أفقد هؤلاء الأولاد أباهم وعائلهم بل صادر أموالهم أيضا . فاعتنت بهم سيّدة غنية من سيدات الاسكندرية لم يذكر التاريخ اسمها ، وسهرت على تربية هؤلاء الأطفال اليتامى وبذلك هيأت الفرصة لأوريجانوس ليكون من أبرز المعلمين الذين أنجبتهم الكنيسة المصرية ومن أعلام الفكر المصرى الناضج .

ولقد كان من أثر تمسك المرأة بكرامتها وحفظها لظهرها وإدراكها الصحيح لمسئولياتها أن وثق بها آباء الكنيسة ومعلموها . فنجد أن أوريجانوس ناظر المدرسة الاسكندرية حين سجل الكتاب المقدس في لهجات مختلفة استخدم سبع شابات يجدن الخط كى يكتبن له هذا الكتاب في صيغته النهائية بعد التنقيح والتعديل . ولما بدأت الاضطهادات المروعة التي شنها أباطرة الرومان على المصريين كانت المرأة قوة راسخة شدت من عزيمة الرجال اذ كانت تحف الى جانبهم وهم يسامون أنواع العذاب تشجعهم على احتمال ما يلاقون من هول . وبعد ذلك تتلقى هى ما تلقاه الرجال من صنوف التّكليل في سكينه وثبات .

وكان يحدث أحيانا أن يجبن الرجل فتكون المرأة سببا في أن يستعيد شجاعته . وأبرز مثل لذلك السيدة دميانة التي كانت الابنة الوحيدة لمرقس والى البرلس . وكانت قد طلبت اليه أن يبنى لها قصرا تقيم فيه بنائى عن العالم لتخلو فيه الى ربها وتقضى عمرها في الزهد والتقشف ، وفي الصوم والصلاة ، وقى التأمل والعبادة . فأجابها أبوها الى رغبتها وبنى لها قصرا في المنطقة المعروفة الآن بالبرارى بالقرب من بلقاس ، حيث عاشت فيه في أمن وسلام مع أربعين عذراء نذرن العفة والطاعة مثلها . وعشن جميعا في هدوء وطمأنينة . الا أن ديوقلديانوس الامبراطور الرومانى الفشوم أثارها حربا شعواء على المسيحيين فجرعهم صنوف التعذيب والتكليل . وحين أعلن هذا الامبراطور الطاغية اضطهاده طلب من الولاة والحكام أن يذهبوا معه الى الهيكل ويرفعوا القرايين للآلهة . فجن مرقس أبو دميانة وخشى على مركزه وجاّله ، وذهب مع الامبراطور كما طلب .

فلما سمعت دميانة بما كان من خوف أبيها ذهبت لملاقاته وأعربت له عن حزنها العميق لما أبداه من خوف وتراجع . فلم يسع مرقس ازاء كلمات ابنته الا أن يعود الى الامبراطور ويعلن له ندمه عما فرط منه من تمجيد للآلهة ويقرر له أنه مسيحي . فأمر الامبراطور بقطع رأسه بالسيف . ثم أرسل

جنده الى حيث تعيش دميانة ومعها الأريمون
عذراء ، فنكلوا بهن تنكيلا . وتحملت دميانة
وصديقاتها كل صنوف العذاب بصبر عجيب .
وكان أهل القرية قد خرجوا جميعا ليشاهدوا
ما سيفعله الجند بالعداري . فلما رأوا ثباتهن
وشجاعتهن أعلنوا مسيحيتهن فأمر الضابط
الروماني بقتلهم جميعا كما أمر بقتل السيدة
دميانة والعداري الأريمين . وهكذا كانت
بسالمة السيدة دميانة سببا في اذكاء نار الحمية
والايمان الثابت في قلوب هؤلاء جميعا .

ثم انتهت الاضطهادات ، وحل الأمن
والطمأنينة . فعادت المرأة الى مزاوله أعمالها
العادية . فالزوجة انصرفت الى بيتها ، والأم
عادت الى تربية أولادها . والى جانب الزوجة
والأم كانت توجد من وهبت حياتها لخدمة
الله والناس واختارت أن تكون راهبة
أو شماسة (أو كليهما في آن واجد) .
ولم تكن حياة العبادة منصبة على العبادة
والتأمل فقط بل شملت العمل اليدوي
والعقلي والخدمة الاجتماعية أيضا .

أما درجة الشماسية فكانت تستلزم ممن
ينالها أن يتفقد المرضى والمسجونين والغرباء
والمعوزين ، كما كان عليه أن يزور العائلات
ويقدم تقريرا عن أعماله للكاهن أولا بأول .
فكانت الشماسية مسئولة عن الحي المنوط بها
خدمته ترعى سكانه وتعمل جهدا على
تخفيف آلامهم وعلى ادخال الطمأنينة الى
قوسهم ، وتحرص على مصاحبتهم الى
الكنيسة كي ينالوا حظهم من الرعاية الروحية.

بل لقد كان الشماس (أو الشماسة) يوصف
بأنه « عينا الأسقف وأذناه » لاهمية عمله .

وأعظم مثل بين الشماسات تلك الشماسة
التي لم يذكر التاريخ اسمها والتي اختبأ
عندها اثناثيوس الرسولي (البابا
الاسكندري العشرون) . ذلك أن
الأريوسيين كانوا يطاردونه بغية قتله .
فهجى ذات ليلة على الكنيسة التي كان
يصلى فيها . ووقف الشعب تلك الليلة في وجه
الأريوسيين . ثم حمله بعض الرهبان خارج
الكنيسة . فلما وجد نفسه حرا طليقا أخذ
يتمشى في شوارع المدينة وهو يفكر . وكان
ظلام الليل ستارا يغطيه عن أعين مطارديه ،
وفيما هو يفكر ويصلى ألهمه روح الله أن
يلجأ الى بيت شماسة لم تتجاوز العشرين من
عمرها . ولما قرع الباب فتحت بنفسها ففرحت
فرحا عظيما حين رآته ، ومكث القديس
العظيم في بيتها حوالي ست سنوات خدمته
خلالها بأمانة لا تعرف الكلل . فكانت تأتي
له بالمخطوطات من الكنيسة ، وتحمل الى
الشعب رسائله القصيرة وخطاباته التي كان
يكتبها في مختلف المناسبات مما أثار دهشة
أصحابه وأعدائه معا .

فأصحابه كانوا يتلقون تلك الرسائل
بنظرة ولهفة وهم يتساءلون في شيء من
الخوف : ترى أين البابا العظيم ؟ أما خصومه
فكانوا يميزون غيظا لعجزهم عن معرفة مقره
والفتك به . وضاعت جهود الأصدقاء
والأعداء في البحث عنه . فلما مات الامبراطور

قسطنس الثاني الأريوسي — وكان المؤمنون مجتمعين ساعثين في الكنيسة للصلاة — اذا باثناسيوس الرسولي واقف بينهم فجأة . فلاقوه بفرح لا يوصف ثم سأله أين كان مختبئاً فأجابهم « لم أختبئ عند أحدكم لئلا يسألکم الحکام عن مکانی فتکذبون حرصاً على حياتي ، بل لقد اختبأت عند تلك التي هي فوق الشبهات مع كونها شابة جميلة . فکسبت بذلك حياتي وحياتکم » .

هذا المثل الرائع يعطينا صورة عن خدمات الشماسات ومدى جهودهن الدينية والاجتماعية ، والى جانبهن وقتت الراهبات اللواتي كرسن حياتهن للخدمة والعبادة في تقان عجيب . ومن الأمثلة البديعة لخدمة الراهبات الروحية والاجتماعية معا ذلك المثل الذي قدمته العذراء « يمامون » حين فضت نزاعاً بين أهل قريتين بسبب مياه النيل — اذ كان أهالي كل قرية يريدون رى أراضيهم قبل الآخرين .

وثمة خدمة أخرى لها قيمة كبيرة كانت المرأة تؤديها . هذه الخدمة هي التطبيب . فقد كانت بعض النسوة يعرفن ما لبعض الأعشاب من فوائد صحية ويركبن منها العقاقير ويصفنها للمرضى . وكانت هذه الخدمة توهب مجاًناً في معظم الأحيان . ولا تزال في بعض بلاد الصعيد سيدات يؤدينها . وهؤلاء السيدات لم يذهبن الى مدارس ولم يتلقين العلم على أساتذة . ومن المعروف أن مثل هذه المعرفة جاءت من التسليم — أى أن المرأة التي لديها هذه المعرفة كانت تختار شابة تتوسم فيها الرغبة والمقدرة على تأدية رسالة التطبيب فتسلمها معرفتها بالممارسة . ولما كانت هاته النسوة يعشن في بيئة ساذجة ، يندر فيها من يعرف القراءة والكتابة كما يندر أن يوجد فيها من يهيمه أن يكتب سيرة المرأة العاملة فانه لا توجد أدلة مخطوطة وانما الأدلة قائمة على قيد الحياة نفسها وعلى التقليد الذي سارت عليه مصر منذ أقدم العصور .

(ب) الأسرة

(التي هي العماد — التثبيت — التناول — الاعتراف — الزبحة — مسحة المرضى — الكهنوت) (.والسر الكنسي هو عمل مقدس به ينال المؤمن نعمة غير منظورة تحت علامة منظورة) .

لذلك فرباطة الزواج تحتاج الى نعمة الهية لربط الزوجين برباط روحي متين يستمر

اهتمت المسيحية بحياة الأسرة كأساس لبناء مجتمع سليم . فبمجرد دخول المسيحية الى مصر اهتمت بأن تدخل تعاليمها وقوانينها الى الأسرة لتدعيمها وحمايتها . فتساعد على تهينة جو من الاستقرار والأمن .

فرباطة الزواج المسيحي تعتبر ركناً هاماً من أركان الكنيسة بل وأحد أسرارها السبعة

وتستمر احتفالاتها عدة أيام : الليلة السابقة على العرس وتسمى « ليلة الحناء » وتقام وليمتها في بيت العروس لتوديعها ، وفيها تصبغ العروس وأهل البيت أكتفهم وأرجلهم بالصبغة الحمراء التي تتركها عجينة أوراق الحناء على الجلد . ثم ليلة العرس في بيت المريس — والصباحية حيث يستقبل الزوجان هدايا العائلة والأصدقاء ، وما يسمى بالنقوط (أى الهدية التقليدية) ونشأت فكرتها أصلا كمشاركة عملية في مصاريف العرس . وأحيانا تستمر هذه الحفلات الى نهاية الأسبوع وتختتم بليلة السبوع .

ولما كانت الأطعمة التي تقدم في ولائم العرس من الأطعمة الفاخرة الدسمة ، فقد منعت الكنيسة إقامة « الاكليل » في أيام الأصصوام ، حيث يتمتع تناول الأطعمة الحيوانية والدسمة ، وحيث يتمتع الأزواج عن المباشرة الزوجية للتفرغ للصوم والصلاة .

وحينما يولد للعائلة طفل ، يكون أول احتفال عائلي به في اليوم السابع ، فتدعو العائلة الكاهن ليبارك الوليد ، ويرفع صلاة شكر لله من أجل سلامة الوالدة . وتسمى « صلاة الطشت » نظرا لاستخدام الطشت في غسل الطفل في ذلك اليوم . وخلال هذا الطقس يشترك الكاهن مع الوالدين في اختيار اسم قبطي للوليد — يختارونه غالبا من أسماء القديسين والشهداء المشهورين بشملهم العليا . ولهم في ذلك طرق مختلفة : فالبعض

مدى الحياة ولا يفصمه الا الموت أو الخيانة الزوجية (الزنا) . لذلك فمن المَحتم أن يقوم بطقوس هذا السركاهن شرعى ، وبالتالي لا يستطيع أحد أن يفصم هذه الرابطة الا الكاهن في حدود العلة الآفة الذكر فقط . وبما أن الزواج في المسيحية رابطة روحية تجعل من الاثنين واحدا ، لذلك فلا يمكن أن يدخل ضمن هذه الرابطة أكثر من زوج واحد وزوجة واحدة .

وعلى الكاهن بصفته أبا روحيا أن يستوثق من توافر شروط الزواج والخلو من موانعه . وأن يتأكد من الرضا الشخصى لكل من الخطيبين ، فيسأل كلا منهما رأيه على انفراد بعيدا عن مؤثرات أو ضغط العائلة ، حتى يضمن نجاح الزواج وسعادة الزوجين واستقرار العائلة .

ويسمى الأقباط حفل اتمام طقس الزواج بالاكليل — لأن الكاهن يتوج رأس العروسين أثناء الصلاة باكليلين ، دلالة على النعمة المقدسة التي توجت حياتهما برابطة الزيجة . وتعتبر حفلات الزواج فرصة مواتية تعبر فيها العائلة عن مشاعر الفرح والابتهاج بمظاهر مختلفة . كان من أولها تقديم الشكر لله بمحاولة اشراك الفقراء والجيران من أهل المنطقة المجاورة في مشاعر الفرح وذلك بتوزيع الكساء وما طاب من مأكول وحلو عليهم .

أما المسائل الثرية فتعثر الذبائح

السوى لهذا القديس بتوزيع الصدقات وعمل وليمة للشعب أغنياء وفقراء معا .

وحينا يكتمل للولد أربعون يوما ، تحمله أمه الى الكنيسة لينال سر العماد فتعني له الكنيسة عرابا أى (اثيينا) ومهمته أن ينوب عن الكنيسة فى رعاية الطفل روحيا الى أن يصل الى سن الدراسة فيلتحق بمدرسة الكنيسة .

وهذا الارتباط القوى بين البيت القبطى والكنيسة كان يأخذ مظاهر متعددة أخرى ترك فى حياة أولاد العائلة انطباعات دينية عميقة . فكلما بنت العائلة بيتا جديدا أو قفلت مسكنها الى دار أخرى دعت الكاهن ليبارك المسكن الجديد بصلاة شكر خاصة يقوم الكاهن فى آخرها برش الماء المقدس فى أرجاء البيت استجلابا للخير وطرदा للشر . ومن الواجبات الرعوية على الكاهن أن يزور بيوت رعيته من حين لآخر واعظا ومرشدا . كما عليه أن يزور البيت كلما مرض أحد أعضائه فيصلى سر منحة المرضى (القنديل) ويدهن المريض بالزيت المقدس .

ومن العادات العائلية القديمة فى الصعيد، الأسميات التى يسمونها « المير » . والمير مهنة السيرة . فإذا كان على عائلة نذر ما لأحد القديسين ، أو مناسبة فرح وشكر لشفاء مريض أو توفيق شخص فى تجارتة أو عمله أو الخروج من ضيقة أو شر محيط احتفلت العائلة بدعوة الجيران والأقارب

يختار اسم القديس الذى ولد الطفل فى يوم عيده أو ذكرى استشهاده . والبعض يختار سبعة أسماء لقديسين مختلفين ويطلق أسماءهم على سبع شمعات ، والشمعة التى تستمر مضيئة الى آخر الحفل يطلقون الاسم الذى تحمله على الوليد . وأحيانا يكون الاسم قد أعد من قبل بأن نذر أحد الوالدين تسمية الوليد باسم القديس الذى استشفع به فى وقت ضيقته .

وكان جب الأقباط للقديسين والشهداء يدفعهم لاطلاق أسمائهم على أبنائهم سواء كان اسم القديس من أصل مصرى أو يونانى أو سريانى . الأمر الذى اختلط على البعض فجعلهم يشككون فى مصرية حاملى هذه الأسماء . فكانوا ينسبون مشاهير العلماء والقديسين المصريين الى اليونان لمجرد أن الاسم أصله يونانى .

وكان فى كل بيت قبطى « مقصورة » (ومعناها مكان مقصور أو مخصص للصلاة) بها أيقونة (أى صورة) لقديس أو أكثر . وتوضع فى ركن خاص بالبيت كمكان مخصص للصلاة والعبادة . وأحيانا يضيئون أمام الأيقونة قنديلا من الزيت أو بعض الشموع تكريما للقديس الذى كانت حياة الفضيلة والتضحية التى عاشها نورا وهديا للمجتمع . وأمام هذه المقصورة اعتادت العائلة القبطية أن تجتمع لتصلى الصلاة العائلية فى الصباح وعند الغروب . وتحتفل العائلة بالعيد

كثير في تخفيف وطأة الحزن على أقاربه .
ويسمى العامة « رفع الحصر » أى إفشاء
فترة الحزن الشديد التى فيها يجلس أهل
البيت والمحزون على الحصر أرضا بدلا من
الجلوس على الأرائك أو المقاعد .

وبعد ذلك تقام القداسات فى الكنيسة
استمطارا لرحمة الله فى أيام السابع والخامس
عشر والأربعين . وتعتبر هذه فرصا مناسبة
للتعبير السليم عن مشاعر الحزن ، إذا
ما اقترنت بالتأثير الدينى الذى يعمل دائما
على حفظ اتزان المشاعر ، فلا يكون فيها
افراط مشابه لمظاهر الحزن عند الوثنيين . كما
لا يكون فيها كبت ، كما يحدث لدى الذين
يفهمون أن التمدن يتعارض مع مظاهر التعبير
عن مشاعر الحزن . فقد أثبتت أبحاث علم
النفس التطبقي أن كبت مشاعر الحزن
للظهور بمظهر التمدن ، قد أدى فى كثير من
الحالات الى أمراض جسدية ونفسية تظهر
آثارها بعد فترة من الزمن .

ولكن للأسف اقترنت أحزان الأقباط
خصوصا عند النساء فى الصعيد ببعض
العادات الوثنية من لطم مؤذ ، وشق
للملابس ، وحل للشعر ، وصبغ للشعر
بالنيلة ، والقرع على الصدر بشدة ، وفقد
زمام النفس حتى تتمايل الشكلى أحيانا
باهتزازات توقيعية تمتشى مع أنغام التعديد
الذى كثيرا ما يقرن بقرع الرق أو الطبول .
وتختلف أقاليم الصعيد فى طريقة « التعديد »

والفقراء ومرتلّى الألحان الكنسية الى سهرة
يجلسون فيها فى حلقة يتوسطها من يقرأ
سيرة (مير) أحد القديسين . وكلما وصلوا
الى فصل جديد فى السيرة أو نقطة بطولة ،
يتوقفون عن القراءة يأخذون فى ترسيل
المدايح الشعبية فى تحليل وبهجة . ويتبارى
مرتلو الألحان فى ارتجال مقطوعات شعرية
يسمونها « الأرباع » (أى أربعة أبيات) .
وتدور معانى هذه القصائد حول المناسبة
التي يحتفلون بها . وتدخل فيها ألفاظ
أو أبيات باللغة القبطية لأن القصائد كانت
تلقى قديما باللغة القبطية . ويدخل فيها أيضا
تفسير للكتاب المقدس وحض على الفضيلة .
وكلما أعجب الحاضرون بقطعة يجزلون المعاء
(النقوط) على المرتل (وهو غالبا ضرير)
وهكذا يقضون سهرتهم طوال الليل فى ذكر
الله ورجاله الأقياء . وهذه الاجتماعات تعتبر
فى نفس الوقت وسيلة من وسائل الترفيه
الشعبى الروحى .

الماتم

وترتبط عادات الحزن والماتم فى العائلات
بمظاهر دينية أيضا . اذ تشيخ الجثة الى
الكنيسة حيث تقام صلوات جنازية استمطارا
لرحمة الله على ما قد يكون المنتقل قد فعله من
هفوات أو سهوات أو أخطاء غير مقصودة .
وفىها أيضا طلب التعزية السماوية لأهل
الميت . وتقام صلاة خاصة فى بيت الميت فى
اليوم الثالث للوفاة . ولهذه الصلاة أثر

وعادة زيارة المقابر (الطلمة) — أى الخروج الى المقابر التى تكون غالبا خارج القرية أو على مكان مرتفع جاف — من العادات القديمة . وهى من علامات الوفاء وتكريم ذكرى الميت فى أيام الأعياد التى يعتاد فيها أفراد العائلة التجمع معا من بلادهم المتفرقة وتضطجع هذه الزيارة بعادات أخرى منها السليم ومنها الضار . فتوزع الصدقات والمأكولات على الفقراء . وترفع الصلوات لطلب رحمة الله . الا أنهم كانوا يقولون فى ذلك فيسيتون فى المقابر وقيمون عدة أيام ويتجادون فى مظاهر الحزن المفرط .

وهى فى الغالب تعديد مآثر الفقيد ، ومقدار الخسائر التى لحقت بفقده . الا أن بعضها ينحرف الى عبارات الكفر والتذمر . وهذه العادات والأقوال لا تقهرها المسيحية ، ويحاربها رجال الدين فى مواضعهم . وعندما ترزأ عائلة بفقد أحد أعضائها تسرع العائلات المجاورة الى مشاركتها فى التمزية لتخفيف وطأة الحزن ، كما تشارك أيضا فى أعباء ضيافة المعزين القادمين من قرى أو بلاد بعيدة ، اذ ترسل كل عائلة (صينية) مأكولات الى بيت المأتم الذى يكون مشغولا فلا يتمكن من اعداد الطعام للمعزين .

(ج) العادات

ومن هذا الاسم تميزت الكنيسة بوظيفة اجتماعية وروحية ، اذ أن مهمة السمو بروح الانسان تحتاج الى رعاية نفسية واجتماعية بجانب الرعاية الروحية حتى تتكامل الشخصية فلا تتعقد أو تنقسم على ذاتها ، فتصير شرا ناميا فى جسم المجتمع . بل تسعى الكنيسة الى تكوين المواطن الصالح .

ويسهر على توفير هذه الخدمات الرعوية لسد احتياجات الشعب ، رعاية الكنيسة وخدمتها بدرجاتهم المختلفة : الشماس والقميس والأسقف . وهى درجات الكهنوت الأساسية فى الكنيسة .

والكنيسة بهذا الوضع مجتمع اشتراكى ديمقراطى ، تتكافأ فيه الفرص الروحية

ارتبط المصرى بالكنيسة ارتباطا وثيقا حتى تأثرت عاداته الشعبية وتقاليد حياته اليومية بانطباعات دينية كثيرة ظهرت آثارها فى أفراحه وأزواجه ، واحتفالاته وأعياده . ولا غرابة فى ذلك فإن للكنيسة معنى اجتماعيا يشمل حياة الشعب التابع لها .

وكلمة كنيسة معناها جماعة ، أى « جماعة المؤمنين » . ويطلق الاسم اصطلاحا أيضا على المكان الذى يجتمع فيه المسيحيون مهما كان نوع هذا المكان . ففى فجر المسيحية ، قبل أن تبنى الكنائس والكاتدرائيات ، كان يطلق اسم الكنيسة على البيوت التى يجتمع فيها الشعب للعبادة والصلاة .

الغذاء للمصلين ويقوم كبار أعضاء العائلة بأنفسهم على خدمة أفراد الشعب الفقراء والأغنياء على السواء .

وتظهر قيمة هذه الولائم في الرابطة الأخوية والتقريب بين الطبقات والتقليل من الفوارق الاجتماعية ، بجانب ما تقدمه من ضيافة باطعام أفراد الشعب الذين تبعد بيوتهم عن مكان الكنيسة .

ولكل عضو في الكنيسة أن يستخدم نفس القاعة الملحقة بالكنيسة لاقامة احتفالاته الخاصة من عرس أو ماتم . فهي تخدم احتياجات الشعب عامة . ويلحق عادة بهذه القاعة عدة غرف للنوم لاضافة الغرباء والفقراء .

وقد اشتهرت الكنيسة القبطية بالمدرسة الملحقة بها ، وكانت في القرون الأولى للمسيحية تسمى مدرسة الموعوظين لاعداد الراغبين في العمداء وتلقينهم أصول الايمان المسيحي . ثم أخذت فيما بعد شكل « الكتابيب » . وكانت تلقن الأطفال مبادئ القراءة والكتابة والحساب بجانب دراسة الكتاب المقدس واللغة القبطية والألحان الكنسية .

وكان بجوار بعض الكنائس مستشفى لعلاج المرضى كما جاء في سيرة القديس باخوميوس (القرن الرابع) أنه أنشأ مستشفى في أديوته . وأجمل مظاهر الرعاية النفسية التي

والاجتماعية أمام الفقير والغنى ، الجاهل والمتعلم ، الصغير والبالغ ، وأبيض البشرة وأسودها . فيتمتع فيه الجميع بفرض العبادة المشتركة فيقف كل هؤلاء خاشعين يمدون اليها واحدا ، ويتعلمون كيفية تطبيق الفضائل في حياتهم اليومية ، حتى لا يصبح الدين مظهرا منفصلا عن الحياة أو المجتمع ، بل يصير وسيلة فعالة للمشاركة في العطاء للفقير والمحتاج ، والتعاون لخير المجتمع .

وظهرت علامات هذه النظم الاجتماعية للكنيسة في مصر منذ أقدم العصور . فضمت مباني الكنيسة بين أسوارها مؤسسات تقوم بالخدمات المختلفة لشعبها من روحية وثقافية واجتماعية . ففي كثير من كنائس قرى الصعيد والوجه البحري ، ما زالت تحيط بالكنيسة مباني « الليوان » أو « الايوان » وهي المضيئة أو قاعة الاجتماعات التي يجتمع فيها الشعب مع رعاياه بعد صلوات قداس يوم الأحد فيتشاورون في شئون مجتمهم ثم يتناولون معا ما اعتاد المسيحيون تسميته « الأغابي » وهي كلمة قبطية معناها محبة . وتستخدم اصطلاحا بمعنى « وليمة المحبة » . اذ بعد أن يشترك الشعب مع الكاهن في تناول الأسرار المقدسة في نهاية القداس يخرجون الى قاعة الاجتماعات هذه ويتناولون معاً الغذاء على مائدة واحدة . وجرت العادة على أن تتناوب عائلات القرية تقديم الغذاء فيحدد لكل عائلة أسبوع معين من العام تقدم فيه

تقدمها الكنيسة لاحتياجات الشعب ، تجلى في وظيفة « سر الاعتراف » . وهو كما سمته المخطوطات القديمة « طب روحاني » ، وبلغة العصر الحديث وعلم النفس « صحة نفسية » أو « طب نفسى » سواء الوقائى منه أو العلاجى. فمعروف أن الفرد محتاج الى ارشاد وتوجيه وبخاصة خلال الأزمات النفسية ، أو عندما تشتد وطأة مشكلات الحياة أو يزداد الشعور بالآثم . فأسلم طريق لراحة النفس وسلامة العقل هو تفريغ كوامن النفس على يد من يستطيع أن يطمئن النفس ويهدئ من روعها ، ويرسم لها طريقا لتجديد الرجاء أو بعثه .

وتحتاج النفس البشرية أيضا الى أن تكون على صلة مستمرة بالله تعالى ، لذلك تفتح الكنيسة أبوابها ليشترك الشعب معا في رفع الصلوات لله مرة على الأقل كل أسبوع — يوم الأحد . وقد اعتادت الكنائس القبطية أن ترفع الصلوات في أيام الأصوام أيضا وبخاصة الأربعاء والجمعة من كل أسبوع . وكانت الكنائس قديما تهيم القداسات يوميا . وتشتمل صلوات القداس القبطى على طلبات من أجل الظروف المختلفة التى تمر على الفرد في حياته : من أجل المرضى والمسافرين ، والراقدين (أى الأموات) .. وكذلك من أجل سلامة العالم . ولم تغفل أن ترفع الصلوات من أجل الحكام والملوك والولاة ، تنفيذًا لوصية الكتاب المقدس

القائلة (غاطلب أول كل شئ أن تقام طلبات وصلوات وابتهالات وتشكرات لأجل جميع الناس . لأجل الملوك وجميع الذين هم في منصب لكى تقضى حياة مطمئنة هادئة في كل تقوى ووقار) (اتى ٢ : ١ — ٢) . ولما كانت مصر بلدا زراعيًا فقد اهتمت الكنيسة المصرية بنوع خاص بالصلاة من أجل الزراعة وما يؤثر فيها من طقس وماء . ونظمت هذه الصلوات لتتنشى مع الفصول الزراعية :

(أ) ففى فصل البذار (من ١٠ بابة الى ١٠ طوبة — أى من ٢٠ أكتوبر الى ١٨ يناير) تصلى قائلة (تفضل يا رب الزروع ونبات الحقل في هذه السنة باركها) .

(ب) وفى شهور الأهوية والحصاد (من ١١ طوبة الى ١١ بؤونة — أى من ١٩ يناير الى ١٨ يونية) تصلى قائلة (تفضل يا رب أهوية السماء وثمرات الأرض في هذه السنة باركها) .

(ج) وفى شهور فيضان النيل (من ١٢ بؤونة الى ٩ بابة — أى من ١٩ يونية الى ١٩ أكتوبر) تصلى قائلة (تفضل يا رب مياه النهر في هذه السنة باركها — أصعدھا كمقدارھا ، كنعمتك فرح وجه الأرض ليرور حرقصا ، لتكثر أنمارھا . أعدھا للزروع والحصاد ، ودبر حياتنا كما يليق . بارك اكليل (بدء) السنة بصلاحك ، من أجل ققصرء شعبك ، من أجل الأرملة واليتيم والغريب

التجارية والاقتصادية أيضا . فتطلق محلات ذبح اللحوم وييمها . ويتجه النشاط التجاري نحو البقول والزيت وما شاكلها من سلع . واذ تمتنع الأغراس والولائم ، يسود المجتمع جو من التبشع والعبادة .

وأهم وأقدم أصوام القبط هما يوما الأربعاء (لذكرى التشاور للقبض على المسيح) والجمعة (لذكرى صلبه) من كل أسبوع : والصوم الأربعيني لذكرى الأربعين يوما وهي التي صامها المسيح ، ويسمى أيضا « الصوم الكبير » ، وقد بلغت مدته في وقتنا الحاضر ٥٥ يوما . والأسبوع الأخير منه يسمى « أسبوع الآلام » . ولهذا الأسبوع قدس عظيم لدى الشعب لعظم الذكرى التي يحملها . فكانت تتمثل فيه الأعمال ليتفرغ الجميع للصلاة في الكنيسة حيث يتلى معظم الكتاب المقدس . ولصلواته لحن حزين . ويطلق الأقباط على كل يوم من أيام هذا الأسبوع اسما يناسب ذكرى خاصة . منها « أربعا أيوب » الذي اعتاد الناس أن يفصلوا فيه بالعشب المسمى « رعرع أيوب » لذكرى شفاء أيوب النبي به . وخيس العهد لذكرى غسل المسيح أرجل الحواريين ليعلمهم التواضع ، وفيه أيضا بدأ معهم عهدا جديدا . وبانتشار الرهبة وكثرة الزهد اقتدى الشعب بالرهبان في حفظ أصوام أخرى : كصوم الميلاد استعدادا لاستقبال بشري الميلاد وشرعة العهد الجديد ، ويبدأ يوم ١٦

والضيف ، ومن أجلنا نحن الذين نرجوكم ونطلب اسمك القدوس . لأن أعين الكل تطلع اليك ، لأنك أنت الذي تعطيهم طعامهم في وقته . اصنع معنا بحسب صلاحك ، يا معطيا طعاما لكل جسد ، املا قلوبنا فرحا وبهجة لكي نكون لنا الكفاف في كل شيء ، ونزداد في كل حين عملا صالحا) .

الأصوام

القبط شعب يميل الى التصوف والزهد ، فقد اشتهر بكثرة أصوامه . اذ يرى الصوم وسيلة لتدريب الارادة وضبط النفس لكبح الشهوات ، والتقليل من قيمة الرغبات المادية حتي لا تضغط على الميول الروحية للنفس . فالصوم يسهل التماسي بها الى مستوى روحي رفيع .

ويصوم القبط بالامتناع عن تناول الطعام مدة من النهار قد تصل الى الظهر أو العصر أو الغروب حسب مقدرة كل شخص . يتناول بعدها الصائم أطعمة خالية من الدسم غير حيوانية .

وتطفي روح العبادة على القبط في فترات الصوم ، فيكثر من الصدقات . وتأثر حياة العائلة كلها ، اذ تغير أساليب حياتهم الرتيبة ، فتجرى العائلة استعدادات خاصة لاستقبال الصوم . وحتى الأطفال يشعرون أن للبيت جوا جديدا يفيد ارتباطا خاصا بالدين . وعندما كانت مصر كلها مسيحية ، كانت آثار الصوم تنمكس على الحياة

بالكنيسة أو بالتزاور في البيوت . أما في الثلاثة الأعياد الكبرى (الميلاد — الغطاس — القيامة) فيكون الاحتفال بالقداس مساء ليلة العيد ، وغالبا ينتهى بعد منتصف الليل فتكون له بهجة ، وبالأخص في ليلة عيد القيامة حيث اعتاد الشعب قديما أن يخرج من الكنيسة مسكاً بالشموع المضادة الى أن يصلوا الى بيوتهم .

وترتبط بعض الأعياد القبطية بمواسم زراعية خاصة فتدخل في تقاليد الاحتفال بالعيد أنواع خاصة من ثمار الموسم . فيأكلون منها ويوزعونها على الفقراء . ومن العادات التي كانت متبعة في عيد الغطاس (ذكرى عماد المسيح) — ويقع في ١٩ يناير — الاستحمام في النهر أو الترغ . وكان يوجد في مباني الكنائس القديمة حوض كبير يسمى المغطس في الجانب الأيمن من الجهة الغربية للكنيسة (وما زال موجودا غير مستعمل في كنائس أبو سيفين وأبو سرجة في مصر القديمة) . كان يملأ بالماء وينزل فيه الشعب ليلة عيد الغطاس .

ومن الأعياد ذات الأثر الشعبي البهيج ، عيد « أحد الشعانين » أو « أحد السفف » . وهو الأحد السابق لأحد القيامة . وفيه يحتفل الشعب بذكرى دخول المسيح الى اورشليم رابكا على جحش ، ذلك الاستقبال الاحتفالي الذي رفع الشعب فيه سفف النخيل وأغصان الزيتون . ويكرر الأقباط هذه الذكرى بحمل سفف النخيل وأغصان

هاتور (٢٥ نوفمبر) وينتهى بعيد الميلاد يوم ٢٩ كيهك (٧ يناير) ، وتبلغ مدته الآن ٤٣ يوما . وخلال صوم الميلاد يحتفل الشعب بليالى كيهك فيجتمعون في الكنيسة ، ويرتلون المدايح والتسايح ابتهاجا بذكرى الميلاد . وفي ليالى الأحد من شهر كيهك يسهرون الى الصباح في ترديد هذه التسايح . وفي هذه الليالى كانت بعض العائلات تستضيف القادمين من أماكن بعيدة فتقدم لهم العشاء في المضيفة الملحقة بالكنيسة . -

وأیضا صوم الرسل ، ويبدأ الاثنين التالي لعید العنصرة وتراوح مدته بين ١٢ و ٤٩ يوما اذ ينتهى بعيد الرسل في ١٢ يوليو . وكذلك صوم العذراء ، ويبدأ في ٧ أغسطس ومدته ١٥ يوما ، وصارت له شهرة شعبية خاصة . وفي أواخر القرن العاشر بدأ الأقباط يصومون صوم نينوى ومدته ثلاثة أيام لذكرى نجات أهل نينوى (مدينة قديمة بالقرب من الموصل الحالية بالعراق) عن طريق الصوم .

الأعياد

ينتهى كل صوم من الأصوام القبطية بعيد يحتفل به الأقباط باقامة القداس في صباح يوم العيد ثم يفطرون بتناول المأكولات الدسمة واللحوم والحلوى ، بعد أن يكونوا قد وزعوا منها على الجيران والفقراء . وبعد ذلك يتبادلون التهاني معا في القاعة الملحقة

الزيتون الى الكنائس لحضور قداس العيد .
وعادة تحية القادمين بالسعف كانت معروفة
في مصر الفرعونية أيضا .

ومن اليوم التالي لعيد القيامة يبدأ عيد الربيع
الذى يسمى الآن « شم النسيم » . وفيه
يخرج الشعب الى الحقول والحدائق للفرح
بجمال الطبيعة بعد فترة الصيام والنسك
الطويلة السابقة . ويسمى كنسيا « اثنين
الفصح » . وكانت تستمر أجازة عيد القيامة
طوال الأسبوع الأول من الخمسين .

وإذا ما جاء عيد العنصرة — وهو عيد
حلول الروح القدس في نهاية الخمسين —
اعتاد القبط توزيع فواكه الموسم الجديدة
على الفقراء وذلك لأن يوم الخمسين هذا
كان يقابل قديما عيد العصاد فيكون تعبير
الشكر بتقديم باكورات هذه الخيرات .

وبجانب هذه الأعياد الكبرى توجد أعياد
كثيرة أخرى ، من أهمها عيد زيارة المسيح
لأرض مصر مع العائلة المقدسة وهو عطل
صغير . وتحفل به الكنيسة القبطية يوم أول
يونية من كل عام . وبالأخص في الكنائس
التي بنيت على الأماكن الأثرية التي زارها
مثل مسطرد حيث البئر ، وشجرة العذراء
بالمطرية ، وكنيسة أبو سرجة بمصر القديمة ،
وقسقام حيث يوجد الدير المحرق ، وبه
كنيسة أثرية لهذه المناسبة .

ويحتفل القبط بأعياد العذراء ومشاهير
القديسين والشهداء والملائكة بعمل نوع

خاص من الفطير يوزعونه على الفقراء
والجيران . وترجع فكرة الفطير الى عادة
تقديم باكورات محصول القمح كعلامة شكر
للله . وقد كان من عادات القبط ألا يذوقوا
المحاصيل الجديدة ولا تدخل ثمارها بيوتهم
قبل أن يوزعوا منها على الفقراء .

الموالد

وكلما اشتهر قديس أو شهيد في منطقة
أو مدينة ، يتوافد على كنيسة تلك المدينة
جموع كثيرة من الشعب للاحتفال بذكراه .
وعندما يصل القادمون الى المنطقة بضعة
آلاف يضطرون الى اقامة الخيام حول
الكنيسة ليبيتوا فيها ، ويقضوا أيام العيد
التي تصل غالبا الى سبعة أيام .

وقد عرفت أعياد القديسين المزدهجة هذه
في العصر العربي قياسا باسم الموالد . وهو
اسم لا ينطبق على الواقع ، لأن الاحتفال غالبا
يكون بذكرى استشهاد أو موت القديس ،
وهو اليوم الذى أتم فيه البطل جهاده ولا يوم
الكنيسة يوم الولادة فانه يوم لا يقترن بشيء
من البطولة أو الاعجاز .

وبدأت مثل هذه الاحتفالات أصلا على
أساس تكريم القديس برفع الصلوات واقامة
القداست وقراءة سيرته بالتفصيل للتشبه
بقدوته الصالحة . ثم بتقديم التذوق من
شموع وبخور وأدوات تلزم للكنيسة الى
جانب نحر الذبائح لاطعام الفقراء والمحتاجين.
ولكن لكثرة المدد وما تحتاجه هذه الألوف

أو يستخلص لنفسه شيئاً من الفائدة نظير أتعابه . حتى الأشياء التي لا يمكن أن تحدث للباعة في الأسواق العامة تحدث لهم في موالد الشهداء .

يا للنباء ! اذا كنتم تذهبون لمواطن الشهداء لتأكلوا وتشربوا وتبيعوا وتفعّلوا كل ما يروق لكم ، فآية فائدة لبيوتكم التي في مدنكم أو قراكم ؟ يا لمقولكم المخلقة ! واذا كانت بناتكم وأمهاتكم يعطرن رءوسهن ويكحلن عيونهن ويتجملن لخداع الناس الذين ينظرون اليهن ، واذا كان أبنائكم واخوتكم وأصدقائكم وجيرانكم يفعلون هكذا عند ذهابهم الى مواطن الشهداء فلماذا جعلتم لكم بيوتا ؟

هناك كثيرون يذهبون الى الموالد لإفساد هيكل الرب وليجعلوا من أعضاء المسيح أعضاء للآثم والفجور بدلا من أن يحفظوا لها قداسها وطهارتها من كل رجس سواء كانوا رجالا أو نساء . دعوني أقول لكم بصراحة تامة ان كثيرين منكم يلتصقون لأقسامهم عذرا قائلين ليست لنا زوجة أو ليس لنا زوج ، فلا تجملوا زيارتكم لموالد الشهداء فرصة لتدمير أجسادكم في المقابر التي حولها أو المباني القريبة منها أو في أركانها .

من أماكن للمبيت ، ومن مأكولات ونحسر للذباح وبيع لاحتياجات الزوار والتذوّر وخلافه انحرفت هذه الاحتفالات عن طبيعتها الدينية البسيطة الى مظاهر مادية تجارية كانت سببا في تسرب كثير من الشرور الاجتماعية الى تلك « الموالد » مما لم يقره الكنيسة ، لدرجة أن الأبا شنودة (القرن الخامس) التي عظمة قوية ندد فيها بتلك الشرور قائلا « جميل جدا أن يذهب الإنسان الى مقر الشهيد ليصلي ويقرأ وينشد الزمائم ويظهر نفسه ويتناول من الأسرار المقدسة في مخافة المسيح ، أما من يذهب ليتكلم ويأكل ويشرب ويلهو ، أو بالحرى يزني ويرتكب الجرائم نتيجة للانطراط في الشراب والبنى والفساد والآثم ، فهذا هو الكافر بعينه .

وبينما البعض في الداخل يرتلون الزمائم ويقرأون ويتناولون الأسرار المقدسة اذ بآخرين في الخارج يملأون المكان بالآلات الطبل والزمير — بيتي بيت صلاة يدعى وأتم جعلتموه مغارة لصوص — لقد جعلتموه سوقا لبيع العسل والحلى وما أشبه . لقد جعلتم الموالد فرصة لتدريب بهائمكم ولسباق حميركم وخيلكم ، جعلتموها أماكن لسرقة ما يعرض فيها للبيع ، فبائع العسل بالكاد يحصل على قليل من الزبائن المتساحنين ،

(د) التقويم القبطى

كل عام ، أنهم أقاموا تقسيم فصولهم على هذه الظاهرة الطبيعية التى تأتىهم كل عام ، أى حدوث الفيضان .

لم تمتد السنة المصرية فى حسابها على علم الفلك بل وصل إليها المصرى على أساس ظهور الفيضان عاما بعد عام ، فهى سنة نيلية ، تعتمد على طبيعة الفيضان وقيمتها لدى الشعب الذى تتصل حياته به اتصالا وثيقا . ولم يكن من المهم لديهم أن يأتى الفيضان فى نفس اليوم من كل عام . بل يكفهم أن يعرفوا أن فيضان نيلهم يأتهم فى نفس الوقت تقريبا .

وليس فى الامكان أن نحدد متى استطاع المصرى أن يقيم « حساب السنة المدنية » على هذا الوجه ولكن من المرجح أنه نشأ فى فترة من فترات عصور ما قبل التاريخ وربما كان ذلك فى أثناء عصر حضارة قهادة الثانية ، وقد جملوا يوم بدء فيضان النيل بمثابة أول أيام العام الجديد .

وحين مضى على هذا التقويم عدة قرون لاحظ المصريون أن أول أيام العام الجديد أخذ يتأخر عن يوم بدء الفيضان بمرحلة ، كما لاحظوا أن أشهر « بذر الحبوب » التى كانت تفتح فى الشتاء أخذت تفتح فى فصل الصيف . وقد نشأ هذا المييب من أن السنة المدنية تقتصر عن السنة الشمسية بربع يوم تقريبا ووجد المصريون أن هذا الخطأ صحح من

وضع التقويم القبطى على أساس التقويم المصرى القديم . أدرك المصريون القدماء ضرورة استخدام سنة مدنية تحتوى على عدد صحيح من الأيام وتكون أقرب ما يكون الى السنة الشمسية . وتكونت السنة المصرية من اثني عشر شهرا ينقسم كل منها الى ثلاثين يوما ، ثم زادوا عليها خمسة أيام فى آخر السنة اعتبروها بمثابة الأيام التى ولدت فيها المعبودات الخمسة التى تتكون منها مجموعة أوزيريس وهى : أوزيريس ، وايزيس ، وست ، وقتيس ، وحوريس . وجعلوا منها مناسبات لاحتفالات دينية خاصة .

أما الشهور الاثنا عشر فقد وزعت على ثلاثة فصول خص كل فصل منها أربعة شهور . وسوا الفصل الأول فصل « الفيضان » والثانى « بذر الحبوب » والثالث « جنى المحصول » .

واعتبر المصريون اليوم الأول من كل عام هو اليوم الذى تظهر فيه بشائر الفيضان وأشهره من يولية الى أكتوبر . أما أشهر فصل « بذر الحبوب » فهى من نوفمبر الى فبراير وهى أشهر الشتاء ، وأشهر فصل « جنى المحصول » من مارس الى يوية وتتفق مع فصل الربيع حاليا .

ويدل على مدى اهتمام المصريين بفيضان النيل الذى يجب أرضهم الخصوبة ويجدها

نفسه بعد مضي ١٤٦٠ سنة شمسية من الحساب بالتقويم ، ففى هذه المدة تجمع الفرق وهو ربع يوم فى كل سنة فأصبح ٣٦٥ يوما أى سنة كاملة بعد ١٤٦٠ سنة . وبهذا عاد التوافق بين السنة المدنية والسنة الشمسية .

ولاحظ المصريون أن سنتهم النيلية التى تبدأ من اليوم الذى يأخذ فيه النيل فى الارتفاع وتنتهى بنفس اليوم من العام التالى ، تتفق بشكل واضح مع الدورة السنوية لنجم ثابت معين يبدو بوضوح بعد اختفاء طويل ، وذلك مع بدء مجيء الفيضان مرة كل عام ، كما لاحظوا أن ظهوره يكون فى الفجر المبكر قبيل شروق الشمس ، ويكون أظهر وألمع نجم فى السماء ، وفى دوران الأرض حول الشمس تأتى لحظة كل سنة يكون فيها هذا النجم فى خط مستقيم مع الأرض والشمس ، وقد أطلق المصريون عليه اسما مؤنثا هو « سبت »

وورد ذكرها فى المتون الدينية القديمة على أنها « الجالبة للنيل » أى التى تحدث فيضانه ، وقدسوا هذا النجم على أنه صورة من صور ايزيس ، وهذا النجم هو الذى نسميه الآن « الشَّعْرَى اليمانية » .

ولقد أثبتت الدراسات الفلكية الحالية أن دورة « الشعرى اليمانية » تعادل تقريبا دورة الشمس فى عام .

هذا ولم يكن للشهور أسماء عند قدماء المصريين فى أول الأمر . وكانت تنسب للفصول التى تقع فيها فيقال مثلا الشهر الثانى من فصل الفيضان أو الشهر الثالث من فصل « بذر الحبوب » وهكذا .

ومنذ الأسرة السادسة والعشرين أى منذ منتصف القرن السابع قبل الميلاد تقريبا ، أطلق المصريون على الشهور أسماء تعبر عن الأعياد التى اعتادوا اقامتها . والأسماء كما وصلتنا هى :

Thot	١ - تحوت
Paophi	٢ - باؤفى .
Hathor or Athyr	٣ - أتخير أو حاتحور
Khoiak	٤ - كحوياك

فصل الفيضان :

Tybi	١ - طيبى
Mekhir	٢ - مخير
Phamenoth	٣ - فمنوث
Pharmuthi	٤ - فرموتى

فصل بذر الحبوب :

Pakhons	١ - بخونس
Payni	٢ - بينى
Epiphi	٣ - ايفى
Mesori	٤ - مسورى

فصل جنى المحصول :

اليمانية في بدء ظهور الأسرة الثانية عشرة ، كما سجلت بردية أخرى (اللاهون) هذه الظاهرة في عصر الدولة الوسطى . ويؤكد « ادوارد ماير » أن أول الفترة التي تبدأ بعام ٢٧٨١ ق . م كان التوقيت الشمسي معروفا ومستعملا فيها ، فلا بد إذن أن يقع بدء استعماله في أول الفترة السابقة أى سنة ٤٢٤١ ق . م .

قيمة التقويم للمصريين :

لا يزال هذا التقويم منذ عصور ممعنة في القدم دليلا نافعا ودقيقا للطقس والفصول وللزراعة وللنيل في فيضانه وتحاربه ، ولا يزال المزارعون يراعونه في كل ما يخص البذر والحصاد كما كان يفعل المصري القديم منذ آلاف السنين . ولا زالت تجري على ألسنتنا الأمثال التي تدل على حالة الطقس فنقول : يابة : ادخل واقفل البوابة ، كياك : صباحك مساك ، طوبة : أبو البرد والرطوبة ، أمشير : أبو الهواء والزغاير ، برمها : اطلع الغيط وهات .. الخ .

والتقويم الزراعى في مصر لا يزال يتبع التقويم المصرى القديم ، واليك مثال ذلك : شهر توت :

يزرع فيه البرسيم والشبث والكرنب شتلا والشعير الشتوى والقول ، وتظهر الذرة الشامى ، وينضج البصل البلى ، ويتوافر الليمون ، وينضج الزيتون ويكثر السفرجل والتفاح .

النسئ ، وكانت تسمى به الأيام الخمسة الزائدة على السنة أو الشهر الصغير ، وهى خمسة أيام . وكل من الأشهر ثلاثون يوما . ان المصرى القديم هو أول من وضع تقويميا يرصد الحوادث بمقتضاه ، وهو أول من ألف عاما شمسيا من اثني عشر شهرا كل شهر منها ثلاثون يوما وأضافوا الشهر الصغير (النسئ) وهو خمسة أيام لكل عام ، كما قسم العام الى فصول .

واحتفل المصريون بيوم « طلوع الشعرى اليمانية » وجعلوا منه عيد أول السنة الى جانب احتفالهم العادى بفره العام الشعبى (٣٦٥ يوما) ، وأطلقوا على هذا العيد اسم « طلوع سبت » . ولأظ المصريون أن عيد « طلوع سبت » يتأخر عن عيد فره العام الشعبى بمعدل يوم كل أربعة أعوام ، كما لاحظوا اتحاد العيدين مرة كل ١٤٦٠ سنة . وهى دورة « الشعرى اليمانية » .

وذكر الكاتب الرومانى كنسورينوس Censorinus أن الشروق الاحتراقى للشعرى اليمانية حدث فى أول توت من سنة ١٣٩ بعد الميلاد . وعلى هذا أمكن تحديد حدوث ظاهرة الشروق الاحتراقى للشعرى اليمانية فى سنة ١٣٣١ قبل الميلاد وسنة ٢٧٨١ ق . م وسنة ٤٢٤١ ق . م وهكذا عرف المصريون فى عصر الدولة القديمة تقسيم العام الى ٣٦٥ يوما وسجلت النصصوص (بردية ايرس) ظاهرة الشروق الاحتراقى للشعرى

شهر بابه :

بدء الزراعة الشتوية : يزرع فيه الأرز
والكتان والبصل والثوم (بالوجه القبلى)
والقمح والبسلة والآيسون والكمون
والشعير ، ويجنى القطن ، ويظهر البطيخ
والشمام النيلى والقرع والقنبيط ، ويحصد
الفول السودانى ، كما تكثر فيه الأسماك
الصغيرة (البسارية) .

شهر هاتور :

ينتهى فيه جنى القطن ، وينضج الأرز
النيلى ، وتقطع الذرة الشامى ، ويظهر فيه
البرقال واليوسفى . ويزرع العدس والقرع
والكوسة والطماطم .

شهر كيهك :

يزرع فيه المشمش والبرقوق والخص
شتلا، والمقات الصيفى والخبيزة والخضراوات
الصيفية ، ويظهر الفول الأخضر ، ويقطع
قصب السكر للعصير ، ويكثر القلقاس .

شهر طوبة :

تقل فيه الأشجار الصغيرة ، وتعلم كروم
العنب ، وتزرع الذرة الصيفية والجوز ونوى
الخوخ .

شهر امشير :

يزرع فيه القطن المبكر (بالوجه القبلى)
والذرة المويجة وقصب السكر ، وتغرس
الأشجار ، ويلقى النخل ، ويحصد الكمون ،
وتغرس شجر التين والتفاح والبرقوق
والمشمش ، ويظهر الخيار .

شهر برمهات :

يورق فيه شجر التوت ، ويفقس دود
القز ، وتنضج البسلة البلدى ، وابتداء زراعة
القطن الهندى ، ويقلع فيه الكتان ، وتظهر
الملوخية ، ويزرع الكمون والخضراوات .

شهر برمودة :

يحصد فيه الفول والعدس والترمس
والقمح فى بعض جهات بالوجه القبلى .
ويزرع فيه الفول السودانى ، ويقطف أوائل
العسل ، ويجنى الورد لاستخراج مائه ،
ويظهر البطيخ الصيفى والتوت ، ويقلع
البطاطس الشتوى ، ويزرع فيه الأرز والفلفل
شتلا .

شهر بشنس :

يظهر فيه المشمش والبرقوق والتفاح ،
ويحصد البصل بالوجه البحرى ، ويزرع فيه
السمسم والقلقاس .

شهر بؤونة :

يزرع فيه الأرز والذرة الشامى ، ويقطف
عسل النحل ، وتظهر الفاصوليا والقرع
والكوسة ، ويظهر العنب والخوخ
والكمثرى .

شهر ابيب :

يزرع فيه الجرجير والكرفس والسلق
والبقونس والباذنجان الأسود والجوافة
والتوت والخشوف والباميا والملوخية ،
ويظهر الرمان .

حدد المصريون المسيحيون بدء تاريخهم بيوم ٢٩ أغسطس سنة ٢٨٤ ميلادية الذى استشهد فيه الكثير منهم ، وذلك بنفس التقويم الذى استخدم فى مصر قبل ذلك التاريخ ، وتسمى هذه الحلقة من التقويم المصرى بالتقويم القبطى . ويطلق عليه تقويم الشهداء . وهو يتبع الحساب اليوليانى ، ولهذا نجد أن الخطأ التراكم بين الحساب اليوليانى والحساب الجريجورى قد بلغ ١٣ يوما فى التقويم القبطى .

اغراض التقويم القبطى :

للتقويم القبطى غرضان : غرض يتبع الحساب الشمسى ، وهدفه احصاء الأيام والفصول والأعوام الشمسية الكاملة وتحديد ما جسيما بالنسبة لدورة الكرة الأرضية حول الشمس . والغرض الآخر يتبع الحساب القمرى ، وهدفه احصاء الدورات القمرية وتحديد موعد ظهور كل هلال جديد .

وقد زاد اهتمام المصرى بالحساب القمرى بعد دخول المسيحية مصر لأن عيد القيامة وبعض الأعياد الأخرى التى تتصل بعيد القيامة تحدد بالدورة القمرية وتتصل بالدورة الشمسية .

ينضج فيه البلح ، ويؤزر فيه بصل النرجس والثوم والبصل والطماطم واللفت النبلى ، ويكثر فيه العنب والتين ، ويجمع الزيتون الأخضر .

الدولة الرومانية والتقويم المصرى :

ألفى يوليوس قيصر استخدام التقويم بالسنة القمرية الذى كان شائعا فى الدولة الرومانية وأنشأ تقويما شمسيا استعان فيه بالفلكى المصرى سوسيجينيس Sosigenes الذى قدر سنة التقويم ٣٦٥ يوما وربما . واستخدم طريقة السنة الكبيسة مرة كل أربعة أعوام . وأمر يوليوس قيصر باستخدام هذا التقويم رسميا فى سنة ٧٠٨ من تأسيس روما وهى سنة ٤٦ ق . م . وسمى هذا التقويم باليوليانى نسبة الى يوليوس قيصر . واستمر العمل بهذا التقويم حتى سنة ١٥٨٢ حين لاحظ الفلكيون فى عهد بابا روما جريجوريوس الثالث عشر خطأ فى الحساب الشمسى وأن الفرق بين السنة الممول بها والحساب الحقيقى ١١ دقيقة و ١٤ ثانية وهذا الفرق اليسير يعادل يوما فى كل ١٢٨ عاما .

وصحح البابا جريجوريوس الخطأ التراكم فأصبح يوم ٥ أكتوبر من سنة ١٥٨٢ م يوم ١٥ أكتوبر سنة ١٥٨٢ وهو التقويم المعروف بالجريجورى السائد الآن .

التقويم القبطى القمري :

شمسية تعادل ٣٣٥ شهرا قمريا كاملا بغير كسور .

واستخدم الأقباط هذه القاعدة منذ القرن الثالث الميلادى ، وقد وضع قواعدها المصول بها الى الآن البطريك الاسكندري الانبا ديمتريوس الكرام وهو البطريك الثانى عشر وساعده فى وضعها الفلكى المصرى بطلميوس . وبهذا يحدد عيد القيامة (الذى يليه شم النسيم) ، بأنه الأحد التالى للقمر الكامل الذى يلي الاعتدال الربيعى مباشرة .

وقد أخذ الغربيون حساب الاقباط وطبقوه على التقويم الرومانى اليولياني ، فاهتقت الأعياد المسيحية عند جميع المسيحيين كما كان يحددها التقويم القبطى حتى سنة ١٥٨٢ حين ضبط الغربيون تقويمهم بالتعديل الجريجورى .

الشهور القبطية :

والشهور القبطية كما تعرف الآن هى :

- توت (سبتمبر — أكتوبر) .
- بابة (أكتوبر — نوفمبر) .
- هاتور (نوفمبر — ديسمبر) .
- كيهك (ديسمبر — يناير) .
- طوبة (يناير — فبراير) .
- أمشير (فبراير — مارس) .
- برمهات (مارس — أبريل) .
- برمودة (أبريل — مايو) .
- بشنس (مايو — يونيو) .

حين خطرت فكرة تسجيل الحوادث للانسان الأول أخذ يؤرخ بظهور القمر وبأوجهه . ولما تقدمت العلوم أخذ يبحث فى الاختلاف بين مدة دورة قمرية وبين أخرى ، وكذلك فى متوسط مدة الدورة القمرية ، والمدة الواقعة بين لحظة ظهور هلال جديد والهلال الجديد التالى تسمى شهرا قمريا . وقد يتغير طول الشهر القمري حتى يصل الفرق الى ٩ ساعات تقريبا . ولكن هناك دورة كاملة لحركة القمر فى الفضاء بالنسبة اليها تبلغ مدتها ١٨ر٦ سنة شمسية ، كما أن هناك متوسطا عاما لطول الشهر القمري فى الدورة الكاملة وهو ٢٩ يوما و ١٢ ساعة و ٤٤ دقيقة وثلاث ثوان ، ويعتبر هذا المتوسط دقيقا ، ويمكن التنبؤ بمقتضاه عن الألهة الجديدة وأوجه القمر لمدة ألف سنة شمسية مثلا دون أن يتجاوز الخطأ يوما كاملا .

ومن هذا نشأت فكرة استخدام طول متوسط الشهر القمري لحساب ظهور القمر الجديد وأوجه لثلاث من السنين ، ويسمى ذلك بحساب الأقبطنطى (ومعناه الحرفى : الباقي) لأن هذا الحساب يشتمل على استعمال الباقي بعد عمليات حسابية متعددة . وقد بنى حساب التقويم القبطى القمري على قاعدة وضعها الفلكى «ميتون» فى القرن الخامس قبل الميلاد ، وهى أن كل ١٩ سنة

بؤونة (يونية — يوليية) .

أيب (يولية — أغسطس) .

مسرى (أغسطس — سبتمبر) .

النسئ (سبتمبر) .

التقويم الأثيوبي :

ومما هو جدير بالذكر أن التقويم

الأثيوبي هو نفس التقويم القبطي . فقد أخذ

الأثيوبيون تقويمهم عن الأقباط ، وبدأ

سنتهم بيده السنة القبطية ، وتوافق
شهورهم مع الشهور القبطية .

ويسمى الأثيوبيون حساب سنتهم بعام
الرحمة ، وهو التاريخ الذى كان سائدا فى
مصر فى القرن الحادى عشر ، ويسمى بالسنة
الميلادية الشرقية أو السنة الميلادية القبطية ،
وهى تنقص ثمانى سنوات تقريبا عن التقويم
الميلادى الغربى .

(٥) الرهبنة

١ - قيامها فى مصر

المصرى بطبيعته يميل الى التدنن ،
وتصبو صفوة المتدينين منهم الى حياة روحية
أعمق ، وأصفى سريرة ، وأكثر صلة بالله .
حياة تنوق الى الكمال والبر . ومن يصل به
الحنين الروحى منهم الى درجة الهيام بالله ،
يسمى الى التخلص من المشاغل العائلية
والاهتمامات المادية ليتفرغ للخلوة والتأمل .

استمال سحر صحراء مصر محبى
الفضيلة والكمال اليها : فساؤها الصافية
المليئة بالنجوم تنطق بما وراءها من قوة مبدعة
مرتفعة ، وفضاؤها الشاسع يعبى فرص
الحرية الطليقة ، وسكونها الشامل يساعد
الانسان على تركيز أفكاره ومشاعره
ووجدانه فى الله . وأن يخلو اليه ويخضع أمامه .

وهكذا اندفع المصريون المسيحيون الى
البرية لمغالبة الشر وللخلوة بالله . وكانوا

يهدقون من ذلك الى أن تسمو أرواحهم
وتترهف قلوبهم فيستطيعوا التحكم فى
الصد وأهوائه ، والتحرر من مغريات العالم
التي قد تستهوى الانسان بعيدا عن خالقه
وتطمس القبس الالهى الكائن داخله .
ورغم ظهور بعض الحركات التصوفية
قبل المسيحية كجبلعات فقراء الهنود
والاسينيين اليهود ، الا أن الرهبنة المصرية
كانت اتجاها مسيحيا أصيلا غير متأثر بتلك
الحركات النسكية السابقة عليها لاختلافها عنافى
الهدف والفلسفة والأسلوب . كما أن الرهبان
الأول الذين أسسوا هذا الطريق لم تكن
ظروفهم البيئية أو الطلمية مما يمكنهم من
الاطلاع أو السماع عن هذه الحركات حتى
يقلدوها . بل خرجوا الى الصحارى بدافع
من الروحانية والزهد كما توحى بهما الديانة
المسيحية . ويظهر ذلك بوضوح من حياة
القديس أنطونيوس .

كبيرة تأثر بها جاي في الانجيل « اذا أردت أن تكون كاملا فاذهب بيع كل ما لك وأعطه للفقراء وتعال فاتبعني » . فغذ الآية حرفيا ووزع ثروته وتوحد في الصحراء وسكن أولا في مقبرة قديمة ثم توغل داخل القفر . وعاش حوالي عشرين سنة لا يرى وجه انسان وهو في نك وصوم وصلاة وتأمل . ولما اشتهر أمره واجتمع حوله كثيرون يطلبون منه أن يرشدهم الى المعيشة مثله ، خرج اليهم وأرشدهم الى حياة الوحدة . وكان تلاميذه لا يعيشون في أديرة بل في مغارات منفردة في الجبل . وقد تتلمذ عليه القديس ايلارى مؤسس الرهبنة في فلسطين ، والقديسان آمون ومقاريوس مؤسسا الرهبنة في وادي النطرون ، والقديس بينوده أب أديرة القيوم . كما تتلمذ عليه البطرك اثناسيوس وكثير من مؤسسي الرهبنة .

ومنحه الله مواهب كثيرة منها شفاء المرضى . وسمع به الفلاسفة فأثروا اليه يحاورونه ليروا مدى علمه فأذهلتهم حكمتهم على الرغم من أنه كان في عرف الكبرياء الرومانية أيا لعدم دراسته اليونانية واللاتينية .

ولما حل بالكنيسة اضطهاد مكسيميانوس نزل أنطونيوس الى الاسكندرية يخدم المستشهدين ويقويمهم مشتتيا هو نفسه أن يستشهد . كما نزل ابان هرطقة أريوس يحذر الناس منها ، وكان لظهور هذا الشيخ

ومع انتشار المسيحية في مصر بدأت مظاهر النسك تنتشر رويدا رويدا . فقد سمع عن شخص يدعى فروتونيوس (١٣٨ — ١٦١ م) رحل الى بيرة نيتريا (وادي النطرون) وفي صحبته سبعون مسيحيًا ليعيشوا حياة الرهبنة والزهد .

وأغلب الظن أن الأمثلة المجهولة لهؤلاء النساك الأول أكثر من المعروفة . فأصول الرهبنة في مصر بعيدة الغور وتاريخها أقدم من تاريخ القديس أنطونيوس . ولم تكن في بدايتها قد أخذت بعد صبغة عامة منظمة . وانما أخذت وضعها الثابت المعروف وصيغتها العالية الواسعة النطاق ابتداء من الأنبا أنطونيوس .

أطوار الرهبنة

مرت الرهبنة المصرية في أطوار مختلفة :

١ - التوحد :

اذ كانت الرهبنة الأنطونية في عهدها الأول تنطوي على العزلة الفردية التامة المقرونة بالتشفي الشديد . ولما كثرت اتباع أنطونيوس أخذ نظام العزلة يتطور تطورا بطيئا الى نوع متوسط من الرهبنة الاجتماعية .

والقديس أنطونيوس (٢٥٠ - ٣٥٦ م)

هو القديس العظيم الذي يلتقبونه « أب جميع الرهبان » . ولد من أسرة غنية في الصعيد . ولما توفي والده تاركا له ثروة

الناسك المتوحد أثره الكبير في تأييد البطريك أنطانيوس .

وقد أرسل اليه الامبراطور قسطنطين وأولاده رسائل يطلبون فيها بركته فلم يرد عليهم الا بعد الحاح رهبانه الذين قال لهم « لا تتعجبوا ان كتب الينا امبراطور فهو انسان . ولكن الأعجب من ذلك ان الله كتب الشريعة للانسان » .

٢ - الرهبة الاجتماعية

أخذ الرهبان المتوحدون في تركيز صفوفهم حول الشخصيات الكبرى من الآباء الروحيين ليتلمذوا على أب رוחي اشتهر بالقداصة والعلم . مع احتفاظ كل منهم بحياة التسوحد في مفارته أو قلايته المنعزلة عن جاره ، ولكن قلايهم كانت قرية بعض القرب من بعضها وتقوم حول قلاية الأب الروحي . لذلك يسمى هذا النظام أيضا بنظام القلاي . وهو مرحلة متوسطة بين الرهبة الأنطونية والرهبة الديرية . وقاد هذا النظام القديس مقاريوس الكبير ، وكان مركزه برية شهيت . آى وادى النطرون بالصحراء الغربية .

والقديس مقاريوس ، هو مؤسس الرهبة في وادى النطرون في صحراء مصر الغربية . ولد سنة ٣٠٠ م من أبوين مصريين في احدى قرى مديرية المنوفية . وكان أبوه كاهنا . وقد رسم هو أيضا قسا ولكنه لم يشأ أن يتقلد هذه الرتبة لجه في حياة الوحدة . فبعد وفاة والديه وزع أمواله على

الفقراء وذهب الى وادى النطرون سنة ٣٣٠ م حيث توحّد هناك . ثم زار الأنبا أنطونيوس في الجبل الشرقى فألبسه الزى الرهباني وزوّده بنصائحه ورجع الى وادى النطرون حيث تفرغ للمبادة والتأمل . ولم يكن هناك غيره في كل تلك البرية . وقد عاش الأب مقاريوس مئتين سنة في الرهبة وتجمع حوله تلاميذ كثيرون فبنى لهم كنيستين في الموضع الحالي لديرى البرموس وأنبا مقاريوس بوادى النطرون . ومن أشهر تلاميذه أرسانيوس والأميران مكسيموس ودوماديوس .

والمدرسة الرهبانية التي تزعمها مقاريوس هى نظام متوسط بين الوحدة المطلقة التي تظهر في رهبة أنطونيوس ، والحياة المشتركة التي تمثلها رهبة باخوميوس . فكان الرهبان يعيشون في قلاي منفردة متباعدة ولكنهم يجتمعون مرة في كل سبت ليشاركوا معا في الصلاة وتناول الأسرار المقدسة . ولم تكن لهم أسوار ولا حصون . ولكن هذا النظام تدرج فيما بعد حتى شابه النظام الباخومى . أما من ثبت من اتباع هذا النظام على حب الوحدة فانهم انفصلوا منفردين في مفارات حفروها في الجبال . وفى سنة ٣٩٠ توفى الأب مقاريوس بعد أن عمر وادى النطرون بألاف الرهبان . واهتمت هذه البرية الى أقسام مشهورة هى تريا والأسقيط والقلاي ، وأصبحت البرية كلها معمورة معروفة .

٣ - الرهينة الديرية (حياة الشركة)

ووضع القديس باخوميوس (٢٩٠ - ٣٤٨ م) مجموعة قوانين يعيش بمقتضاها الرهبان في دير واحد هو عبارة عن كنيسة أو كنائس الدير تحيط بها قلالي الرهبان داخل سور واحد .

وتقوم الرهينة على ثلاث دعائم : الفقر الاختياري - العفة والتبتل - الطاعة للمرشد الروحي . وهي مقومات انكار الشهوات الدنيوية والماديات والتفرغ للحياة الروحية .

وكان يشترط على من يريد الانضمام الى الدير أن يقضى ثلاث سنوات تحت الاختبار . وكان الطعام يقدم للرهبان في قاعة المائدة مرتين في كل يوم (في الظهر وفي المساء) وكانوا يستمعون أثناء الأكل لأحد الاخوة يقرأ فصلا من الكتب المقدسة . وكانت الأعمال اليدوية في المؤسسات الباخوميية اجبارية لفوائدها الروحية التي تشغل الراهب عن الشرود في أفكار لا توافقه . كما أنها وسيلة لكسب القوت الضروري لكي لا يكون الراهب عالة على المجتمع . وكان كل راهب يعمل في المهنة التي يتقنها بجانب من تخصصوا في كتابة الكتب ونسخ المخطوطات .

وكان النظام الباخومي يهتم بالعلم ، ولهذا نظم باخوم للرهبان ثلاثة دروس يومية عند الساعات الأولى والثالثة

والسادسة (١) من النهار للمبتدئين . ودروسا أخسرى علمة يعقدها رؤساء الأديرة يومي الأربعاء والجمعة في تفسير الكتب المقدسة . وكان حضورها اجباريا .

وكانت الأديرة الباخومية مثلا أعلى في النظام والحياة الراضية والسلام في وسط عالم منهار ملاء الفزع والفوضى ، وشمله القنوط والدمار . لذلك كان من الطبيعي أن يهرع اليها الناس بالآلاف في عصر سادته الروح الدينية .

والانبا باخوميوس ، ولد حوالي سنة ٢٩٠ م في احدى قرى الصعيد من أبوين وثنيين . والتحق في شبابه بجيش قسطنطين في حربه لمكسيميانوس . وحدث أن عسكرت فرقته في ضواحي اسنا فخرج أهالي البلدة من المسيحيين يحملون اليهم الطعام والشراب . فذهب باخوميوس وتساءل عما حدا بهؤلاء الناس الى ابداء هذا العطف فقيل له أنهم مسيحيون ينفذون تعاليم دينهم . فقال في نفسه « ان كانت هذه هي المسيحية فاني - ان عدت سالما - سأصير مسيحيا » . ولما انتصر قسطنطين وسرّح الجيش عكف باخوميوس على دراسة المسيحية واعتنقها . ثم تتلمذ على راهب شيخ يدعى بلامون ، وازداد في النسك والمعرفة حتى صار أبا

(١) حسب التوقيت الشرقي (أي الساعات السادسة والتاسعة صباحا والثانية عشرة ظهرا بتوقيتنا الحالي) .

من سوهاج وأخميم . أدخل الأنبا شنودة
تعديلات على نظام الشركة باخومي
تصطبغ بالشدة والنظام .

نشأ الأنبا شنودة في الصعيد من أسرة
غنية . وكان في صغره يخرج مع رعاة غنم
أيه فيعطيم طعامه ويقضى اليوم كله صائما ،
كما كان ينفرد أثناء رجوعه عن الرعاة ويقف
للصلاة . ولما تنبه والده الى ذلك دفع به الى
خاله «يجول» الذى كان رئيسا للدير الأبيض
من سنة ٣٥٠ م فرسمه راهبا . وظل شنودة
الصبي يرتفع فى درجات العبادة ، ويكثر من
الدراسة والتأمل ، ويتدرب على الوحدة
والطاعة والتواضع حتى أحبه الرهبان جميعا .
وبعد وفاة خاله انتخبوه رئيسا للدير سنة
٣٨٣ م ودامت رئاسته للدير ٦٦ عاما حتى
توفى سنة ٤٥١ م ، وقد قارب المائة والعشرين
من العمر .

وقد كثر عدد رهبانه حتى صاروا حوالى
خمسـة آلاف ، وكان أيضا أبا لآلف وثمانائة
راهبة . وقد كتب لهؤلاء الراهبات عددا
وفيرا من الرسائل تبين منها تفكيره السليم
وتعمقه فى الروحيات . ولهم بتقيف رهبانه
حتى صاروا من أكثر الرهبان معرفة . ووضع
لهم قوانين وأنظمة أكثر شدة من قوانين
القديس باخوميوس .

ولكنه كان فى زعامته الشعبية يختلف عن
باخوميوس فى أمرين : فبينما ضمت أديرة
باخوميوس أجناسا كثيرة اقتصر هو فى

لكثيرين وأسس ديره الأول فى طيبة واستخدم
فى تدبيره ما اعتاده من نظام العسكرية ومن
طاعة ونسك فى الرهبنة . وكثر عدد المنضمين
اليه حتى لم يسمح الدير ، فأُنشأ أديرة
أخرى وصل عددها الى تسعة ، كما أنشأ
ديرا للراهبات تحت رئاسة أخته . وقد ذكر
« بلاديوس » أن رهبان باخوميوس بلغوا
ثلاثة آلاف فى حياته وأنهم بلغوا سنة ٤٢٠ م
سبعة آلاف ، وقدرهم « كاسيان » بخمسة
آلاف راهب ، وكانت أديرته تضم غير
الأقباط رهبانا من اليونان والرومان
والأحباش والسيران . وكان كل هذا العدد
الضخم تحت إدارة حكيمة حازمة . وضع
لهم باخوميوس قوانين فى العبادة والعمل
اليدوى والملبس والسكن والمآكل وما يلزمهم
فى معيشتهم الديرية . واشترط فى طالب
الرهبنة أن لم يكن يعرف القراءة والكتابة
أن يتعلمها قبل رهبنته ليتمكن من قراءة
الكتاب المقدس وكتب الآباء ، ووضع
للرهبان نظاما فى الدراسة . وهكذا لم تساعد
أديرته على محو الأمية فحسب ، بل كانت
معاهد للتثقيف . وقد انتشرت قوانين
باخوميوس فى أرجاء العالم . ويعتبر هذا
القديس مؤسس الحياة الديرية فى الرهبنة
المسيحية كما يعتبر أنطونيوس مؤسس نظام
التوحد فيها .

٤ - نظام الأنبا شنودة : (٣٣٣ -

٤٥١ م) . بالديرين الأبيض والأحمر بالقرب

ان المسافر من الاسكندرية الى أسوان في القرن الخامس والسادس لم يكن في حاجة الى أن يحمل زادا للطريق ، اذ يستطيع أن يتزود باحتياجات الرحلة من الأديرة والقلالي المنتشرة بكثرة على أطراف وادي النيل وصحراواته الشرقية والغربية .

ومن أهم المناطق التي تركزت فيها جماعات الرهبان :

- ١ - منطقة بسير في الصعيد الأوسط .
- ٢ - منطقة جبل تريا أو وادي النطرون بالصحراء الغربية وكانت تنقسم الى ثلاثة مراكز رهبانية :
- (أ) تريا .
- (ب) الاسقيط .
- (ج) القاللي .

٣ - منطقة مربوط على الساحل الشمالى غرب الاسكندرية .

٤ - منطقة البهنسا وهى بالقرب من بنى سويف الحالية وكانت تعرف في العصر الرومانى باسم أوكسيفرخوس .

٥ - منطقة اتينوى بالقرب من ملوى .

٦ - منطقة ليكوس بالقرب من أسبوط .

٧ - منطقة سوهاج وأخميم (بانوبوليس) حيث أديرة الأنبا شنودة .

٨ - منطقة طيبة وهى منطقة واسعة في مديرية قنا حيث انتشرت أديرة باخوميوس .

ولم يبق من هذا العدد الضخم من الأديرة ، في وقتنا الحاضر سوى ثمانية أديرة

أديرته على الأقباط . وبذلك أصبحت أديرته معاقل مصرية صميعة . وبينما كانت كنائس باخوميوس خاصة بالرهبان فقط ، فتح هو كنيسة الدير الأبيض للشعب يأتون اليه في الآحاد والأعياد فيعظمهم ويرشدهم . وكان الأنبا شنودة محبا لشعبه يقاسمهم أمتابهم كفلاحين يرزحون تحت نير مضطهديهم من الرومان ، فهاجم ظلم كبار الحكام والملوك ودعا للرفق بالفقراء .

وقد كان نشاطه محصورا في محاربة الوثنية واقتلاع جذور خرافاتها من الكنيسة مثل السحر والتعاويذ والدجل الطبى وبدع الموالد . كما سافر مع القديس كيرلس الى افسوس واشترك معه في محاربة هرطقة نسطور .

ويعتبر الأنبا شنودة أعظم كتاب الأدب القبطى . فقد كانت بلاغته الكتابية وفصاحته الخطائية من أظهر مواهبه . وكانت كتاباته عملية صالحة للاستعمال المباشر . وكان كثير الانتاج مالكا لناصية اللغة . وقد خلف لنا في جهاده الدينى والقومى الطويل تراثا أدبيا ضخما باللهجة الصعيدية التى لم يكن يكتب أو يخطب الا بها .

وما أن وصلت الرهينة الى هذه الأطوار والأنواع المتعددة حتى كانت الصحارى المصرية وبقاع كثيرة من الوجه القبلى على الأخص ، قد امتلأت بالأديرة وقلالي النساك . وامتلات بالرهبان والمتوحدين حتى أنه قيل

مدارس أولية (كتاب) في قرى وادى النيل
لتعليم أبناء الأقباط .

ان الجو الشاعرى الذى يحيط بالأديرة ،
والهدوء الشامل الذى يمشى فيه الرهبان هيا
لهم فرص التأليف والكتابة وبخاصة في
العلوم اللاهوتية ، وتفسير الكتب المقدسة
الى جانب الخبرات النسكية والروحية التى
تعتبر من أعمق الدراسات النفسية .

وكان بكل دير مدرسة لنسخ المخطوطات
بجانب جماعات النساخ التى عملت على
نشر التراث الثقافى والدينى فى وقت لم تكن
الطباعة قد عرفت فيه .

ويجمل « هرناك » آثار الرهينة العلمية
فى عبارة واحدة قائلا « ان الفن والشعر
والعلوم قد وجدت فى الرهينة ، فبدأء
حضارتنا تعتبر فصلا من تاريخ الرهينة » .

٢ - الاجتماعية :

كان للرهبنة آثار اجتماعية عميقة الغور
فى نفوس الناس . تأثر بها المجتمع القبطى ،
فسادته موجة من الزهد والتشف وأخذ
يقترن بالرهبان وينقل عنهم كثيرا من عاداتهم
وأصوامهم . ولما اشتهرت فضائل الرهبان
وذاع صيتها ، اختار الشعب قاداته الروحانيين
من الرهبان ، وكانوا فى المصور الأولى
يحملونهم قسرا الى المدن لتولى مناصب
الأسقفية والبطريركية . ومن ذلك الحين كثرت
الانطباعات الرهبانية فى حياة المجتمع القبطى .
ان النماذج الحية للفضيلة والتقوى

قبطية مأهولة بالرهبان ، والباقى منها أطلال
متروكة يؤمها الشعب فى الأعياد لاقامة
القداسات ، منها أربعة فى وادى النظرون
وهى : أديرة البراموس - السريان - الأنبا
بيشوى - وأبو مقار ، وفى جنوب صحراء
القيوم : دير الأنبا صموئيل (القلمونى) ،
وفى جنوبه بالقرب من ديروط : الدير
المحرّق ، أما فى الصحراء الشرقية فيوجد
دير الأنبا أنطونيوس ودير الأنبا بولا .
ولليونان الأرثوذكس دير سانت كثرين
بالقرب من الطور فى شبه جزيرة سيناء .

وبمدينة القاهرة توجد خمسة أديرة
للراهبان فى مصر القديمة ، وجارة زويلة ،
وحارة الروم .

آثار الرهينة :

١ - التربوية

عندما أدت الاضطهادات والاضطرابات
المتوالية الى ضعف مدرسة الاسكندرية
اللاهوتية فى نهاية القرن السادس انتقلت
القوى التربوية فى القطر المصرى من
الاسكندرية الى الصحراء . فصارت الأديرة
مركزا تربويا عظيما لعلوم الكنيسة .

وقد اعتبرت الأديرة مخازن كنوز العلوم
والمعرفة سواء منها الدينية أو المدنية . وهى
التي قادت الحركة التربوية فى مصر خلال
القرون الوسطى . فبجانب البحوث
والدراسات التى تركزت داخل الأديرة ، فقد
عهد أيضا الى عدد من الرهبان فى انشاء

٢ - انتشارها في أنحاء العالم المسيحي

نشأت الرهبنة في مصر ففاح غير الآباء المصريين في أرجاء العالم ، حتى شمله غيرهم ، واجتذب إلى مصر جميع الذين طرق قلوبهم صوت الله ، فجاءوا إلى هذا الوادي ليرتوا من نبع تعاليمهم الصافية وليقتدوا بسيرتهم العطرة .

فوقدت إلى الصحارى المصرية جماعات من الفلسطينيين والسريان والحش واليونان والأرمن واللاتين ، وسكان شمال افريقية وغيرهم . وكان لكل أسرة معلم من جنسها يقوى على التفاهم مع أبناء جنسه وإرشادهم . وهذا النظام هو الذى ورثته الجامعات في المصور الوسطى حيث انتشر في رجاتها نظام الأمم ، وأيضا نظام الأروقة في الجامعة الأزهرية .

وتعتبر تعاليم الآباء المصريين من أكبر المفاخر التى جادت بها القرائح المصرية على العالم المتمددين .

١ - في الشرق :

فمن فلسطين جاء القديس « ايلارى » الكبير (هيلاريون) فدرس الفلسفة في مدرسة الاسكندرية ثم تلمذ للقديس أنطونيوس . فلما رجع إلى فلسطين أسس الأديرة على النمط المصرى مستعينا ببعض الرهبان المصريين . وقد ابتدأ في برارى غزة . ومنها انتشرت الرهبنة إلى المنطقة المحيطة بالأردن .

وانكار الذات التى تألفت في حياة أولئك الرهبان المصريين كانت أعظم دليل على أن الفضيلة ، ووصايا الدين ، أمور واقعية يمكن الوصول إليها ، وليست مجرد مثل عليا ، أو مبادئ نظرية يتخللها الدين ، الأمر الذى ينصر قوى الخير في المجتمع على قوى الشر ، فلا يتلع اليأس الكثيرون في موجات الانحلال والمادية والالحاد . بل تشجع تلك النماذج الحية على استمرار الجهاد في سبيل الفضيلة تنسها بهؤلاء العباد . ولعل هذا مما حفظ للمجتمع المصرى طابعه الدينى على مر العصور .

ثمة ظاهرة اجتماعية أخرى . فالمرضى والراحمون تحت آلام الحياة وأعبائها يلتصون التعزية والمشاركة والطمانية من أناس عمرت قلوبهم بالايان ، وغمر السلام نفوسهم . لذلك كان الشعب يلجأ إلى الرهبان يلتمس منهم تخفيف آلامه بصلواتهم وتمزيقاتهم وإرشاداتهم ويقدمونهم التى كان لها أكبر الأثر في تجديد الرجاء لمن يقصدونهم . كما كانت الأديرة أشبه بمباني السلام في أوقات الأوبئة والحروب والمجاعات ، اذ يجد اللاجئون إليها الأمن والدواء والطعام . وعن ذلك قال « هرنالك » المؤرخ الألماني :

« ان النساك المصريين كانوا يمتثلون في جميع المصور — حتى في نظر الغرب — آباء ، ونماذج الحياة المسيحية الحقيقية » .

« هرناك » من ذلك ومن وجود عسدد من
الابرشيات فيها أن الكنيسة هناك كانت في
حالة منظمة في منتصف القرن الثالث .

ويذكر أوسابيوس القيصرى تبشير
بنتينوس في الهند . ويظهر أن العلاقة بين
الكنيسة المصرية والهند قد استمرت طويلا ،
اذ يذكر كتاب تاريخ البطاركة مجيء كاهن
هندي الى مصر في أيام بطريرك سسيمان
الأول في أواخر القرن السابع يطلب منه
سيامة أسقف للهند .

أما عن بلاد العرب فان هرناك يستند الى
أوسابيوس في تأكيد زيارة أوريجانوس للبلاد
العربية وقيادته لمجمع في بصرى .

أما عن الحبشة ، فقد دخلت اليها
المسيحية على يد فرومتيوس في منتصف
القرن الرابع الميلادي . وهو مصرى كان
يتاجر في صور ويحوب البحار شمالا وجنوبا .
والاسم فرومتيوس لفظ قبطى معناه رجل
الله (افرومى — انت — تيوس) .

وقد اعتنق المسيحية أولا ملك الحبشة
وتبعه في ذلك رجال البلاط . ثم أخذت
المسيحية تنتشر بين أفراد الشعب . وكان
دخول المسيحية الحبشة على هذه الصورة
مخالفا لما عهدناه في البلاد الأخرى حيث كانت
تجد طريقها الى الشعب أولا ثم يستتبعها رجال
البلط فالملك .

ولما عاد فرومتيوس الى مصر ، طلب من
الأبنا اثناسيوس بطريرك الاسكندرية أن

يأتي أواخر القرن الرابع جاء « بلاديوس »
وزار مصر للمرة الأولى من سنة ٣٨٨ الى
سنة ٣٩٩ حيث عاش مع رهبان برية شهيت
لدراسة الحياة النسكية ثم عاد الى بيت لحم
ثم الى اورشليم ورسم أسقفا لهلينوبوليس
سنة ٤٠٠ م .

ولما رجع من زيارته الثانية لمصر ، كتب
حوالى سنة ٤٢٠ م تاريخا عما رآه وسمعه
من رهبان الأسقيط اشتهر باسم « بستان
الرهبان » وكان هذا الكتاب سببا لانتشار
الرهنة في جهات كثيرة من العالم .

ومن الذين أسسوا أديرة الموصل وطور
عبدین ونصيين رهبان حصریون يبلغ
عددهم حوالى السبعين فذهبوا من مصر مع
راهب سريانى اسمه مار أيون (القديس
أوجين) كان قد عاش في الأديرة القبطية
بالصعيد .

واتشرت المسيحية في بقاع كثيرة من
الشرق على أيدي المبشرين المصريين ، غذتها
مصر بمعلمين من مدرسة الاسكندرية
اللاهوتية ثم والت الكنيسة القبطية العناية
بها على أيدي الرهبان المصريين ، فكانوا هم
الذين تولوا تنظيم الكنائس والأديرة
وتوسعوا في نشر المسيحية .

فقد نشروا المسيحية في ليبيا والخمس
مدن الغريبة (بتابوليس) . ويذكر يوسابيوس
المؤرخ اسم باسيليوس أحد أساقفتها في أيام
ديونييسيوس الاسكندري . ويستنتج

ومنذ القرن الرابع والكنيسة المصرية ترسل مطرانا قبطيا كرئيس للكنيسة الأثيوبية ، وكان له فيها مكانة ممتازة .

في السودان :

ذكر المؤرخ يوحنا الأفسسي انه في القرن السادس كان البطريرك القبطي ثيودوسيوس منيا في القسطنطينية . وفي هذه الأثناء أرسل يوليانوس الى النوبة لتبشيرها بالمسيحية وذلك بمساعدة الامبراطورة تيودورة التي كانت تؤمن بمذهب الكنيسة المصرية على عكس زوجها الامبراطور يوستيانوس الذي كان شديد الاضطهاد لهذا المذهب . فوصل يوليانوس الى النوبة حوالي ٥٤٣ م وبشرها بالمسيحية فرحب به الملك والمظاء فمقدمهم وعلمهم الكثير عن المسيحية وحذرهم من أخطاء مذهب حزب الامبراطور ، فلما وصلت بعثة الامبراطور بعد ذلك لم يقبل ملك النوبة رسالتها ورفض بقاءها في النوبة ، فعادت فاشلة .

وتوالى بعد ذلك البعثات التبشيرية قادمة من الكنيسة القبطية . وكان أشهر المبشرين الأقباط لونجينوس الذي خاطر بحياته ، وسار في رحلة طويلة مع الجبال المحاذية للبحر الأحمر حتى وصل الى مملكة علوة (عند ملتقى أنهار المطبرة والنيل الأزرق والنيل الأبيض وعاصمتها سوبا قرب الخرطوم الحالية) فبشرها بالمسيحية فأمنت بمذهب الكنيسة القبطية ، وقد حاول

يرسل أسقفا لرعاية المسيحيين في أثيوبيا ، وبعد أن تشاور اثناسيوس مع مجمع الأساقفة الأقباط قرروا سيامة فرومتيوس نفسه وأرسلوه الى اكسوم عاصمة الحبشة في ذلك الوقت .

وربما كان لقرارات مجمع خلقدونيا سنة ٤٥١ التي رفضها القائلون بالطبيعة الواحدة أثر في هجرة كثير من الرهبان الى مصر حيث وجدوا في أديرتها المزدهرة ملجأ لهم ، ومنهم من أخذ في الانتقال الى النوبة ومنها الى الحبشة ، تدفعهم غيرتهم على نشر الدين المسيحي بحسب مذهبهم . بين أقوام لم يتطرق الجدل الديني اليهم ، وقد حدا بهم خوفهم من المذهب النسطوري الذي لم يكن له أتباع في مصر أو الحبشة ، الى ترجمة بعض الكتب في معارضة النسطورية مثل كتاب كيرلس استعدادا للطوارئ .

وكان بين الرهبان الذين وفدوا الى الحبشة واستقروا في أماكن متعددة من مقاطعة التجري تسعة عرفوا « بالقدسين التسعة » هم رسل المسيحية في الحبشة الذين أسسوا الأديرة وبنوا العقيدة . وقد أخذت الأديرة في الحبشة تزدهر في القرنين السادس والسابع ، وأخذ الرهبان يتفرغون الى دراسة الرهينة وتفهيمها معتمدين في ذلك على ما يترجمونه من الكتب القبطية أو اليونانية الشائعة عند الرهبان الأقباط في مصر .

الامبراطور أن يجرحهم الى مذهبه بالقوة فلم يتبعوه .

وقد ظلت الكنيسة المصرية ترسل أساقفة وكهنة الى النوبة وعلوة وكذلك الى مملكة أخرى تتوسطهما اسمها مأكرة اتحدت في القرن السابع مع النوبة وصارت مملكة واحدة عاصمتها دقلة القديمة .

واستمرت المسيحية في النوبة تابعة لكنيسة مصر حتى نهاية حكم الماليك .

ب - في الغرب :

واتسع أثر الآباء المصريين بفضل الكتاب الذي وضعه اثناسيوس الرسولي بطريرك الاسكندرية في القرن الرابع عن سيرة الأنبا أنطونيوس . وكانت نسخة من هذه السيرة سببا في تجديد حياة القديس أوغسطينوس (أواخر القرن الرابع وأوائل الخامس) أسقف مدينة هيو بشمال أفريقيا ، وهو يعد من أكبر فلاسفة الكنيسة الغربية . ومن ناحية أخرى حمل اثناسيوس التعاليم الباخومية الى أوروبا الغربية في رحلتين .

وجاء القديس باسيليوس الكبير (القرن الرابع) - وهو يوناني - الى مصر وعاش عدة سنين في أديرة باخوميوس بالصعيد وقل نظامها واسترشد بقوانينها في الأديرة التي أسسها بجبل آئوس في بلاد اليونان .

وفي سنة ٤٠٤ م قام القديس جيروم (هيرونيموس الايطالي) بترجمة قوانين

باخوميوس الى اللاتينية فبادر الرهبان الايطاليون الى اتخاذها دستورا لهم .

وبعد ذلك بسنوات قليلة كتب كاسيانوس (الراهب الفرنسي) تراجم الآباء المصريين وتعاليمهم والقوانين التي وضعوها وحاول جهده أن يطبق هذه القوانين الرهبانية المصرية على الديرين اللذين أنشأها في جنوب فرنسا (بالقرب من مرسيليا) . ثم ان نظام الديرية البندكتية (نسبة الى القديس بندكت = المبارك) مقتبس من نظام وقوانين باخوميوس وعن طريق البندكتية انتشرت النظم الباخومية في أوروبا انتشارا واسعا .

كما أثرت تعاليم باخوميوس في حركة الإصلاح الكلوني ، تلك الحركة الكبرى التي كان لها أثرها الدائم في توجيه المدنية في العصور الوسطى . كما تلتها الجماعات الرهبانية Templers = Templiers في القرنين الحادي عشر والثاني عشر . وتبعتهما في عهد لاحق جماعات الفرنسيسكان (نسبة للقديس فرانسيس الأسيسى) والدومنيكان . فليس من العبث القول بأن تلك السلسلة من أولها لآخرها يمكن اقتفاء أصولها ومنابعها في وحي باخوميوس المصري . وبالتالي فإن النهضة الأدبية الفكرية الأولى في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، تلك النهضة التي تقترن بقيام العلوم الانسانية ونشأة الجامعات في العصور الوسطى انما هي أثر من آثار تلك الهيئات الديرية التي يرجع تكوينها في الأصل الى عبقرية باخوميوس .

طية ، ولا تزال قبورهم معروفة في مدينة
« تريير » Trier

وفي جزيرة قبرص أسس الرهبان الأقباط
على الجبال الشمالية بالقرب من قرية بلاتان
ديرا أطلقوا عليه اسم دير القديس مقاريوس
وكان للأقباط هناك أسقف يمتد اختصاصه
على قبرص ورودس ، كما ذكر « برمستر » في
بحث نشره بجملة جمعية الآثار القبطية .

وذكر بتلر في مقدمة كتابه « عن الكنائس
القبطية القديمة » أن المبشرين الأقباط وصلوا
إلى الجزر البريطانية وأنه يوجد إلى يومنا
هذا ببلدة أوليدة ديبرت بأيرلندة قبور سبعة
من الرهبان المصريين لا تزال تذكر أسماءهم
في الصلاة بكنيسة تلك الجهة .

وقد وصل الرهبان والمبشرون الأقباط
إلى سواحل فرنسا الجنوبية ، وإلى بلجيكا
حيث يصف « هرنالك » كيف عمل الأنبا
اثناسيوس وهو في منفاه في بلجيكا على نشر
المسيحية وتأسس كنيسة فاهضة هناك . وفي
سويسرا في مدينة زيورخ اشتهر شهداء أقباط
ضمن الذين بشروا المدينة كما اشتهر في
سويسرا القديس موريقي (مورتس) وأخته
وارينا ، وهى التى وجهت اهتمام السويسريات
إلى العناية بنظافتهن ، وما زالت تصور هناك
حاملة مشطا .

وفي ألمانيا استشهد سنة ٢٦٨ م حوالى
ثلاثة آلاف من أبناء مصر العليا من فرقة

فهرس

أسماء الأباطرة وحكام مصر وبطاركة الإسكندرية

من عصر ديوقلديانوس الى دخول العرب

الاباطرة	الحكام	بطاركة الاسكندرية
الاباطرة الرومان :		
ديوقلديانوس (دقلديانوس) ٢٨٤ - ٣٠٥	ماركوس اوريليوس بعد أكتوبر سنة ٢٨٤ ديونيسيوس قبل مارس سنة ٢٨٦ فلافيوس فاليريوس أكتوبر سنة ٢٨٧ بمبيانوس ١٥ سبتمبر سنة ٢٨٩ إيميليوس روستيكانوس (قائل الحاكم) في سنة ٢٩٨ إيليوس بوليوس ١٩ أغسطس سنة ٢٩٩ كلوديوس كوليكانيوس ٢٨ فبراير سنة ٣٠٣ و ٢٩ مايو سنة ٣٠٦	ثيوفاس (تاوناس) ٢٨٢ - ٣٠٠
جاليريوس (جالاريوس) ٣٠٥ - ٣١١ ماكسيميان (مكسيميانوس) ٣٠٥ - ٣١٣ ليقينيوس (ليسينيوس) ٣١٣ - ٣٢٣	أمونوس ١٧ أغسطس سنة ٣١٣	بطرس الأول (خاتم الشهداء) ٣٠٠ - ٣١٠ ارغيلاس (ارشلاوس) ٣١٠ - ٣١١ الكسندروس الأول ٣١٢ - ٣٢٦
اباطرة العصر البيزنطي :		
<u>أسرة قسطنطين</u>		
قسطنطين الأول ٣٢٣ - ٣٢٧	يوليوس يوليانيوس ٨ يونيو سنة ٣٢٨ سيتيموس زينون ٦ أبريل سنة ٣٢٩ داجنينيانوس ١٩ أبريل سنة ٣٣٠ فلورنتيوس ١١ أبريل سنة ٣٣١ هيجينيوس ٢ أبريل سنة ٣٣٢ باتريوس ١٥ أبريل سنة ٣٣٣ فلافيوس فيلايريوس ٧ أبريل سنة ٣٣٤ و ٣ أبريل سنة ٣٣٧	اثناسيوس الأول (الرسول) ٣٢٦ - ٣٧٣
قسطنطوس الثاني ٣٢٧ - ٣٩١	فلانيوس انطونيوس ثيودورموس سنة ٣٣٧ و ٢٨ مارس سنة ٣٣٨ فلانيوس فيلايريوس سنة ٣٣٨ و ٣٠ مارس سنة ٣٤٠ لوجينوس ١٩ أبريل سنة ٣٤١ و ٢٧ مارس سنة ٣٤٣ بلاديوس ١٥ أبريل سنة ٣٤٤	

الأباطرة	الحكام	بطاركة الاسكندرية
	<p>نسطوريوس ٧ أبريل سنة ٣٤٥ و ١٩ أبريل سنة ٣٥٢</p> <p>سبستيانوس ١١ أبريل سنة ٣٥٢ و ٢٧ مارس سنة ٣٥٤</p> <p>ماكسيموس ١٦ أبريل سنة ٣٥٥ و ٧ أبريل سنة ٣٥٦</p> <p>كاتافرونيوس ١٠ يوفية سنة ٣٥٦ و ٢٣ مارس سنة ٣٥٧</p> <p>هرموجينس بارناسيوس سنة ٣٥٧ و ٤ أبريل سنة ٣٥٩</p> <p>ايتاليكيانوس سنة ٣٥٩</p> <p>فوستينوس سنة ٣٥٩ و ٨ أبريل سنة ٣٦١</p> <p>جبروتقيوس سنة ٣٦١ و ٣١ مارس ٣٦٢</p> <p>اكديكيوس اوجيبيوس يولية سنة ٣٦٢ و ١٥ سبتمبر سنة ٣٦٣</p> <p>هير يوس ٤ أبريل سنة ٣٦٤</p> <p>ماكسيموس سنة ٣٦٤</p> <p>فلافيانوس سنة ٣٦٤ و ٢١ يولية ٣٦٦</p> <p>بروكوليانوس بعد ٢١ يولية سنة ٣٦٦</p> <p>أول أبريل سنة ٣٦٧</p> <p>فلافيوس يوتولبيوس ١٣ سبتمبر سنة ٣٦٧</p> <p>و ٢٩ مارس سنة ٣٧٠</p> <p>اوجيبيوس بلاديوس سنة ٣٧٠</p> <p>و ١٧ أبريل سنة ٣٧١</p> <p>ايليوس بلاديوس سنة ٣٧١ و سنة ٣٧٤</p>	<p>بطرس الثالث</p> <p>٣٧٣ - ٣٨٠</p> <p>تيموثاوس الأول</p> <p>٣٨٠ - ٣٨٤</p> <p>ثيوفيلوس (ثاوفيلس)</p> <p>٣٨٤ - ٤١٢</p>
<p>يوليانوس (المرتد)</p> <p>٣٦١ - ٣٦٣</p> <p>يوفيانوس (جوفيانوس)</p> <p>٣٦٣ - ٣٦٤</p> <p>والنس (فالنس)</p> <p>٣٦٤ - ٣٧٨</p>		
<p>اسرة ثيودوسيوس (ثاودوسيوس)</p> <p>ثيودوسيوس الأول (الأكبر)</p> <p>٣٧٩ - ٣٩٥</p>	<p>هدريانوس سنة ٣٧٩</p> <p>يوليوس يوليانوس ١٧ مارس سنة ٣٨٠</p> <p>بلاديوس ١٤ مايو سنة ٣٨٢</p> <p>هيبياتيوس ٢٩ أبريل سنة ٣٨٣ و ٨ مايو سنة ٣٨٣</p> <p>انطونيوس سنة ٣٨٣</p> <p>اوبيناتوس ٣ فبراير سنة ٣٨٤</p> <p>فلورنتيوس ٢٠ ديسمبر سنة ٣٨٤</p> <p>و ١٦ يوفية سنة ٣٨٦</p> <p>يوسبيوس سنة ٣٨٦</p> <p>يولينيوس ٣٠ نوفمبر سنة ٣٨٦ و سنة ٣٨٧</p> <p>فلافيوس اوليبيوس اديتريوس ٣٠ أبريل سنة ٣٨٨</p> <p>الكسندروس سنة ٣٨٩ و ١٨ فبراير ٣٩٠</p> <p>أواجريوس ٣٩٠ و ١٦ يوفية سنة ٣٩١</p> <p>هيباتيوس ٩ أبريل سنة ٣٩٢ و ١٢ أبريل سنة ٣٩٢</p> <p>بوتاميس ٥ مايو سنة ٣٩٢ و ٣٠ يولية سنة ٣٩٢</p> <p>أواجريوس سنة ٣٩٣</p>	

بطاركة الاسكندرية		الحكام	الاباطرة
ملكانيون	أقباط		
		جيناديوس ٥ فبراير سنة ٣٩٦ ريجيبيوس من ٢٠ - ٣٠ مارس سنة ٣٩٦ أرخيلاوس ١٧ يونية ٣٩٧ و ٢٦ نوفمبر سنة ٣٩٧ بنتاديوس ٤٠٣ - ٤٠٤ يونثاليوس ٤٠٤ - ٤٠٥	أركاديوس (أركاديوس) ٣٩٥ - ٤٠٨
	كسبرلس الأول (الكبير) ٤١٢ - ٤٤٤	أوريستيس سنة ٤١٥	ثيودوسيوس الثاني ٤٠٨ - ٤٥٠
		كاليستوس ٧ سبتمبر سنة ٤٢٢ كليوباتر ٢٩ يناير سنة ٤٣٥ غرموسينوس ٢٥ يونية سنة ٤٤٣	
بروتيريوس ٤٥١ - ٤٥٧	ديسقورس الأول ٤٤٤ - ٤٥٤	ثيودوروس سنة ٤٥١ فلوروس ٤٥٢	مرقيانوس ٤٥٠ - ٤٥٧
			<u>أسرة ليو (لاون)</u>
تيموثاوس ٤٦٠ - ٤٧٥ و ٤٧٧ - ٤٨٢	تيموثاوس الثاني ٤٥٧ - ٤٦٠ و ٤٧٥ - ٤٧٧	الكسندروس ١٩ أغسطس سنة ٤٦٨ وأول سبتمبر سنة ٤٦٩	ليو الأول ٤٥٧ - ٤٧٤
		يورثوس سنة ٤٧٦ أنثيميوس سنة ٤٧٧	ليو الثاني ٤٧٤
	بطرس الثالث ٤٧٧ - ٤٨٩	ثيوكتيستوس حوالي ٤٧٧ - ٤٧٨ ثيوغستوس سنة ٤٧٩ و ٤٨٢ يرجاميوس سنة ٤٨٢ أبولونيوس سنة ٤٨٢ أرسينيوس سنة ٤٨٧	زينون (المتنصب) ٤٧٤ - ٤٩١
يوحنا ٨٨٢			
	أنثاسيوس الثاني ٤٩٠ - ٤٩٦	يوسطانيوس سنة ٥٠١ ثيودوسيوس سنة ٥١٦	انطاسيوس الأول ٤٩١ - ٥١٨
	يوحنا الأول ٤٩٦ - ٥٠٥ يوحنا الثاني ٥٠٥ - ٥١٦		<u>أسرة يوستينيانوس</u>
	ديسقورس الثاني ٥١٦ - ٥١٧	ديسقورس حوالي سنة ٥٣٥	يوستينوس الأول (يوسطانيوس) ٥١٨ - ٥٢٧
يرلس الثاني ٥٣٧ - ٥٣٩	تيموثاوس الثالث ٥١٧ - ٥٣٥		يوستينيانوس الأول (يوسطانيوس) ٥٢٧ - ٥٦٥

بطاوة الإسكندرية		الحكام	الأياطرة
ملكانيون	• أقباط		
زويل ٥٥١ - ٥٣٩	ثيودوسيوس الأول (تاردوسيوس) ٥٦٦ - ٥٣٥	روفون سنة ٥٣٨ ليبريوس حوالي سنة ٥٣٩ - ٥٤٢	
ابولونيوس ٥٧٠ - ٥٥١		يوحنا لاساريون سنة ٥٤٢ هيقيستوس	
يوحنا الثاني ٥٨١ - ٥٧٠	بطرس الرابع ٥٧٨ - ٥٧٦	جرمانوس يوستينوس سنة ٥٦٦	يوستينوس الثاني ٥٧٨ - ٥٦٥
انطونوس ٦٠٥ - ٥٧٨	دميانوس ٦٠٥ - ٥٧٨	يوحنا بولس يوحنا (للمرة الثانية) قسطنطينوس ميناس سنة ٦٠٥	طير يوس (طيار يوس) ٥٨٢ - ٥٧٨ موريقيوس (موريقيوس) ٦٠٢ - ٥٨٢
انطونوس ٦٠٧ - ٦٠٥	انسطاسيوس ٦١٦ - ٦٠٤	بطرس يوستينوس سنة ٦٠٢ - ٦٠٣	فوقاس (فوقا) ٦١٠ - ٦٠٢
ثيودوروس ٦٠٩ - ٦٠٧		يوحنا سنة ٦٠٩	اسرة هرقل
يوحنا الثالث ٦١٧ - ٦٠٩	اندرونيكيوس (اندرونيقيوس) ٦٢٣ - ٦١٦	نيقيتاس سنة ٦١٥	هرقل الأول ٦٤١ - ٦١٠
جيورجيس ٦٣١ - ٦٢١	بنيامين الأول ٦٦٢ - ٦٢٣	قوروس سنة ٦٣١ و سنة ٦٤٠	
قوروس سنة ٦٣١		ثيودوروس سنة ٤١٦	هرقل الثاني ٦٤١ هرقليون ٦٤١

القسم الثاني
العصر الاسلامي

تاريخ مصر

من الفتح العربي إلى أن دخلها الفاطميون

بقلم الدكتور حسين مؤنس

الفتح العربي لمصر

بناية المحدث الأمين على ذكر اسناده ، على ذكر من أخذوا عنهم الأخبار من الرجال . ولو درسنا مجموعة هؤلاء الرجال المذكورين في هذه الكتب ، لتبيننا أن الأخبار كلها ، أو الجانب الأكبر منها ، قد صدرت عن مدرسة من القصاص أو المهتمين بالتاريخ نشأت في مصر وعينت بهذا الفن ، و « صنعت » قصة الفتح التي نجدها بين أيدينا متفرقة في ذلك الحشد من كتب تاريخ مصر الذي يبدأ بابن عبد الحكم ويستمر حتى ابن أبياس .

وقد آن الأوان لأن توضع هذه المدرسة كلها موضع البحث ، حتى تبين القيمة الحقيقية لما لدينا من الأخبار . ولا يتسع المجال هنا لعرض هذه الدراسة ، وإنما يكفي أن نذكر أن ما لدينا من الأخبار لا يخرج في مصادره عن عدد قليل من الرجال معظمهم من تلاميذ الليث بن سعد (٩٤ — ١٧٥ / ٧١٢ — ٧٩١) ، والظاهر أن منهم ستة نستطيع القول بأنهم المسئولون عن أكبر

تبدو قصة الفتح العربي لمصر لمن يقرأها عند مؤرخي الاسلام — من ابن عبد الحكم الى ابن أبياس — وكأنها نزهة عسكرية لم يصادف الجند العربي خلالها من الصعوبات الا شيئا قليلا جدا لا يقاس بما اعترض جيوش الاسلام في فتح الشام وفلسطين ، فضلا عن العراق والمغرب . لأن الرواة الذين اعتمد عليهم المؤرخون جميعا بسطوا الأخبار وأبرزوها على نحو أصبح من العسير معه تتبع الخطوات التي تم بها هذا الفتح العظيم الذي يعتبر من أهم الانتصارات العسكرية والسياسية التي ظفر بها العرب ابان عصر الفتوح الاسلامية .

وقد تمودنا أن نرد ما لدينا من أخبار هذا الفتح الى أصحاب المدونات التي وصلت الينا ، وهي كتب جلية القدر كتبها شيوخ من أهل الثقة أهمهم الواقدي وعبد الرحمن ابن عبد الحكم والبلاذري والكندي والطبري ، مع أن الأخبار التي يوردونها ليست لهم ، وإنما هم رواها ، وقد حرصوا ،

جانب مما لدينا من المعلومات عن فتح مصر وأخبارها حتى منتصف القرن الهجرى الثالث على الأقل ، وهم عبد الله بن عبد الحكم (والد عبد الرحمن) (١٥٥ — ٢١٤ / ٧٧١ — ٨٢٩) وعبد الله بن وهب (توفي ١٩٧ / ٨١٢) وعبد الملك بن مسلمة وعثمان بن صالح (١٤٤ — ٢١٩ / ٧٦١ — ٨٣٤) ويعبى بن بكير (١٥٤ — ٢٣١ / ٧٧٠ — ٨٤٥) وسعيد بن عفير (١٤٦ — ٢٢٦ / ٧٦٣ — ٨٤٠) .

وأهمهم جميعا عثمان بن صالح ، فإن كتاب « فتوح مصر والمغرب والأندلس » يدور على روايته تقريبا ، وعبد الرحمن بن عبد الحكم يروى عنه فقرة بعد فقرة ، فإذا استطرده وروى عن غيره عاد إليه يقول : « ثم رجع الى حديث عثمان بن صالح وغيره » . والنسخ التي وصلتنا من « فتوح مصر والمغرب والأندلس » كلها برواية على بن قتيد تلميذ ابن عبد الحكم ، وابن قتيد هذا هو أستاذ أبى عمر محمد بن يوسف الكندى ، وعنه أخذ هذا الأخير الحديث والأخبار ، أى أن عبد الحكم والكندى يلتقيان عند هذا الرجل ، فهو تلميذ الأول وراويته وأستاذ الثاني ومعلمه . وهذا يفسر لنا التشابه الشديد بين مادتي كتابيهما فيما يتصل بالفتح ، وينتهى بنا الى القول بأننا فى الواقع أمام رواية واحدة تتفق أصولها عند الاثنين ، ثم تختلف التفاصيل بعض الشيء هنا وهناك .

ولا فائدة والحالة هذه من الاجتهاد فى المقارنة ومقابلة الروايات بعضها على بعض ، فإن الخطوط العريضة ، وهى التى تهمننا هنا ، واحدة عند الاثنين . بل ان جل أخبار الفتح الواردة عند البلاذرى منسوبة الى محمد بن سعد كاتب الواقدي ، وهذا بدوره زار مصر وأخذ عن المدرسة المصرية التى ذكرناها ، وأخباره شديدة الشبه بأخبارها . وكذلك أخبار الطبرى ترجع أحيانا الى محمد بن سعد وأحيانا أخرى الى يونس بن عبد الأعلى (توفي ٢٦٤ / ٨٧٧) وهو من شيوخ المدرسة المصرية ، وهو جد أبى سعيد بن يونس المؤرخ المصرى المعروف .

والخلاصة أن ما لدينا من أخبار مصر فى شتى المراجع يعود فى الأصل الى أصل واحد هو مدرسة المؤرخين المصريين ، بل صنع فى مكان واحد هو القسطنطينية ، وفى فترة محددة هى النصف الأول من القرن الثالث الهجرى . ومن رجال هذه المدرسة من هو ضعيف مشكوك فى أخباره كعبد الله بن لهيعة (توفي ١٧٤ / ٧٩٠) الذى سخر منه معاصروه وسموه أبا خريطة ، ولا يشفع لأخباره أنه ينسب بعضها الى أبى الأسود النضر بن عبد الجبار (توفي ٢١٩ / ٨٣٤) ، وفيهم الحجة الثابت كالليث بن سعد ، وجلهم من المصريين مولدا وموطنا ، حتى غير المصريين

منهم كالواقدي أتوا الى مصر ليأخذوا
الأخبار عن شيوخها (١) .

وقد اتفق المؤرخون جهدا عظيما في
البحث عن حقائق هؤلاء الاعلام دون أن
يتنوها الى نتيجة تظمن اليها النفس ، وذهبوا
يلتمسون ضوءا فيما كتبه مؤرخو الأقباط
مثل ساويرس أسقف الأشمونين المعروف بابن
المقفع وسعيد بن بطريق المعروف بأوتينا
وأبي صالح الأرمني وجرجس المكين ، فاذا
بمعظم أخبارهم منقولة عن الأصول العربية
نفسا . ثم التمسوا المعونة من مؤرخي
البيزنطيين أقسمهم مثل سيبوس مؤرخ
هرقل وتيوفانس صاحب المدونة المعروفة
بالتأريخ *Chronographia* فلم يجدوا
لديهم الا اشارات لا تغنى ، فعادوا الى
الخطوط الرئيسية الأولى التي وضعتها
أصحاب الروايات الاسلامية الأولى ، ووقف
الأمر عند ذلك . ولا بد من تحقيق شخصية
المقوقس مثلاً قبل المضي في هذا البحث ، فهو
في رأينا مفتاح موضوع فتح العرب لمصر ،
اذا عرفنا من هو وما هو دوره بدت لنا
قصة الفتح تحت ضوء جديد .

وقد حاول ألفريد بطر في كتابه المعروف
عن الفتح العربي لمصر أن يجعل بعض هذه

(٢) انظر : ألفريد بطر ، « فتح العرب
لمصر » ، ترجمة الأستاذ محمد فريد أبو حديد ،
ص ٤٥٢ وما يليها ومناقشة الأستاذ محسود
عكوش في كتابه « مصر في عهد الاسلام » ،
القاهرة ١٩٤١ ، ومادة المقوقس بقلم أدولف
جروهمان في دائرة المعارف الاسلامية .

فاذا كانت هذه هي أصول ما لدينا من
أخبار الفتح ، فاننا لا نتظر أن يكون بين
ما لدينا من هذه الأخبار اختلاف يبين على
كشف حقيقة أو حل معضلة ، فكلهم يقولون
شيئا واحدا تقريبا ، ويروون الأخبار على نسق
واحد ويتفقون فيما يوردون من أسماء
الاعلام ، ومعظمها مبهم لم يجد الباحثون
له تفسيراً ، كقولهم « المقوقس »
و « الأعرج » و « أبا ميامين » و « أبا مريم
الجائليق » و « أبا مريام الأسقف »
و « الأرطوبون » ومن اليهم .

(١) بالإضافة الى المراجع العربية المذكورة
في المتن ، انظر عن هذه المدرسة المصرية :
مقدمة روفن جست RHUVON GUEST
لطبعته لكتاب القضاء وكتاب الولاة للكندي ،
لايدن ١٩١٢ صفحات ٢٢ - ٢٤ .
ومقدمة تشارلز توري CH. TORREY لطبعته
لفتح مصر والمغرب والأندلس لابن عبد الحكم ،
نيوهيفن ١٩٢٢ .

R. Dozy. *Recherches ...* 3e éd. I, 26 sqq.
ومادة الواقدي في دائرة المعارف الاسلامية
بقلم هوروفتز ، ومادتي ابن عبد الحكم بقلم
توري والكندي بقلم بروكلمان في نفس الدائرة ،
ومقال الدكتور محمود على مكي :

Egipto y los orígenes y la historiografía arabigo-espanola

في صحيفة المعهد المصري للدراسات الاسلامية
بمدريد ، مجلد ٥ سنة ١٩٥٨ .
وانظر ايضا :

الدكتور محمد كامل حسين : ادب مصر
الاسلامية ، عصر الولاة ١٩٤٥ ، ص ٦٨
وما يليها .

Albert Gateau. *Conquête de l'Afrique du Nord
et de l'Espagne par Ibn Abd al-Hakam* (2e éd.
Alger, 1934) n. ٢٢ sqq. .

المشكلات ، فلم يخرج الا بنتيجة واحدة قبلها الناس زمانا ، ولكنها الآن موضع شك كبير ، ونعنى بذلك قوله ان المقوقس هو « فيرس » ، ولم يستند في ذلك القول الا الى عبارات تحتمل أكثر من تفسير وجدها عند ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين وفي نص « حياة الراهب شنودة » الذي نشره أيلينو وقصة « أبنا صمويل القلموني » ، وكل هذه النصوص — فيما عدا قصة صمويل القلموني — تذكر فيرس دون أن تشير الى المقوقس أو تذكر اسمه ، كأن لفظ المقوقس هذا خاص بمؤرخي العرب وحدهم لم يعرفه الأقباط ولا البيزنطيون . وحيث أننا لا نجد ما يقابله من الأسماء عند هؤلاء ، فانه يغلب على الظن أنه لقب أطلقه العرب على شخص معين ، وليس ذلك بغريب ، فقد أطلقوا على رئيس حامية حصن بابلون لقب « الأعيرج » ، وسما القائد البيزنطي في افريقية « جرجير » مع أن اسمه الحقيقي « جريجوريوس » ، ولو أن المقوقس هذا كان هو فيرس بالذات لذكرت ذلك المراجع العربية ، أو واحد منها على الأقل .

فاذا نحن مضينا في البحث وجدنا أولا أن المقوقس يوصف بأنه عظيم القبط ، ولو أنه كان عامل مصر من قبل البيزنطيين لما وصف بذلك . وثانيا فلاحظ أنه كانت له في مصر أسرة كثيرة الأفراد متفرقين في نواحيها ، تذكر المراجع العربية منهم رجلا

يسميه المقرزي « الهامواك » والواقدي « الهاميرك » ، يقال انه كان من أخوال المقوقس وكان على دمياط ، وقاتل المسلمين مع واحد من أولاده قُتِل ابنه واستأن هو ، ولحق ابن آخر له اسمه شطا بالمسلمين وأسلم ، وخُرج الى البرلس والدميرة وأشموم طناح فحشد أهل تلك النواحي وقدم بهم مددا للمسلمين ، وسار بهم لفتح تنيس ، وقاتل حتى قتل ، وقبره باق الى الآن في دمياط ، وهو معدود في أوليائها وصالحها . وذكر المؤرخون كذلك أخا للمقوقس يسمى أندراوس وبنتا تسمى ثولكية عشر الباشون على قبرها ، وابنين يسمى أحدهما أرسطوليس ، بل ذكروا زوجه وقالوا انه كان لها شأن في ضواحي الاسكندرية ، هذا بالاضافة الى ابنته أرمانونسة ذات الخبر المشهور .

وقد يكون في ذلك كله زيادات أضافها القصاص ، ولكننا لا نسرف في القول اذا ذهبنا الى أنها تدل على أن المقوقس كان قبطيا من أهل مصر ، وأن بيته كان معروفا منتشر الأفراد ، فكيف يقال مع ذلك أنه هو « فيرس » أسقف فازيس الذي بعثه الامبراطور هرقل سنة ٦٣١ الى مصر لكي يعمل على القضاء على معارضة أقباطها للذهب الرسمي للدولة البيزنطية ؟ لقد ذهب العلماء مذاهب شتى في البحث عن أصل هذا الاسم الذي نجده في المراجع

العربية ، وأقرب الآراء الى القبول ما ذهب اليه أميلينو من أن العرب حرفوه من لفظ «كاوخوس» القبطي ومعناه الكافر ، فلعل أنصار البيزنطيين أطلقوا عليه هذا الوصف نظرا لمعارضته لسياسة الدولة ومذهبها وميله الى التياهم مع العرب ، وعنهم أخذ هولاة وحرفوه الى الصورة التي وصلت الينا .

أما اسمه الحقيقي كما يرد في النصوص العربية فهو « جريج » ، وهو تصغير جيورجوس أو جرجس ، وهو ابن مينا أو متى أو ابن فرب أو قرب وما الى ذلك من الصور التي تتوارد في النصوص العربية . أما عن وظيفته فيقول البلاذري انه « صاحب مصر » ، ويقول المقرئ في « الخطط » انه كان « أميرا على مصر » ، ويردد هذا القول ابن دقماق في « الانتصار » ، ويذهب ابن عبد الحكم وجرجس المكين الى أنه كان « عاملا على مصر » ، ويقول ابن حجر انه كان « أمير القبط بمصر » ، وأوتيسا انه « عامل على الخراج بمصر » . وليس في هذه الاشارات كلها ما يدل على أنه كان بطريق مصر أو رئيس كنيسة ، أو الأسقف المعين من القسطنطينية .

ثم ان المراجع العربية تذهب الى أن المقوقس هذا هو نفس المقوقس الذي أرسل اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم رسالته مع حاطب بن أبى بلتمه في السنة السادسة للهجرة ، أي قبل سير العرب الى مصر باثني

عشر عاما ، وقد نفي كثير من المستشرقين أن يكون الرجلان شخصا واحدا ، لأن مصر كانت في سنة ٦ هـ / ٦٢٧ خاضعة للفرس ، بل ذهب بعضهم الى انكار الرسالة جملة ، غير أن اشارة غابرة لمؤرخ متأخر هو المنوفى صاحب « كتاب لطائف أخبار الأول قمين تصرف في مصر من أرباب الدول » (القاهرة ١٣٠٠ هـ) ربما فرت لنا هذه الناحية ، فهي تقول ان صاحب الأمر في مصر أيام الرسول (صلعم) وأبى بكر وعمر حتى فتح مصر كان المقوقس . وعلى هذا الأساس نستطيع أن نقول ان المقوقس هذا كان كبير أقباط مصر ، وربما كان يتولى بعض شؤون الحكومة ، فلما دخلها الفرس واختفى رجال الدولة البيزنطية تولى هو الأمر تحت اشراف الفرس ، وفي أيامهم أتى مصر رسول النبي (صلعم) فلم يجد من يتحدث اليه الا كبير القبط هذا ، فأحسن استقباله ورد ردا لطيفا وبعث بهديته المعروفة الى النبي .

فلما استعاد هرقل مصر ورجع اليها الروم وجدوا هذا الرجل قابضا على أزمة الأمور المالية والادارية فتركوه على هذه الناحية ، لأنه لم يكن يهمهم من مصرر اذ ذلك الا الجباية وكان الرجل بها خيرا ، واكتفوا بارسال قنود عسكريين لبايليون والاسكندرية ، ثم أرسلوا الأسقف قيرس ليعالج الخلاف المذهبي بين الأقباط والبيزنطيين ، فأساء قيرس الى المصريين ونفر

ناحية أخرى ، ويمثل القبط المقوقس و فرق من جنود القبط كانت مشتركة في الجيش البيزنطى وعدد كبير من الرهبان ورجال الكنيسة ثم بقية أهل البلاد ، وكلهم على المذهب المونوفيزى القريب من توحيد الاسلام ، وفي ناحية أخرى نجد البيزنطيين تمثلهم حاميات من الجند في المعازل والحصون والمسالخ وخاصة في الاسكندرية ، وعلى رأس كل حامية قائد محلى ، ويمثل السلطان البيزنطى كله قيرس الذى أقامه هرقل بطركا لمصر وأطلق يده فى شؤونها .

وهذا المذهب الذى نذهب اليه يحل اشكالا آخر أوقع المؤرخين المحدثين فيه قولهم ان قيرس هو المقوقس ، لانهم يقولون ان قيرس هذا أتى الى مصر ، وهو غريب عنها ولا عزوة له فيها ، لينفذ سياسة هرقل ، فبدأ يستميل الأقباط بالحسنى ، فلما فشل اقلب عليهم وأخذ يضطهدهم ، مما يدل على عصبية البيزنطية ، فلا يكاد العرب يطرقون أبواب مصر حتى نجده ينقلب على البيزنطيين ويسمى في اخراج مصر من أيديهم ، ويتزعم الأقباط الذين كان يضطهدهم الى ذلك الحين . وهذه كلها قضايا لا يستقيم بعضها مع بعض . ورواية الأحداث على هذا النسق تجعل قصة الفتح غير منسجمة ولا متصلة الحلقات ، وهذا هو الذى يخرج به القارىء من كتاب ألفريد بطر على طوله وعرضه .

منه المصريون وعلى رأسهم المقوقس ، وأصبح هذا الأخير مستعدا للتضام مع أى قوة يمكن أن تخلص الأقباط من اضطهاد البيزنطيين . فلما أقبل العرب وتخاذل البيزنطيون وتوزعت جهودهم وتوالت عليهم الهزائم تصدى المقوقس لايجاد المخرج ، وتكلم مع العرب باسم الأقباط دون البيزنطيين ، وكانت هناك فرق قبطية في الجيش البيزنطى المدافع عن مصر ، فاثمرت بأمره وافضم اليه الرهبان ومن اليهم من أهل البلاد ، وعرف الرجل كيف يحصل من العرب على عهد يؤمن القبط على عقيدتهم وأموالهم ، فكانت نتيجة ذلك دخول مصر فى طاعة العرب .

وقد وقفنا طويلا أمام مشكلة المقوقس لأن حلها يفسر قصة الفتح كلها ويعقينا من الكلام الكثير فى مشاكل الفتح التى اقتضت من ألفريد بطر جهدا عظيما ، ليحلها ، ولم يفلح مع ذلك ، لأن قطرة البداية ، وهى القول بأن المقوقس هو قيرس لم تكن سليمة ، فلم تكن النتائج سليمة تبعا لذلك . أما قولنا ان المقوقس كان زعيم القبط ، وأنه كان يتجه وجهة أخرى غير وجهة الروم فيجعل قصة الفتح مفهومة ، ويفسر السبب فيما قلناه من أنها كانت أشبه بنزعة عسكرية . وبناء على ذلك نستطيع القول بأنه كانت فى مصر قبيل الفتح قوتان متنازعتان متعاديتان : القبط فى ناحية والبيزنطيون فى

العربية ، وهي مشاكل لا تتصل بصلب الموضوع ، ولكن لا مفر من التعرض لها ،
أهما - فيما يتصل بالبداية - رفض عمر بن الخطاب الأذن لعمر بن العاص في السير

- : البيان والأعراب عما بارض مصر من الأعراب ، القاهرة ١٣٥٦ .
- : أغانة الأمة بكشف الغمة ، طبعة زيادة والنشال ، القاهرة ١٩٤٠ .
- : اتماط الحنفا ، الدكتور جمال الدين النشال ، القاهرة ١٩٤٨ .
اليمقوبى : تاريخ ، طبعه هوتسما ، لندن ١٨٨٣ جزآن .

أبو المحاسن بن تفرى بردى : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، طبعة دار الكتب ، ج ١ و ٢ سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ .
جرجس بن العميد (المعروف بالمكنين) : تاريخ المسلمين ، لندن ١٦٢٥

Alfred J. Butler. The Arab conquest of Egypt. Oxford, 1902
وقد رجعنا الى ترجمة الأستاذ محمد فريد أبو حديد بمنوان « فتح العرب لمصر » ، القاهرة ١٩٣٣ .

- : The treaty of Misr. Oxford, 1913.
Leone Caetani : Annali dell'Islam. T. IV, V. Milano, 1911-1912.
E. Amélineau : Etudes sur le christianisme en Egypte. Paris, 1887.

Lane-Poole : A history of Egypt in the Middle-Ages. London, 1925.

Gaston Viet : L'Egypte arabe. Vol. IV de Histoire de la Nation Egyptienne. Paris, 1937
- : L'Egypte Musulmane. Vol. II du Précis de l'histoire d'Egypte. Le Caire.

سيلة اسماعيل الكاشف : مصر في فجر الاسلام ، القاهرة ١٩٤٧ .
محمود عكوش : مصر في عهد الاسلام ، القاهرة ١٩٤١ .

فاذا بدأنا من هذه النقطة ومضينا قصص قصة الفتح تعرضنا من أول الأمر لمشاكل من النوع الذى تعودت أن تخلقه الروايات

- (١) عن فتح العرب لمصر ، انظر : ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب والأندلس ، طبعة تورى ، نيويورك ١٩٢٢ ، وطبعة هنرى ماسيه ، عن فتح مصر فقط (المعهد الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة ١٩١٤) ، وطبعة ألبر جاتو ALBERT GATEAU بمنوان : فتوح افريقية والأندلس ، الطبعة الثانية ، الجزائر ١٩٤٣ .

الكندى : كتاب الولاة وكتاب القضاة ، طبعة روفن جست (سلسلة جيب التذكارية) بيروت ١٩٠٨ .
البلاذرى : فتوح البلدان ، القاهرة ١٩٥٩ .
الطبرى : تاريخ الأمم والملوك ، طبعة المطبعة الحسينية بالقاهرة ، ج ٣

حنا النقيوسى : مدونة حنا أسقف نقيوس Chronique de Jean, évêque de Nikiou. Texte éthiopien publié et traduit par M.H. Zotenberg (Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale et autres bibliothèques, tome 1, Paris, 1883).

ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، طبعة المطبعة المنيرية ، القاهرة ١٩٤٣ ، ج ٢ و ٣ .
ساويرس بن المقفع : سير الأباء البطركية ، Patrologia Orientalia ج ٨ ، ٤ ، ١٠ من مجموعة باريس ١٩٠٧ و ١٩١٠ و ١٩١٥

ابن سعد (كاتب الواقدي) : الطبقات الكبرى ، ظهر منه ٨ كراسات لندن ١٩٠٥ - ١٩٢١ . وطبعة بيروت (كاملة) سنة ١٩٥٧ .

سعيد بن بطريق (المعروف بأوثينا) : كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ، جزآن ، بيروت ١٩٠٥ - ١٩٠٩ .
القرزى : المواعظ والاعتبار فى الخطب والآثار ، طبعة بولاق ١٢٧٠ فى مهلدين

اليه المؤرخ ، وهو أن عمر بن الخطاب كان رأيه قد استقر على فتح مصر ولكنه لم يكن قد اطمأن بعد الى عمرو بن العاص وقدرته على القيام بهذا العمل العظيم . ولكي نفهم هذا ينبغي أن نذكر أن عمرو بن العاص لم يكن اذ ذاك قد قرر مكاتته كقائد من أعظم قواد الاسلام ، ولم يكن ليقاس — في رأى عمر — بكبار قواد الدولة الذين تولوا فتوح الشام والعراق ، وكان عمر بن الخطاب لا يستريح اليه ، فتردد عمر لم يكن اذن في الفتح في ذاته ، وانما في شخصية الفاتح ، ويبدو من مجموع الروايات أن عمر وافق نصف رافض ، وربما كان يفكر في اختيار قائد آخر ، وهذا أحسب هو موضوع الكتاب الذى قال لعمرو انه سيرسله اليه أو الذى أرسله اليه فعلا .

على أى الأحوال أسرع عمرو نحو مصر ، وينبغي أن نذكر هنا شيئا لا يشير اليه المؤرخون مع عظيم أهميته ، وهو أن المناطق الفيضية المتسدة من جنوبي فلسطين الى أطراف الدلتا كانت تعمرها قبائل عربية كثيرة معظمها من بطون قضاة وخاصة الضجاعم منهم . وفي نواحي العريش كانت منازل بنى راشدة وقبائل أخرى من لخم وجذام ، وكانت في شبه جزيرة سيناء والناحية الشرقية للدلتا وصحراء مصر الغربية مواطن لقبائل عربية كثيرة . وينبغي أن نذكر أيضا أن هذه النواحي لم تكن اذ ذاك قاحلة على الصورة

الى مصر ، ثم موافقته على كره منه وتعليقه الأمر بخطاب يرسله اليه ، فان بلغه قبل حدود مصر ارتد عنها والا سار في طريقه ، وهي قصة لا تتفق مع طبيعة عمر بن الخطاب أو مسلكه في سياسة أمور الدولة . ولو أن عمر استؤذن في فتح مصر وهو بالمدينة لكان من الممكن أن نصدق هذا الأخذ والرد الذى تطيل فيه المراجع في هذه المناسبة ، فقد حدث مثل ذلك عندما أراد العرب فتح المغرب على أيام عثمان ، ولكن عمر بن الخطاب فوجئ في فتح مصر وهو مجتمع مع قواده ورجاله في الجابية جنوبي دمشق سنة ٦٣٨/١٧ ، وناقش عمر مع رجاله في ذلك المؤتمر — الأول من نوعه في تاريخ الاسلام — تنظيم ما فتح من البلاد والخطط التى يجرى عليها المسلمون فيما يلى ذلك من خطوات التوسع . وقد أحاط عمر اذ ذاك بالموقف تماما ، ووضع الخطوط الرئيسية لما سيعقب فتح فلسطين من الفتوح ، فالقول بأن عمرا خاطب عمر في الأمر فيما بينه وبينه وأخذ يحسن له فتوح مصر ويهون عليه أمرها ، أو أن عمرا حاصر قيسارية ثم خلف ابنه عليها وسار الى مصر من تلقاء نفسه ، فغضب عمر لذلك وكتب اليه يعنفه ويأمره بالرجوع الى موضعه ان وافاه كتابه دون مصر ، أو أن عمرا أمر رجاله بالتسلل ليلا ثم اتبعهم ، روايات أقرب الى القصص ، وربما استطعنا أن نخرج من مجموعها برأى وسط يستريح

يسمونها رينوكورورا Rhinocorura أو Rhinokolora — فاستولى عليها المسلمون دون جهد (١٠ ذو الحجة ١٨ هـ / ١٢ ديسمبر ٦٣٩ م) ثم تقدم عمرو بن العاص حتى وصل الى موضع أقصى حصون مصر البيزنطية شرقا عند بلدة الفرما (Pelusium) وهناك وقع أول التحام بين المسلمين وروم مصر ، واستمر القتال بينهم شهرا أو شهرين حتى اقتحمه المسلمون (حوالي ١٢ محرم ١٩ هـ / ١٣ يناير ٦٤٠ م) وأصبح الطريق أمامهم الى قلب الدلتا مفتوحا ، فلم يضع عمرو وقته واتجه بن معه نحو بليس .

ولم يكن الجيش الذي مع عمرو بالكبير ، فقد كان عدده ، حسب أقوال الرواة ، يتراوح بين ثلاثة آلاف وأربعة ، ولكننا نرجح أن أعدادا كبيرة من عرب جنوبى فلسطين وسينا وشرقى الدلتا انضمت الى ذلك الجيش ، لأننا نلاحظ أن خبر سقوط الفرما واتجاه العرب نحو الدلتا كان له رد فعل عنيف في البلاد ، ومن المستبعد أن يكون ذلك نتيجة دخول آلاف قليلة من العرب أرض مصر ، فقد كانت غارات القبائل العربية على أطراف مصر الشرقية أمرا عاديا ، ولو كان جيش عمرو بهذه القلة لما كان لدخوله هذا الصدى البعيد ، وسنلاحظ أن العرب بعد أن خاضوا معركة عين شمس وأقبلوا لحصار حصن بابلبيون كانت لديهم قوة عظيمة لا تتناسب مع بقية ثلاثة آلاف أو أربعة ، فلا بد أن

التي هي عليها اليسوم ، وانما كانت مناطق حشائش ترعاها الماشية ، وكانت عيون الماء فيها كثيرة ، وحول كل عين ما يشبه الواحة الصغيرة أو الكبيرة ، ودليلا على ذلك ما تذكره أخبار العصر البيزنطى من أن صحراوي مصر الغربية والشرقية كانتا عامرتين بالديور والرهبان ، وكان الكثير من أولئك الرهبان نساكا متأبدين وحدهم في الفيفاء يقضون عمرهم كله في سياحة دائمة ، ولا يتأتى هذا لو كانت هذه الصحارى مختلا كما هي اليوم ، وهذا يفسر لنا مقام القبائل العربية الكثيرة في سينا وصحراوي مصر الشرقية والغربية ، ويفسر لنا أيضا كيف استطاع الجيش العربى ، دون أن يتزود بشيء كثير أن يفترق سينا دون جهد ، وأن يمر بعد ذلك الصحراء من الاسكندرية الى برقة ، ومن برقة الى ما يعرف الآن بتونس ، ولو راجعنا ما كتبه جغرافى كالمى عبيد البكرى عن المنطقة الواقعة بين مصر وإفريقية (تونس اليوم) لوجدنا الطريق حافلا بالآبار والعيون والواحات .

ولم يكن للبيزنطيين سلطان على هذه النواحي المشبة كلها ، أى أن الجيش العربى سار من رفع حتى بليس على الأقل وسط بلاد يسكنها وسيطر عليها عرب ، ليس للبيزنطيين فيها الا حاميات قليلة أهمها في العريش — وهو تعريب لاسمها القديم « لاريس » Laris ، وكان البيزنطيون

دولة ، وأن ملكهم اقطع ، ويأمر القبط بتلقي عمرو ، فيقال ان القبط الذين كانوا بالقرما صاروا يؤمذ لعمرى أعوانا » . وسواء أكتب بنيامين الى اخوانه القبط أم لم يكتب ، فقد حدد الأقباط موقعهم بعد سقوط القرما وتبينتهم أن الصراع الحاسم على مصير بلدهم قد بدأ فمالوا مع العرب على الروم ، وكان هذا هو العامل الحاسم في تيسير أمر فتح مصر على العرب . ولم ينضم الأقباط الى العرب علانية بعد سقوط القرما ، بل بعد سقوط حصن بابلون وفتح القيوم كما يقول يوحنا النقيوسى ، أما موقعهم قبل ذلك فكان موقف المحايد الذى يثنى نصر العرب وزوال أمر الروم .

وقد وجد عمرو أنه لا يستطيع ترك قوة كبيرة فى القرما لتحفظها ، وكان موقعها هاما من الناحية العسكرية ، فهى مفتاح الطريق من فلسطين الى مصر ، وخاف أن يعود الروم فيتحصنوا فيها ، فهدم أسوارها وحصونها حتى لا ينتقموا بها ، ثم اتجه جنوبا بشرق فاستولى على بلدة تسمى النواصر ، ومكانها الآن قرية الجعافرة بمرکز فاقوس بمديرية الشرقية ، ثم وصل الى بليس « لا يدافع الا بالأسر الخفيف » كما يقول ابن عبد الحكم . وفى بليس التحم المسلمون مع حامية رومية قاتله رجالها نحو الشهر ، حتى انتصر عليهم واستولى على البلد . ويذهب القصاص الى أن عمرو وجد أرماتوسة ابنة

ألافا أخرى من العرب تبعت الجيش الفاتح وانضمت الى صفوفه . وأبسط دليل على ذلك أسماء القبائل التى اتخذت لأتقسها خططا فى الفسطاط بعيد اختطاطها سنة ٢١ هجرية ، فان عدد هذه القبائل يزيد على اثنتين وثلاثين قبيلة ، غير أصحاب الراية الذين سيرد ذكرهم ، وكان عددهم كبيرا . فاذا فرضنا أن الذين دخلوا مع عمرو كانوا ٣٠٠٠ ، ثم انضم اليهم المدد الذى جاء مع عبد الله بن الزبير لكان المجموع تسعة آلاف ، أى بمعدل أقل من ٣٠٠ رجل من كل قبيلة ، وهذا العدد لا تكون له خطة أو قسم من مدينة ، فلا بد أن العدد كان أكثر من ذلك . وقد اقتصرنا فى هذا الحساب على من نزل الفسطاط ، ومن المعروف أن عربا آخرين كثيرين نزلوا الاسكندرية والجسيظة ونواحي شتى من الدلتا .

على هذا الاعتبار نستطيع أن نفهم السبب فيما أحدثه سير هذه القوة العربية من رد فعل بعيد المدى فى البلاد . وقد ظهر رد الفعل هذا بصورة جلية فى موقف الأقباط ، اذ أدرك رؤساؤهم أن الأمر أكثر من اغارة بدوية ، وأن الزحف العربى الذى قضى على أمر الروم فى الشام وصل الى مصر ، فخرج الأنبا بنيامين بطرك الأقباط الأسبق — الذى عزله هرقل واضطهده سابقا حتى اختفى نحو عشر سنوات قبل الفتح العربى — وكتب الى القبط يقول : « انه لا تكون للروم

حدودها البسيطة تأييدا لما ذهبنا اليه من أن القبط مالوا الى العرب بعد استيلائهم على القرما ، فأحب عمرو أن يجامل زعيمهم باكرام ابنته .

بابلون ومصر :

واتجه عمرو بعد ذلك نحو مركز القوة الفعلية البيزنطية في البلاد ، وكان هذا المركز مساحة عظيمة تمتد من موقع عين شمس الحالية الى الحصن المعروف باسم قصر الشمع ، وكانت هذه المساحة تضم عددا من القرى الصغيرة والحصون والأديرة والكنائس عرفت كلها باسم « مصر » . ولفظ مصر آرامي قديم ومعناه الحد أو الحدود ، أما اسم بلاد مصر عند أهلها الى ذلك الحين فكان « كيمي » أو « شيمي » أو « خيمي » ومعناه التربة الحمراء ، والعرب هم الذين وسعوا مفهوم لفظ « مصر » وأطلقوه على البلاد كلها . تقول ان هذا الموضع كان يضم قرى وكنائس وحصونا وبساتين . وهذه القرى بقايا مدن أو عواصم قديمة أنشئت على طول تاريخ مصر القديم في هذا الموضع ، وتضمها كلها الآن مدينة القاهرة الحالية ، فيما عدا موقع منفيس القديمة ، فهو تابع الآن لبندر الجيزة . ونستنتج من توالى اتخاذ المدن والعواصم في هذا الموضع على اختلاف المصور أنه الموقع المثالي لحكم مصر والاشراف على الوجهين القبلى والبحرى . وقد بدأ الانشاء فيه على عهد الأميرة

المقوقس في بليس . وأصل القصة في « فتوح مصر » المنسوب الى الواقدي ، وهى في خطوطها الرئيسية ممكنة الوقوع : وجد العرب في بليس ابنة للمقوقس ، فآكمرها عمرو وبث بها الى أبيها معززة ، ولكن خيال القصص أضاف اليها اطارا روائيا ، فذهبوا الى أنها كانت قد خطبت الى قسطنطين بن هرقل ، فبعث بها أبوها و « جهزها بأموالها وجواريها وغلماها لتسير اليه ، حتى يبنى بها بمدينة قيسارية .. » الى آخر القصة التى نسج حولها ش . ه . بوشتر ثم جرجى زيدان قصتين طريفتين . وقد نقاهما ألفريد بطلر بحجة أن المقوقس كان أسقفا فلا يمكن أن تكون له بنت ، وهى حجة واهية ، فلم يكن المقوقس كما رأينا أسقفا ، ولو فرض وكان فلم يكن فى قوانين النصرانية اذ ذاك ما يحرم الزواج على رجال الدين ، لأن تحريم الزواج عليهم من النظم التى ابتدعتها البابوات . ومثلي ذلك يقال عن تقى بعض المستشرقين لاهداء المقوقس جارييتين الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد قالوا بذلك على أساس أن المسيحيين ، فضلا عن رجال الدين ، لا يجوز لهم أن يحرزوا الجوارى أو يتزوجوا بأكثر من واحدة ، وهذه كلها دعاوى لا تقوم على أساس ، فان المسيحية الأولى لم تحرم تعدد الزوجات ولا اتخاذ الجوارى ، وانما جاء ذلك فى زمن متأخر ، وقد قرره البابوات أيضا . وربما كان فى قصة أرمافنوسية فى

الثالثة ، عندما أنشأ الفراعنة منف واتخذوها عاصمة لهم ، وفي نفس الوقت عثر الفراعنة موصفا آخر على الضفة الشرقية ، وهو بلدة أون ، التي عرّبها العرب الى عين شمس ، ولا زالت قائمة الى اليوم . وإلى جنوب عين شمس ، في مواجهة جزيرة الروضة ، قام حصن بابليون ، ويرجح أنه من انشاء المصريين القدماء ، وأن اسمه الأصلي بى — هابى — ن — أون Pi-Hapi-n-on . ويذهب شتايندورف الى أن هذا الاسم كان يطلق أولا على جزيرة الروضة ، وأن صورته الصحيحة بر — هابى — ن — أون Per-Hapi-n-on ومعناه جزيرة أون النيلية . وسواء أكانت هذه هي الصورة الصحيحة للاسم ، أم الصورة الأولى ، فانه تحرف الى بابليون . وقد أنكر ذلك كله بطر ، وذهب الى أن الحصن من انشاء البابليين عندما دخلوا مصر ، وهو منسوب اليهم . أما قول العرب أن تسمير الاسم بأنه باب — ليون فغير مقبول . وقد خلط المؤرخون والرحالة الأوربيون في العصور الوسطى بين بابليون وبابل Babylonia ، فأطلقوا اسم بابيلونيا على القاهرة ، بل على مصر كلها ، فكانوا يقولون سلطان بابيلونيا ، ويريدون سلطان مصر . أما المصريون فكانوا يطلقون على الحصن تسمية قرية من قولنا قصر الشمع ، والأرجح أنه تحريف للفظي Castra Chemi أى حصن مصر . وقد علله بمض مؤرخي

العرب تمليلات شتى ، فذهب الواقدي برواية المقرئى ، الى أن هذا القصر كان « يوقد عليه الشمع في رأس كل شهر ، فيعلم الناس أن الشمس انتقلت من البرج الذى حلت فيه الى برج غيره » .

وصل عمرو الى أول قرية من قسرى منطقة مصر ، وهي قرية أم دين ، وقد وردت عند يوحنا النقيوس باسم تندونياس Tendunyas ، ومكانها اليوم المنطقة التي يقوم بها جامع المقس — ويعرف اليوم بسجد أولاد عنان — وتصل حدودها الى قنطرة الدكة والدرب الابراهيى ، وكانت بها حامية صغيرة ، تغلب العرب عليها دون صعوبة وملكوها ، وكان النيل يصل اذ ذاك الى حدود القرية ، وبهذا أصبح في أيديهم موقع حصين على النيل ، فحصنه عمرو وشككه بالرجال ، واتجه نحو حصن بابليون ، وكان مركزا لجيش بيزنطى كبير يضم عددا عظيما من القبط ، وبدأ عمرو يهاجمه ، ثم تبين أنه لن يستطيع الاستيلاء عليه بن معه من الجند القليل ، فبعث يطلب المدد من عسر بن الخطاب ، واكتفى بالتحصن في أم دين وبالتلاحم مع البيزنطيين في اشتباكات سيرة . ويبدو أن عمرا ومن معه لقوا شدة كبيرة اذ ذاك ، فان الأزواد في المنطقة لم تكفهم ، ولهذا تجده يبعث بنفر من جنده في القوارب عبر النيل الى الضفة الغربية حيث ساروا بحذاء النيل نحو الجنوب حتى بلغوا

موضع مفيس ، ولم يكن لعمره من غاية من وراء ذلك الا الحصول على مدد من الأقوات . وقد اختلط أمر هذه الغارة على بعض قدامى المؤرخين مثل حنا النقيوسى ، الذى زعم أن عسرا أرسل فى ذلك الوقت حملة لفتح الفيوم ، وتابعه فى ذلك بطر ، فذهب الى أن عسرا حاول فتح الفيوم فى ذلك الحين ، وهو قول مستبعد ، لأنه لم يكن قد استولى على حصن بابليون ولم يقض على قوة الروم بمد ، والحقيقة ما قلناه ويؤيده قول السيوطى : ان عمرا بعد فتح مصر أرسل جرأثد الخيل الى القرى التى حولها ، وبقيت الفيوم سنة لا يعلم المسلمون شيئا عنها ، وسرى مصداق ذلك فيما يلى من الكلام .

ورأى عمرو ألا يظل مكانه فى أم دنين حتى يصل المدد ، فتقدم بمن معه نحو حصن بابليون وبدأ فى حصاره . وكان الروم قد حفرُوا خندقا حول الحصن واستعدوا استعدادا طيبا ، وأسرع المقوقس الى بابليون ليكون على مقربة من الحوادث . وبدأ الحصار فى جمادى الأولى ١٩ هـ / مايو ٦٤٠ م . ولقى المسلمون عناء شديدا ، فقد استبان الروم قلة عددهم حتى قال البلاذرى ان عسرا كان « يفرق أصحابه ليرى العدو أنهم أكثر مما هم ، فلما انتهى الى الخندق نادوه أن قد رأينا ما صنعت ، وانما معك من أصحابك كذا وكذا ، فلم يخطئوا برجل واحد » . وأخذ عمرو يشتد على جنوده

ليذلوا أقصى ما يستطيعون ، حتى ضاق ذرعهم وصاح فيه رجل من أهل اليمن : « انا لم نخلق من حجارة أو حديد » فقال عمرو : « اسكت ، فانما أنت كلب » ، فرد الرجل : « فأنت أمير الكلاب » . وعالج عمرو الموقف بكياسته ، فلم يلق بالآ الى اجابة الرجل ، ونادى قرا من أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم الذين شهدوا معه الوقائع ليستعين بهم على استنهاض همم المحاربين .

وعجل عمر بن الخطاب بارسال المدد الى عمرو بن العاص ، ويبدو أنه كان لا يزال يشك فى قدرة عمرو على اتمام الفتح ففاتح الزبير بن العوام فى توليته أمر الفتح . وقد روى الخبر البلاذرى ، وقال ان عمر قال للزبير : « يا أبا عبد الله ، هل لك فى ولاية مصر ؟ » فقال : « لا حاجة لى فيها ، ولكن أخرج مجاهدا وللمسلمين معاونا ، فان وجلت عسرا قد فتحها لم أعرض لعمله ، وقصدت الى بعض السواحل فربطت به ، وان وجدته فى جهاد كنت معه . فسار على ذلك » .

موقعة عين شمس (بابليون) والاستيلاء على الحصن :

وبين المؤرخين خلاف على عدة المدد الذى أرسله عمر ، فذهب بعضهم الى أنه كان أربعة آلاف ، وقال آخرون بل اثنا عشر ألفا . ولهم لدينا أنه كان مددا قويا عليه أربعة رجال أشداء هم الزبير بن العوام والمقداد بن

عمرى « الأسود » وعبادة بن الصامت وبسطة ابن مغلد ، أو خارجة بن حذافة العدوى . وقد وصل هذا المدد فى ٩ جمادى الآخرة / ٦ يونيو ٦٤٠ م وبعد وصوله مباشرة دخلت معركة حصن بابلون فى دورها الحاسم . ورأى عمرو أن يمهله لهذه المعركة الحاسمة بالفصل بين الروم والأقباط فصلا تاما ، فاتصل برجلين من زعماء الأقباط هما أبو مريم جاثليق مصر أى رئيس رجال الدين من الأقباط — وكان معاديا لقيرس — والأسقف أبو مريام ، ويبدو أنه كان مقدما بين رجال الدين ، لأنه حضر فى « أهل البيعات » أى القسس ، وكلمهما كلاما رقيقا ذكر فيه وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأقباط ، وعرض عليهما الإسلام وقال : « فمن أجابنا إليه فمئتنا ، ومن لم يجبنا إليه عرضنا عليه الجزية وبذلنا له المنعة » . وكان لكلامه أثر بعيد فى تضييها ، فردا عليه ردا جميلا ، وعادا إلى المقوقس ليستشيراه . وعندما علم رجال الحامية البيزنطية بذلك أنكروه وأضروا على القتال ، وتزعم ذلك الأرطليون ، وهو قائد بيزنطى اسمه الأصيلى أريتون Ariteon كان مشتركا فى حرب العرب فى الشام ، فلما انهزم الروم اتجه إلى مصر واشترك فى دفاع العرب عنها .

وكان عمرو قد أعطى ممثلى القبط مهلة خمسة أيام للرد عليه ، فإذا هو ينتظرهما فاجأه الروم بالهجوم ، فقاتلهم قتالا شديدا وكان عمرو قد أعطى ممثلى القبط مهلة

وقد عرفت الوقعة بوقعة عين شمس ، وقد ترجمها بطرر خطأ باسم موقعة هليوبوليس ،

وكان عمرو قد أعطى ممثلى القبط مهلة خمسة أيام للرد عليه ، فإذا هو ينتظرهما فاجأه الروم بالهجوم ، فقاتلهم قتالا شديدا

هليوبوليس (الأصح أم دنين) فضره في شمال الحصن وشرقه بين البياتين والكنائس. وذلك المكان هو الذى صار يعرف بالقسطاط فيما بعد. وقد صار جيش العرب بعد ذلك النصر كافيا لحصار بابلون لا يعوقه عائق من التضييق عليه بعد أن قضى على جيش الروم، فلم تبق منه الا القلول التى لاقت بالحصن أو هامت على وجهها في بلاد مصر السفلى».

بدأ عمرو بعد ذلك مباشرة في الاستعداد لاقتحام الحصن، ففرق رجاله كتائب لمهاجمة الحصن من نواحيه كلها، ونصب عليه منجنقات يبدو أنها لم تكن محكمة الصنع والوضع، لأنها لم تهم بشيء ذى بال. وكان في الحصن جماعة قوية من الروم ذكر منهم حنا النقيوسى قائدین هما تيودور وأودقيانوس، وذكر العرب قائدا ثالثا يسمونه الأعرج أو الأعيرج ويسمونه «المنذور» وهو تحريف للفظ mandatur. وهى مرتبة من المراتب العسكرية في الجيش البيزنطى، ويغلب أنه كان حاكم الحصن وإن كان بطر — متابعا مذهبه المعروف في حل هذه المشاكل — يذهب الى أن المراد به جورج حاكم اقليم مصر، وقد ذكره حنا النقيوسى. وكانت في الحصن أيضا جماعة من جند الأقباط وكبرائهم، وقد تهي ذلك بطر، وهو حريص أشد الحرص على شئ كل اشتراك للمصريين في الأعمال العسكرية

وهى في الواقع لم تكن في المطسرية (عين شمس) أو في موقع هليوبوليس العالية وإنما على مقربة من حصن بابلون، فهى أولى بأن تسمى معركة بابلون، وقد اختلف المؤرخون في تحديد تاريخها، ولكن الأغلب أنها كانت في ١٠ رجب ١٩ هـ / ١٥ يوليو ٦٤٠ م، وقد اشتهر موضع انهزام الروم في الروايات العربية المتأخرة بمسجد سمي بمسجد الفتح بناه يانس الرومى الوزير الفاطمى بالقرافة الكبرى، واستشهد فيها نحو أربعمائة من المسلمين دفنوا بمقبرة واحدة عرفت بمقبرة الشهداء بموضع يعرف بمجرى الحصى قرب رباط الأمير مسعود.

ويذهب بطر الى أنه لم ينح من جند الروم الذين خاضوا المعركة الا ثلاثمائة، لاذوا بالحصن وأغلقوا الأبواب. وقد استولى الذعر على من في الحصن، فخرج جماعة منهم فارين بأنفسهم وركبوا النهر الى قرية نقيوس، وعلق عليها بقوله: «على أنه بقيت من الروم فئة لا بأس بها، اجتمع اليها من كان في الحصن في أثناء القتال، فصارت منهم جميعا مسلحة قوية تستطيع الدفاع عنه. ولكن النصر أفاد العرب فوائد جمة، فقد أصبحت مدينة مصر في قبضة يدهم بغير قتال (كذا) وكانت من قبل يحميها الجيش الذى في الحصن، وأصبحوا يملكون ناصية شاطئ النهر من ناحيتي الحصن من أعلاه ومن أسفله، وقللوا عسكرهم بمقدار

أوردت الروايات العربية الحديث الذي جرى بين عبادة والمقوقس ، وهو حديث بلغ عبر فيه عبادة عن روح العرب المجاهدين أحسن تمبير . والذي يعنينا هنا هو تمسك المسلمين بشروطهم المعروفة : الاسلام أو الجزية أو القتال . وقد مال المقوقس الى الجزية ، ورفض هذا الحل كثير ممن معه من الروم وقالوا : « القتال أهون علينا » ، وكانت هذه المفاوضة في آخر شعبان ١٩ هـ / أغسطس ٦٤٠ م .

معاهدة بابليون :

وفي أثناء المفاوضات تمكن العرب من الاستيلاء على الحصن ، وقد تولى كبر ذلك الزبير بن العوام في خبر طويل . ويبدو أن المسلمين لم يقتحموه اقتحاماً كما تذهب اليه الروايات ، لأن المحاصرين فيه لم ينزلوا الا على شروط ، وقد أسرف الرواة في الحديث عن تلك الشروط حتى جملوا حديثها أقرب الى الخيال ، ولكننا نأخذ بالمعقول المقبول ونقول انهم سلموا الحصن مقابل عشرين ألف دينار ومقادير من الأزواد والملابس . وقد زخرف الخبر بعد ذلك على أيدي الرواة ، فصاغوه منسوبا الى عبد الله ابن عمرو بن العاص وجعلوه في صيغة فقهية فيها شيء على الأرض وشيء على الرءوس ، وكل هذه زيادات جدت فيما بعد ، أجاد سبكها الفقهاء لكي يتخذها الحكام أساسا في تقدير جباية مصر وليست من الحقيقة

الخاصة بفتح مصر ، وهو حرص لا معنى له ، اذ أنه من الثابت أن فرقا كثيرة من الجيش البيزنطي في مصر كانت من الأقباط . نعم انهم مالوا الى العباد بعد سقوط القراما ، وانضموا الى المسلمين علانية بعد سقوط حصن بابليون ، ولكن ليس معنى ذلك أنهم لم يكونوا موجودين في الحصن في ذلك الحين . وكانت في الحصن ذخيرة طيبة من الزاد والسلاح من كل نوع ، وقد لجأ اليه جمع عظيم من غير الجند من أهل منطقة مصر والأديرة المجاورة للاحتماء بأسواره . ويقال ان المقوقس كان بداخله اذ ذاك ، وهو قول لا نستطيع فيه أو تأكيده ، وعلى أى الأحوال فانه لما اشتد حصار العرب للحصن وقتالهم لمن فيه ، تنحى المقوقس وجماعة من أكابر القبط وخرجوا من باب الحصن الجنوبي وعبروا الى جزيرة الروضة وقطعوا الجسر الذي يصلها بالحصن حتى لا يصل اليهم أحد . وبعد قليل خاف الأعرج وقرر ممن معه ، فهربوا الى جزيرة الروضة لاحقين بالمقوقس ومن معه .

بهذا هان أمر الحصن ، وأصبح الاستيلاء عليه مسألة وقت ، وانتقل مركز الثقل الى جزيرة الروضة ، ورأى المقوقس أن الطرف لا يحتمل طول الانتظار فبدأ الاتصال بالعرب ، وأرسل الى عمرو يطلب المفاوضة ، فأرسل اليه عشرة رجال فيهم عبادة بن الصامت ، وهو الذي تولى الكلام . وقد

التاريخية في شيء . وتسلم القرب الحصن
وخرج من فيه ، وأصبح من ذلك الحين حصنا
اسلاميا .

وقد وجد المقوقس في سقوط الحصن
ما يقوى وجهة نظره ، فأخذ يحض من معه
على ضرورة التسليم والاذعان للجزية ،
حتى قبلوا رأيه وتصلح التريقان . ولم يكن
المقوقس ممثلا للامبراطور البيزنطى ، ولهذا
فقد نص في معاهدة الصلح على أن الأمر
خاص بأهل مصر أو الأقباط ، وقد أورد ابن
عبد الحكم وغيره نص المعاهدة ، وسنورده
فيما يلى لأهميته مقسما الى فقرات بحسب
موضوع كل فقرة ، حتى نستطيع الرجوع
اليها فيما يلى من البحث :

١ — « بسم الله الرحمن الرحيم . هذا
ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان
على أنفسهم وملتهم وأموالهم وكنائسهم
وصلواتهم وبرهم وبحرهم .

٢ — لا يدخل عليهم شيء من ذلك
ولا ينتقص .

٣ — ولا يساكنهم النوب (أى أهل
النوبة) .

٤ — وعلى أهل مصر أن يعطوا الجزية
إذا اجتمعوا على هذا الصلح واتته زيادة
نهرهم خمسين ألف ألف (دون تحديد
والأغلب أن المراد درهم ، وسنترد مناقشة
ذلك) .

٥ — وعليهم ما جنى لصوثهم (أى
لصوصهم) .

٦ — فإن أبى أحد منهم أن يجيب (يريد
الى الصلح) دفع (أى خفض) عنهم بقدر
ذلك .

٧ — ومن دخل فى صلحهم من الروم
والنوب قله مثل ما لهم وعليه ما عليهم .

٨ — ومن أبى واختار الذهاب فهو آمن
حتى يبلغ مأمنه أو يخرج من سلطاننا .

٩ — عليهم ما عليهم أثلاثا ، فى كل ثلث
جباية ثلث ما عليهم .

١٠ — على ما فى هذا الكتاب عهد الله
وذمته وذمة رسوله وذمة الخليفة أمير
المؤمنين وذمم المؤمنين .

١١ — وعلى النوبة الذين استجابوا أن
يعينوا بكذا وكذا رأسا وكذا وكذا فرسا
على ألا يشترطوا ولا يمنعوا من تجارة صادرة
ولا واردة .

١٢ — شهد الزبير وعبد الله ومحمد ابناه
وكتب وردان وحضر » .

ونصوص هذا العهد واضحة لا تحتاج
الى مزيد من البيان . وهى فى ذاتها تؤيد
ما قلناه من أن المقوقس كان من أقباط مصر ،
وأنه كان يتكلم باسم مواطنيه ، ولو أنه كان
قيصر عامل هرقل لما عقد الصلح عن أهل
مصر دون سواهم من الروم ، الا من قبل من
هؤلاء الآخرين الدخول فى ذلك الصلح .
وبهنا أيضا ملاحظة أنه صالح عن تبعه من

القبلى والبحرى ، فذهبت حملات الى عين شمس وتيس وديماط وتونة (اندثرت اليوم ومكانها جزيرة ببحيرة المنزلة تسمى كوم ابن سلام ، شرقى مطرية المنزلة) ودميرة (حاليا قرية بمركز طلخا ، مديرية الغربية) وشطا (من ضواحي دمياط على ٥ كيلو مترات منها) ودقهلة وبنينا (اليوم بنا أبو صير مركز سنود مديرية الغربية) وبوصير (اليوم أبو صير بنا ، مركز سنود ، غربية) والبشردات (اقليم كان بشمالى الدلتا حول بحيرة البرلس) ثم الى الفيوم والأشمونين واخميم وغيرها من بلاد صعيد مصر « فاستجمع عمرو بن العاص فتح مصر ، فصارت أرضها أرض خراج » كما يقبول البلاذرى . وكان أهل هذه النواحي يدخلون على شروط الصلح الذى عقده المقوقس ، فزادت مقادير الجباية ، مما جعل عمرا يقرر النظر فى أمرها جملة بمسد فتح الاسكندرية .

ويبدو أن فتح الفيوم كان أشبه بالمغامرة ، لأن المسلمين لم يفتحوا أول الأمر الا الى قرية متطرفة الى الشمال من قراها تسمى البهنا (زالت اليوم وبقي اسمها على حوض المهنسا أو المهنس بناحية قلمشاه ، الفيوم) ، أما الاستيلاء على ناحية الفيوم فلم يتم الا بعد ذلك بنحو عام ، وتذهب الروايات الى أن أمرها ظل مجهولا للعرب حتى دلهم رجل عليها وعلى الطريق إليها ، وقد

أهل مصر ، لأن نواحي أخرى كانت لم تخضع بعد ، فهو غير مكلف بأداء الضريبة عنها ، وإذا ثارت ناحية على العرب وقطعت أموالها خفض مقدار الضريبة بقدر ما يخص هذه الناحية (فقرة ٦) ، لأن أهل مصر غير مكلفين باخضاع نواحيهم للعرب ، وعلى عكس ذلك كانوا مسئولين عن الأمن فى نواحيهم ، ولهذا فعليهم ما جنى لصوصهم (فقرة ٥) . وواضح من الفقرة الحادية عشرة أن قرا من أهل النوبة استجابوا لهذا الصلح ، ففرضت عليهم ضريبة من الماشية والخيول .

وقد ذهب بطر الى أن هذا الصلح خاص بأهل منطقة مصر وحدها ولم يكن صلحا عاما عن أهل مصر ، واعتمد فى ذلك على حجج أهمها قلة قدر الجزية التى تقررت (٥٠ مليون درهم ، وهى ٣٥ مليون دينار) وخط بين معاهدة الصلح هذه وشروط تسليم حصن بابليون . وغاب عنه أن مبلغ الجزية الذى تقرر فى الصلح كان تقديرا مبدئيا ، وسيعاد التقدير بعد تمام فتح مصر كلها على ما سنراه .

استكمال فتح الوجه البحرى والصعيد والفيوم :

وبقى للروم بعد ذلك معقل آخر هو الاسكندرية ، وكان لا بد من فتحها حتى يتم خلاص البلاد من الروم ، ولكن عمرا رأى أن يستكمل افتتاح ما يستطيع الوصول اليه من نواحي مصر قبل أن يخرج الى الاسكندرية ، فبعث بسرايا سريعة الى نواحي الوجهين

كتب في فتحها كتاب قصصى خاص يسمى « فتوح البنسنا » . وذهب يوحنا النقيوس الى أن العرب عندما دخلوا البنسنا قتلوا كل من وجدوه فيها من رجال ونسوة وأطفال، وكذلك فعلوا عند دخولهم قبيوس ، وكلا الأمرين مستبعدان ، إذ لماذا يختص العرب هذين البلدين بهذه المعاملة دون بقية بلاد القطر ؟ ولا يخرج الأمر هنا عن كونه إحدى الفترات الكثيرة التى ملا بها هذا الراهب كتابه .

فتح الاسكندرية :

ولم يضع عمرو وقتا ، بل اتجه نحو الاسكندرية رأسا . وللمرة الأولى نرى القبط الى جانب العرب صراحة ، وذلك نتيجة طيبة لمعاهدة الصلح ، فيقول ابن عبد الحكم عن عثمان بن صالح : « وخرج معه جماعة من رؤساء القبط ، وقد أصلحوا لهم الطريق وأقاموا لهم الجصور والأسواق ، وصارت لهم القبط أعوانا على ما أرادوا من قتال الروم ، وسمعت بذلك الروم فاستعلت واستعاجت ، وقدمت عليهم مراكب كبيرة من أرض الروم ، فيها جمع من الروم عظيم بالعدة والسلاح » . ولم يلق المسلمون في طريقهم أحدا من الروم الا عند ترغوط (حاليا الطرفا مركز كوم حمادة ، مديرية البحيرة) ، وكانت بها فرسة يشرب النيل عندها فى الذهاب الى الاسكندرية ، وقد لقي المسلمون بها حامية رومية صغيرة انهزمت أمامهم .

ثم فرل عمرو بنقيوس ، وكانت بها حامية رومية يقودها قائد يسمى دومتيانوس تحت يده سفن كثيرة فى النيل ، فلما رأى العرب ترك سفنه ومعداته وفر هاربا مع نفر من جنده الى الاسكندرية ، فأرسل عمرو فى أثره سرية يقودها شريك بن سسى المرادى ، فأدركهم عند كوم شريك (مركز كوم حمادة ، بحيرة) وكانوا أكثر من المسلمين عددا فأحاطوا بهم ، فأرسل شريك يستجد بمعمرو ، فأجبهه ، وتراجع الروم حتى سنطيس (اليوم سنطيس على سبعة كيلو مترات جنوبي دمنهور) فالتقوا عندها وانهزم الروم ، وذهبوا حتى وقفوا عند الكريون (قرب معمل القزاز ، مركز كفر الدوار بحيرة) وكانت مفتاح الطريق الى الاسكندرية . وكان فيها حصن منيع شمالى التربة الذهبية الى الاسكندرية ، وكان القائد تيودور قد تحصن بها وبعت يطلب النجذات ، فأثته من مواضع مثل الخنيس (مكانها الآن قرية أم حكيم ، مركز شبراخيت ، بحيرة) وسخا (مركز كفر الشيخ) وبلهيب . واستمر القتال بضعة عشر يوما ، ثم انهزم الروم وتمتصهم المسلمون حتى بلغوا خط الحصون الذى يحوى الاسكندرية فوقوا عنده .

ونزل المسلمون « ما بين حلوة الى قصر فارس الى ما وراء ذلك ومعهم رؤساء القبط ، يمدونهم بما احتاجوا اليه من الأطعمة والعلوفة ، فأقاموا شهرين » . وقد استعد

الروم في الاسكندرية استعداداً عظيماً ،
 واهتم هرقل للأمر حتى قيل انه استعد
 للذهاب اليها للدفاع عنها بنفسه لولا أن حال
 الموت دونه وذلك . وقد طال وقوف عمرو
 أمام الاسكندرية ، وكان بطبعه رجلاً وافر
 النشاط لا يطمئن الى السكون ، فشنل
 بعض جنده في سرايا أخضعت بعض نواح من
 شمال غرب الدلتا واقليم البحيرة ، ثم عاد
 فشدد الهجوم على الاسكندرية حتى طلب
 المدافعون عنها التسليم مقابل الجزية ورد
 من عسى أن يكون العرب قد سبوه من
 أهلها . ولم يستطع عمرو اجابتهم الى
 ما طلبوه الا باذن من الخليفة عمر ، لأن حكم
 البلد الذي يستولى عليه بعد هذا القتال
 العنيف هو حكم العنوة ، في حين أن المدافعين
 عن الاسكندرية طلبوا معاملة الصلح ، فكتب
 عمرو الى عمر بالأمر ، فوافق على اجابة
 المطلب ، ودخل العرب الاسكندرية بعد
 نحو ثلاثة أشهر من القتال والحصار .

وقد روى ابن عبد الحكم خبر الفتح عن
 رجل من حضروه هو زياد بن جَزْوَ
 الزبيدي . ولم يكن أحد يتصور أن مدينة
 كالاسكندرية تسقط بعد هذا الوقت
 القصير ، ولكن هكذا بلغ ضعف الروم
 واضطراب أمرهم ، وهكذا بلغت قوة العرب
 وعلو نجمهم . وقد أسرع عمرو بعد دخول
 الاسكندرية فأرسل جزءاً كبيراً من جيشه
 ليتبع فلول من هرب منها من الروم ، وأحص

الذين ركبوا البحر بذلك ، فعادوا الى
 الاسكندرية ودخلوها فاقضين للمهد ، فقاتلهم
 المسلمون قتالاً عنيفاً حتى استولوا على البلد
 مرة ثانية . ورأى عمرو أن ذلك يبيح له اعتبار
 البلد قد فتح عنوة « بغير عقد ولا عهد » ،
 فبعث الى عمر يستأذنه في أن يجعلها وأهلها
 غنيمة للمسلمين ، فأبى عمر وأمره بأن يجرى
 عليها الشرط الأول . وأسرع قيسر الى
 القسطنطينية ليحصل على تفويض بقبول
 الصلح ، وعاد بالموافقة واشترط المحافظة على
 الكنائس وعدم التدخل في الشؤون الدينية
 للأهالي والسماح لليهود بالاقامة في
 الاسكندرية ، وأن يبقى العرب أحد عشر
 شهراً خارج المدينة حتى يتم جلاء الروم عنها .
 وقد قبل عمرو ذلك كله وتم الصلح أوائل
 ذي قعدة ٢٠ هـ / أوائل نوفمبر ٦٤١ م ،
 وأبحر الروم من الاسكندرية في ١٦ شوال
 ٢١ هـ / ١٧ سبتمبر ٦٤٢ . وكان قيسر قد
 مات خلال مهلة الأحد عشر شهراً ، في ٢١
 مارس ٦٤٢ .

بذلك تم فتح مصر كلها في نحو سنتين
 وأربعة أشهر ، فقد وصل عمرو بن العاص
 العريش في ١٠ ذي حجة ١٨ هـ / ١٢ ديسمبر
 ٦٣٩ وبارح الاسكندرية آخر جندي بيزنطي
 في ١٦ شوال ٢١ هـ / ١٧ سبتمبر ٦٤٢ .
 وضم العرب الى امبراطوريتهم الناشئة هذا
 القطر المصري الذي كان أغنى وأثمن ما ملكته
 دولة البيزنطيين ، ووضع العرب قدماً ثابتة في

افريقية مكنت لهم فيما بعد من السيطرة على
الحوض الشرقي للبحر الأبيض المتوسط ،
ومن الاسترسال مع الفتح حتى استولوا على
المغرب كله والأندلس ، وسيطروا بذلك على
الحوض الغربي لذلك البحر وتمهد السبيل
لتحويله الى بحيرة غربية . وامتدت حدود
المشرق حتى وصلت الى المحيط الأطلسي بل
الى جبال البرت المعروفة بالبرانس ، واقتحت
أمام المسلمين الطرق الى قلب القارة
الافريقية ، فلم يكن فتح من فتوح الاسلام
أعظم أهمية ولا أبعد أثرا في تاريخه من فتح
مصر . ولا يتسع المجال هنا لعرض النتائج
البعيدة المدى لهذا الفتح ، فهي أظهر من أن
تبين وتوضح ، وسنرى بعض النتائج فيما يلي
من دراستنا .

مصر جزء من الدولة الإسلامية (١)

تعود المؤرخون أن يقولوا ان مصر
أصبحت بعد تمام الفتح ولاية من ولايات

(١) أصول : الى جانبه فتوح مصر والمغرب
والأندلس ، لابن عبد الحكم ، و « كتاب الولاة
والقضاة » للكندي ، و « خطط » المقرئ ،
طبعة القاهرة ١٣٢٤ ج ١ و ٢ ، والطبري وابن
الاثير وبقية المراجع التي ذكرناها في الفقرة
السابقة ، انظر :

المقرئ : اعطاء الحنفا ، طبعة الدكتور
جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٤٨ .

— : السلوك لمعرفة دول الملوك ، طبعة
الدكتور محمد مصطفى زيادة ، الجزء الاول ،
اقسام ١ و ٢ و ٣ .

— : تاريخ القطر ، قطعة نشرها
مستنفلد في جونتجن سنة ١٨٤٥ .

أبو المحاسن بن تقي بردى : النجوم
الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ١ و ٢ ،
القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ .

ابن حجر العسقلاني : الإصابة في تمييز
الصحابة ، ٨ اجزاء ، القاهرة ١٣٢٣ - ١٣٢٥
(مواد عمرو بن العاص وعبد الله بن أبي سرح
ومعاوية بن أبي سفيان ومعاوية بن حديج)
ابن دقماق : كتاب الانتصار لواسطة عقد
الأمصار ، ج ١ و ٢ ، بولاق ١٣٠٦ .

قدامة بن جعفر : نبد من كتاب الخراج
وصنعة الكتابة ، ج ٦ من المكتبة الجغرافية ،
لندن ١٨٨٩ .

القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة
الانشا ، القاهرة ١٩١٣ - ١٩١٩ في ١٤ جزءا
يحيى بن آدم القرشي : كتاب الخراج ، لندن
١٨٦٥ - ١٨٦٦ .

أبو يوسف القاضي : كتاب الخراج ، بولاق
١٣٠٢ .

يحيى الأنطاكي : كتاب التاريخ ، طبعة
لويس شيخو ، بيروت ١٩٠٩ .
ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، لندن
١٩٠٨ .

ابن سعيد : المغرب ، الجزء الخاص بمصر ،
طبعة الدكاترة زكي حسن وشوقي ضيف
وسيدة اسماعيل الكاشف ، القاهرة ١٩٥٢ .
ابن فضل الله العمري : مسالك الأبصار
في ممالك الأمصار ، جزء واحد نشر في دار
الكتب سنة ١٩٢٤ .

ابن الجيعان : التحفة السنية في أسماء
البلاد المصرية ، القاهرة ١٨٩٨ .

الاسحقاني : لطايف أخبار الأول فيمن
تصرف في مصر من أبواب الدول ، القاهرة
١٣٢٨ .

السيوطي : حسن المحاضرة ، القاهرة
١٣٢١ .

أحمد أمين : فجر الإسلام ، القاهرة ١٩٢٨ ،
 وضحي الإسلام ، ج ١ القاهرة ١٩٣١ .
 الدكتور محمد كامل حسين : أدب مصر
 الإسلامية - عصر الولاة ، الطبعة الثانية ،
 القاهرة ، بلوث تاريخ .
 محمود عكوش : مصر في عهد الإسلام ،
 القاهرة ١٩٤١ .

الدكتور عبد الرحمن نهمي : صنع السكة ،
 القاهرة ١٩٥٨ .

Carl Heinrich Becker : *Beiträge zur Geschichte Ägyptens unter dem Islam*, Heft 1. Straßburg, 1903.

— : *Articles Egypte et le Caire*, Encyclopédie de l'Islam.

— : *Islamstudien*. 2 Baende, Leipzig, 1924.

Max van Berchem : *La propriété territoriale et l'impôt foncier sous les premiers califes*. Genève, 1886.

Une page nouvelle de l'histoire de l'Égypte.
 Journal Asiatique, 26 série, tome IX, Paris, Janvier,
 Février, 1907.

Butcher, Mrs. E.L. : *The Story of the Church of Egypt*. London, 1897.

Franz Pascha : *Kairo*, Leipzig, 1903.

Reitmeyer : *Beschreibung Ägyptens im mittelalter aus dem geographischen werken der Araber*. Leipzig, 1903.

Becker : *Papyri Schott Reinhart*. Heidelberg, 1906.

Casanova : *Essai de reconstruction topographique de la ville d'Al-Foustat ou Mitr dans Mémoires de l'Institut Fr. d'Arch. Orientale*, vol. XXXV. Le Caire, 1913-1919.

Wuestenfeld : *Die Statthalter von Aegyten sur zeit der Chalifen*, Goettingen, 1875-1877.

مجموعات أوراق بردية ووثائق نشرها
 Galtier في مطبوعات المعهد الفرنسي بالقاهرة
 سنة ١٩٠٩ ، مجلد ٢٢

Max van Berchem : *Materiaux pour un corpus inscriptionum arabicarum*, tome 1, le Caire 1894-1903

وقد نشر المجلد الثاني جاستون فييت في
 سلسلة

Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, vol. LII, le Caire, 1929-1930.

Adolf Grohmann : *Corpus papyrorum Raineri*, Series arabica. Wien, 1923-1924.

Ibidem, *Arabic papyri in the Egyptian Library*
 4 volumes, le Caire, 1934- Sqq.

وقد ترجم الجزءين الأول والثاني الدكتور
 حسن إبراهيم حسن ، القاهرة ١٩٣٥ و ١٩٤٠ .
 ونشرت أيضا أربع محاضرات للأستاذ جروهمان
 مترجمة الى العربية بقلم توفيق اسكاروس ،
 القاهرة ١٩٣٠

Carl Heinrich Becker : *Historische Studien über das Londoner Aphroditenmerk* (Der Islami Band II, 1911).

Karabacek : *Papyrus Herzog Ranner. Fuehrer durch die Ausstellung*.

H.L. Bell : *Translations of the Greek Aphroditon papyri in the British Museum* (Der Islam, Baende II, III, IV, XVII, 1911-1912-1913-1928)

W.E. Crum : *Coptic Ostraca*. London 1912.

Gaston Wiet et autres : *Répertoire Chronologique d'Épigraphie Arabe*, 1931 sqq.

أبحاث ودراسات

الدكتورة سيدة اسماعيل الكاشف : مصر
 في فجر الإسلام ، القاهرة ١٩٤٧ . وهو أهم
 بحث في الموضوع .

الاسلام . أى أن دولة الاسلام ليست دولة جنس ولا قطر بعينهما ، فدخل مصر أو غيرها من النواحي في طاعة الاسلام لم يكن معناه أنها أصبحت ولاية خاضعة يحكمها جنس غالب أو بلد له السيادة كما كان الحال مع الامبراطوريات المعروفة في التاريخ ، وانما كان معناه أنها أصبحت جزءا من هذه الدولة العامة ، بل أصبحت قاعدة لامتدادات جديدة لدولة الاسلام .

ومن مصر فتح المغرب كله ، وأصبح المغرب بدوره جزءا من الدولة العامة ، وقام أهله بضم قطر جديد الى الدولة العامة التي أصبحوا مواطنين فيها وفي جملة أصحابها ، ففتحوا الأندلس ، أو قاموا بأعظم جانب من هذا الفتح . ومثل هذا حدث في المشرق : فتح العرب العراق ، ثم اشترك أهل العراق مع العرب في ادخال ايران في دولة الاسلام ، ثم اشترك العرب والعراقيون والایرانيون في فتح ما وراء النهر وأخذوا يدخلون الأتراك وبلادهم في دولة الاسلام ، ثم قام الأتراك بتوسيع نطاق الدولة فيما يليهم شرقا حتى وصلوا بها الى الهند . وتوالت هذه الأجناس كلها على قيادة أمور الدولة الاسلامية العامة . كلما وُهن جنس من أجناسها نهض بالأمر من بعده جنس آخر ، حتى صارت أمورها العامة آخر الأمر الى الأتراك الشنانيين . والى هذه الطبيعة الخاصة بدولة الاسلام ترجع الحيوية المتصلة التي ميزتها على غيرها من دول المالمين

الدولة الاسلامية . وهذا القول يخالف الواقع بعض الشيء ، وأقل ما يفهم منه أنه كانت هناك دولة رئيسية مركزية كالدولة الرومانية مثلا ، تعتمد على شعب ممتاز حاكم كالشعب الروماني . والحقيقة فيما يتصل بدولة الاسلام تخالف ذلك ، فلم تكن هناك ، من الجهة النظرية الاسلامية ، دولة رئيسية تقوم على شعب ممتاز حاكم ، تخضع له ولايات تعيش فيها شعوب مقهورة مغلوبة على أمرها ، وانما الحقيقة فيما يتصل بالدولة الاسلامية أنها كانت دولة عامة يقوم بشؤونها المسلمون عامة لا يفرق بينهم في الحقوق والواجبات جنس أو مكان ، فكل مواطن مسلم في هذه الدولة يعد من أصحابها وله الحق في ولاية وظائفها العامة وقيادة جيوشها والاشتراك في وضع التشريع الخاص بها . ومن عهد الرسول صلى الله عليه وسلم تولى المسلمون من غير العرب وظائف عامة ، وابتداء من عصر الراشدين اشتركوا في التشريع والتقنين ، وخلال العصر الأموي قادوا الجيوش وتولوا الولايات ، وخلال العصر العباسي تلاشت مسألة الأصول تلاشيا تاما ، وأصبحت الدولة بالفعل دولة عامة للمسلمين عامة . كذلك انتقل مركز الدولة من جزيرة العرب الى الشام ثم الى العراق ، والمفروض أنهما ولايتان ، ومع ذلك لم ينكر أحد ذلك الانتقال ، ونظر اليه الناس نظرهم الى شيء عادي لا يتعارض مع طبيعة دولة

القديم والوسيط . وربما شابهتها من بعض الوجوه الدولة البيزنطية ، التي يرجع طول عمرها الى أنها كانت في الواقع دولة عامة يتولى أمورها الأكما أو الأمر من أهلها ، وتآلف جيوشها من القوقازيين وأهل آسية الصغرى والأرمن وأهل البلقان بل الأتراك على السواء .

غير أنه في دولة مترامية متوسعة دائما كالدولة الإسلامية تستوطن أراضيها شعوب شتى لم يخل الأمر من شعب قوى وشعب ضعيف ، أو شعب يكون قويا حيناً وضعيفاً حيناً ، ومن ثم فقد غلبت في داخلها شعوب على شعوب وخضعت بلاد لبلاد ، دون أن يكون معنى ذلك أن الشعب الغالب أصبح صاحب الدولة وأن الشعب المغلوب قد أصبح رعية محكومة مستقلة ، كما كان أمر مصر مع الرومان مثلاً ، فقد كان من المفروض والمقرر *De jure et de facto* أنها ولاية تابعة لروما أو القسطنطينية . فإذا كان المصريون مثلاً قد غلبوا على أمرهم في بعض عصور التاريخ الإسلامي واعتبرت بلادهم ولاية خاضعة لغيرها ، فمعنى ذلك أنهم لم يستطيعوا المحافظة على حقوقهم ، وعندما استقوى أمرهم بعد ذلك غلبوا غيرهم واستقلوا ببلادهم بل ضمو اليهم غيرهم . والحجاز الذي كان المفروض أن يظل سيد الدولة كان أقل بلادها حظاً في الرئاسة والقيادة على طول تاريخ الإسلام وعرضه .

كذلك لم يخل الأمر في هذه الدولة الإسلامية الواسعة من سوء إدارة أو ظلم أو فساد سياسية ، وما الى ذلك من المساوئ التي لا تخلو منها دولة من الدول ، ومرد ذلك دائماً الى صعوبة الحكم في ذاته والى تعدد المشاكل وعسرها والى عجز الحكام عن إيجاد الحلول الصالحة ، وذلك أمر لا علاقة له بدولة الإسلام في ذاتها ، بل هو مشكلة انسانية خالدة قاسى منها بعض شعوب الإسلام كما قاسى منها غيرها .

هذه مقدمة لا بد منها قبل النظر في شؤون مصر بعد دخولها دولة الإسلام ، فهي لم تصبح ولاية عربية أو ولاية اسلامية ، بل جزءاً من دولة الإسلام يجرى عليها وعلى أهلها ما يجرى على الوطن الإسلامي الكبير وأهله جميعاً ، ويكفي أن نقول أن بلاد العرب وهم الجنس الذي تنسب اليه الدولة كلها ، كانت أسوأ حالا من مصر أو غيرها من أجزاء الدولة الإسلامية خلال العصر الأموي وما تلاه ، لا لأن شعبها كان شعباً مغلوباً أو مستضعفاً ، بل لأن طبيعة اقليم الحجاز لم تساعد أهله على الصمود في زحمة الصراع الطويل الذي لم يهدأ تياره قط على طول تاريخ الإسلام . ولم يشعر شعب مصر بعد دخوله في دولة الإسلام بأنه شعب مهخور ، ولم يكن موقعه من العرب موقف مغلوب من غالب كما يقول نهر من الأوربيين الذين أرخوا لمصر الإسلامية (مثلاً يقول جاستون

فَيت : les vainqueurs et les vaincus) ،
بل اننا اذا نظرنا الى الأمر مليا استطعنا أن
نقول انهم كانوا — بموقفهم الى جانب العرب
أثناء الفتح — في جملة الغالبين ، وهناك عبارة
مشهورة لميخائيل السورى يقول فيها : « انه
ليس بالكسب اليسير أننا تخلصنا من قسوة
الرومان وشرهم وسخطهم وعصبيتهم القاسية
علينا ، ووجدنا أنفسنا بذلك في راحة » ؛
وليس هذا كلام رجل يشعر أن قومه قد غلبوا
على أمرهم .

على أى الأحوال أصبح المصريون
— سواء من أسلم منهم ومن لم يسلم —
جزءا من أهل الوطن الاسلامى الكبير ، يجرى
عليهم ما يجرى على غيرهم من أحكامه
وظروفه وتقلب الأحوال به ، فرخيت حياتهم
واطمأنوا ببقية خلافة عمر بن الخطاب والنصف
الأول من خلافة عثمان بن عفان ، شأنهم
في ذلك شأن بقية أهل دولة الاسلام . فلما
نشبت أزمة عثمان وتحركت الفتن اشترك
أهل مصر فيها وقاموا بدور معروف ،
وشاركوا أيضا في النزاع بين على ومعاوية ،
وكان لهم شأن في النزاع بين الأمويين
والزبيريين ، بل اقترن اسم مصر بالصراع
النهائى بين الأمويين والعباسيين ، أى أن
تاريخ مصر خلال هذه الفترة يعتبر جزءا من
تاريخ دولة الاسلام كلها . ولهذا فانه يصير
أن نكتب لها تاريخا مستقلا من الفتح الى
نهاية الدولة الأموية على الأقل .

وبهذا أن نلاحظ هنا أمرا كان له أبعد
الأثر في تحديد الدور الذى قامت به مصر في
تاريخ العصر الذى تحدث عنه هنا وما تلاه
من عصور ، وهو أن مصر بطبيعتها بلد غنى
يقوم غناه على مورد ثابت هو الأرض ، وأن
شعبها شعب دؤوب خير باستغلال أرضه
وما فيها من موارد الخير الأخرى ، وهو الى
جانب ذلك قنوع مسالم يميل الى الحياة
المستقرة الراتبة . وقد نظم هذا الشعب أموره
على نحو ثابت منذ الزمن القديم ، ومن ثم
فلم تكن هناك في العصور الوسطى مشاكل
مستعصية أو طارئة كالتى تتعرض لها البلاد
ذات الطبيعة الجبلية الوعرة ، أو التى يعتمد
أهلها على مطر غير منتظم أو على تجارات
رائحة غادية في البر والبحر ، وما الى ذلك من
وجوه المعاش المرتبط بالظروف الطبيعية
أو العامة . وكل ما تحتاج اليه مصر من
حاكمها في سياسة أمورها الداخلية هو أن
يكون قادرا على أن يقر الأمن في ربوع البلاد
عادلا في أحكامه وفيما يجبى من أموالها ،
ولهذا كان الناس يمبرون عن الحكم في العصر
التركى « بالضبط والربط » أى ضبط الأمن
وربط الأموال . أما ما عدا ذلك من الأمور
كالتنظيم وتهدد المرافق فمن شؤون سكان
مصر أنفسهم ، تعلموا كيف يرتبونها على مر
العصور . وكل ما تعرضت له مصر خلال
تاريخها من الأزمات والمتاعب كان سببه عجز
الحكام أو جيشهم أو تدخلهم في شؤون
الناس تدخلا مفسدا .

المصريون بصفة عامة من قسّلت ضرائب أو مساءات حكام . والفترة الثانية فترة قلقلة سياسية وفوضى ادارية تقصر فيها مدد الحكام ويتعاقبون فيها على البلاد واحدا في اثر واحد ، ويفقد الكثيرون من كبار العمال الهوية وثقة الناس ، وتعلو مبالغ الجبايات ويشكو المصريون الظلم وتكثر ثوراتهم وتعرض أمور البلاد كلها للفساد . وهذا الاختلاف بين القترتين انما هو صدى للتطور العام الذى شمل الدولة الاسلامية كلها خلال هذين العصرين .

الادارية :

ونبدأ بالفترة الأولى : اقتصر الجهاز الادارى الذى أنشأه العرب لمصر على وال يعتبر حاكما عاما وممثلا للخليفة ويدخل في اختصاصه كل شيء بصورة مبدئية . فهو الحاكم الادارى الأعلى وأمير الصلاة والقائد العسكرى والمسئول عن شؤون المال وما الى ذلك الا القضاء ، فقد اعتبرته الدولة الاسلامية من أول الأمر وظيفة رفيعة القدر يقتضى صلاحها أن يكون سلطان صاحبها مستمدا من الرئيس الأعلى للدولة مباشرة . وكان الوالى يسمى أيضا العامل أو الأمير أو أمير الصلاة أو أمير الجند ، وتسميه الوثائق البردية اليونانية سيمبولوس . وقد يفرّد الخليفة لبعض اختصاصات الوالى موطعا خاصا يعينه من عنده ، ويظهر هذا بصورة خاصة في الناحية

لهذا لم تتطلب مصر من العرب أن يضعوا لها نظاما جديدا ، بل الاكتفاء برعاية النظام التقليدى . ولم يكن الرومان أو البيزنطيون من بعدهم قد أفلحوا في حكم مصر ، لأنهم اعتبروها موردا للفلال وأقلوها بالمطالب والموظفين المكلفين بجمع المال ، ثم أضافوا الى ذلك التدخل في شؤون العقيدة . وقد تلافى العرب ذلك كله من أول الأمر ، فقرروا على البلاد بالاتفاق مع أهلها قدرا معينا من الجباية واختصروا الجهاز الادارى الى أبسط حد ممكن ، وتركوا الناس أحرارا في عقائدهم ، فكان من الطبيعى أن يسود الرخاء والاستقرار .

الفترة الثانية الاموية والعباسية :

وينبغى أن نرق عند دراستنا لأحوال مصر — منذ الفتح العربى الى قيام دولة أحمد بن طولون عام ٢٥٤ / ٨٦٨ — بين فترتين تختلف احدهما عن الأخرى اختلافا يينا في الروح والاتجاه : الأولى تمتد من الفتح الى نهاية العصر الأموى (من شوال ٢١ هـ / سبتمبر ٦٤٢ الى ربيع الأول ١٣٣ هـ / أغسطس ٧٤٩) ، والثانية من بدء العصر العباسى الى استبداد أحمد بن طولون بشؤون مصر في الشهور الأخيرة من سنة ٨٦٨/٢٥٤ . فالفترة الأولى تعتبر بصورة عامة فترة استقرار ونظام ورخاء ، تطول فيها مدد العمال ويطلب عليهم وعلى من يعاونهم العدل والقدرة وحسن السمى ، ولا يشكو

المالية ، فكثيرا ما كان الخلفاء يعينون للقيام بها عاملا خاصا مسئولاً امامهم مباشرة يسمى عامل الخراج .

ولما كانت شؤون المال أهم جانب من أعمال الوالى فان ذلك التصرف كان يلقى معارضة شديدة من الولاة ، بل ترك عمرو بن العاص ولاية مصر عام ٦٤٥/٢٥ عندما قرر عثمان أن يولى عبد الله بن سعد على الخراج الى جانبه ، وفى خلافة معاوية شكاً أخوه عتبة بن أبى سفيان عامل مصر من تولية وردان عاملا على الخراج الى جانبه ، فضم اليه الخراج . وكان الولاة على حق فى هذا الاعتراض ، لأن الخراج كان عصب الولاية فى واقع الأمر ، وإذا تولاه رجل قادر استطاع أن يتدخل الوالى ، كما حدث عندما وتى هشام بن عبد الملك عبیدة الله بن الجحباب عاملا على الخراج ، فقد استبد بالعمال حتى عزل خمسة منهم خلال ولايته الطويلة على خراج مصر (٧٣٣/١٠٥ — ٧٣٤/١١٦) ومع ذلك فلم يقلع الخلفاء عن افراد الخراج بوال خاص حتى أقام خلفاء بنى أمية سبعة منهم فى فترات مختلفة . وعندما ولى هشام ابن عبد الملك على مصر الوليد بن رقاة لم يدخر الوليد وسعا فى التخلص من عامل الخراج عبیدة الله بن الجحباب ، وتمكن من اقناع الخليفة بضرورة ابعاده عن خراج مصر ، فاستعمله على المغرب .

وكان العامل هو أمير الجيـد ، فكأن

قيادة الجيوش وتأمين البلاد من البر والبحر من أهم اختصاصاته ، وينبغى أن نقرر أن عمال مصر حتى نهاية العصر الأموى كانوا على الجملة قواد مهرة ، وسرى فيما بعد مقدار اهتمامهم بشؤون الجند والحرب وتوفيقهم فى ذلك .

وكان العامل مسئولاً عن الأمن داخل البلاد ، وجرى العادة بأن يعين الوالى من قبله موظفاً مسئولاً عن الأمن يسمى صاحب الشرطة ، يكون فى الغالب ثاقبا عنه اذا غاب وتاليا له فى الأهمية فى السلم الادارى ، وفى أحيان كثيرة كان صاحب الشرطة يخلف الوالى فى منصبه اذا عزل أو مات أو تنحى عن عمله . وربما أقام الخليفة صاحباً للشرطة من قبله . ووظيفة الشرطة بصفة عامة من وظائف الادارة التى لا نعرف عن أمورها شيئا مفصلا . وفيما يتصل بمصر لدينا اشارات كثيرة عن الشرطة ، ونستطيع أن نستنتج منها اختصاصاتها ، ولكننا لا نعرف المدى الذى كان يمتد اليه سلطان صاحبها : هل كان يشمل بلاد مصر كلها أو القسطنطينية فقط . وقد ذهب بعضهم الى أنه كان يشمل القطر كله ، وأنه كان لصاحب الشرطة ممثلون فى النواحي ، ولكننا لا نجد بين أيدينا ما يؤيد ذلك ، وكل ما لدينا اشارات الى ما يسمى شرطة فوق أو الشرطة العليا وشرطة أسفل أو الشرطة السفلى ، والمراد هنا قسمان اداريان قسمت اليهما القسطنطينية .

بذلك الخليفة قصه ، فقد أمر عبد الملك بن مروان مثلاً بصنعة الأميال — أى تمهيد الطرق — وإقامة النزول على المراحل لتحل بها خيل البريد للراحة أو للاستبدال بخيل أخرى . ولكن صاحب البريد كان موقفاً رئيسياً ، لأنه كان مكلفاً بإيصال المكاتبات من مركز الخلافة إلى عواصم الولايات .

هذه هي الوظائف الرئيسية التي احتفظ بها العرب لأنفسهم أول الأمر ، أما بقية شؤون التنظيم الداخلي فقد تركت لأهل البلاد . وقد قسمت مصر بصفة عامة إلى قسمين كبيرين : الصعيد وأسفل الأرض ، ويقابلان الوجه القبلي والوجه البحري ، وفي حالات قليلة كان الأمير يولى على كل منهما عاملاً تابعاً له . ويطلب على الفطن أنه كان يتولى شؤون كل من القسمين رجلاً من أهل البلاد — ومعظمها شؤون مالية — وكانت البلاد مقسمة في العهد البيزنطي إلى باجريات فاحتفظ العرب بهذا التقسيم ، وأطلقوا على الباجرية لفظ كورة وهو معرب من اليوناني .

وقد اجتهد ياقوت في مقدمة « معجم البلدان » في تحديد معنى الكورة ، ولكنه لا زال في حاجة إلى بيان ، فهو لا يعادل « المديرية » في تقسيمنا الحالي ، بل ربما كانت الكورة تقابل « المراكز » وما يتبع كلا منها من زمام ، فإن ابن دقماق مثلاً يقول إن كورة مصر كانت ثمانين ، وقال المقرئى نقلاً

وعلى أى حال فإن ذلك لا ينطبق على شرطة مصر فقط ، بل على شرطة غيرها من بلاد الإسلام ، ففي العراق كانت الشرطة خاصة ببغداد ، وربما كانت هناك شرطة خاصة بالبصرة ، ولكنها تابعة لوالى البصرة . وفي قرطبة كانت هناك شرطة عليا وشرطة سفلى خاصتين بالمدينة ، وكانت هناك شرطت في كبار المدن ، ولكنها كانت تابعة للوالى . أى أن نظام الشرطة في العالم الاسلامى كان نظاماً خاصاً بالعواصم ، ولم يكن جهازاً ادارياً ضخماً مثل جهاز البوليس والأمن العام عندنا اليوم ، بل هو لم يكن — حتى في هذه الحدود — نظام أمن من أول الأمر ، بل كان يطلق في العصور الأولى على فرقة ممتازة من الجند تقوم بحراسة الخليفة أو الوالى ، ثم امتد سلطان صاحبها إلى الأمن في العاصمة ، ولفظها معرب عن اللاتيني Securitas ، أما الأمن في الكور فكان من شأن عمال الكور .

وكذلك يقال عن البريد ، وقد نشأت وظيفته من أيام معاوية بن أبى سفيان على الأغلب ، وقد أنشأه ليعرف أخبار النواحي ، أى أنه كان نظاماً مهمته تيسير المكاتبات بين مركز الدولة والنواحي ، وأهم أدواته الطرق التي تسير فيها البريد والخيل التي تحملها . وليس لدينا ما يدل على أن صاحب البريد في مصر مثلاً كان يقوم على تمهيد الطرق المؤدية إلى دمشق أو بغداد . إنما كان الذى يهتم

أما القسرية فيحكمها رجل يسمى المازوت أى شيخ القرية ورئيسها ، وهو معرب من اليونانى أيضا - وله معنى الكاتب أو « الجرافوس » القديم .

ويبدو أن عدد الكور وحدودها لم تتغير خلال القرن الهجرى الأول عما كانت عليه خلال القرن السادس الميلادى ، فلدينا قائمة بياجريكات مصر عملها هيروقليس خلال الثلث الأول من ذلك القرن ، وهى تضم اثنتين وسبعين من عواصم الباجريكات ، نجد منها ٤٧ فى قوائم الكور التى كانت موجودة فى مصر خلال العصر الأموى . غير أن هذا التقسيم لم يظل على حاله ، واتجه الأمر شيئا فشيئا الى تقليل عدد الكور بضم بعضها الى بعض ، نتيجة للاضطراب والفساد اللذين دبا فى شئون البلاد عامة خلال العصر العباسى .

وهذا التقسيم الإدارى يختلف عن التقسيم الجغرافى للبلاد ، وقد خلط بعض الكتاب فجعل الأقسام الجغرافية أقساما إدارية ، مثال ذلك أن تقسيم مصر جغرافيا الى أسفل الأرض والصعيد لم يكن له وجود فى التنظيم الإدارى ، وكذلك تسمية أسفل الأرض بالريف ، وتقسيمه الى بطن الريف (وهو جزء الدلتا المحصور بين فرعى دمياط ورشيد) والحواف الغربى (وهو ما يلى فرع رشيد غربا) والحواف الشرقى (وهو ما يلى

عن القضاى ان كور الصعيد كانت ٢٨ فلما ذهب يحصيا لم يذكر الا ٢٢ أو ٢٣ ، وكور أسفل الأرض ٢٥ أو ٣٣ أو ٣٨ ، والمجموع على أى حال لا يصل الى ٨٠ . والمهم لدينا أن الكورة كانت قسما إداريا ماليا يحكمه « صاحب كورة » من أهل مصر .

وكانت الكور مقسمة الى قرى ذهب بعضهم الى أن عددها ٢٠٠٠ ، وقال آخرون ان الوليد بن رفاعه أحصاها احصاء تاما دقيقا فبلغت ١٠٥٠٠ قرية ، « فلم يحص فى أصغر قرية منها أقل من خمسمائة جمجمة من الرجال الذين تفرض عليهم الجزية ، يكون جملة ذلك خمسة آلاف ألف رجل » . وهذه كلها تقديرات جزافية لا نستطيع التعميل عليها ، وأبسط ما يدحضها أن احصاء الوليد بن رفاعه هذا — الذى يصف المقرئى ما أتفق فى عمله من جهد — قدر سكان مصر الذين تجب عليهم الجزية بخمسة ملايين ، فكان ينبغى أن تكون حصيلة الجزية وحدها ١٠ ملايين من الدنانير مع أن جباية مصر كلها فى العصر الأموى لم تزيد على أربعة ملايين . وكل ما نستطيع قوله هو أن البلاد قسمت الى كور ، كل كورة تضم عددا من القرى . وعلى رأس كل كورة صاحب كورة مسئول عن شئون كورته أمام العامل مباشرة ، ويماون صاحب الكورة موظف مختص بشؤون المال يسمى الجشتال ، وهو معرب من اليونانى ومعناه الكاتب أو المسجل .

فرع دمياط شرقاً) . وربما كان لهذه الأقسام الجغرافية أثر في التقسيمات الادارية الكثيرة التي عرفتها مصر خلال العصر الفاطمي وما تلاه ، أما العصر الذي ندرسه فلم يكن لها فيه صدى . ولم تكن القسطنطية أو الاسكندرية معدودتين في الكور ، بل كانتا مدينتين ، تعتبر كل منهما وحدة ادارية قائمة بذاتها .

شئون المال :

فاذا انتقلنا الى الناحية المالية وجدنا أنفسنا أمام مشكلة جديرة بأن تطيل الوقوف عندها ، لأن تفاصيلها تلقى ضوءاً نافعا على النظم المالية التي سار عليها المسلمون في ادارة دولتهم خلال عصرها الأول . وقد تمود الباحثون عندنا أن يقتنعوا بما تورده المراجع العربية من بيانات عامة عن هذه الناحية ويجهتدوا في استخلاص أحكام منها ، فاذا ذهبنا ندرس هذه البيانات لاحظنا بين بعضها وبعض من الاختلاف والتناقض ما يجعل الاطمئنان اليها مدعاة للزلل وسوء التقدير .

ذلك أن هذه البيانات كلها لم تعتمد على نظر الى الواقع أو على قتل من وثائق رسمية أو سجلات ، وانما هي محاولات من مؤرخين كلهم متأخر عن العصر الذي ندرسه تأخراً يحول بينهم وبين معرفة ما جرى عليه الأمر في الواقع . صحيح أن أقدم الموثوق فيهم من أصحاب هذه الأصول ، وهم ابن عبد الحكم والبلاذرى والطبرى ، ينسبون

ما يقدمونه من معلومات الى رواة يعتبر بعضهم في مراتب المعاصرين ، ولكن هؤلاء الرواة جميعاً فقهاء أو محدثون أو من يجرى مجراهم ، وأولئك جميعاً كانوا يرون أن مهمتهم « تفتين الواقع » ، أى صياغته في صورة قانونية فقهية ، والتوفيق بينه وبين القواعد الشرعية الاسلامية : فاذا تحدثوا عن جباية اجتهدوا في تقسيمها الى جزية وخراج وزكاة ، واعتبروا ما سوى ذلك من الضرائب مغارم ومكوسا ، واذا فرغوا من أخبار فتح بلد من البلاد وقفوا يناقشون ما فتح منه صلحاً وما فتح عنوة وهكذا . وقد أشرنا فيما سبق الى أنهم لم يوقفوا في درك مطلبهم هذا ، فجاءت بياناتهم متناقضة متضاربة ، ثم عثر الباحثون على مجموعات من الوثائق البردية الخاصة بشئون مصر الادارية والمالية خلال القرنين الهجريين الأولين ، فانضح منها أن الواقع يختلف تماماً ، في جملة وتفضيله ، عما ذهب اليه أولئك المؤرخون .

وقد رأينا في عهد الصلح الذي أوردها برواية الطبرى (فقرة ٤) أن الاتفاق قد تم على أن يؤدي أهل مصر جزية سنوية قدرها ٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ دون تحديد ما اذا كان المراد دراهم أو دنانير . وقد غلب على رأينا أن المراد دراهم ، وقلنا ان ذلك يعتبر اتفاقاً مبدئياً أعاد عمرو النظر فيه بعد تمام فتح البلاد . ثم ذكر ابن عبد الحكم روايتين تتفقان في الروح

والضيافة وهو فرض ثقيل يدخل ضمن المفارم المستقلة في الاسلام . وأغلب الظن أن الفقهاء هم الذين وضعوا صيغ هذه النظم رغبة منهم في التوفيق بين الواقع والأحكام الشرعية . وكانوا يتصورون ، أو يحاولون أن يصوروا للناس ، أن الأمر جرى منذ البداية على القواعد التي استخرجوها هم أنفسهم من الأصول بعد الفتوح بزمان طويل .

وقد بدأ يتضح ضعف هذه الآراء من أواخر القرن الماضي ، عندما اكتشفت مجموعات الوثائق البردية الخاصة بالعصر البيزنطي والقرنين الهجريين الأولين . وقد درس ماكس ثون برشم ما استطاع دراسته من هذه الوثائق واستطاع — اعتمادا عليها — أن يقرر أنه « قد فرضت على الناس ضربتان رئيسيتان : الأولى ضريبة مالية كبيرة تسمى الجزية (باليونانية : ديموزيا) تؤدي هذا الدينار ، وضريبة نوعية أخف من الأولى تسمى الضريبة (باليونانية : إيسولي) تؤدي بأرادب القمح . هذان المصدران من مصادر الأيراد في ميزانية الدولة يقابلان وجهين متميزين من وجوه الاتفاق ، فالجزية تنطى عطاء الجند ، والضريبة تغطي ما كان يؤدي إلى الجند من أرزاق . وكلتا الجزية والضريبة كانت مفروضة على الجماعة كلها كوحدة . كانتا ضربتين فعليتين يسأل عنهما شيخ الناحية أمام الأمير رأسا . ثم حدث بعد

وتختلفان في التفاصيل ، فأما الأولى فتذهب إلى أن المقوقس لما خاف على نفسه ومن معه سأل عمرو بن العاص أن يفرض للعرب دينارين على كل واحد منهم ، ونعتقد أن هذه الرواية أن هي إلا محاولة غير موفقة لتقنين الفقرة الرابعة من عهد الصلح . وأما الثانية فتقول « إن الصلح تم على أن يفرض على جميع من بمصر أعلاها وأسفلها من القبط خاصة ديناران على كل نفس ، شريفهم ووضيعهم ، من بلغ منهم الحلم . ليس على الشيخ الثاني ، ولا على الصغير الذي لم يبلغ الحلم ، ولا على النساء شيء . وعلى أن للمسلمين النزول بجماعتهم حيث زلوا ، ومن نزل عليه ضيف واحد من المسلمين أو أكثر من ذلك ، كانت لهم ضيافة ثلاثة أيام مفترضة عليهم ، وأن لهم أرضهم وأموالهم لا يتعرض لهم في شيء منها ، وأحصوا عدد القبط يومئذ خاصة من بلغ منهم الحلم وفرض عليه الديناران ، رفع ذلك عرفاؤهم بالأيمن المؤكدة ، فكان جميع من أحصى يومئذ بمصر أعلاها وأسفلها من جميع القبط فيما أحصوا وكتبوا أكثر من ستة آلاف ألف نفس ، فكانت فريضتهم يومئذ اثني عشر ألف ألف دينار في السنة » . وهذه رواية ظاهرة الضعف ، فهي تذكر أن إحصاء دقيقا بأهل مصر قد عمل وأن جزية الروم وحدها بلغت ١٢ مليون دينار ، غير خراج الأرض ، ثم أنها تجعل للمغرب على المصريين حق النزالة

١ - الجزية نفسها وتسمى « خروسيخا ديموزيا » وهي ضريبة مالية صرفة .

٢ - ضريبة الطعام (سينيخا ديموزيا) وهي ضريبة عينية تؤدى قمحا أو شعيرا .

وكانت الادارة المركزية تحدد مبالغ هاتين الضريبتين . وكانتا تقرران جملة ، وتقسم الادارة المحلية بتقسيم مجموعهما حصصا على الأفراد كل بحسب طاقته .

أما الجزية نفسها (خروسيخا ديموزيا) فكانت تتألف من مجموعة من الجبايات هي :

(أ) الضريبة العقارية (ديموزيا جيس) .

(ب) ضريبة الرؤوس (اندريوسموس دياجرافوس) .

(ج) الضريبة الادارية المحلية (داباني) .

ولم تكن الضريبة العقارية خاصة بملاك الأرضى فقط بل كانت تشمل أيضا أصحاب العرف الذين لا يملكون عقارا ما . ولم تكن ضريبة الرؤوس فى أول الأمر ضريبة عامة ، ولا نفر على وجه التحديد على أى أساس كانت تجبى . كذلك كان من الممكن أداء ضريبة الطعام (أمبولى) قسدا ، فيدفع الانسان قيمتها أو الثمن (البارنيسموس) بحسب مصطلح هذه الأيام . وكان جزء من الأمبولى ينفق محليا لتغطية نفقات الادارة المحلية ، وهذا الجزء يبادل الضريبة الادارية

ذلك - نتيجة لما أصاب حصيلة الضرائب العامة من اضطراب بسبب دخول الناس فى الاسلام واتساع الملكيات العقارية التى جازها المسلمون - أن ظهر « الخراج » وتحدد فى صورة ضريبة واقمة على الأرض أيا كان مالكاها .

ثم توفر كارل هاينريش بيكر على دراسة الموضوع معتمدا على مجموعة الوثائق البردية المعروفة بمجموعة الأرشيدوق راينر Sammlung des Papyrus Erzherzog Rainer ودليل هذه المجموعة الذى وضعه كارل باتشيك Fuchrer durch die Ausstellung ، وعرض نتيجة دراسته فى أبحاث مختلفة أهمها الكراسة الأولى من كراستيه المعروفتين فى تاريخ مصر Beitrage zur Geschichte . Aegyptens unter dem Islam وفى مقاله عن مصر فى دائرة المعارف الاسلامية ، وخلاصة رأيه : أن الحكومة كانت تطالب صاحب الكورة بنوعين من الضرائب : الديموزيا والضريبة الاستثنائية . وكان توزيع المستحق من هاتين الضريبتين على الأقسام القرعية للكورة يتم فى الادارة المركزية بناء على قوائم تعد فى الناحية نفسها وترسل اليها مقدما ، وتبلغ الى هذه الأقسام ببلاغ رسمى يسمى « الاتناحيون » عن طريق صاحب الكورة . وكانت الديموزيا (الجزية) وهى الضريبة العادية تشمل :

المخيلة (داباني) ويرسل الباقي الى الأهراء الحكومية في القسطنطينية أو الاسكندرية .

وكانت الضريبة الاستثنائية المسماة (اكسترا أوردينا) ضريبة منتظمة أيضا ، ولكن نوعها كان يختلف بحسب الاقليم والظروف ، كان يطلب الى الكورة مثلا أن تقدم الخشب وما اليه مما تبنى به السفن وكذلك الأدوات والعمال والبحارة وتدفع أجورهم ، وربما اضطر رجال الكورة الى شراء بعض هذه الأصناف المطلوبة واحتساب ثمنها من جملة الأمبولى المقررة . وكانت هذه الضريبة الاستثنائية ترسل مباشرة الى المسكرات ومراكز تجمع الجند . وكانت الدولة لا تقبل من الكورة مقابل هذه الأصناف نقدا الا فيما يتصل بملوكة الخيل ، ولكن كان من الممكن للأفراد أن يدفعوا المستحق عليهم نقدا ثم يقوم رجال الكورة بتدبير المطلوب .

وهذا التفصيل الذي أوردناه مستخرجا من واقع الوثائق البردية يدل على أن ما ورد عند ابن عبد الحكم ومن اليه لم يكن الا تصورا نظريا فقها لما كان يجري في الواقع . ومع ذلك فان خطط المقرزي تضم نصوصا تؤيد ما تدل عليه أوراق البردى . فمن ذلك ما يقوله رواية عن يزيد بن أسلم : « وكان عمرو بن العاص لما استوفى له الأمر أقر قبضها على جباية الروم ، فكانت جبايتهم بالتمديد ، اذا عبرت القرية وكثر أهلها زيد

عليهم ، وان قل أهلها . وخربت ثقتهم ، فيجتمع عرافو كل قرية وأمرؤها ورؤساء أهلها ، فيتناظرون في العمارة والغراب ، حتى اذا أقروا من القسم بالزيادة انصرفوا بتلك القصة الى الكور ، ثم اجتمعوا هم ورؤساء القرى ، فوزعوا ذلك على احتساب القرى وسعة المزارع . ثم يجتمع (رجال) كل قرية بقسطنطينية ، فيجمعون قسطنطينية وخراج كل قرية وما فيها من الأرض العامرة ، فيبتدون ويخترجون من الأرض فدادين لكتائسهم وحماياتهم ومعدياتهم من جملة الأرض ، ثم يخرج منها عدد الضيافة للمسلمين ونزول السلطان ، فاذا فرغوا نظروا لما في كل قرية من الضياع والأجراء ، فقسما عليهم بقدر احتمالهم ، فان كانت فيهم جالية قسما عليهم بقدر احتمالها ، وقلما كانت تكون الا للرجل الشاب أو المتزوج . ثم ينظرون ما بقي من الخراج فيقسمون بينهم على عدد الأرض ، ثم يقسمون ذلك بين من يريد الزرع منهم على قدر طاقتهم . فان عجز أحد منهم وشكا ضعفا من زرع أرضه وزعوا ما عجز عنه على ذوي الاحتمال ، وان كان منهم من يريد الزيادة أعطى ما عجز عنه أهل الضعف ، فان تشاحوا قسما ذلك على عدتهم ، وكانت قسمتهم على قراريط الدنانير أربعة وعشرين قيراطا يقسمون الأرض على ذلك » .

وقال المقرزي رواية عن هشام بن أبي رقية اللخمي : « قدم صاحب اخنا على

عمرو بن العاص ، رضى الله عنه ، فقال له :
 أخبرنا ما على أحدنا من الجزية فنصير لها ،
 فقال عمرو وهو يشير الى ركن كنيسة :
 لو أعطيتنى من الأرض الى السقف ما أخبرتك
 ما عليك . إنما أتم خزاة لنا : ان كثر علينا
 كثرنا عليكم وان خفف علينا خففنا
 عنكم » ، مما يفهم منه بوضوح أن مقادير
 الجباية لم تكن محددة ولا ثابتة ، وإنما يقسم
 الأمير المطلوب منه عاما فعاما على الكور ،
 وعلى رجال الكورة أن يديروا على النحو
 الآتف الذكر .

كذلك روى المقرئى عن يحيى بن سعيد :
 « الجزية جزيتان : جزية على رهوس الرجال ،
 وجزية جملة تكون على أهل القرية يؤخذ بها
 أهل القرية ، فمن هلك من أهل القرية التى
 عليهم جزية مسماة على القرية ليست على
 رهوس الرجال ، فانا نرى أن من هلك من
 أهل القرية ممن لا ولد له ولا وارث أن أرضه
 ترجع الى قريته فى جملة ما عليهم من الجزية ،
 ومن هلك ممن جزيته على رهوس الرجال
 ولم يدع وارثا فإن أرضه للمسلمين » . وهذا
 ينطبق تماما على ما دلت عليه أوراق البردى ،
 فالجزية التى على رهوس هى الضريبة النقدية
 العامة (خروسيخا ديموزيا) ، والجزية التى
 تكون جملة على أهل القرية هى ضريبة الطعام
 (سيتيخا ديموزيا) . وكانت الحصيلة
 الاجمالية لكل من الضريبتين تحدد مقدما
 بمعرفة الادارة المركزية .

وهذا يفسر لنا المشكلة التى واجهت
 الحكام بعد أن قدام عهد الاسلام بالبلاد :
 مشكلة الجزية المستحقة على من أسلم ، فان
 الديموزيا العامة كانت تتضمن — كما
 رأينا — الضريبة العقارية وجزية رهوس
 والضريبة الادارية المحلية . أى أن ضريبة
 الرهوس كانت داخلة فى جملة الديموزيا ،
 ولم تكن تجبى على الأساس المقتن الذى
 نجده مفصلا فى كتب النظم الاسلامية ، وإنما
 كانت تقدر جملة على أساس ما كان يجبيه
 انييزنطيون منها ، ثم يقسمها أهل القرية على
 أنفسهم بحسب الطاقة . فلما بدأ الناس
 يسلمون طالبوا بالقاء هذا الجزء من
 الديموزيا ، اذ لا جزية رهوس على المسلمين ،
 ورفض العمال ، لأنهم لم يقرروها كجزية
 رهوس بل كجزء من ضريبة عامة تلتزم القرى
 بأدائها جملة أيضا . وقد طال الأخذ والرد بين
 الحكام والخطفاء بسبب هذه المشكلة
 الشرعية ، واتهى الأمر برفع هذا الجزء من
 الديموزيا عن أسلم ، ويؤيد ذلك ما يقوله
 المقرئى من أن عمر بن عبد العزيز كتب الى
 حيان بن شريح أن يجعل جزية موتى القبط
 على أحيائهم . وقد فسر المقرئى ذلك بأن
 عمر بن عبد العزيز كان يرى أن مصر فتحت
 عنوة ، وليس الأمر كذلك ، وإنما الحقيقة
 هى أن هذا البند من الجباية كان مقررا جملة
 على أهل القرية ، وعليهم أدائه جملة كذلك
 بصرف النظر عما يصيب الأفراد من الموت .

ويؤكد ذلك قوله بعد ذلك : « وإن الجزية إنما هي على القرى ، فمن مات من أهل القرى كانت تلك الجزية ثابتة عليهم ، وأن موت من مات منهم لا يضرع عنهم من الجزية شيئاً » .

تلك هي الخطوط العريضة للنظام الذي سار عليه العرب في معالجة شئون مصر المالية ، وهو كما رأينا قص النظام الذي كان جارياً أيام البيزنطيين والرومان مع فرق جوهرى هو أن دافع الضرائب في تلك الأعصر السابقة على الاسلام كان يدفع في الواقع أكثر بكثير من المقرر عليه ، وربما دفع الضعف ، إذ أن عمال الدولة كانوا يحرضون على أن يستفضلوا لأنفسهم مبالغ جسيمة ، وكان عبء ذلك يقع على الناس ، فلما جاء الاسلام انقطع ذلك وأصبح الناس يدفعون المقرر عليهم قانوناً فحسب ، وسيعرض النظام الذى وضعه المسلمون لمثل ذلك الفسادهيرور السنين . وقد وجد السيل الى الفساد من أول الأمر ، لأن الدولة لم تتصل بدافع الضرائب رأساً ، بل كان اعتمادها على طائفة من كبار المزارعين أو مستقبلى الخراج في كل ناحية ، وهؤلاء هم الذين كانوا يؤدون أموال أهل نواحيهم الى عمال الكور . وكان اضطراب الأحوال في العصر البيزنطى قد زاد في قوة هذه الطبقة وجعلها أشبه بأولياء Patroni الصفار والضعفاء ، وكان الضعاف يدخلون في ولاهم Patrocinium .

ولما كانت مصر قد اعتبرت مفتوحة صلحاً فقد ظلت رقاب الأرض ملكاً للناس ، ولهؤلاء الأولياء بصورة خاصة ، ونظراً لحاجة الدولة الى المال ، فقد كان اعتمادها على هؤلاء انكبار عظيم ، فهم الذين يتقبلون الجباية ويضمنون المال ، وشيئاً فشيئاً أصبحوا أشبه بالملتزمين .

وقد وصف لنا المقرئى طريقة تقبيل الأرض فقال : « ان متولى خراج مصر كان يجلس في جامع عمرو بن العاص من القسطنطينية في الوقت الذى تنهى فيه قبالة الأرض ، وقد اجتمع الناس من القسرى والمدن ، فيقوم رجل ينادى على البلاد صفقات صفقات ، وكتاب الخراج بين يدي متولى الخراج يكتبون ما ينتهى اليه مبالغ الكور والصفقات على من يتقبلها من الناس ، وكانت البلاد يتقبلها متقبلوها بالأربع سنين لأجل الظلم والاستبحار وغير ذلك . فاذا انقضى هذا الأمر خرج كل من كان تقبيل أرضاً وضمها الى ناحيته ، فيتولى زراعتها واصلاح جسورها وسائر وجوه أعمالها بنفسه وأهله ومن ينتدبه لذلك ، ويحمل ما عليه من الخراج في ابائه على أقساط ، ويحسب له من مبلغ قبالاته وضمانه لتلك الأراضي ما ينفقه على عمارة جسورها وسد ترعها وحفر خلجها بضاربة مقدرة في ديوان الخراج . ويتأخر من مبلغ الخراج في كل سنة في جهات الضمان والمتقبلين . يقال لا تأخر من مال الخراج

٢٠٠ ألف أو ٣٠٠ ألف بحسب اتفاقات خاصة
مع الأمراء .

وقد كان العرب عندما دخلوا مصر
يتصورون أنهم سيحيون منها من الأموال
ما لا يحصى ولا يقدّر ، فقد كانوا يسمعون ،
بحسب ما يقول المقرئ ، أن فرعون كان
يستفضل من مال مصر ، بعد استنزاله شتى
أنواع النفقات ، ستة وعشرين مليوناً من
الدنانير ، ولهذا فقد فوجئ عمر بن الخطاب
بقلة ما بحث به عمرو بن العاص من الجباية
وشك في أمره ، وجرى بينهما مكاتبات ذات
مغزى عظيم ، لأن خطابات عمر تدل من ناحية
على تصويره لخصي مصر ، وردود عمرو تدل
على الواقع الذي كان يواجهه هذا الأمير
الذكي القادر . وعندما جئى عبد الله بن
أبى سرح مليونين زيادة على ما جاء عمرو
فرح الخليفة عثمان بن عفان . بذلك وحدث
عمراً في الأمر ، فرد عمرو رداً يدل على خبرة
وبعد نظر ، وكان محققاً في ذلك ، لأن المسألة
ليست مسألة ضخامة مبلغ الجباية ، وإنما
المهم هو المحافظة على مورد المال سليماً حتى
لا ينضب .

وظاهر من هذا النظام المالى الذى جرى
عليه العرب في مصر أنهم تركوا الأرض بيد
أصحابها من المصريين ، ولم يمتروها ملكاً
للدولة . وقد تناقش الفقهاء في هذا الموضوع
وذهب بعضهم الى أن مصر فتحت صلحاً
وقال بعضهم الآخر انها فتحت عنوة ، وكلها

البواقي . وكانت الولاة تشدد في طلب ذلك
مرة وتسامح به مرة . وربما كان هذا هو
النظام المتبع في أيام العباسيين ولكنه متطور
قطعا عن نظام بدائي شبيه به . وربما استطعنا
أن نقول انه في هذه المصوّر الأولى كان
أولئك الأولياء الكبار يتمهدون لعامل الكورة
بجمع المال .

أما جملة المتحصل من هذه الضرائب
بشتى صنوفها فمن العسير تحديدها ، فان
التقديرات التى يوردها المؤرخون تتراوح ،
فيما يتصل بالسنوات الأولى ، بين عشرة
ملايين وخمسة عشر مليوناً من الدنانير
(الدينار نصف جنيه تقريباً) ويدخل في ذلك
ما يدفع قداً وثمن ما يؤدى نوعاً . ولم يكن هذا
المال كله يرسل الى مركز الخلافة ، بل كان
معظمه ينفق في البلاد : يستنزل عمال الكور
ثم يلتقبون فيما بعد جزءاً منه في مقابل
ما يقومون به من أعمال التعزيز والاصلاح
والصيانة ، ويرسلون الباقي الى الأمير ،
فيؤدى هذا منه أعطيات الجند وأرزاقهم
ورواتب الموظفين والعمال ، والباقي هو الذى
يرسل الى مركز الدولة . ولكي تقدر النسبة
بين هذا وذاك نذكر أن جباية مصر بلغت في
عهد معاوية بن أبى سفيان أربعة ملايين دينار
أرسل اليه منها ٦٠٠.٠٠٠ دينار وعد ذلك
مبلغاً جسيماً . أما متوسط ما كان يرسل الى
مركز الدولة ابتداء من القرن الهجرى الثانى
فكان نحو ١٠٠.٠٠٠ دينار ، وقد يرفع الى

بعد ذلك فلها ظروف أخرى اقتضاها تطور عام في أحوال الدولة الإسلامية جملة ، ومن الخطأ القول بأنها استمرار أو اتساع لهذه المنح .

وقد حصل كثيرون من العرب الذين نزلوا مصر على أراض بهذه الطريقة ، أي أنها كانت منحا من أراض صارت الى الدولة بحق الفتح ، وحصلوا عليها أيضا من أراض البور — التي كانت تسمى أرض الموات — ليستصلحوها ، وكانوا يعفون من ضريبتها فترة ما بحسب ما تقضى به الشريعة في أحكام الأرض الموات ، ثم يؤدون عنها العشر بعد ذلك . وكان المالك العربي أيا كان وضمه يؤدي ضريبة العشر عما يديه ، وكان العرب يسمونها زكاة ترفعا عن دفع الخراج ، ولكنها كانت في الواقع ضريبة عقارية تجرى مجرى الخراج . وقد طالب المصريون الذين دخلوا الاسلام أن يعاملوا بالمثل فتسقط عنهم الجزية (بفروعهما) وضريبة الطعام ، وتكتفى الدولة منهم بضريبة عقارية هي العشر وتسمى الزكاة ، ومعنى ذلك فقدان الدولة لمعظم إيراداتها ، فرفضت الدولة ، بل ألزمت العرب أنفسهم بدفع الخراج كاملا عما يشترونه من أرض الخراج ، فلا تتحول أرض خراجية الى أرض عشرية . ولهذا فقد ظل إيراد الدولة في مصر متوازنا في حين أن إيرادها من أرض العراق هبط هبوطا شديدا . لأن الدولة ، وهي مالكة رقبة الأرض ، كانت

مناقشات فقهية نظرية صرفة ، لأن الواقع الذي يقررونه جميعا هو أن أرض مصر أجريت مجزى الصلح ، وأن الملكية العقارية ظلت بيد الأهالي ، وقد نص على ذلك صراحة في معاهدة بابليون ، وأكد فيما تلا ذلك من المعاهدات وما جرت عليه المعاملات . وبهذا اختلف الوضع القانوني لأرض مصر عن أرض العراق مثلا ، فقد كانت الأخيرة ملكا للدولة وليس للأهالي عليها الا حق الارتفاق ، أما في مصر فقد ملك الناس الأرض ملكا كاملا ، « وقد دلت الأوراق البردية التي ترجع الى عهد الولاة على أنه كان يحق لأهالي مصر التصرف في الأراض التي يملكونها بالبيع والشراء والتسوير والهبة » . وقد ترتبت على ذلك نتائج ذات أهمية كبرى فيما يتصل بحقوق الدولة الإسلامية على أرض مصر ، فبينما جرى الخلفاء على منح الاقطاعات والضياع في العراق من أول الأمر ، لا نجد هذه المنح في مصر الا في حدود ضيقة ، وانحصر أمرها في تلك الأراض التي كانت مملوكة للدولة البيزنطية ورجالها ، فآلت الى الدولة الإسلامية ، ومن هذه الأراض الأخيرة بدأت الدولة تمنح من تريد من زمن عمر بن الخطاب . تقول تمنح ولا تقول « تقطع » لأن المراجع تخطيء وتستعمل اللفظ الأخير ، مع ما بين اللفظين من خلاف في المعنى القانوني والسياسي . أما الاقطاعات التي ظهرت بمصر

تتطع الناس الضياع والاقطاعات ، فتحول الأرض من خراجية الى عشرية ، مع عظم الفرق بين الاثنين ، ويلاحظ أن المقطعين في العراق كانوا يتقاضون من الزراع الخراج ويؤدون العشر ، فيكسبون وتخسر الدولة . بينما كانت أرض مصر كلها تتحول شيئا فشيئا الى خراجية .

والوثائق البردية تؤيد كل ما ذكرناه خاصا بمصر ، فلدينا خطابات صادرة عن عمال مثل قره بن شريك أحدها مؤرخ سنة ٧٠٩/٩١ يطلب فيه الى أهل شبراينسيرو من كورة أشقوه أن يؤدوا المتأخر عليهم من الجزية نقدا ومن ضريبة الطعام قمحا . وفي خطاب آخر من نفس الوالى الى صاحب أشقوه أيضا يقول فيه انه اذا تعذر على الناس دفع ضريبة الطعام قمحا فلا بأس بأدائها نقدا ، ولكنه يطلب اليه أن يجتهد في ارسالها قمحا . بل يظهر بوضوح من وثائق أخرى أن ضريبة الطعام لم تكن تؤدى دائما قمحا أو شعيرا ، بل كان من الممكن استبدالهما بحسب حاجة الدولة بأشياء أخرى من محصولات الناحية كالعسل والخل والزيت والنسيج والجلود .

ونفهم من رواية للبلاذرى عن يزيد بن حبيب أن قيمة ضريبة الطعام كانت تعادل الجزية ، قال : « ان أهل الجزية بمصر صولحو في خلافة عمر بمعد الصلح الأول مكان الحنطة والزيت والصل و (عسل)

النحل على دينارين دينارين ، فالزم كل رجل أربعة دنانير ، فرضوا بذلك وأحبوه » ، ومن الواضح أن الدنانير الأربعة المذكورة منها اثنان للجزية واثنان لضريبة الطعام . غير أن هذا القدر الذى يحدده يزيد بن حبيب لم يكن ثابتا كما يفهم من النصوص العربية ، لأن أصحاب هذه النصوص كانوا يفهمونها على أنها كانت ضريبة الرؤوس ، مع أنها كانت في الواقع الديرموزيا التى أشرنا اليها ، وكانت ضريبة عامة تشمل الضريبة العقارية (ديمسوزيا جيس) وضريبة الرؤوس (اندريسوموس دياجرافوس) والضريبة الادارية المحلية (داباني) وكانت حصيلتها الكلية فقط هى المحددة ، أما حصص الأفراد منها فكان يقررها رؤساء القرية بحسب ثروات الأفراد ، فهناك من يدفع دينارا أو دينارا ونصفا أو دينارا وثلثا أو ثلثي دينار . وهكذا . وقد ذهب المقرئى الى أن الدولة لم تحصل الزكاة الا في عهد صلاح الدين ، ولكن أوراق البردى أثبتت أنها ترجع الى ما قبل ذلك بكثير ، فلدينا ايصال مؤرخ عام ١٤٨ / ٧٩٥ عن زكاة بعض الأشخاص . وهذا هو المعقول .

ولا شك في أن مبالغ الجباية أخذت تتناقص مع الزمن بسبب دخول الناس في الاسلام واضطرار الدولة الى معاملتهم معاملة العرب ، وبسبب تطرق الفساد الى النظم القائمة من ناحية أخرى . على أى

الأحوال نلاحظ فرقا واضحا بين موقف الدولة من مصر أيام الأمويين ، وموقفها منها أيام العباسيين ، ففي العصر الأول كانت للولاة اهتمامات أخرى الى جانب العناية بشئون المال : كان هناك اهتمام بالإنشاء والتعمير وبناء الأساطيل وما الى ذلك ، أما في العصر العباسي فقد كان الاهتمام موجها نحو انجباية وحدها ، وهذا لا ينطبق على مصر وحدها بل على بقية نواحي الدولة الاسلامية الأخرى .

ونلاحظ بصفة عامة أن الشئون المالية سارت سيرا طيبا حتى نهاية العصر الأموي ، والسبب في ذلك يرجع الى أن عمال الأمويين كانوا بصفة عامة على جانب طيب من الأمانة والكفاية الادارية والمعرفة بما لا بد منه لصلاح الدولة وبلادها . ثم ان خلفاء بني أمية كانوا على الجملة ذوى فهم حسن لشئون المال وتدير لما يصل اليهم منه ، وكانوا أميل الى الاقتصاد في نفقاتهم ، وكانت ادارتهم بسيطة لا تشكو كثرة الموظفين وقتل روايتهم كما سيصير اليه الحال أيام العباسيين . ولا يتسع المقام هنا للكلام على ولااة الأمويين في مصر ، فان الكثيرين منهم يستحقون من المورخ وقفات طويلة . ويكفى أن نذكر أن عددهم نحو ٢٨ واليا حكموا نحو ١١٢ سنة ، أى بمتوسط أربع سنوات لكل منهم ، وقد طالت مدد بعضهم حتى زادت على عشرين سنة ، ولم تقصر مدد

الولاة الا في أيام هشام بن عبد الملك ، فانه كان عظيم الاهتمام بشئون المال ، ولهذا فقد كان اعتماده الحقيقي على عامليل الخراج وخاصة عبيد الله بن الحبحاب ، فقد تصرف هذا الأخير في الأمراء حتى عثرل منهم أربعة برأيه ، ولم تطل مدة الخامس وهو الوليد ابن رفاعة الا بعد أن انطوى تحت جناح ابن الحبحاب .

وكان الكثيرون من هؤلاء الولاة من أمراء البيت الأموي ، وأهمهم عبد العزيز ابن مروان الذى تركه أخوه عبد الملك بن مروان على مصر من ٦٥ الى ٦٨٥/٨٦ — ٧٠٥ ، وكان من خيرة الولاة وأحسنهم . أما أعظم أولئك الولاة جميعا فهو عمرو بن العاص دون شك ، فقد فتحها وتولاها أول مرة من ٢٠ الى ٦٤١/٢٤ — ٦٤٦ ، ثم عاد اليها وتولاها مرة أخرى من ٣٨ الى ٤٣ / ٦٥٨ — ٦٦٣ ، وهو من مؤسسى مصر الاسلامية وواضى قواعد الحكم فيها . وكان عمرو رجلا ذكيا واقميا فاهما لشئون الادارة والمال ، وكان له فهم عميق لنفسيات الناس وقدرة على كسبهم الى جانبه . وقد توثقت العلاقات بينه وبين المصريين وطالت ممارسته لشئونهم حتى أصبح وكأنه مصرى يناضل عن حقوق المصريين . وموافقه من عمر بن الخطاب في ذلك معروفة ، وهو من غير شك أول رجال مصر الاسلامية وأبدهم أثرا في تاريخها . وكان لمصر أيضا أثر بعيد في حياته ،

أضعاف ما كانت تحتاج منه الدولة الأموية . والسبب الأول في ذلك تفسير الأساس العسكري الذي كانت الدولة تقوم عليه ، فبينما كان اعتماد الدولة الأموية قائما على أجناد الشام من العرب ما بين قيسية وكنكية ، أصبح اعتماد الدولة العباسية على الخراسانيين . وكان الجندي العربي أيام الأمويين يكتفى بما تبقى عليه أجناد الشام (أى كور الشام العسكرية) ، فقد كان خراجها اقطاعا عسكريا لهم ، وما فضل عن ذلك من إيراد الولايات كان يغطي نفقات الخلفاء والجيوش الفاتحة ، وتبقى بعد ذلك منه جملة صالحة ينفق شيء منها في المنشآت والبنائات ويدخر الباقي . وكانت جيوش الدولة في الولايات تنال أرزاقها وأعطياتها من الإيراد المحلي ، ولم يكن للدولة الأموية في الحقيقة جيش قائم ، فقد أمنوا بين جندهم في الشام وسرحوا معظم القوى العسكرية فتحت في كل وجه .

فلما جاء العباسيون احتاجوا الى جيش ضخم يحميهم ، فاستنفدت نفقات هذا الجيش معظم إيرادهم ، لأنه كان جيشا متركزا طامعا يحتاج الى المال الكثير ، ثم ان الإدارة العباسية اتجهت منذ أيام المهدي الى الاسراف والأبهة ، وتعمقت الإدارة وأدخل وزراء القسوس فيها كل مساوئ الإدارة الباسائية القديمة ، فبدأ العجز المالي يظهر من أيام الهادي ، وأحس به الرشيد احسانا

ففتح مصر هو الذي تقدم به الى الصف الأول من رجال الدولة الاسلامية ، بحيث أصبح بعد قليل من رجالها المعدودين . وقد تعلق قلبه بمصر فلم يعد له أمل بعد عزل عثمان اياه عنها الا العودة اليها ، وفي سبيلها انضم الى معاوية وقام بدوره المعروف في الفتنة التي أعقبت مقتل عثمان . ولو تركه عثمان بن عفان واليا على مصر ، أو لو ولاه اياها على بن أبي طالب ، لاتجهت الحوادث في دولة الاسلام وجهة أخرى . وقد عرف مؤرخو مصر قدر عمرو فأحاطوه بهالة من التقدير والاعجاب وتصدوا للدفاع عنه ، واليه يرجع الفضل فيما يحتله عمرو من المكانة في كتب التاريخ والصحابة .

والهم لدينا أنه وضع لمن بعده تقليد العناية بشئون البلاد ومراقبتها والرعاية لأهلها ، وعلى آثار عمرو سار من جاء بعده من ولاة الأمويين . فلما جاء العباسيون تغير الأمر جملة ، وتمهد الطريق لاستبداد الولاة بشئون مصر ، وهو ما سيحدث على يد أحمد ابن طولون ومحمد بن طنج الاخشيد من بعده .

وقد ظهرت بوادر هذا التغير من أيام أبي جعفر المنصور (١٣٦ — ١٥٨ / ٧٥٣ — ٧٧٥) فبدأ يظهر بوضوح تركيز اهتمام الخلافة في شئون المال . ولم يكن هذا التطور قاصرا على مصر ، بل شمل الدولة الاسلامية كلها ، لأن الدولة العباسية احتاجت منذ قيامها الى

واضحاً وسعى لعلاجه ، ثم خرج الأمر عن الضبط جملةً من أيام المتصم ، وأصبحت الدولة العباسية في الواقع دولة مفلسة مالياً يجتهد الخلفاء والوزراء في مداراة اقلبيها بوسائل غير طبيعية ، وابتداء من أيام الواقع تصبح المشكلة المالية مرضاً عضالاً لا سبيل الى علاجه ، وعلى صخرة العجز المالي تحطمت خلافة بني العباس شيئاً فشيئاً قبل أن تنحطم اداريا وسياسيا .

للخراج ، وكانت الخلافة تطلق أيديهم يفعلون ما يريدون حتى يجثوا بما ضمنوه من المال ، وابتدع الولاة ضرائب شتى أنكرها الناس ، ولكنهم دفعوها بالخوف والرهبه ، وتمهد الطريق لاستبداد رجل كآحمد بن طولون بشئون مصر على أساس ضمان مبلغ معين للخلافة .

الاسلام والتعريب :

فاذا تركنا هذه الناحية المالية جانباً ، وهي حجر الزاوية في البناء الإداري لمصر في عهد الولاة ، وجدنا أمور المصريين تجري في مجراها العادي بعد القتح مباشرة ، وكأننا لم تتغير الأحوال ولم يذهب زمان ويقبل زمان ، وتبدو البلاد خلال السنين العشرين الأولى من القتح في هدوء يستوقف النظر ، ربما كان ذلك نتيجة لما عاياه المصريون من متاعب وقلقل خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين ، فلما تخلصوا أخيراً من شقاء البيزنطيين مالوا الى الدعة والسكون كأنهم يستجمون . ثم ان العرب خلال هذه السنوات الأولى كانوا في شغل بشئونهم وفتوحهم ، فقد كانت الدنيا قد تفتحت أمامهم من كل وجه ، فمضت جيوشهم فتتح شرقاً وغرباً ، وأقبلت خلف الجيوش جماعات من مهاجرة العرب تستقر في البلاد المفتوحة . ففى خلال الخمسين السنة الأولى من تاريخ الاسلام انتشر عشرات الألوف من العرب المهاجرين في العراق وفارس ومصر

وفيما يتصل بمصر بدأ هذا التحول الخطير من أيام أبى جعفر المنصور ، فقد فكر في أن يضمّن خراج مصر ، أى يبحث عن رجل يضمن خراجها بمبلغ معين ، فعرض على واليه عليها محمد بن الأشعث أن يضمن له خراج مصر ، فرفض محمد بن الأشعث خشية العجز ، فأقام الخليفة على الخراج رجلاً خاصاً هو نوفل بن الفرات . وأخذت مطالبة الخلفاء بالأموال تشتد ، وكثر عمال الخراج الى جانب الولاة ، وقلت ثقة الخلفاء في هؤلاء فأخذوا يعزلون ويولون ، فتولى مصر للمنصور ثمانية ، وللمهدى تسعة ، وللرشيد ثلاثة وعشرون ، وللمأمون سبعة عشر وهكذا . وبدأ الناس يشكون من قسّ الجبايات بل يشورون بسببها ، واحتاج الولاة الى القيام بحملات على النواحي لجمع ضرائبها ، وفي القرن الثالث الهجرى نجد الادارة تستخدم القوة والضرب في استخراج أموالها ، وأصبح الولاة في الحقيقة ضماماً

في منتصف خلافة هشام بن عبد الملك حتى بدأت اللغة العربية تحل محل الآرامية ، نجد هذه الأخيرة تعود الى مكانها في نهاية العصر الأموي ، ثم اقتصرت سيادة العرب واللغة العربية بمجيء العباسيين وتفضيلهم الفرسانيين على العرب . وبدأت الفارسية تغلب على السنة العرب الباقيين هناك حتى نسي الكثير منهم لغته وأخذ يتكلم الفارسية . وكان من الممكن أن يحدث مثل هذا في مصر، لولا أن الظروف هنا اختلفت عنها هناك، ولم تبلغ القيسية في مصر مبلغا يمكنها من منافسة الكلية ، فضلا الميدان تقريبا لهذه الأخيرة ، فسارت في طريقها محتفظة بقوتها وهوية العروبة والمغرب أمام السكان ، وتمكنت من نشر العربية والاسلام ، كما فعلت في المغرب والأندلس .

كان معظم رجال الجيش العربي الفاتح من عرب اليمن . نستنتج ذلك من أسماء القبائل التي نزلت القسطنطينية واتخذت بها خططا ، أي أحياء . فإذا استثنينا نفرا من قرش ، وكان عددهم قليلا ، وجدنا أنفسنا أمام أغلبية يمنية تستوقف النظر : مهرة ، نجيب ، لخم ، جذام ، بنو بحر ، غافق ، حضرموت ، يعصب ، معافر ، سبأ ، بنو وائل ، مذحج ، غطف ، بكلي ، خولان ، الصندف ، وغير هؤلاء كثير . ولا شك أنه كان بين هؤلاء كثيرون من عرب جنوبى فلسطين وسيناء وشرقى الدلتا وصحراء مصر

ومغرب والأندلس ، وكانت الأرض واسعة وفي رحابها متسع لأولئك العرب المهاجرين ، وكان جانب كبير من أراضي هذه النواحي قد ضيعه الإهمال ، وكان في حاجة الى نظام عادل يطمئن اليه الناس والى أيد عاملة . فأما الاستقرار فقد أتى به الفتح الاسلامي ، وأما الأيدي العاملة فجماعات العرب المهاجرة التي أشرنا اليها . وهنا نجد عرب اليمن يقومون بالجانب الأكبر من ذلك العمل ، وإذا كان عرب الشمال — وفي مقدمتهم قرش — قد حملوا عبء الفتوح واشتغلوا بالسياسة والادارة ، فإن عرب اليمن عرفوا كيف يجنون الثمرات ، فقد كانوا شعبا ميالا الى الاستقرار له عهد بعيد بالزراعة وما يتصل بها من أعمال الحضارة .

فبعد فتح العراق مباشرة نجد بطون لخم تزحف شرقا وتستقر في نواحيه ، وتسرع اليها جماعات أزد اليمن ، فيكثر عددها حتى غلبت على أرض السواد ، ثم زحفت فروع منها غربا فعمرت غربي ايران ثم امتدت الى خراسان ، وشيئا فشيئا أصبحت هذه النواحي وكأنها مستعمرة يمنية عقدت زعامتها بلواء أزد اليمن ، وكانوا أكثر القبائل عددا . أما الشمال وجندهم فكانت غالبيتهم من القيسية . وبدأ التنافس بين الجانبين ، ثم انتهى الى صراع دموي انتهى بإضعاف جانب العرب في فارس وخراسان . فبينما ساد العرب هذا الجناح الشرقي من دولة الاسلام

وقد حرم عمر بن الخطاب على جند العرب المدون الاشتغال بالزراعة أو الانصراف الى مطلب آخر من مطالب الحياة ، ولكنه لم يحرم ذلك على العرب عامة ، لأن التحريم على الجند ضرورى وطبيعى ، أما على عامة العرب فغير معقول أو ممكن . وينبغى أن نذكر أن العرب لم يكونوا جميعا جندا مدونين ، فكيف يحرم عمر العمل على عربى عادى هاجر بنفسه وأهله الى بلد كصبر ليرتزق ويعيش ؟ من الطبيعى أن تكون قد وجدت في مصر وغيرها جماعات عربية مدنية ، وهذه هى التى اشتغلت بالزراعة والضرع وشئون المعاش دون أن يكون فى ذلك مخالفة لأمر عمر ، وهذه الجماعات يصعب احصاؤها ، وهى التى اثبتت من أول الأمر بين الأهلىن فى كل ناحية واختلطت بهم ، وهى صاحبة الفضل الأكبر فى تعريب ألسنة الناس وتحويلهم الى الاسلام ، لأن الجند العربى ظل منفصلا بنفسه فى معسكراته ، وأشهرها القسطنطينية ، ولذلك لم تتح له الفرصة للاتصال بالناس ، ومن هنا فان دوره فى التعريب وادخال الناس فى الاسلام قليل .

وسواء بحثنا فى العراق أو فى مصر أو الأندلس ، فاننا نجد الغالبية العظمى من هؤلاء الذين اثبتوا بين الناس كانوا من عرب اليمن أول الأمر ، ثم لما غلب الأنصار على أمرهم فى مترك السياسة العربية ، وانتزع

الشرقية ، فمن انتسب منهم الى قبيلة من هذه فقد انضم اليها ، والا اندرج تحت جماعة عامة كانت تضم أفناء من القبائل ، سميت أهل الراءية . وكانت هناك أيضا جماعات قيسية قليلة ، ونفر من العرب الذين كانوا يسكنون بلاد الدولة البيزنطية ويسمون الحمراء ، ونفر قليل من بقايا فرس اليمن الذين استعربوا وكانوا يسمون الفارسين . وعلى طول العصر الأموى كان تيسار الهجرة العربية نحو مصر مستمرا ، ويبدو أن غالبية المهاجرين كانوا كذلك من اليمن . وقد بلغ من أمر اليمنية أن من ولى مصر من القيسيين كانوا يحرصون على أن يتقوا باستقدام قبائل قيسية الى مصر : حدث ذلك فى أيام عبد العزيز بن مروان والوليد بن رفاعة وولاية عبيد الله بن الحجاج على الفراج ، فكثر جماعات القيسية بمصر ، ولكنها لم تنزل القسطنطينية ، وانما شرقى الدلتا : حوالى بليس أولا ثم امتدت شمالا وجنوبا حتى عمرت ما عرف بالحوف الشرقى ، ونزلت كذلك فى غربى الدلتا ، فيما يعرف الآن باسم البحيرة فحرف بالحوف الغربى . أى أن كتلة كل جند من جذمى العرب الكبيرين نزلت فى ناحية غير ما نزلته الأخرى ، وربما كان هذا هو السبب فى أنه لم يقع بمصر هذا الصراع السموى بين قحطان وعدنان الذى قضى على سلطان العرب فى فارس وخراسان وكاد يقضى عليه فى الأندلس .

المهاجرون الأمر منهم ، ترك الأنصار ميدان السياسة وانصرفوا الى مطالب العيش ، والأنصار يعدون في جملة اليمنية . وكلما انهمز فريق من العرب في ذلك المعترك انصرف أفراده الى طلب العيش في الأمصار أو الزراعة في الأرياف . ولهذا فقد كانت السياسة تلقى في ميدان الحياة العامة بفريق من العرب بعد فريق ، وهذه الجماعات المنهزمة هي التي حققت للإسلام والعربية نصرهما الحقيقي في بلاد مثل مصر والمغرب والأندلس ، ومن أفرادها تكونت معظم الجماعات التي اشتغلت بالعلم والدرس في مركز الدولة والأمصار .

ولهذا فمن الخطأ أن يقال إن العرب بدأوا يتخلون عن سياسة الترفع عن الاختلاط بالأهالي من أيام هشام بن عبد الملك مثلا ، لأن الأمر هنا لا يتعلق بسياسة بل بعملية طبيعية بدأت منذ البداية . وجدير بنا أن نلاحظ أن أولئك الذين اشتغلوا بالعلم وطلب الماش والزراعة لم يتخلوا عن عروبتهن أو اعتزلنهم بها ، بل خالطوا الناس محتفظين بشعورهم العربي ، وتزاجوا معهم وأورثوا أولادهم أرومتهم العربية ، فأولاد العرب عرب ، ومن ثم فإن أعداد العرب في النواحي كانت في زيادة ، وكانت لهم امتيازات معنوية ومادية بحكم الدين والأصل واللغة ، وهذه الامتيازات كانت مما حجب الى الناس الاتساب اليهم ، ودخول الإسلام واتخاذ أسماء عربية ، بل اصطناع أنساب عربية .

من هنا كان من العسير تتبع حشركة الاسلام والتعريب ، لا في مصر وحدها بل في نواحي الدولة الاسلامية الأخرى ، فهي عملية طبيعية بدأت منذ البداية وسارت سيرا لم ينتبه اليه أحد ، وتعرضت هنا وهناك لظروف أعانت عليها أو عطلتها حينما ما ، ولكنها مضت في طريقها . ففي فارس مثلا نجد الاسلام ينتشر بخطوات أوسع من انتشار اللغة العربية ، وفي الأندلس سار الاستعراب بأوسع مما سار الاسلام ، وفي مصر سار الأمران جنباً الى جنب لأسباب تتعلق بطالة المسيحية واللغات التي كان الناس يتكلمون بها في مصر عندما دخلها العرب .

فأما فيما يتصل بالمسيحية ، فقد كان اختلاف المذاهب النصرانية قد بلغ مبلغا عرض أصول العقيدة النصرانية للأبهام والغموض في نظر الناس . ولم تكن العقيدة المسيحية اذ ذاك محددة المعالم أو مستقرة القواعد ، وكانت المجمع الدينية تسعى نحو التحديد وتعمل على التقرير ، ولكن شئون المجمع شابتها أهواء الأشخاص وعصبيات النواحي ، وأفسد أمرها تدخل الأباطرة لأغراض سياسية حيناً وشخصية حيناً . وكانت مصر ، من بين بلاد الدولة البيزنطية ، قد اتجهت في تفسير معضلات العقيدة النصرانية اتجاهاً واحداً حرص البطارقة والقساوسة والرهبان على الاستمسك به من أول الصراع الى نهايته وهو القول بطبيعة واحدة للسيد المسيح ،

وقد كسب رأى المصريين أنصارا كثيرين في الشام وآسية الصغرى بل في القسطنطينية نفسها ، واستطاع بطاركة عظام من أمثال ديوسقوروس وكيرلس الاسكندري أن يكسبوا انتصارات كبرى في المجمع الدينية ، واستيقظت القومية المصرية أثناء هذا الصراع حتى أصبحت المونوفيزية — وهى القول بالطبيعة الواحدة — مظهرا من مظاهر القومية المصرية .

وقد تبهت الدولة البيزنطية الى هذه الناحية ، وبذلت أقصى جهدها حتى انتصرت على رأى المصريين في مجمع خلقيدونية ، الذى يسمى في كتب التاريخ القبطى بجمع اللصوص . ومن تاريخ ذلك المجمع انفصل المصريون انفصالا روحيا تاما عن كنيسة القسطنطينية وكنيسة روما أيضا ، وأخذت الدولة البيزنطية تستعمل مع المصريين أقصى وسائل الاضطهاد لصرفهم عن عقيدتهم دون جدوى . فلما غزا الفرس مصر قرر المصريون منهم أول الأمر بسبب ما ارتكبوه من أعمال العنف والقسوة ، ولكنهم أحسوا لأول مرة بفضائل الانفصال بكنيستهم عن تلك الدولة البيزنطية التى لم يعرفوا في أيامها الا المتاعب والاضطهاد . فلما خرج الفرس وعاد البيزنطيون عادت معهم الاضطهادات والمتاعب وندبت الدولة ذلك الأسقف المتمصب قبرس أسقف فازيس ليقضى على مقاومة المصريين ويهدم كنائسهم ،

وقد كانت نتيجة هذا الصراع الطويل وما تطله من بلبله الأفكار بسبب المذاهب الكثيرة التى اقترحتها الدولة رغبة منها في التقريب بين المذاهب المختلفة ، واجتهاد رجال الدولة في فرض هذه الآراء ، كانت نتيجة ذلك كله أن ضعف أمر المسيحية في مصر ضعفا شديدا ، وتبلبلت أفكار الناس ، بحيث لا يمكن القول بأنه عندما فتح العرب مصر كانت هناك وحدة دينية أو مذهبية على الأقل ، حتى ذهب بعض مؤرخى النصرانية الى أن المسيحية لم تغفل في أعماق النفس المصرية ، وقال ليفيغر : « ان المسيحية لم تغير شيئا من روح الجنس المصرى ، ولم تصل الى التأثير في الحياة الخاصة للأفراد ، ولم تحول الأرواح تحولا صادقا الى المسيحية » . وقال جاستون ثييت : « ان الشيء الذى لم يكن له أثر في مصر عندما دخلها العرب هو العقيدة والروح الدينى . ان نصرانية الأقباط اقتصرت على منازعات عقيدية مع البيزنطيين ، واثنا لنلاحظ عندهم منذ زمن مبكر معارضة تقوم على كبرياء ، بل ربما استطعنا أن نقول اننا نلمح عندهم شعورا قوميا سلبيا . وقد ظهر هذا الروح القومى المصرى بأجلى مظاهره بعد مجمع خلقيدونية . وكان هذا من الواضح بحيث يحق لنا أن تساءل عما اذا كان تعصب الأقباط للمونوفيزية في حقيقته كرهة للسلطان البيزنطى قبل أن يكون اقتناعا بعقيدة » .

مصر والشام ومن اليهم في ذلك الحين كان مخرجاً مريحاً من متاهة المذاهب المتضاربة ومشاكل الطبيعة الواحدة والطبيعتين ، حتى ان بعض المسيحيين لم يروا في الاسلام اذذاك الا مذهباً جديداً من مذاهب المسيحية ، فالانتقال مما كانوا عليه الى الاسلام لم يكن في نظر الكثيرين منهم خروجاً من دين الى دين ، فاذا أضفنا الى ذلك ما أصاب كنائس الأقباط من هدم ورجال دينهم من اضطهاد وتشريد على أيدي البيزنطيين ، بحيث باتت الكثير من النواحي بلا كنائس ولا قساوسة ، تصورنا سهولة انتقالهم الى الدين الجديد .

ثم ان الدخول في الاسلام ينقل المصرى أو المغربى أو الاسبانى الى مرتبة الحكم وأصحاب الدولة ، ويرفع عن كواهلهم مطالب ومغارم كثيرة ، ويجعلهم بنجوة من المعاملة الخاصة التى كان بعض العمال يختصون بها الذميين . وقد أشار المقرئى إشارة غير مقصودة الى العلاقة بين انتشار العرب في الأرياف وانتشار الاسلام فيها ، قال : « ولم ينتشر الاسلام في قرى مصر الا بعد المائة من تاريخ الهجرة ، عندما أنزل عبيد الله بن الجحاح مولى سلول قيسا بالحوف الشرقى ، فلما كانت المائة الثانية من سنى الهجرة ، كثر انتشار المسلمين بقرى مصر ونواحيها » .

وربما بدا غريباً أن نقول ان مراكز تجمع الجند العربى ، في الفسطاط والاسكندرية والحيزة مثلاً ، لم تكن بذات أثر كبير في

وهذه الأقوال كلها لا تقوم على فهم صحيح للنفس المصرية ، وتتجاهل حقيقة حال النصرانية خلال القرن السادس وأوائل السابع الميلاديين . فالواقع أن العقيدة المسيحية نفسها كانت الى ذلك الحين في طور التكون ، وكان الأساقفة والرهبان ورجال الكنائس يحاولون تحديد أصولها ، أما الرجل العادى فكان في حيرة من أمره ، لم يستقر بعد على شيء واضح فيما يتصل بأصول دينه ، وكانت آثار الوثنية باقية ما تزال تختلط بفهم المسيحية عند معظم العوام . وقد أثبتنا في دراستنا لفتح العرب للأندلس أن نواحي كثيرة من شبه الجزيرة الايبيرية كانت لا تزال على الوثنية ، وينطبق هذا على مصر ، فمن المغالاة أن نقول ان أهل القطر جميعاً كانوا في أوائل القرن السابع مسيحيين ، أو أن المسيحيين منهم كانوا عارفين بأصول العقيدة وشرعيتها ، بل كانت مراكز المسيحية المعروفة في مصر ، مثل الاسكندرية وبابلون وقويس ، في خلاف بعضها مع بعض .

وكان رأى السائد عند زعماء الأقباط قريباً جداً من الاسلام ورأيه في السيد المسيح عليه السلام ، ولم يكن من الصير لهذا أن يتحول الكثيرون منهم الى الاسلام دون جهد كبير ، خاصة وأن الاسلام دين سهل لا تعقيد فيه ، واقناع الناس به لا يحتاج الى شرح أو تفصيل طويلين ، وهو بالنسبة لمسيحي

منحطة تعرف بلاتينية العصور المتأخرة
 Le bas latin لا نحو لها ولا ضوابط ،
 أغارت عليها لغات الجرمان في كل ناحية ،
 واختلطت هذه بتلك وبدأت تنشأ لهجات
 في النواحي ، ثم أخذت اللهجات تقارب حتى
 نشأت اللغة المحلية ، سواء أكانت فرنسية
 أو إسبانية أو جرمانية . ولم تكن لهذه اللغة
 القبطية صورة ثابتة بعض الشيء إلا في بعض
 الكنائس وفيما كتبه بعض قساوستها . ثم
 انما ، حتى في هذه الدوائر القليلة ، تأثرت
 تأثرا عظيما باللغة الاغريقية ، بل فضل بعض
 كتاب مصر أن يكتبوا بالاغريقية .

وكانت الوثائق الرسمية تكتب بالاغريقية
 أى أن البلاد لم تكن لها لغة ثابتة لا في الكتابة
 ولا في الكلام .

ثم دخلت اللغة العربية لغة كاملة غنية
 قادرة على التعبير عن كل شيء ، ولها كتابة
 ثابتة معروفة ، ثم هي لغة الاسلام والقرآن
 والحكام ، فلا غرابة في أنها غلبت غيرها دون
 مشقة وأخذت تغلب على ألسنة أهل الوادى .
 وهذا الكلام لا ينطبق على مصر فقط بل على
 المغرب والأندلس أيضا . وليس معنى ذلك
 أن اللغة العربية حلت محل اللغات المتداولة في
 مصر دفعة واحدة ، وإنما نحن بسطنا الأسباب
 التي مهدت الطريق أمامها ، أما انتشارها
 نفسه فعملية بطيئة تمت على مر السنين . وإذا
 نحن قرأنا كتابا مشمل « القضاء والولاية »
 للكندى استطفنا أن تتبع بعض خطوات

انتشار الاسلام في البلاد . ولكن هذا هو
 الواقع ، لأن هذه المراكز ظلت مراكز عربية
 صرفة ينزلها فر من المصريين ، ولكنهم
 لا يتصلون فيها بالعرب هذا الاتصال الذي يؤدي
 الى التفاهم وانتقال الآراء والمفاهيم ، فقد كانت
 القسطنطينية مثلا معسكرا لا ينزله أهل البلاد ،
 ويعيش فيه العرب في أحياء كل حي منها
 خاص بقبيل من العرب ، وهذه الأحياء هي
 التي تسمى الخطط ، وفي الاسكندرية عاش
 الجند العربي في مساكن خاصة به عرفت
 باسم الأخاند ، وكذلك حول العرب موضع
 « الجيزة » الذي اختطسوه الى حصن ،
 وقسموه خططا تشبه خطط القسطنطينية ، وقد
 ظلت هذه المعسكرات مقفلة على من فيها
 زمنا طويلا ، فلم تكن بذات أثر في انتشار
 الاسلام ، انما كانت ذات أثر في انتشار
 العربية وثقافتها ، فقد كانت مراكز عربية
 صرفة ، ونشأت في القسطنطينية بصفة خاصة
 مدارس علمية وفقهية كان لها أبعد الأثر في
 تعريب ألسنة الناس ، وفي جعل مصر مركزا
 من مراكز الثقافة العربية الرئيسية .

واتشرت العربية جنبا الى جنب مع
 انتشار الاسلام ، وقد ساعدها على الانتشار
 أن المصريين في ذلك الحين لم تكن لهم لغة
 واحدة يتفاهمون بها في كل مكان ، فقد
 كانت اللغة القبطية اذ ذاك في دور التكون .
 كانت كلغات أوروبا مثلا خلال القرنين الخامس
 والسادس الميلاديين : بإياها لهجات لاتينية

هذا الانتشار ، وذلك من خلال عشرات الحكايات التي يوردها الكندي في أخبار القضاة . ولكننا نفهم من كلام الرحالة أن اللغة العربية لم تسد السنة أهل مصر جميعا حتى القرن السادس الهجري ، فعلى بن سعيد مثلا يشكو من أن الناس في مصر لا يفهمون « لسانه العرب » تمام الفهم ، بل أن الشرييني صاحب « هز التحوف » يقول أن الفلاحين في بعض النواحي كانوا يتكلمون في أيامه بلهجات خاصة بهم .

وجدير بنا أن نشير الى أمرين كان لهما عظيم الأثر في انتشار الاسلام واللغة العربية في مصر : الأول قرار عبد الملك بن مروان سنة ٧٠٦/٨٧ بتعريب الدواوين ، فقد كانت نتيجة ذلك أن اضطر كثير من الأقباط — ممن كانوا يتولون الوظائف — الى الدخول في الاسلام وتعلم العربية حتى يحتفظوا بوظائفهم . نعم ان قرار عبد الملك لم يطبق بحذافيره ، وظل كثير من الأقباط يتولون الوظائف العامة ، ولكن معرفة العربية كانت شرطا لازما لاحتفاظهم بهذه الوظائف . والأمر الثاني هو قرار المعتصم بإسقاط العرب من الدواوين وقطع أعطياتهم أثناء ولاية كيدر نصر بن عبد الله فيما بين سنتي ٢١٦ و ٢١٩/٨٣١ — ٨٣٤ ، فقد أصبح العرب بذلك رعية ، شأنهم وشأن الأقباط سواء ، وزالت الحواجز بين الجانبين ، وأصبحت البواحدة على الدولة وأثرها .

ويبدو أن اندماج العرب في الحياة العامة بمصر كان اذ ذاك قد سار شوطا بعيدا ، لأن هذا القرار لم يكن له رد فعل عنيف بين العرب ، فبينما كنا نتوقع أن ينكره عرب مصر على بكرة أبيهم ، لا نلاحظ الا استنكار قسر من لخم وجذام لم يزد عددهم على خمسمائة ، قضى الوالى على مقاومتهم وانتهى كل شيء . وقد استتج فئيت من شواهد القبور أن العرب احتفظوا بالانتماء لقبائلهم حوالي قرنين من الزمان ، فكانوا يحرسون على أن يكتبوا على شاهد القبر — الى جانب اسم الميت — القبيلة التي ينسب اليها ، ولكن ذلك تلاشى خلال القرن الثالث الهجري ، وأصبح الناس ينسبون الى أقاليمهم .

وعلى أى الأحوال نستطيع القول بأن اللغة القبطية فقدت أهميتها تماما خلال القرن الرابع الهجري ، فلما نجد كتاب الأقباط — مثل سعيد بن البطريق وساورس الأشمونيني — يكتبون بالعربية ، وكانت كتاباتهم موجهة الى الأقباط ، فلو كانت القبطية أجرى على لسانهم لكتبوا بها ، أما وقد كتبوا بالعربية ، فذلك دليل على أن اللغة العربية كانت قد أصبحت لغة الناس أقباطا وغير أقباط . وذلك أكثر انطباقا على لغة الكتابة ، ولا ينفي أن الكثيرين من أهل النواحي ظلوا يتخاطبون بالقبطية ، ولكنها كانت في طريقها الى الزوال ، حتى لم يبق منها

في مطالع العصر الحديث الا بقايا قليلة في
دوائر ضيقة .

ونلاحظ — الى جانب ذلك — أن هذه
العملية تمت في مصر دون ارهاق أو ضغط ،
بل لم تتم نتيجة لسياسة خاصة للدولة
الاسلامية ، فان الدولة لم تكن لها سياسة
معينة في نشر الاسلام أو اللغة . وكان ذلك
من حسن الحظ ، فاختر الاسلام من اختاره
طائفا عن اقتناع ، وتعلم العربية من تعلمها من
تلقاه نفسه بدافع من مصالحه . بل ان المتتبع
لأخبار مصر ، خلال القرن الأول الذي تلا
الفتح ، يلاحظ وكأنما كانت سياسة الحكام
دافعة الى احياء المسيحية المصرية ، فقد قطع
العرب صلة مصر بالدولة البيزنطية فتنفس
المونوفيزيون الصعداء ، وأقبلوا يرمون ما
وهى من أمور عقيدتهم وكنائسها ، وتركهم
العرب ينظمون شئونهم الدينية كيف شاءوا :
ينتخبون البطرك الذي يريدون ويميدون بناء
الكنائس المتهدمة ، بل يبنون كنائس جديدة ،
ويزيلون الأسماء الاغريقية عن قراهم
ونواحيهم ليحلوا محلها أسماء قبطية .

ومعظم الكنائس القبطية الكبرى الباقية
الى الآن انما بنيت أيام الأمويين ، مثل كنيسة
أبى مقار وكنيسة القديس مرقس
بالاسكندرية ومارجرس وكنيسة الحمراء
المروفة بأبى مينا وما إليها ، بل كان كبار
الفقهاء من أمثال الليث بن سعد وعبد الله بن
لهيعة يرضون عن ذلك ويقولون انه « من

عمارة البلاد » . ونم تطبق على أقباط مصر
القيود الخاصة باللباس والركوب والمباني
والكنائس — التى نسبها قهر من الفقهاء
الى عمر بن الخطاب رضى الله عنه — الا في
مناسبات قليلة ، ولا تكاد نجد واليا متشددا
في هذه الناحية الا عقبه وال متسامح رحب
الصدر يعيد أمر الأقباط الى ما كانوا عليه .
فماش من أراد الاحتفاظ بدينه في مصر في
سلام حتى نهاية العصر الفاطمى بل بعده ، فاذا
كان قد أصابهم بعد ذلك حيف فقد أصاب
المسلمين مثله ؛ وكان الرعايا جميعا مع
حكامهم في بلاء منذ القرن السادس الهجرى ،
مسلمين وغير مسلمين .

لهذا لا ينبغي أن نقف طويلا عند ما
يحصبه بعض المستشرقين من ثورات الأقباط
على حكام المسلمين . ولو أننا أحصينا
ثورات المسلمين أنفسهم على حكامهم
لوجدناها أكثر وأبعد مدى ، خاصة وأن هذه
الثورات لم تشتد وتأخذ هيئة جديرة
بالملاحظة الا في عصر بنى العباس . وأسباب
هذه الثورات كلها مالية ، وهى جزء من
المتاعب المالية التى ارتبكت الدولة العباسية
فيها . ويكفى أن نذكر أن أكبر هذه الثورات
كانت في سنة ٢١٦/٨٣١ أيام المأمون — وهى
الثورة التى أزعجت المأمون وجاءت به الى
مصر ليتلافى أمرها — فلم تكن هذه الثورة
التي عمت الوجه البحرى كله ثورة أقباط ،
بل شارك فيها العرب أيضا ، أى أن الحيف

ثم بدأ يصيبها ما أصاب غيرها من نواحي الدولة الإسلامية من الاضطراب والضيق والفتن ابتداء من العصر العباسي . ولكن الأحوال على الجملة سارت سيراً طيباً مقبولاً : أقبل المصريون على علمهم الأبدى في الأرض معتمدين على عدالة الحكم الإسلامي . ولا حاجة بنا الى تعداد محاصيلها ، فهي هي التي نعرفها في كل عصرها القديمة والوسطى ونكتفي بالإشارة الى الكتان ، فقد كان — بعد القمح — أهم محاصيل مصر الاقتصادية ، وكان المصريون ينسجونه في نواح شتى اشتهرت بالمناسج . وكانت المنسوجات التيلية المصرية مشهورة في العالم الإسلامي كله ، ولما كان القطن والحرير قليلين فقد كان نسيج الكتان هو الغالب ، وكان المصريون ينتجون منه نوعاً عادياً رخيصاً لعامة الناس وأنواعاً أخرى رقيقة غالية يبيع الدرهم من بعضها بدرهم فضة ، وقد اشتهرت بهذه الأنواع الرقيقة الاسكندرية وتيس ، وكان نساؤها يخرجون ثياباً غالية في الرقة يسمى الواحد منها البدة : « لا يدخل فيه من الغزل سداة ولحمة غير أوقيتين ، وينسج باقيه بالذهب بصناعة محكمة لا تحتاج الى تفصيل ولا خياطة . وتبلغ قيمة هذا الثوب ألف دينار » . وكان أهل دمياط ينسجون نوعاً يسمى القصب يملب أنه كان نوعاً من الدتلا . واشتهرت بالنسيج أيضاً شطا ودميرة وتوفة ، وكلها

الذي دفع اليها كان عاماً على الجميع ، وهي نتيجة مباشرة لسياسة المعتصم عندما ولاه أخوه الخليفة المأمون أمور القسم الغربي من دولة بني العباس . وقد أرسل المعتصم قائده الافشين فأخمد ثورة العرب المشتركين في الفتنة ، ولم يستعص عليه إلا أهل البشرد ، وهي ناحية بشمال الدلتا جنوبى بحيرة البرلس ، وكان أهلها ذوى عنف وشدة ، يعتصمون بمستقعات نواحيهم فلا يصل اليهم أحد . وكانوا في حالة ثورة دائمة على الحكم العربي ، وقد حاول المأمون الابتعانة عليهم باثنين من بطاركتهم دون جدوى ، فوجه كل قوته نحوهم حتى أخضعهم في أولخر سنة ٢١٦ / أوأخر سنة ٨٣١ ، وكانت هذه آخر ثوراتهم وثورات الأقباط أيضاً . وفي أثناء زيارة المأمون هذه لمصر حدثت قصة المثيرة مارية القبطية بقصرية طاء النسل ، التي استضافت المأمون وأصحابه وقدمت له هدية عشرة أكياس من الذهب ، وقد رواها المقرئ في خطه . ومهما استبعدنا من مبالغاتها ، فهي تدل على رخاء هذه الناحية من نواحي شرق الدلتا في تلك الأيام . وبين هذه الثورة وقيام دولة أحمد بن طولون سنوات قليلة لا تزيد على ثمان وثلاثين .

الأحوال العامة — الزراعة والصناعة والتجارة :

هكذا جرت الأحوال في مصر بعد الفتح الإسلامي عاماً فعاماً : ازدهرت شئونها وأمن أهلها ورخيت أحوالها خلال العصر الأموي ،

قرب تنيس وحمياط . وكان الصوفه والقطن ينسجان بالبهنسا والقيس والأشمونين واخميم واهناس وبوصير قريدى من بلاد مصر العليا ، واشتهرت اخميم خاصة بالحرير .

ويبدو أن الحكومة كانت تحتكر أنواعا من النسيج ، وقد ورثت الادارة الاسلامية في مصر ذلك عن الادارة البيزنطية التي كانت تحتكر الحرير . وكان النساجون المصريون يخرجون ما يصنعونه ملونا وسادجا (وهذا أصل لفظ « سادة ») وقد ينسجونه بغيوط الذهب والفضة ، وقد يزبنونه بالكتابات . وكان النسيج الذى يخرج من المناسج التي تحتكرها الدولة يسمى بالطراز ، غير أن لهذا اللفظ مدلولات كثيرة ، أهمها أقمشة خاصة بالدولة ورجالها ، ثم أصبح معناه مصنع النسيج ، فكان يقال « طراز العامة » أى منسج عام ، و « طراز الخاصة » أى منسج تملكه الدولة . وعلى الجملة فقد كانت مصر أعظم مركز للنسيج في العالم الاسلامي ، ومن مناسج مصر لبس الخلفاء والأمراء ، ومن مصر كان التجار يحملون النسيج في كل وجه . وكانت كسوة الكعبة تصنع في مصر منذ أيام عمر بن الخطاب ، ولا زال الأمر على ذلك الى الآن عاما بعد عام .

ويلى النسيج في الأهمية من صناعات مصر صناعة السفن ، فقد دلت الأبحاث على أن مصر كانت اذ ذاك أعظم مركز لها في الحوض الشرقي من البحر الأبيض المتوسط .

وقد بدأت عناية المسلمين بالسفن والأساطيل بعد قراهم من أمر تحصين سواحل البحر الأبيض التي تحت سلطانهم ، واقامة المحارس على السواحل وشكها بالمقاتلة ، واقامة « المناظر » وهى أبراج تقام لمراقبة الشواطئ وتنظيم « المواميد » وهى مواضع توقد فيها النار للإشارة ، ففى مصر مثلا كانت اشارات المواميد تنتقل من موقد لموقد حتى تصل الأخبار من الساحل الى القسطنطية فى زمن قليل . ثم بدأ المسلمون بعد ذلك بالعناية بأساطيلهم ، وظهرت هذه العناية بوجه خاص فى مصر ، فحضر العرب خليج أمير المؤمنين ، وهو قناة تخرج من النيل شمالى القسطنطية وتصل الى خليج السويس عند القلزم . واهتموا بإنشاء السفن التي تحمل القمح وما اليه من القسطنطية الى القلزم ومنها الى الحجاز ، فأنشأوا لذلك دار صناعة عند جزيرة الروضة بمصر ، ولهذا سميت بجزيرة الصناعة ، وقد أظهر المصريون براعة فائقة فى بناء السفن ، فبنوا أسطول فهري . ثم خطوا بعد ذلك خطوة أخرى فأنشأوا سفنا كبارا تخوض المعارك الحربية .

وكان اهتمام المسلمين بصناعة السفن جزءا من اهتمامهم العام ببحريتهم فى شرق البحر الأبيض المتوسط ، وصاحب الفضل فى تلك الحركة معاوية بن أبى سفيان ، فقد اهتم أثناء ولايته على الشام بإنشاء السفن فى موانئ الشام اهتماما أخاف الدولة البيزنطية ، فقرر

ابن عبد الملك ، أن صناعة السفن كانت زاهرة في مصر ، في جزيرة الروضة وفي القلزم والاسكندرية . فبعض تلك الأوراق يدلنا على أن الوالي قرة بن شريك كان كثيرا ما يطلب من صاحب كورة أشقاو أن يرسل اليه عمالا وصناعا وملاحين للعمل في دور الصناعة والمساهمة في اعداد الأسطول المصرى الحربي . كما تدل تلك الأوراق على أن الوالي كان يتفق مقدما على أجور هؤلاء العمال والملاحين الذين يعملون في الأسطول المصرى ، كما كان يفرض على الكورة قدرا من الأدوات والآلات المختلفة اللازمة لصناعة السفن وتنظيفها . كذلك كان يفرض عليها تموين الملاحين الذين يعملون في الأسطول ، كما كان والى مصر يرسل بعض الملاحين للعمل في أسطول المغرب أو أسطول المشرق والمساهمة في المشروعات البحرية المصانة للدولة الاسلامية .

وقد استمر ذلك طوال العصر العباسى وعصرى الفاطميين والأيوبيين ، ولم تتصرف مصر عن الاهتمام بشئون البحر الا في أيام المماليك كما يقول المقرئى . ولدينا وثيقة بردية يرجع تاريخها الى سنة ٢٤١ / ٨٥٠ تمنطينا فكرة عن عظيم اهتمام ولاية مصر بدفع البيزنطيين عن سواحل مصر ، ومقدار ما كان المصريون يعانونه من المتاعب للقيام بالخدمة في الأسطول وحماية شواطئ الاسلام . وكانت مصر تستورد الخشب اللازم لبناء

امباطورها قنسطانز أن يقضى على تلك القوة البحرية الاسلامية في مهدها ، فتصدى له المسلمون وأوقعوا بالأسطول البيزنطى هزيمة موقعة الصوارى أو ذات الصوارى ٣٤ / ٦٥٥ التى قلت سيادة الحوض الشرقى للبحر الأبيض الى أيدي المسلمين . وكانت نواة الأسطول الاسلامى الذى كسب هذا النصر شامية ، ولكن القوة الحاسمة آتت من مصر . فبينما سار معاوية بسفن الشام الى قيصرية بآسية الصغرى ، خرجت عمارة بحرية مصرية من مصر على رأسها عبد الله بن سعد بن أبى سرح وكان يقودها نواتية من المصريين ، بل كان من بينها سفن ليس فيها الا أقباط . وكانت هذه الموقعة حافزا للمسلمين على الاهتمام بشئون الأساطيل ، ويبدو أن دار الصناعة في جزيرة الروضة فتحت أعين المسلمين على أهمية هذه الدور ، فقد قال البلاذرى : « انه لما كانت سنة ٩٠ هاجم الروم سواحل الشام ، وكانت دور الصناعة بمصر فقط ، فأمر معاوية بن أبى سفيان بانشاء دار للصناعة في عكا » . وظلت مصر طوال العصر الذى نتحدث عنه في هذا الفصل مركزا من أهم مراكز بناء السفن ، وظل قبطها مشهودا لهم بالتفوق في انشاء الثغور البحرية حتى كان يستعان بهم في كل ناحية من نواحي المملكة الاسلامية .

وقد أظهرت أوراق البردى التى كشفت في كوم أشقاو ، والتي ترجع الى عصر الوليد

السفن من الشام ، وربما من آسيا الصغرى
وبعض بلاد أوروبا .

وكان البردى خلال عصر الولاة من أهم
منتجات مصر ذات القيمة الاقتصادية ، فقد
كانت أوراق البشنين تنمو بكثرة في
مستنقعات الدلتا والفيوم ، وشهرة المصريين
بعمل الورق منه معروفة . قالت الدكتورة
سيدة الكاشف : « و يذكر ابن القتيبة في
أواخر القرن الثالث الهجرى أن لأهل مصر
القراطيس التى لا يشركهم فيها أحد ، ويذكر
اليقوى أن القراطيس كانت تصنع في بورة ،
وهى على ساحل البحر من عمل دمياط ، وفي
مدينة أخينو وهى على ساحل البحر غربى فرع
رشيد ، ويقال لها وسيمة . وطالما كان الناس
يستعملون البردى للكتابة كانوا يعتمدون على
مصر . أما في القرن الرابع الهجرى فيحدثنا
الثعالبي أن كواغيد سمرقند عطلت قراطيس
مصر والجلود التى كان الأوائل يكتبون عليها
لأنها أحسن وأنعم وأرق وأوفى ، ولا تكون
الا بسمرقند والصين . ويذكر كراباشيك
أن صناعة ورق البردى للكتابة انتهت في مصر
بالاجمال حوالى القرن الرابع الهجرى ،
والواقع أن ورق البردى المؤرخ الذى وصل
الينا ينتهى في عام ٣٣٣/٩٣٤ على حين أن
الوثائق المكتوبة على الكاغد يبدأ تاريخها
عام ٣٠٠/٩١٢ ، وهكذا نرى أن مصر كانت
طوال عصر الولاة تقريبا تكاد تحتكر صناعة
الورق . وكان صناع الورق ، كثيرهم من

الصناع في مصر ، من المصريين . وكانت
أغليتهم ، أو كلهم ، في أول عهد الفتح من
الاقباط . والى أواخر القرن الهجرى الأول
وأوائل الثامن الميلادى كانت صيغة الطابع
الذى يطبع على الورق « الآب والابن وروح
القدس » ، ومع أن هذه الصيغة استبدلت
فيما بعد بما يتفق والدين الاسلامى ، الا أن
الكتب ظلوا يرسمون علامة الصليب على
ظهر أوراق الحكومة .

والى جانب هذه الصناعات الرئيسية
اشتهرت مصر بصناعات تقليدية أخرى
كالتجارة والحفر على الخشب والخزف
والزجاج وصناعة المعادن ، وكل هذه
صناعات متوارثة من العصور القديمة . فاذا
أضفنا إليها ما كانت مصر تصدره من الحبوب
وتستورده من الغامات تبينا أن تجارة مصر
في ذلك العصر كانت نافقة ، وأن القلزم
ودمياط والاسكندرية ورشيد كانت وافرة
انشاط . فلم يضمحل أمر الاسكندرية
وتحول الى قرية لا أهمية لها بعد الفتح
الاسلامى كما يقول بعض المستشرقين ، فقد
زارها بعد الفتح الاسلامى بنحو ثلاثين سنة ،
أى سنة ٥٠ — ٥١ هـ / ٧٦٠ ، أركولف
أحد حجاج بيت المقدس ووصفها بأنها ملتقى
التجارة العالمية . ويذكر آدم ميتز أن
الاسكندرية وبغداد كانتا تقرران في القرن
الرابع الهجرى الأسعار العالمية ، ولا سيما
في البضائع الكمالية .

الفسطاط والجيزة ومنازل العرب في الاسكندرية

وفيما عدا ثورات الأقباط التي أشرنا إليها ، لا تذكر أصول تاريخ مصر الاسلامية من الحوادث التي وقعت فيها الا ما يتصل بمن نزلها من العرب ، سواء أكان ذلك خاصا بمن أقاموا في مراكز العرب كالفسطاط والجيزة والاسكندرية أو من تفرق منهم في فواح من مصر السفلى كالحوفين الشرقي والغربي ، بحيث يمكن القول بأن تاريخ مصر الذي نقرأه عند ابن عبد الحكم والكندي مثلا انما هو تاريخ الجاليات العربية في مصر . فقد عاش العرب في الفسطاط خاصة منفصلين عن بقية الأهليين ، الا فيما يتصل بما تقضى به ضرورات الحياة ، وتتفرد الفسطاط من بين ما أنشأ المسلمون من مدن في ذلك العصر الأول بأنها كانت مركزا عربيا خالصا كأنما لم يغادر عربها جزيرتهم . فبينما نجد الكوفة والبصرة غاصتين بأهل العراق الأصلاء ، والقيروان مدينة غالية سكانها ممن أسلم من البربر ، وقرطبة مدينة اسبانية حلت فيها الجالية الاسلامية ، نجد الفسطاط تبدو من أول الأمر مدينة عربية خالصة لا يسكنها غير العرب ويسودها جو عربي خالص .

وهي ، على خلاف البصرة والكوفة ، ظهرت مدينة كاملة واضحة التخطيط مبنية البيوت ، في حين أن هاتين أنفستنا أول الأمر بالقصب ، ثم استبدل القصب بمباني اللبن فيما بعد . ولا يتصور هذا الا على فرض أن

وكانت العملة المستعملة في مصر هي الدينار الذهبي ، وكسوره الدراهم الفضية ، وربما استعملت كسور هذين وهي الدواق والأنشاش البرونزية ، ولكن الأساس هو الدينار الذهبي بوزنه البيزنطي . وقد ظل وزن الدينار البيزنطي ثابتا معتقرا به حتى أيام الأسرة المقدونية . وكان ثبات وزنه أساس الثقة فيه وضمان سلامة الميزان الاقتصادي للدولة البيزنطية ، حتى ان اختلال وزنه اعتبر من العلامات الحاسمة الدالة على انهيار أمر هذه الدولة . وعن البيزنطيين أخذ المسلمون الدينار بوزنه ورسمه أول الأمر ، ثم بدأوا يسكون دينارا اسلاميا من عهد عبد الملك بن مروان . ولكن الدولة الاسلامية لم تحافظ على وزن دينارها ، فاضطرت قيمته وقلت الثقة فيه ، وأصبحت الدنانير سلعة كغيرها تقدر بوزن ما فيها من الذهب ، وظل الناس يفضلون الدينار البيزنطي الثابت الوزن ، وظلت العملات مستعملتين جنبا الى جنب مع اختلاف في قيمتهما .

وقد احتفظت مصر بالدينار كأساس لمعاملاتها ، في حين أن العراق مثلا أصبح يتعامل بالدراهم الفضية لقلّة الذهب وتعرضه للفسح . وكان وزن الدينار المصري ثابتا على الغالب ، وذلك لأن الأمراء وعمال الخراج وولاة الشرطة حرصوا على تثبيت أوزان العملة على أساس صنع زجاجية رسمية مطبوعة بأسمائهم .

الفسطاط انما نشأت على أساس موضع كان مسكوناً قديماً ، أعاد العرب تخطيطه وتنظيمه بمعاونة أهل البلاد . فلم يكن العرب بنائين ، وليس لدينا ما يدلنا على أنهم بنوا مدينتهم هذه بأيديهم ، وما تقوله المراجع من أن اسمها مشتق من فسطاط عمرو بن العاص فرض لا يمكن رفضه تماماً ، وإن كان من المحتمل أن يكون الاسم مشتقاً من لفظ «فوساطون» اليوناني بمعنى الحفير أو الخندق . وقد سبق أن أشرنا إلى أن المنطقة الواقعة بين قصر الشمع (حصن بابلون) إلى ما يعرف الآن بعين شمس كانت عامرة بالقرى والمزارع والأديرة ، فاختر العرب أن تكون مدينتهم بينها .

وقد كانت عادة المسلمين في ذلك العهد إذا أرادوا أن ينشئوا مدينة ، أن يبدأوا ببناء مسجد جامع تقوم من حوله المباني بعد ذلك . هكذا حدث مع الكوفة والقيروان مثلاً ، أما في حالة الفسطاط فقد بدأ العرب بتخطيط المدينة ، أى بتحديد المكان الذى سيقوم فيه وتقسيمه خطاً ، بل أقام عمرو بن العاص رجلاً من أصحابه مشرفاً على هذه العملية وهو معاوية بن حديج الكندى ، الذى سيكون له دور عظيم في نصرة معاوية بن أبى سفيان ثم في فتح المغرب بعد ذلك . ونستبعد أن يكون هذا الأسلوب المرتب في الانشاء من عند عمرو نفسه ، بل يلب أنه استرشد فيه برأى من كان حوله من كبار

القبط ، وكان الود بينه وبينهم متبادلاً ، فكان يشاورهم في الكثير من شؤون البلاد . والغالب أيضاً أن هذه المساحة بالذات كانت من أملاك الدولة ، فاستصفاها عمرو ، ثم قسمها قطعاً هي المروقة بالخط ، ويرجح أن الخط لم تكن متساوية ، وأن كلا منها لم يكن حياً واسماً ، بل قسمت الأرض بحسب الظروف والحاجة ، فإن الرواة يذكرون لنا مثلاً خطة عبد الرحمن بن ملجم ، أعطيت له بأمر عمر بن الخطاب ليتخذ فيها منزلاً يعلم الناس فيه القرآن ، وابن ملجم هذا هو الخارجى المشهور الذى اغتال على بن أبى طالب رضوان الله عليه .

ومن الدلائل على أن أهل البلاد كانوا يشتركون في الانشاء ، أن عمرو بن العاص بنى حماماً فاستصفره القبط وقالوا : يصلح للفار ، أى أن انشاءه لم يمجبه . أما حمامات مصر فكانت ديماسات كبار (جمع داموس) وهو البناء الكبير ، من Domus اللاتينية ، ثم أطلق على ما يعرف اليوم بالمستوقد ، ومنه يقال : قول مدمس ، أى منفض في الداموس (أو الديماس) ، ثم كانت حمامات الفسطاط بعد ذلك كباراً نتيجة للملاحظة أولئك المصريين . ثم اختط عمرو مسجده ، وهو أقدم مساجد مصر ، وإن كان قد عدل وهدم وبنى من جديد بعد ذلك مراراً ، ولا زال باقياً إلى اليوم ، ويعرف لقدمه بالمسجد المتين . ثم اتخذ عمرو داره شرقى المسجد وبنى

تسمى خطة اللقيف . وكان الوافدون من العرب ينزلون في خطط قبائلهم ، فلما ضاقت الخطط أُنشئت خطة جديدة عرفت بخطة أهل الظاهر .

وكانت هندسة الخطة أول الأمر بسيطة : تقيم القبيلة منازل على حدود خطتها ، وتترك ما تدور عليه فضاء . وقد ضاق هذا الفضاء شيئاً فشيئاً بأبناء مبان جديدة فيه وتحول إلى جزائر من المباني تتخللها الدروب والأزقة . ولهذا فلم تكن في الفسطاط القديمة شوارع رئيسية أو محجبات تأخذ من طرف لطرف . قال ابن زولاق : « وفرق عمرو بين الروم والفرس ، وجعلهم في طرفي البلد ، فأسكن الروم الحمراءوات ، وأسكن الفرس بني وائل وراشدة وبساتين بني وائل ، ولهم إلى اليوم مسجد يعرف بمسجد الفارسيين ، وأسكن القبط القصر ، وأسكن العرب الخطط » ، أى أنه جعل من انضم إلى جيشه من عرب فلسطين الذين كانوا يعرفون بالحمراء في طرف البلد الجنوبي على شاطئ النيل في الغالب ، لأن الموضع الذي نزلوه عرف بالحمراء الدنيا فيما بين حصن بابليون والنيل . ثم اجتنب الناس صفوفاً من المنازل على شاطئ النيل زحفوا بها إلى الشمال ، وقد نشأ عن ذلك ما عرف بالحمراء الوسطى ثم الحمراء القصوى . أما القصر الذي أسكنه الأقباط ، فالمراد به ما يلي قصر الشمع إلى الجنوب ، أى أنه أنزلهم خارج البلد .

أصحابه الدور فيما يجاوره . وكانت الدور أول الأمر من طبقة واحدة ، ولا تزيد غرف البيت عن ثلاث أو أربع . ولابن دقماق صاحب كتاب « الانتصار لواسطة عقد الأمصار » مبالغات فيما حرص المسلمون عليه من البساطة في الأبنية . ولم يكن بحاجة إلى تكلف ذلك كله ، فإن الأمر بطبعه لم يكن ليخرج عن هذه البساطة .

وقد استطاع روفن جست أن يضع رسماً للفسطاط الأولى اعتماداً على أطلالها وبقيّة أسس بيوتها التي تم كشفها ، وأتم عمله الأثرى المصرى على بهجت . وقد ذهب إلى أن البلد كان يمتد من القرية الواقعة جنوبى القاهرة والتي كانت تعرف بدار الطين ثم عدل اسمها إلى دار السلام ، وتتصل حتى بركة الحبش وقد جفت الآن ، وكانت تقع قرب المرتفع الذى كان يعرف قبلاً بجبل يشكر ويعرف موضعه الآن بأسم أرض طولون ، وعليها يقع جامع أحمد بن طولون . وكان في كل خطة منسوبة إلى قبيلة ديوان أو سجل بالمقيدين في الجند الرسمى من أهلها ، وفي دار الامارة كان يوجد السجل العام أو الديوان وهو ادارة احصائية صغيرة تقوم بتسجيل العرب المشتركين في الجيش وأبنائهم ممن لهم الحق في الانتظام في الجندية والحصول على المعطاء والرزق . وكان لأهل الراية ديوان خاص في خططهم ، وكانت هناك خطة للعرب الذين لا ينتمون إلى قبيلة معينة ، وكانت

وشيئا فشيئا اختفى اسم بابلون وبقي اسم القسطنط . وكان اسم مصر يطلق على القسطنط أيضا ، وأطلق فيما بعد ذلك على القاهرة . أما النصوص اليونانية فأطلقت على البلد اسم فساطون ، وهذا هو الذي حدا بالمستشرق دوزي الى القول بأن لفظ القسطنط مشتق من فساطون اليوناني . ويقوى هذا الرأي أن بعض النصوص العربية تقول قسطنط ، ويضعفه أن البلد لم يحط أول الأمر بتقندق وانما حصن بزرزب أو زربية ، وهو السور يتخذ من نبات ذى شوك .

ولابد أن نضيف أن العرب لم يضعوا اسم مصر لهذا الموضع وانما كانت تستعمله قبل دخولهم القبائل العربية الفارسية في شمالي الجزيرة بمعنى الحدود أو الحد ، وربما استعمل أيضا للمسكر الذى يقوم على الحدود . ويرجح أن أصله نبطى ، فلما أنشأ العرب المراكز العسكرية سموها أمصارا ، فقالوا مصر الكوفة ومصر البصرة . ويرجح أنه كان يطلق أيضا على موضع حصن بابلون ، ثم قالوا مصر القسطنط ، ثم أطلقوا الاسم على بلاد مصر كلها . أما الاغريق فكانوا يقولون Aegyptos وقد أخذ هذا الاسم طريقه الى اللغات الأوروبية . أما اسم مصر القديم وهو خيمى أو شيمى أو كيمى فقد اختفى نهائيا .

ولم تكن القسطنط عاصمة مصر بقدر

ما كانت مركزا للعرب ، ففى أثناء العصر الأموى نجد عبد العزيز بن مروان ينقل دار الامارة الى حلوان . ولم يبق العمال خلال العصر العباسى فى القسطنط وانما فى موضع بالحرماء القصوى عرف بدار الامارة . وقد نشأت حول دار الامارة بليدة صغيرة عرفت باسم مدينة المسكر ، أقيم فيها مسجد جامع جديد عرف باسم جامع المسكر أو جامع ساحل القلة . وقد أفادت القسطنط من ذلك لأن مباني البلدتين اتصلت ، فمادت الى القسطنط أهميتها كعاصمة ، وأنشئت لها شرطة خاصة عرفت باسم الشرطة العليا . وقد اتسعت القسطنط وازدحمت بالناس شيئا فشيئا ، ولكنها لم تسور . وفى سنة ٦٨٢/٦٤ حفر عامل ابن الزبير على مصر حفرا حول القسطنط ليحميها من جنود الخليفة مروان ابن الحكم . وقد أنشئت فيها المنشآت الحكومية الواحدة بعد الأخرى ، فممر الجامع العتيق ، وأنشئت مناجد صغيرة فى الخط عرفت بالمصليات ، ثم أنشئت أهرام كبيرة للقمح ذكرت فى النصوص الاغريقية ، ثم أنشئ بيت المال على مقربة من الجامع ، وكان يقوم على أساطين أى أعمدة ، وكان يتصل بالجامع ، وبابه الرئيسى داخل المسجد ، ولهذا كان المسجد يطل على المصلين بعد انقضاء . وقد أصبحت القسطنط بكوارات كبيرة خلال العصر الذى ندرسه ، أقساما احراق مروان بن محمد اياها سنة ١٣٢/٧٥٠

أثناء فراره أمام العباسيين ، حكى ذلك ساويرس بن المقفع . وقد استمرت مدينة المسكر مقام الأمراء حتى قدم أحمد بن طولون مصر وأقام دولته معتمدا على جنده الأتراك ، وأنشأ القطاع . وستحدث عن ذلك فيما بعد .

وقد ذكرنا أن قرا من العرب نزلوا موضع الجيزة واختلطوا بمدينة الجيزة وجعلوها خططا ، وكان معظم من نزلها من العرب من قبيلتي همدان وياق . وقد بنى عمرو بن العاص في المدينة حصنا فيما بين سنتي ٢١ و ٢٢ / ٦٤١ - ٦٤٢ ، ثم بنى فيها مسجد جامع عرف باسم مسجد همدان وينسب الى مراحق بن عامر بن بكيل ، وقد عرف أيضا بالمسجد الأعظم لامتداده وكان ملاصقا للحصن . وقد تلاشى الحصن والجامع فلا نجد لهما ذكرا عند ابن دقماق .

أما الإسكندرية فلم ينشئ العرب الأولون فيها شيئا ، وإنما نزلوا في مساكن كانت لبعض الروم وختل بفرجهم من مصر ، فكانت تسمى الأخاذ . وكان المسلمون يسكنون هذه البيوت في رباطهم ، فإذا قفلوا سكنها الروم وعليهم مرمتها ، ثم استقروا بها بصورة نهائية .

أهم أحداث مصر من الفتح العربي الى قيام دولة أحمد بن طولون

هذه هي المراكز التي تجمع فيها العرب من أول الأمر ، وقد عاشوا فيها كما قلنا

حياتهم العربية الخالصة متصلين اتصالا دائما ومباشرا بأبناء عمومتهم في الجزيرة العربية ، ولهذا فقد كان تأثيرهم عظيما بكل ما يقع في شبه الجزيرة من الأحداث ، مثلهم في ذلك مثل عرب الكوفة والبصرة وما اليهما . ولهذا فإن تاريخ هذه الجماعات يعتبر جزءا من تاريخ الخلافة عامة لا من تاريخ مصر فحسب ، وبينما ظل أهل مصر بعيدين عن الفتن الكبرى التي هزت كيان الدولة الاسلامية خلال القرنين الهجريين الأول والثاني اشترك عرب مصر في هذه المشاكل كلها وقاموا بدور حاسم في الكثير منها . فقد ألقى عرب مصر بأنفسهم في معمران الفتنة التي انتهت بمقتل عثمان بن عفان .

وليس هنا موضع تفصيل ذلك ، وإنما يهنا أن نلاحظ أن عبد الله بن سبأ الذي يقال ان أصله من يهود اليمن وجد أذنا صاغية من اليمنيين في مصر ، فكان الذي دفع عرب مصر الى الايضاع في هذه الفتنة هو استنكار جماعة البنية لما أبلغهم إياه بعض الدعاة من أن فرقا من قرش مستبد بالأمر مضيع لشئون المسلمين . أما من انضم الى الحركة من القرشيين فكانوا ينكرون استبداد بني أمية بالأمر دون غيرهم من القرشيين باسم الخليفة عثمان ، وقد زاد نفورهم تولية عثمان أمور مصر أخاه من الرضاع عبد الله ابن سعد . وقد بذل الرجل جهدا عظيما ليثبت أنه حدير بثقة الخليفة ، فقام بحملة كبرى على

المغرب ، وانتصر على الروم في سببلة سنة ٦٤٧/٢٧ انتصارا لا يقل عن انتصار عمرو على الروم عند بابلون ، ثم غزا النوبة وأرغم أهلها على معاهدة المسلمين سنة ٦٥١/٣١ ، ثم كسب انتصار ذات الصواري سنة ٦٥٤/٣٤ ، ولكن ذلك كله لم يشفع له ، وأصر عرب مصر على انكاره وكراهتهم له .

وربما كان من أسباب هذه الكراهة اجتهاده في جمع المال والارتفاع بالخراج حتى جمع منه فوق ما جمع عمرو بن العاص . وبينما كان عبد الله بن سعد مشغلا بهذه الفتوح كان ابن سبأ ومن انضم اليه يكيّدون له ، فلما عاد من غزوة ذات الصواري سنة ٦٥٥ هـ / ٦٥٥ تبيين حقيقة الأمر ، فاستخلف على مصر عقبة بن عامر الجهني ومضى الى المدينة ليلقى الخليفة . فلم يكذ يخرج من مصر حتى ثار عربها على عقبة وطرده وتزعمهم محمد بن أبي حذيفة ، وربما كان غرضهم الأول التخلص من والي عثمان عليهم ولكنهم وجدوا من عثمان اصرارا على واليه ، فزادوا سخطا . وتشجعوا عندما علموا أن غيرهم من عرب الأمصار الأخرى يشاركونهم الرأي في ولاية عثمان ، فبعثوا الى المدينة بجماعة منهم يقال ان عددهم كان ٦٠٠ رجل ، وفي المدينة التقى هؤلاء بغيرهم من الثوار وتطور الأمر حتى انتهى بمقتل عثمان بن عفان في ذي الحجة سنة ٣٥ / مايو ٦٥٥ . وقد انكمش المناصرون لعثمان على

أنفسهم أثناء ذلك كله ، وعرفوا بالعثمانية ، وعلى رأسهم معاوية بن حديج وخارجة بن حذافة ومسلمة بن مخلد وبسر بن أبي أرطاة ، وعرفوا كيف يحافظون على وحدتهم ومركزهم أثناء ذلك الوقت العصيب . والتف حولهم قفر من عرب مصر ، وثبتوا لخصومهم ، رغم ما بذله محمد بن أبي حذيفة والي على مصر من الجهود ، ثم أقبل اليهم معاوية ابن أبي سفيان بنفسه والتقى بهم في سكمشت من كورة عين شمس سنة ٣٦ / ٦٥٦ واحتال على محمد بن أبي حذيفة حتى تخلص منه ، فولّى على علي مصر قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري ، فدخلها سنة ٣٧ / ٦٥٧ ولكن معاوية وعسرا عرفا كيف يوقمان بينه وبين علي فغزله ، وولّى مصر الأشتر بن مالك بن الحارث النخعي فقدر معاوية اغتياله ، فولّى على محمد بن أبي بكر فلم يستطع الثبات لأنه كان رجلا طائشا قليل التدبير ، لم يلبث عمرو بن العاص أن انتصر عليه واستعاد مصر لمعاوية سنة ٣٨ / ٦٥٨ ، أي قبل مقتل علي بستين .

ويبدو أن هذا الانكار لاستثثار بني أمية بالامر دون غيرهم هو الذي دفع بغالية عرب مصر الى تأييد عبد الله بن الزبير عندما طلب الخلافة لنفسه عام ٦١ / ٦٨٠ ، ولم يكن يقتصر ذلك على عرب مصر بل شمل عرب الحجاز واليمن والعراق وكثيرا من عرب الشام . ومن الواضح ان عامة العرب لم يكونوا قد سلموا

وخروج الأمر عن أيديهم بدأ يوم مرج راهط .

وقد اهتم مروان بأمر مصر اهتماما عظيما ، وأسرع إليها ليستعيدها من وإلى عبد الله بن الزبير عليها وهو عبد الرحمن بن عتبة بن حنظل بن جندب الفهري . وقد أبلى ابن جندب بلاء عظيما في دفاع مروان بن الحكم وجنده ، وقرر عرب القسطنطينية ، وكانت غالبية يمنية ، ولكنهم انهزموا لنفس السبب الذي هزّم اليمنية في صراعها مع الشامية في كل ناحية من نواحي الدولة ، وهو أنهم كانوا أكثر استمساكا بما كانوا منصرفين إليه في الولايات من زرع وشرع وشئون معاش ، في حين أن الشامية كانوا قليلي الاهتمام بهذه الناحية ، إنما همهم الحقيقي في السياسة وطلب السلطان ، فكانوا أصبر من اليمنيين على الكفاح السياسي والعسكري ، وربما كسب اليمنيون انتصارات أولى ، ولكنهم لم يكونوا يصبرون في الصراع الطويل ، ولهذا عقدت الانتصارات النهائية دائما بلواء القيسية . وقد دخل مروان بن الحكم القسطنطينية سنة ٦٨٥/٦٥ وبايعه عرب مصر الاشرار قليل تخلص منهم مروان بوسائل شتى . وقد انصرف يمنية مصر بعد ذلك عن المناوأة واستغرقوا في شئون المعاش ، فهادت أحوالها إلى نهاية العصر الأموي .

غير أن اليمنيين شرعوا منذ أيام يزيد بن الوليد أن أمر بني مروان إلى زوال ، فقد

بحق بني أمية في الخلافة ، وإن كانوا قد خضعوا للقوة . ويبدو هذا بصورة واضحة عند عرب النواحي ، فقد كانوا يبيدون عن مركز الخلافة يتمنون بجانب كبير من الحرية ، ويبدو ذلك بصورة واضحة في حالة عرب مصر ، فقد كان لهم وضع خاص يختلف عن وضع عرب العراق مثلا . فقد كان هؤلاء الأخيرون يعيشون من أرض تملكها الدولة وليس لهم الا فيؤها . أما عرب مصر فكانت رقاب أرضهم بأيديهم أو بأيدي المصريين ، ولم يكونوا يخشون أن تنزعهم الدولة من الأرض أو تحاربهم بالأسلحة التي حارب الحجاج عرب العراق بها .

ومهما كان الأمر فقد كان عرب مصر مستعدين لتأييد أي منافس لبني أمية في الخلافة ، سواء أكان المنافس ابن الزبير أو غيره ، وخاصة عندما اقتنص الخلافة مروان ابن الحكم سنة ٦٨٤/٦٤ فقد بدأ بوضوح أن المسألة مسألة مهارة وخداع وغصب بالقوة ، ومن قدر على الخلافة حازها بصرف النظر عن الحق أو رأى الأمة . وقد بدأ مروان بن الحكم أمره بمأساة مرج راهط حيث أنزل القيسيون بالكليبيين هزيمة فادحة تردد صداها في نواحي الدولة كلها ، ولم ينس اليمنيون مصيبة مرج راهط أبدا ، وظل الحقد يغلي في صدورهم ، ولم يغادروا فرصة لزعة بناء دولة المروانيين الا ابتدروها ، بحيث يمكن القول بأن انهزام بني مروان

ضعف أمر القيسية بعد ذلك الجهد الطويل الذى بذلوه فى تأييد بنى مروان منذ أيام مروان بن الحكم . وإذا كان اليمينيون قد عجزوا عن مواجهة الخلافة المروانية جملة واحدة ، فإن جماعاتهم فى كل ناحية من نواحي الدولة أخذت تناوىء من معها من القيسيين ، وظهر ذلك بصورة واضحة جداً عندما ولى الأمر مروان بن محمد ، فقد اعتمد على القيسيين اعتماداً كاملاً أخرج صدور اليمينين فى كل ناحية . وفيما يتصل بمصر نجد واليها حفص بن الوليد الحضرمي ، وكان يمينياً ، يستغنى من ولاية مصر عقب سماعه بتنصيب مروان بن محمد خليفة ، فولى مروان عليها حسان بن عثاية وعلى خراجها قيس بن أبى عطاء وهما مضرىان قيسيان ، فانتصب اليمينيون يقاومونها حتى اضطرهما الى الخروج من مصر ، ونصبوا على أنفسهم حفص بن الوليد مرة ثانية .

وكانت دعوة العباسيين قد قوى أمرها وتزامت أخبار تجمع قواهم فى شرق الدولة الاسلامية ، وربما وصل الى مصر ثغر من دعائهم ، فتشجع اليمينيون وصارحوا مروان ابن محمد بالعداء . وقد اجتهد فى اخضاعهم فولى مصر حنظلة بن صفوان الكلبي ، وكان يمينياً من المخلصين لبنى مروان ، وكان قد خاض ممالك طويلة فى المغرب لم يوفق فى شيء منها ، فرفض المصريون الاعتراف به وأخرجوه من القسطنطينية . وظل حفص بن

الوليد والياً على مصر حتى أوائل سنة ١٢٨ / ٧٤٥ ، وقد روع مروان روعاً شديداً لخروج مصر عن سلطانه ، فانتدب لاختصاص عربها رجلاً من خيرة رجاله هو حوثر بن سميل الباهلي ومعه سبعة آلاف من جند حمص والجزيرة وقنسرين ، فخاف عرب مصر ، وتخلّى حفص بن الوليد عن الأمر وطلب أنصاره الأمان ، فأمّنهم ، ثم غدر بهم وقتل زعماءهم بما فيهم حفص بن الوليد سنة ١٢٨ / ٧٤٥ .

ولم تمض سنوات حتى كانت هزيمة مروان بن محمد أمام قوات العباسيين على نهر الزاب (جمادى الآخرة ١٣٣ / يناير ٧٥٠) ، وشعر بنو مروان وولاتهم أن أمرهم قد انتهى . وهنا نجد فكرة التحصن بمصر تدور بفكر مروان بن محمد ، وحدثه بعض أصحابه بالعبارة التى لا تزال تتردد فى أحاديث مؤرخي مصر الاسلامية : « هى أكثر بلاد الأرض مالا وخيلاً ورجالاً » ، وهى « كليشية » لا يزال يتردد على ألسنة رجال الدولة ، دون أن يحاول أحد منهم الاستفادة منه ، حتى جاء أحمد بن طولون .

وبينما كان مروان بن محمد يفكر فى مهرب يلجأ اليه كان واليه على مصر عبد الملك ابن مروان يستمد لحماية بلده من العباسيين ، وقد ارتكب فى ذلك السبيل حماقات ما كان أغناه عنها : صادر أموال الناس واستولى على ما قدر عليه من نحاس وحديد ليستخدم

ذلك كله في شئون الدفاع . فتغيرت النفوس عليه ، ورموا بنى مروان عن قوس واحدة ، حتى اذا بدأ مروان بن محمد يسير الى مصر هاربا من بنى العباس اجتمع قعر من الجند لمنعه من دخولها ، ثم أقبل مروان بفلول جيشه ، فوجد عسرب مصر جميعا ، من الاسكندرية الى أسوان ، مع العباسيين عليه . ثم انضم اليهم أهل البشمور (ويسمون أيضا أهل البشرد) واعتصموا بمستنقعاتهم ، وقضى مروان في مصر نحو الشهرين يحاول أن يجمع أمره دون جدوى .

فلما علم بأن قائدى العباسيين صالح بن على وأبا عون في الطريق الى مصر أمر باحراق القسطنطينية ، ثم أحرق جميع المراكب الراسية في دار الصناعة بالروضة ، ثم مضى جنده يخربون ما استطاعوا تخريبه من أراضى الوجه البحرى ، كأنما ظن أن سياسة « الأرض المحترقة » La terre brulée قد تنقذه من مصيره المحتوم . ولم تكن لذلك نتيجة الا تغيير أهل البلاد جبيها — غربا ومسلمين وأقباطا — فقد شاء له رأيه الدبرى أن يقبض على البطرك الأنبا ميخائيل لأنه لم يؤد اليه مالا معلوما ، وانتهى الأمر بالقبض عليه وقتله في بوسير الملقى (مديرية الجيزة) في ٧ ذى الحجة ١٣٣/٧ يوليو ٧٥٠ . وبهذا لقي آخر خلفاء بنى مروان مصرعه على ثرى مصر ، وأتيشح لساويرس بن المقفع مؤرخ الأقباط أن يحيى هذه المناسبة في تاريخه ،

ويذكر مكافأة العباسيين لآخوته على ما قاموا به من حرب مروان ، فقد خففوا عنهم الخراج وأطلقوا سراح الأنبا ميخائيل وبسطوا حمايتهم على الكنيسة المصرية وأملأوها ، وأغفوا أهل البشمور من الخراج ومنحوهم مالا على سبيل المكافأة .

هكذا دخلت مصر في طاعة العباسيين ، وتولى أمرها صالح بن على عم أبى عبد الله السفاح أول خلفاء بنى العباس . ولم يعلم عرب مصر الذين استبسلوا في المعاونة على القضاء على بنى مروان أن هلاك آخر مرواني إنما هو ايدان بنهاية امتيازهم في مصر ، فقد كانت للعباسيين وجهة أخرى في الحكم غير وجهة الأمويين : قامت دولتهم على غير العرب واختارت عاصمتها على حدود أرض الفرس في بغداد على الضفة الغربية لنهر دجلة ، وابتعدوا بذلك عن الجناح الغربى للدولة الاسلامية ابتعادا شاسعا . وبدأت وحدات هذا الجناح تفصل عن كيان الدولة الاسلامية الواحدة بعد الأخرى : بدأ الأمر في الأندلس بقيام دولة عبد الرحمن الداخل ، ثم انفصلت افريقية عندما استقل بأمرها بنو الأغلب على أيام الرشيد ، وظلت مصر بين طاعة وعصيان وحرب وفوضى حتى استبد بأمرها أحمد ابن طولون .

ولقد كثر الخارجون على العباسيين في مصر كثرة تستوقف النظر ، ففى خلافة المهدي وأثناء ولاية ابراهيم بن صالح بن على (١٦٥

١٩٧/٧٨١ — ٧٨٣) كاد يستقل بصعيد مصر داعية أموى هو دحية بن مصعب بن الأصمغ بن عبد العزيز بن مروان . وكانت كفة المضرة قد شالت وآذ الألوان لليمنية لترد إليها ما أسلفت من المساءات أيام عز بنى أمية ، ووقف الحيان وجها لوجه يتقاتلان في نواحي مصر حتى عمت القوضى ، وزاد الأمر سوءا أن ولاية بنى العباس لم يكونوا على قدرة أو كفاية ولم يتميز أحد منهم بشيء من الخبرة أو حسن الادارة . وكانت الدولة لا تكاد تولى واحدا منهم حتى تنزله ، لا بسبب العجز في ذاته ، بل لأن سياسة العباسيين العامة نفسها قامت على تغيير الولاة خوفا من استبدادهم بالأمور .

ثم ان الولايات بالنسبة لبنى العباس كانت قد أصبحت مجرد مصادر للإيراد ، فمن عرض على الخليفة أن يأتيه بخراج أكثر ولاه الأمر ، وهى سياسة ساسانية قديمة أدخلها وزراء بنى العباس ، وكما كانت هذه السياسة من أسباب زوال بنى ساسان فقد كانت من أسباب اضمحلال ملك العباسيين . ومن غريب الأمر أن خلفاء بنى العباس كانوا مولعين بالنظر في تاريخ الفرس ، فلو أن الانسان يعتبر بالتاريخ لاعتبر به العباسيون ، ولكن التاريخ قلما أفاد عبرة أو أعطى درسا ، وكل من ولى أمرا يحسب أنه أول عاقل تربع على عرش أو لبس تاجا .

والمأمل في أحداث تاريخ مصر خلال

العصر العباسى يشعر وكأنها قد تحولت البلاد الى ميدان فسيح للكر والفر ، بين رجال الدولة وخصومهم حيناً وبين بعض قبائل العرب وبعض حيناً آخر . وقد بدأ الأمر بقتنة دحية بن مصعب بن الأصمغ المروانى الذى ذكرناه ، وقد طال أمره (من ١٦٥ — ١٦٩ / ٧٨١ — ٧٨٥) ولم يتمكن ولاية بنى العباس من الخلاص منه الا بعد عناء شديد . وكانت ثورات عرب مصر مع العلويين كثيرة كذلك ، وأول فتنة علوية نسمع بها كانت في خلافة المنصور ، قادها أحد العلويين في مصر وهو على بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أمى طالب . فقد دعا لأبيه محمد المعروف بالنفس الزكية وانتهى أمره بانهاء أمر أبيه في وقعة ياخرا بين الكوفة وواسط في أول ذى الحجة ١٤٥/٧٦٢ . ويبدو أن مصر بدت لدعاة العلويين وكأنها تربة خصبة لدعواتهم فكثروا فيها وأخذوا يسيبون المتاعب للولاة ، حتى ضاق العباسيون بأمرهم ، فأمر الخليفة المنتصر واليه على مصر بالآ تقبّل علوى ضيعاً ولا يركب فرسا ولا يخرج من القسطنطين ، ثم أخرج كل من عثر عليه بمصر من العلويين الى بغداد في رمضان ٢٤٨/٨٦٢ أيام خلافة المستعين . ولا ينبغي أن تصرفنا ثورات هؤلاء العلويين عن الحقيقة التى تستتر تحتها ، وهى كراهة عرب مصر وأهلها لجند الترك الذين اعتمد عليهم العباسيون ، فقد كانوا

غلاظا على الناس شديدي الوطأة على البلاد ،
ومن ثم فلم يكن الناس يسمعون بدعوة
علوى الا يسرعون الى تأييدها ، وفي بعض
الاحيان لم يكونوا بحاجة الى انتظار علوى
ليقودهم في الثورة ، كما ترى في ثورة جابر
ابن الوليد المدلجى بالاسكندرية في ربيع
الآخر سنة ٢٥٢ / نوفمبر ٨٦٦ أيام المعتز ،
فقد اشتد أمره حتى بسط سلطانه على الكثير
من بلاد الوجه البحرى وجبى خراجها ، وقد
اضطر الخليفة الى ارسال جيش كبير الى مصر
ليقضى على جابر هذا ، فأتى الجيش يقوده
مزاحم بن خاقان وقضى على الثائر وتولى
مزاحم أمر مصر في ربيع الأول ٢٥٣ / ٨٦٧ .

وعندما ثارت الفتنة بين الأمين والمأمون
أحس أهل النواحي أن هيئة الدولة قد
زالت ، فقد اتهم كل منهما الآخر بكل رذيلة ،
ولم يكن النزاع بينهما في أول أمره نزاعا بين
الفرس والعرب كما ذهب كثير من المؤرخين ،
لأن كلا المعسكرين كان يضم عربا و فرسا ،
ولكن الأمين عندما بدا له ضياع أمره فكر
في الاستعانة بعرب الشام ، وأخذ دعائه
يصورون دعوة الأمين على أنها دعوة العرب
ودعوة المأمون على أنها قضاء مبرم على
العرب . وقد تردد في كتب التاريخ صدى
هذا الدور الأخير الذى أخذه ذلك النزاع
المحزون بين ابنى الرشيد في مصر ، وترغم
جانبا من عرب مصر في الدعوة للأمين السرى
ابن الحكم بن يوسف وظل يدعوا للأمين

حتى بعد هزيمته . ولكن والى المأمون على
مصر عباد بن محمد بن حيان استطاع أن
يتقلب على خصمه ويأخذ بيعة أهل القسطنطين .
للأمين في جمادى الآخرة ١٩٦ / مارس ٨١٢ .

وقد وقعت في البلاد فتنة عنيفة بعد
ذلك ، اذ خشي السرى بن الحكم وأنصاره
على أنفسهم ، واستطاعوا أن يكسبوا عرب
الحواف الى جانبهم ، وبعث الأمين الى ربيعة
ابن قيس زعيم القيسيين بالحواف يوليه أمر
مصر ، فنهض ربيعة بن قيس بهم وأقبل
يحاصر القسطنطين . ورأى عباد بن محمد بن
حيان عامل المأمون أن يكسب الى جانبه قرا
من عرب مصر يتقى بهم بلاء أنصار الأمين ،
فاختار للأمر عربيا طموحا الى السلطان هو
عبد العزيز بن الوزير الجروى ، فانهمزم
الجروى في ذى القعدة ١٩٧ / سبتمبر ٨١٣
ومضى بقلول قومه من لخم وجذام الى
فاقوس ، وهناك ألقى أنصاره في نفسه فكرة
الدعوة لنفسه . ولم لا ؟ ألم يصبح الأمر
فوضى لا ضابط لها ؟ وبالفعل ، دعا
عبد العزيز بن الوزير الجروى لنفسه
واليا على مصر وبعث عماله لجباية الخراج
من الوجه البحرى ، وتصدى له السرى بن
الحكم ومن معه ، وأصبح النزاع في الحقيقة
بين فريقين من عرب مصر ، على أحدهما
السرى بن الحكم وعلى الثانى عبد العزيز
الجروى . وقد طال النزاع بين الجانبين ،
حتى سنة ٢٠٠ هـ / ٨١٥ حين أجمع جند

الفسطاط على السرى ، ولكن الجروى اعتمس بشرق الدلتا من شطونف الى القرما وجبى خراجها ، بل استقل بالاسكندرية وما حولها بعض زعماء العرب ، وتفرقت البلاد أيدي سبا وعت نواحيها القوضى .

وليس أدل على ذلك من استيلاء الرِّبَضيِّين الأندلسيين على الاسكندرية واستبدادهم بامرها في ذلك الحين . وأمر أولئك الأندلسيين أقرب الى الأسطورة ، فقد كانوا في جملة من ثار على الحكم الربضى الأندلسى وكادوا يقضون عليه . فلما أخمد قنتتهم واستقر له الأمر أخرج أهل ربض قرطبة الجنوبي سنة ١٩٨/٨١٣-٨١٤ من الأندلس عقابا لهم على قيامهم بهذه الفتنة ، فذهب بعضهم الى المدوة الافريقية واستقر بفاس وأنشأ لنفسه فيها حيا خاصا يعرف بمدوة الأندلسيين ، وأما الباقيون فقد ساروا بحرا ونزلوا على مقربة من الاسكندرية عام ١٩٩/٨١٤-٨١٥ يهودهم رئيسهم أبو حفص عمر بن عيسى بن شبيب بن الوليد البكثوطى . ولم يؤذن لهم بدخول البلد لأن الولاة كانوا لا يسمحون لجماعات الأندلسيين بدخوله ، وكان عدد هؤلاء الأندلسيين الربضيِّين نحو ١٥٠٠٠ رجل عدا نسايتهم وأطفالهم ، وقد ظلوا خارج البلد حتى وقع خلاف بين عامله عمر بن هلال وعبد العزيز بن الوزير الجروى صاحب السلطان على الدلتا اذ ذاك . فأسرع الوالى

عمر بن هلال يستنجد بالأندلسيين وأدخلهم البلد ، ولكن الأهالي أنكروا ذلك وثاروا بالأندلسيين وأخرجوهم بعد أن قتلوا منهم وطردها عمر بن هلال أيضا .

وقد استطاع هذا الأخير أن يمود الى ولاية الاسكندرية اثر هدنة وقية بين السرى ابن الحكم وعبد العزيز الجروى ، فلما استقر فيها طلب اليه الأندلسيون أن يدخلهم مرة أخرى ، فخاف أن يقع له ما وقع في المرة الأولى ، فما كان منهم الا أن اقتحموا البلد بمعاونة طائفة عرفت بالصوفية ، كانوا يقولون بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ويمارضون الولاة ، وعاونهم كذلك نفر من بنى لخم كانوا فى الاسكندرية ، ودارت بينهم وبين عمر بن هلال حرب قتل فيها سنة ٢٠٠/٨١٥ . واستقر الأمر للأندلسيين وللخمين فى الاسكندرية ، ثم اختلفوا فيما بينهم ، ووقعت الحرب فاتصر الأندلسيون وأصبحوا سادة البلد ، وولوا عليها عبد الرحمن الصوفى رئيس جماعة الصوفيين الذين ذكرناهم ، ثم عزلوه وولوا رجلا منهم يعرف بالكنانى ، وهكذا انصلت الاسكندرية عن بقية البلاد وحكمها أولئك الأندلسيون . وأراد الجروى أن يستخلص البلد ، فسار اليها فى جيش عدته خمسون ألفا ، ولكنه لم يتمكن من ادراك غايته ، لأن منافسه السرى أراد أن يتنزه الفرصة ليستولى على مقره فى تنيس ، فعاد الجروى مسرعا .

وقد استمر النزاع بين السرى والجروى
ثم بين ابنيهما كذلك ، ولم ينته الا عندما قدم
الى مصر عبد الله بن طاهر قائد المأمون ،
فانضم اليه على بن الجروى ومن معه ، ثم
دخل عبد الله بن السرى فى طاعته سنة ٢١١/٨٣٦
على امان وعهد . وبعد ذلك سار عبد الله
ابن طاهر فى صفر ٢١٢/٨٣٧ الى الاسكندرية ،
وصالح الأندلسيين على أن يسيروا من
الاسكندرية الى أى موضع يريدون ، فخرجوا
فى البحر الى جزيرة كريد فاتزعوها من أيدي
البيزنطيين يقودهم زعيمهم أبو حفص عمر بن
عيسى البلوطى .

وعلى هذا النحو من الاضطراب والقوضى

توالى ولاية بنى العباس على مصر ، لا يكاد
أحدهم يستقر حتى يعزل . وكان أمر الولاية
كذلك قد هان ، لأن الخلفاء ، أو من يديرون
لهم الدولة ، حرصوا على أن يفصلوا الخراج
عن الولاية ، ويعهدوا فيه الى رجل ضليع فى
شؤون الجبهة يضمن لهم خراج مصر بأقصى
مبلغ مستطاع ، وقد اشتهر من أولئك رجل
يسمى أحمد بن المدبر ، وكان ماليا قديرا
بميزان تلك الأيام ، تولى خراج مصر وأقل
الناس بالجبايات حتى لم يبق شيئا دون
ضريبة ، وكان لهذا محل ثقة الخلفاء ورجالهم .
وفى أيامه دخل أحمد بن طولون مصر واستقر
فى القسطنطينية فى ٢٣ رمضان ٢٥٤/١٥ سبتمبر
٨٦٨ وكيلا لمصره عامل مصر للخليفة الموفق .

دولة بنى طولون^(١)

أحمد بن طولون :

أسد الساماني عامل بخارى وخراسان ، أهداه
الى المأمون فى جملة مماليكه ، فرقاه المأمون
حتى صار فى عداد أمراء جنده . ويقال ان
أحمد ليس ابنه بل تبناه لما توسمه فيه من

ولد أحمد بن طولون فى ٢٣ رمضان ٢٢٠
/ ٢٥ سبتمبر ٨٣٥ فى بغداد أوسر من رأى ،
وكان أبوه طولون تركيا من موالى نوح بن

(١) أصول :

كمال الدين أبو الفضل جعفر بن ثعلب
الأدنى : الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء
والرواة بأعلى الصعيد ، القاهرة ١٣٣٢ .

المحسن بن القاسم التنوخى : الفرج بعبد
الشدة ، القاهرة ١٣٥٧ .

— : جامع التواريخ المسمى بكتاب نشوار
المحاضرة وأخبار المذاكرة ، ج ١ طبع مصر
١٩٢١ و ج ٨ طبع دمشق ١٩٤٠ .

الجهشيارى : كتاب الوزراء والكتساب ،

الى جانب المراجع العامة التى أوردنا ذكرها
خلال هذا البحث ، انظر :

أحمد بن يوسف المعروف بابن الداية :
سيرة أحمد بن طولون ، نشرها Vollers فى
فبراير ٦٨٩٥ .

— : كتاب المكافاة ، القاهرة ١٣٣٢/١٩١٤
البلوى ، عبد الله بن محمد بن عمير بن
محفوظ المدينى : سيرة أحمد بن طولون ، نشرها
محمد كرد على ، دمشق ١٣٥٨ .

مخايل الحجابة، وقد أنكر ذلك أحمد بن يوسف الكاتب المعروف بابن الداية صاحب كتاب سيرة أحمد بن طولون. قال أبو المحاسن: « ونشأ أحمد بن طولون على مذهب جميل ، وحفظ القرآن وأتقنه ، وكان من أطيّب الناس صوتا به مع كثرة الدرس وطلب العلم وتفقّه

حققه الأستاذة السقا والابيارى وشسلى ، القاهرة ١٩٣٨ .

ابراهيم بن محمد المصرى المعروف بابن دقماق : الانتصار لواسطة عقد الأمصار ، نشر الجزئين ٤ و ٥ المستشرق Vollers ، القاهرة ١٣٠٩ .

أمين الدين أبو القاسم على بن منجب الصيرفى : الإشارة الى من نال الوزارة ، طبعة المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، القاهرة ١٩٢٤ .
محمّد بن على بن طباطبا المعروف بابن الططقى : الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية ، القاهرة ١٩٢٧ .

جمال الدين على بن طاهر الأزدى المصرى : كتاب الدول المنقطعة ، صورة شمسية بدار الكتب المصرية لجزء من مخطوط بالمتحف البريطانى . وهناك مخطوطة أخرى فى جوتا نشر منها فستفلد كتابه الذى سبقت الإشارة إليه عن حكام مصر أيام الخلفاء .

بدر الدين محمود العيني : عقد الجماني فى تاريخ أهل الزمان ، مخطوط بدار الكتب المصرية ، ج ١٢ .

ابن كثير : البداية والنهاية ، ١٤ جزء ، القاهرة ١٩٣٣ (الجزء الخامس) .

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، طبعة دار الكتب ، ج ٣ .

المريزى : السلوك ، الأجزاء المشار إليها سابقا .

ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١
ابن خلدون : طبعة بولاق ج ٤ ص ٢٩٧ وما يليها .

على مذهب الامام الأعظم أبى حنيفة . ولما ترعرع أحمد تزوج بابتة عمه خاتون فولدت له العباس سنة ٢٤٢ ، ولما مات أبوه طولون فوض اليه الخليفة المتوكل ما كان لأبيه . ثم تقلب به الأحوال الى أن ولى امرة النور امرة دمشق ثم ديار مصر .

وقد قال كارل هاينريش بيكر ان أحمد بن طولون يعتبر نموذجا لغيره من الأتراك ، وهى ملاحظة لم يحالفه فيها التوفيق ، لأن ابن طولون كان يختلف عن زملائه الأتراك فى كل شيء . فقد كان سياسيا أديبا واسع الصدر حسن التدبير بعيدا عن التهور عارفا بشؤون المال . وكان الى ذلك مثقفا ذا اطلاع واسع ، وهذه كلها خلال لا نعرفها الا فى القليل جدا من معاصره الأتراك . بل كان هو ينكر خلق

أبحاث ودراسات :

أحسن كتاب فى الموضوع هو « الطولونيون Les Tulunides للدكتور زكى محمد حسن ، بالفرنسية ، باريس ١٩٣٣ .

مادة « الطولونيون » بقلم كارل هاينريش بيكر ، ومادة أحمد بن طولون بقلمه أيضا فى دائرة المعارف الإسلامية .

آدم ميتز : الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، ترجمة الدكتور محمد عبد الهادى أبو ريدة ، القاهرة ١٩٤٠ .

A. Müller : Der Islam in Morgen und Abendland, I, 557 sqq.

Lane Poole : A history of Egypt in the Middle Ages, pp. 59 sqq.

Corbet : The life and works of Ahmad ibn Tulun (J.R.A.S. 1891) pp. 527 sqq.

Carl Heinrich Becker : Beiträge zur Geschichte Ägyptens unter dem Islam, II. p. 148-149.

أولئك الأتراك قد هبطوا بعزيمة الدولة والخلفاء الى درك اضطرب معه ميزان الخلق وتلاشى معنى النظام والمسئولية ، ففضى ابن طولون سنوات شبابه الباكر بعيدا عن ذلك الوسط كله ، وعاد من طرسوس فارسا مكتمل الأدوات ودخل في خدمة الخليفة المستعين فأعجب به وقربه وأهداه جارية تسمى مياس أنجب منها ابنه خمارويه سنة ٢٥٠/٨٦٤ .

وعندما غدر الأتراك المستعين ، طلب هذا أن يكون الموكل بشأه أحمد بن طولون . ثم طلب الأتراك الى ابن طولون أن يقتل المستعين فأبى حفظا للجميل ، فبعثوا تركيا آخر فقتله ، وقام أحمد بن طولون بدفنه بما ينبغي له عليه من حرمة . ثم عاد الى سر من رأى وظل بها الى أن حصل صهره بايكباك — وكان من كبار أجناد الأتراك — على ولاية مصر فبعث أحمد بن طولون الى مصر وكيله . وكانت الولاية اذ ذاك لا تخرج عن ضمان الخراج ، أى أن بايكباك ضمن خراج مصر للخلافة بمبلغ معين ، وأرسل صهره وكيله عنه ليدبر البلد ويحصل المال بمعاونة عامل الخراج ، وأقام هو في بغداد ليكون على مقربة من وكر السمايات والمؤامرات مخافة أن يدبر أحد خلمه عن الولاية أو اغتياله .

دخل أحمد بن طولون القسطنطية في ٢٣ رمضان سنة ٢٥٤ كما قلنا ، ولم يلبث صهره أن توفي فصارت اليه الولاية ، وقد تنبه من أول الأمر الى أن الحكم لا يستقيم له ما دام

الأتراك . روى أحمد بن محمد بن خاقان ، وكان خصبيا عند ابن طولون انه قال يوما : « يا أخى ، الى كم تقيم على هذا الاثم مع هؤلاء الموالي ! (يعنى الأتراك) لا يطأون موطننا الا كتب علينا الخطأ والاثم ، والصواب أن تسأل الوزير أن يكتب أرزاقنا الى الثغر . فكتب له ، وخرجنا الى طرسوس ، فلما رأى ما عليه الناس من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر سر بذلك » .

وكان لخروج أحمد بن طولون الى طرسوس واقامته فيها أثر بعيد في تكوينه وتاريخه ، فقد كانت اذ ذاك فترا عامرا بالمجاهدين والفرسان والمرابطين ، يقضون أيامهم في منازلة من يليهم من الروم والتتار والقراة ، فأقن القروسية وحصل جانبا كبيرا من الثقافة . وقد انتفع بذلك بقية أيامه ، وكانت ذكرى أيام شبابه في ذلك الثغر عزيزة عليه ، وسنراه فيما بعد يبذل جهدا ومالا عظيمين في سبيل الحصول عليه .

وأهم ما أفاده ابن طولون من اقامته بالثغر ابتعاده عن مجتمع الأتراك في بغداد وسر من رأى ، فقد كان الجو الذى يعيشون فيه قاتما حافلا بالمأسى والمؤامرات ، تختلط فيه شؤون الدولة والرؤساء بشؤون الخدم والجواري اختلاطا جعل الحياة فيه أشبه بالمغامرة ، اذا سلم بدن الانسان من العطش لم يسلم خلقه . وقد كاد أحمد بن طولون نفسه أن يفقد حياته نتيجة لعبث جارية من جواري أبيه ، وكان

الخراج خارجاً عن يده ، وكانت الدولة تحرص على أن يظل الخراج في يد عامل خاص ، وكان العامل إذ ذاك أحمد بن المدير ، فما زال يكيد لابن المدير حتى عزله وصار إليه الخراج . ثم عهد إليه الخليفة في أن يخرج لحرب أحد الثوار في الشام ، فاستأذن في أن يجمع جيشاً لهذه المهمة فأذن له ، فأسرع بتكوين فرقة قوية من الجند كانت نواة جيشه الذي أصبح بعد قليل أكبر قوة عسكرية في بلاد الخلافة العباسية . وكانت نواة هذا الجيش من الأتراك ، غير أنه لم يلبث بعد استقراره في مصر أن ضم إليه فرقاً من السود ، ووصل بعد قليل إلى ما يقارب المائة ألف جندي ، وهكذا اكتملت له أدوات السلطان وسار في طريقه قدماً .

وبهذه القوة العسكرية استطاع أحمد بن طولون أن يقضي على كل منافسيه في مصر ، وقد لجأ في ذلك إلى كل سبيل مشروع أو غير مشروع ، ووضع على الناس الجوايس وأخذ بالظنة حتى اشتهر أمره بالعدو والظلم والبطش . وقد حكى ابن الداية فيما رواه من سيرة أحمد بن طولون كثيراً من مساوئه ، وحاول البلوى انضافه والدفاع عنه ، ولكن يبدو أن ابن طولون كان قاسياً مسرفاً في الدماء ، ويبدو ذلك واضحاً في كلام من دافعوا عنه ، ويبدو أيضاً أن ذلك كان في أول أمره ، ثم صلحت سيرته بعد أن استقر له الأمر ومال إلى الخير والعدل تكفيراً عما سلف من أعماله .

وقد تعرض ابن طولون لأول خطر جسيم على سلطانه بعد استقراره في مصر بوضع سنوات ، فإن الأمير الموفق كان قد غلب على أخيه الخليفة المعتمد وحصل منه على تفويض بحكم الولايات الشرقية من أملاك الخلافة ، على أن تكون الغربية — ومنها مصر — تحت حكم الأمير المفوض بن المعتمد . ولكن الموفق تملل بما تحتاجه حرب ثورة الزنج من مال وطلب أن تضم إليه مصر ، طمعاً في مالها ، وحصل على موافقة الخليفة على ذلك . وكتب الموفق إلى أحمد بن طولون يطلب الأموال ، فرفض ابن طولون ، وأراد أن يظهر للموفق قوته ، فالتفت فرصة موت عامل الشام سنة ٢٦٤/٨٧٧-٨٧٨ وسار بجنده واحتل الشام ودخلت الرملة ودمشق وحمص وحماه وحب في طاعته ، ثم استولى على أنطاكية بعد حصار قصير . وقد فزع الموفق لذلك ، وبينما كان ابن طولون في الشام خرج عليه ابنه العباس في مصر ، وكان ثمر من القواد قد غرروا به ، فعاد أحمد بن طولون إلى مصر مسرعاً ، وأخمد الفتنة وقتل المسؤولين عنها واكتفى بسجن ابنه العباس . ثم عاد إلى الشام سنة ٢٦٦/٨٧٩-٨٨٠ ، ومن ذلك الحين يبدو ابن طولون حاكماً على دولة واسعة تشمل مصر إلى النوبة ، وتمتد غرباً إلى بركة ، وتشمل الشام أيضاً .

هكذا انضمت مصر والشام تحت سلطان واحد ، وبدا وكأن هذا التركي القريب عن مصر قد سار في آثار القراعة الأقدمين في ضم

انفصلا افرد بهما ويجريانهما المتسلطون
والمستبدون . وقد عرف الطامعون في الشرق
العربي هذه الحقيقة في العصر الحديث ،
فعندما أرادت انجلترا أن تمهد لنفسها طريق
الاستيلاء على ما تستطيع الاستيلاء عليه من
بلاد الشرق العربي بدأت بالقضاء على قوة
محمد علي في الشام فسهل عليها الأمر بعد
ذلك . وما يجري تحت أنظارنا من أحداث
أيامنا خير مصداق لذلك . والكلام هنا ينطبق
على الشام بمعناه التاريخي الكامل ، لأن
التقسيم الحالي لبلاد الشام شيء جديد
فرضته مصالح الطامعين في الشرق العربي
خلال النصف الأول من هذا القرن ، وهو
أحدى النتائج للحكم العثماني في البلاد
العربية .

وخاف الموفق أحمد بن طولون بعد أن
اتسع سلطانه الى ذلك الحد ، وبدأ يدبر عليه .
وكان ابن طولون واعيا لأمره متنبها لكل
ما يصدر عن خصمه ، وكان الى جانب ذلك
حريصا على ألا يعلن العصيان على الخلافة ،
بل ظل يدعو على منابره للخليفة المعتمد ، ولم
يقطع ارسال الأموال الى بغداد ، بل ظل يرسل
الى الخلافة ما لها من مال ، حتى ذكر
أبو المحاسن أنه حل الى الخليفة المعتمد في
٤ سنين مبلغ ٣٢٠٠٠٠٠ دينار أي بمعدل
٥٥٠٠٠٠ دينار في العام ، أي نحو ثمن خراج
مصر كله (كان الخراج على أيامه
٣٠٠٠٠٠ دينار) . ومع أن أحمد بن

الشام ومصر تحت راية واحدة . ولم يكن
ذلك وحى المصادفة ، وإنما هي ظاهرة تاريخية
لا تزال تظهر على طول تاريخ هذين القطرين:
إذا قامت في مصر حكومة محلية قوية لم تلبث
أن ضمت الشام اليها ، أو لم يلبث الشام أن
انضم اليها . حدث هذا في تاريخ مصر القديم
ابتداء من أيام الأسرة السابعة عشرة ، ثم ظهر
عندما قام في مصر مثلك البطالمة (وإن لم
يوفقوا الى الاحتفاظ بالشام ، وكان ذلك من
أقوى أسباب ضعف دولتهم) ثم ظهر في أيام
ابن طولون هذا والاخشيد والفاطمين
والأيوبيين والمماليك ، ثم ظهر في أيام محمد
علي وتجدد على أيامنا هذه ، كأننا وحدة
هذين البلدين ضرورة منطقية تستلزمها
سلامتهما وسلامة الشرق العربي كله .

وفي خلال العصور الاسلامية نلاحظ أن
انضمامهما لم يأخذ صورة سيطرة أحد منهما
على الآخر ، بل أخذ صورة الدولة الموحدة ،
فسواء نظرنا في تاريخ العصر الطولوني أو
الاخشيدى أو الأيوبي أو المملوكي ، نجد أن
أمراء مصر وسلطينها يقيمون بالشام قدر
ما يقيمون في مصر ، ويولون من العناية قدر
ما يولون مصر ، بل أكثر بكثير . فقد حارب
أولئك جميعا في سبيل الشام أكثر مما حاربوا
في سبيل مصر . وكان رجال دولتهم شاميين
ومصريين على حد سواء ، وقد ارتفعت سلامة
الجناح الشرقي لعالم الاسلام باتحاد مصر
والشام ، فإذا اتحدنا ارتدت عنه الطامع ، وإذا

طولون بعد أن ضم الشام الى سلطانه حمل عبء الحرب مع الروم ، وسد عن الدولة هذا الباب الثقيل بالتكاليف ، الا أن ذلك كله لم ينع عنه شيئا في نظر الموفق ، وانتصب هذا يكيد له حتى استمال لؤلؤا قائداً أحمد بن طولون على الشام ، فانقلب على سيده وانضم للموفق .

وتحرج أمر بن طولون واضطر الى منزلة الموفق علانية ، فأعلن نفسه حاميا للخليفة المعتمد المغلوب على أمره وسجين أخيه ، واستخرج من الفقهاء فتوى بإبطال دعوى الموفق في السلطان ، وقد شذ عن ذلك القاضي بكار بن قتيبة ، وكان من أكبر فقهاء العصر وصاحباً لابن طولون ، فلم يرع ابن طولون حرمة وجسه ، وكان ذلك من أخطاء ابن طولون التي أخذت عليه ، وندم عليه هو نفسه بعد فوات الوقت ، وأراد استصلاح القاضي وهو على شفا القبر ، فرفض القاضي وقال قائلة المشهورة : « شيخ فأن وعليل مدنف والميتى قريب والقاضي الله عز وجل » . وكان لهذه العبارة وقع شديد على ابن طولون ، حتى يقال انه غشى عليه عندما سمعها ، ثم أمر بنقله من السجن الى دار الكريت له ، ولم يلبث الشيخ أن مات ، وهو آخر القضاة الذين ترجم لهم الكندي في كتابه عن قضاة مصر .

وكان الخليفة المعتمد ضجراً من أخيه الموفق وما يسطه عليه من سلطان ، وكان

بطبعه رجلاً عاجزاً قليل الملكات ، ولو ترك وحده لتقضى عليه صاحب الزنج أو القواد الأتراك ، ولكنه كان دائم الإنكار لاستبداد أخيه الموفق من دونه بالأمر . وكان ابن طولون يعرف هذا ، وكان له في دار الخلافة عيون وأرصاد ينبئونه بكل شيء ، فأوعز الى المعتمد أن يغادر بلاد أخيه ويلجأ الى مصر . ومع غرابة الفكرة — لأن حال المعتمد مع ابن طولون لم تكن لتكون أحسن من حاله مع الموفق — فقد راقته له الفكرة ، لأن ضجره بأخيه بلغ به الى حد جعله مستعداً لقبول أى مخرج . فالتهمز فرصة غياب أخيه وقواده . وخرج في نفر من أصحابه متجهاً نحو الموصل ، ليمضى من هناك الى حلب وهي من أعمال ابن طولون ، ويبدو أن الخبر نعى الى اسحاق بن كنداجيق عامل الموصل ، فقبض على المعتمد وأصحابه ، ووبخ الخليفة على ما فعل ، ثم رده الى سرمن رأى . وبهنا من تفاصيل هذا الخبر قول اسحق بن كنداجيق لأصحاب المعتمد : « انكم قاربتم عمل ابن طولون ، والأمر أمره وتصيرون من جنده وتحت يده ، أقترضون بذلك وقد علمتم أنه كواحده منكم ؟ » مما يدل على أن حدود ملك أحمد ابن طولون كانت واضحة يتحاشى قواد الخلافة التطرق اليها ، وعلى أن سلطانه كان بالفعل جارياً في ملكه الواسع حتى هذه الناحية القاصية ، ويدل أيضاً على أن رجال الموفق كانوا ينظرون الى ابن طولون على أنه ند لهم ، لا يزيد عنهم في شيء .

لاستعادة ثغر طرسوس ، وكان هذا الثغر من أحب بلاد مملكته اليه ، لا يفتأ يلم به المرة بعد المرة معاودة لذكريات الشباب ، فأرادت المقادير الا أن تفجعه فيه في آخر أيامه ، فقد وثب به أحد خدمته من الجند وقبض على عامل ابن طولون ، فأسرع ابن طولون الى هذا الثغر القصى الذى يقع جنوبى آسية الصغرى ، ونزل أذنة ، وكتب الى خادمه يستميله دون جدوى ، بل لجأ الخادم الى كسر جسور نهر كان يمر بالبلد فاندفع الماء فأغرق عسكر ابن طولون . ولازم ابن طولون هذا الثغر وألح فى طلبه ، وأقبل الشتاء واشتد البرد وتساقط الثلج وعظمت نفقة ابن طولون وتضحياته فى سبيل هذا الثغر العزيز عليه ، وضع المسكر ، فاضطر الى الرحيل عنه محتقا ، وكتب الى ذلك الوائب بالبلد يقول : « لم أرحل الا خوفا أن تخترق حرمة هذا الثغر فيطمع فيه العدو » . وعاد الى أنطاكية ، وهناك مرض ومات .

وقد اختلفت الآراء فى ابن طولون ، فبعض الرواة يصورونه رجلا قاسيا غليظا لا يتورع عن شيء فى سبيل درك مآربه ، وبعضهم يصورونه رجلا تقيا كريما لا يكاد يقدم على شيء فيه مساس بالحرمة أو الخلط الكريم ، بل يبالغى بعضهم فيجمله أشبه بالاولياء ، لا يفعل شيئا الا رأى الله عز وجل . أو الرسول صلى الله عليه وسلم فى نومه يهديانه الى الطريق السليم . والغلاصة فى

وأصبح العداء بعد ذلك بين أحمد بن طولون والموفق سافرا ، فطلب الموفق الى أخيه المعتمد أن يصدر أمرا بلمن ابن طولون على المنابر ، ونفذ هذا الأمر على رغم المعتمد ، وقطع ابن طولون الأموال التى كان يرسلها الى دار الخلافة ، بل حاول سنة ٢٦٧/٨٨٠ أن يستولى على مكة ، فبعث جندا واستعان بنفر من الحنطين والجزارين فرق فيهم مالا ، ووقف ابن طولون أول الأمر ، وهرب هارون ابن محمد عامل الخلافة على مكة ، خوفا على نفسه ، ثم آتته أمداد مكنت له من القضاء على محاولة ابن طولون . وقد رد الموفق على ذلك بتولية اسحاق بن كنداجيق عامل الموصل أعمال ابن طولون ، ولم يجسر عامل الموصل هذا على عبور حدود ابن طولون ، ورد ابن طولون بإسقاط اسم الموفق من الخطبة الطراز ، ولكنه ظل يخطب للمعتمد .

وقد ظل هذا العداء بين الرجلين حتى سنة ٢٧٠/٨٨٤ عندما تبين لهما أن الخلاف بينهما لا يؤدي الى خير ، فبدأت مفاوضات الصلح بينهما فلما قاربت على التمام أدرك الموت ابن طولون بعد عودته من طرسوس فى ذى القعدة ٢٧٠/ مايو ٨٨٤ عقب اسهال شديد . وكان ابن طولون عمره كله نهما الى الأكل مسرفا فيه ، حتى فى علته الأخيرة كان يأكل سرا حتى لا يعلم بذلك أطباؤه ، فلما زاد الأمر عليه اعترف لهم فأسقط فى أيديهم .

وكان آخر جهود ابن طولون محاولته

الوحيدة فيها للسلامة من أذى خصم هي قتله ، وكانت قاعدتهم للذهبية التي لم يملئوها هي قول روبيير : أرسل أعداءك الى المقصلة قبل أن يرسلوك .

ومن هنا كان رجال أحمد بن طولون على خوف دائم منه ، خشية أن تصل اليه وشاية في حقهم ، فيكون سيفه أسرع الى رقابهم من دفاعهم عن أنفسهم الى أذنيه . وقد عبر عن ذلك طييه سعيد بن توفيل النصراني ، فقد عجز عن علاجه عندما اشتد عليه الاسهال الذي قضى عليه ، فقليل له : لست بحاذق ! فقال : والله ما خدمتني له الا خدمة الفار

للسنور ، وان قتلى لأهون على من صحبته ! وقد بلغ به الضعف أثناء مرضه الأخير الى درجة أن تعذر عليه الانتقال الى مصر برا ، فحمل في البحر ، فلم يكد يصل حتى هدد أطباءه بالقتل اذا لم يعالجوه ، فعاجله الموت قبل أن ينفذ وعيده .

ولا شك أن توفيق ابن طولون يرجع أولا وقبل كل شيء الى سياسته الادارية والمالية ، فقد أدرك الرجل من أول الأمر أن مصر بلد غنى كثير الخير ، وأنه اذا أحسنت ادارته أعطى من المال أكثر مما يعطيه غيره من النواحي ، واذا أحسن تدبير الحاصل أمكن الوصول به الى الكثير . ولهذا فقد وجه همه من أول الأمر الى تنظيمها وترتيب شؤونها ، وكان ابن المدبر ومن سبقه من ولاة المباسين قد حولوا الادارة الى مجرد أداة

هذا الموضوع أن شأن ابن طولون كشأن غيره من الطامحين ورجال الدولة ومؤسسي الممالك في تاريخ الاسلام : يستحلون كل شيء في سبيل الوصول الى السلطان والمحافظة عليه ، ولا تعرف قلوبهم الرحمة اذا اتصل الأمر بسلطانهم ، فلا يحجمون عن شيء يتصورون أنه يثبت ملكهم . أما فيما عدا أمور سلطانهم فهم كرماء ذوو حلم وسعة صدر وغفو وحلب على الفقراء والمساكين ، ومهما بلغ خطأ الانسان فالففو مرجو عندهم ما دام الأمر بعيدا عن تهديد السلطان أو المناقشة في الحكم وما الى ذلك .

وهم يبررون مسلكتهم بأن كل شيء جائز في سبيل القضاء على الفتنة ، ويكفرون عن قسوتهم ببناء المساجد والمدارس وأعمال الخير والاحسان : هكذا كان شأن معاوية بن أبي سفيان وعبد الملك بن مروان وأبي عبد الله السفاح والمنصور والرشيدي وابن طولون والاختيد والمنصور بن أبي عامر وسلاطين المماليك ومن اليهم . ومن ثم فقد اختلف الحكم عليهم ، فمن نظر الى حسناتهم ومآثرهم ومنشأتهم ومبانيهم هو برهم بأهل العلم والفضل والمساكين لم ير غير الناحية المشرقة من خلقهم ، ومن نظر الى كماحهم السياسي رأى الناحية القاتمة . ولا بد من اعتبار الوجهين معا في الميزان ، وما دنا قد عرفنا مفتاح سلوكهم فلا معنى لتشديد الحكم عليهم ، فقد عاشوا في أزمان كانت الوسيلة

ارتفع الايراد من ٨٠٠,٠٠٠ الى ٣,٠٠٠,٠٠٠ ر. ووجد ابن طولون نفسه في سعة .

أما الكنز الذى عثر عليه ابن طولون وبني من ذهبه جامع فلم يكن أمرا غريبا ، فقد كان الناس على طول تاريخ الدول الاسلامية يحملون بالعثور على شيء من كنوز القراعة كما يحلم الناس اليوم بالعثور على البترول ، وكانت هذه الكنوز تسمى الدفائن ، وقد بلغ من اهتمام الناس بها أن ابن خلدون عقد لها في مقدمته فصلا . وقد استفاد ابن طولون من حكمة أحمد بن محمد الواسطي الموكل بشؤون المال ، فقد كان رجلا قديرا صالحا حاول بعض المؤرخين أن يجعله من واسط ، ولكننا نرجح أنه مصرى من الواسطي . واستعان ابن طولون أيضا بأبى بكر المادرائي ، وكان ماليا قديرا ، وأصله من مادرايا ، ولكن المقرئى يحكى عنه حكايات تدل على سوء إهتمامه للسلطان واعطائه القبالات لنفر من أصحابه في مقابل حصص معينة له (وكذلك كان بقية المادرائيين ، وستحدث عنهم فيما بعد) .

ونلاحظ في تصرفات ابن طولون المالية شيئا من الشبه بتصرفات محمد على ، فقد احتكر بعض المصنوعات كالتيل ، وتاجر في المحاصيل (ولو أن المؤرخين يقولون انه عدل عن ذلك لأنه وجده محطأ بشأته ، ولكن الثابت أنه عاد الى المتاجرة في المحاصيل في أواخر أيامه) . وكانت نتيجة هذه الإدارة

لجمع المال ، ففرضوا من الضرائب والمغارم والمكوس ما أثقل كاهل الأهلين ، وأهملوا الى جانب ذلك العناية بمرافق البلاد وعبون الثروة ، فهبطت الأجوال الاقتصادية هبوطا شديدا ووقعت الجباية عند ٨٠٠,٠٠٠ دينار ، رغم الجبايات الاستثنائية والمغارم .

فلما جاء أحمد بن طولون عول على اصلاح الحال ، ولم تكن له وسيلة الى ذلك الا بضبط الادارة واحكام الرقابة على الموظفين ، وخفض المبالغ التى كانت ترسل هدايا ورشى الى مراكز الخلافة . وقد تنبه أحمد بن طولون الى ما لم ينتبه اليه أحد ممن تولى البلاد قبله من الأمراء ، وهو أن أهل مصر أقدر على تدبير شؤونهم المالية من الأجانب ، فاستكثر من الموظفين المصريين حتى أصبحت الادارة المالية كلها في أيديهم . وقد أنكر الترك وغيرهم ذلك ورووا عن مساوئ هؤلاء الموظفين كثيرا من الأخبار البعيدة عن التصديق ، كهذا الخبر الذى يرويه أبو المعاسن عن ابن دشومه (برسومة ؟) متولى المال ونصحه لأحمد بن طولون بالاستمرار في الجبايات الظالمة (تسمى المظالم) وكيف أن ابن طولون رفض ذلك ، ثم عوضه الله عما تنازل عنه بكنز عظيم عثر عليه . والمقرئى يتحدث عما يسميه « مكر الأقباط » ، ولكن ذلك كله ان هو الا رد فعل لما عمله ابن طولون من وضع الأمور المالية في أيدي المصريين وما أدى اليه ذلك من الخير ، فقد

وكانت شققاته في أبواب الخير كثيرة ، فكان يوزع الأطعمة والصدقات على الناس وفق نظام معين وضعه . ووقع ذات مرة حريق في دمشق ، فاتفق في تعويض خسائر الناس ٧٠٠٠٠ دينار . ومع ذلك فيقول بعض الرواة أن الله تعالى لم يغفر له كل ذنوبه ، فقد روى محمد بن علي الماذرائي أن قارىء القرآن على ضريح ابن طولون اقتطع عن القراءة مدة ، فلما سأله عن السبب قال : « رأيت في النوم وهو يقول : أحب ألا تقرأ عندي ، فما تشر آية إلا قرئت بها وقيل : أما سمعت هذه ؟ » .

وقد سكن أحمد بن طولون أول ولايته « العسكر » على عادة أمراء مصر من قبله ، فلما كثر جنده بنى لهم ضاحية للقسطاط سميت « القطائع » ، وكان موضعها من قبة الهواء (موضع قلعة القاهرة الحالية) إلى جامع ابن طولون ، وعرضها من الرملة إلى حي زين العابدين . ولم تكن مدينة ، وإنما هي ضاحية . قال أبو المحاسن : « وكانت مساحة القطائع ميلا في ميل . وقبة الهواء كانت في السطح الذي عليه قلعة الجبل : وتحت قبة الهواء كان قصر ابن طولون ، وموضع هذا القصر الميدان السلطاني الآن الذي تحت قلعة الجبل بالرملة . وكان موضع سوق الخيل والحير والبغال والجمال سابقا ، ويجاورها الميدان الذي يعرف اليوم بالقيسيات ، فيصير الميدان فيما بين القصر والجامع الذي أنشأه أحمد بن طولون المعروف به ، ويجوار

المالية الجازمة أن كثر المال في ردى ابن طولون ، فأقبل على شراء الجند واستكثر منهم حتى يقال أن جيشه بلغ ١٠٠٠٠٠ جندي ، والراجح أن معظم الجيش كان من السودان ، فقد ذكر المؤرخون أن ٤٠٠٠٠ من جنده كانوا من السود و ٢٤٠٠٠ من الأتراك ، أما الباقي فمن أصناف شتى من المرتزقين ، فيهم نفر من الروم والنصارى . ومن هذا المال الكثير بنى أحمد بن طولون مبانيه الكثيرة ، وأهمها جامع الباقي إلى اليوم ، وهو من معالم تاريخ العمارة الإسلامية ، فقد بنى على صورة جامع سامرا وخاصة مثذته ذات السلم الخارجي الحاروني . وقد شرح ابن طولون لمهندسيه كيفية بنائها في خبر لطيف ساقه أبو المحاسن ، وقد عثر ما حول الجامع عمارا عظيما حتى أجرت مسطرة مما يؤجره التجار لعرض بضائعهم باثني عشر درهما في اليوم ، مع أن مساحتها لم تزيد على ذراع في ذراع . وأنشأ ابن طولون أيضا البيمارستان ، واتفق في بنائه ٦٠٠٠٠ دينار غير نفقته اليومية ، وهذا البيمارستان يعتبر أول مستشفى عام في تاريخ مصر الإسلامية ، وكان مقسما أقساما بحسب الأمراض ، وفيه الأطباء والكحالون والمرضون ، وكانت الأدوية والأغذية تصرف للمرضى . وأنشأ قصره الكبير على طراز قصور خلفاء بغداد ، وجعل أمامه ميدانا فسيحا لعرض العسكر ، مهده وأقام فيه المظلات ، وكلفه ذلك ٥٠٠٠٠ دينار .

الجامع دار الامارة في جهته القبلىة ، ولها باب من جدار الجامع يَخْرُجُ منه الى المقصورة المحيطة بمصلى الأمير الى جوار المحراب ، وهناك دار الحرم . والقطائع عدة قطع يسكن فيها عبيد الأمير أحمد بن طولون وعساكره وغلمانة . وقد قسمت القطائع الى أقسام تشبه خطط القسطنطينية ، قال القضاعى : « وكان للنوبة قطيعة مفردة تعرف بهم ، وللروم قطيعة مفردة تعرف بهم ، وللغراشين قطيعة مفردة تعرف بهم ، ولكل صنف من الفلمدان قطيعة مفردة تعرف بهم ، وبنى القواد مواضع متفرقة . وعمرت القطائع عمارة حسنة ، وتفرقت فيها السكك والأزقة ، وعمرت فيها المساجد الحسان والطواحين والحمامات والأفران والحوانيت والشوارع » .

وقد خلف ابن طولون في خزانته من الذهب النقد ١٠٠٠٠٠٠٠ دينار ، ومن الماليك ٧٠٠٠٠٠ مملوك ، ومن الفلمدان ٣٤٠٠٠٠ غلام ، ومن الخيل الميدانية ٧٠٠٠٠ رأس ، ومن البغال والحمير ٦٠٠٠٠ رأس ، وذكروا أنه كان ينفق في كل عام ١٠٠٠٠٠٠٠٠ دينار ، ففاق في ذلك الخليفة المعتضد ، فقد أراد هذا الأخير أن يستفضل كل عام بمقد نفقاته مليون دينار ، حتى اذا اكتملت عشرة ملايين صاغها قطعة واحدة وجعلها أمام باب قصره حتى يعلم أمراء النواحي أنه أغنى منهم ، فمات دون هذه الغاية . وترك ابن طولون من بعده ٣٣ ولدا منهم ١٧ ذكرا أهمهم العباس ،

وهو أكبر أبنائه وهو الذى ناز به قبض عليه وحجسه ، وخمارويه الذى خلفه على الولاية ، وعدنان ومضر وشيبان وربيعة وأبو العشار .

وقد ذهب نفر من المؤرخين المحدثين الى أن استبداد أحمد بن طولون بمصر يعد حركة قومية مصرية ، وأنه بذلك بدأ عصر الاستقلال لمصر في ظلال الاسلام . وذلك اسراف في تأويل التاريخ مع الحقيقة ، فان ابن طولون أولا لم يستقل عن الخلافة بل ظل تابعا لها ، وهو لم يقطع الخطبة لبنى العباس أبدا ، واستمر يرسل المال الى بغداد معظم أيامه ، فلم يقطعها الا عندما وقع الخلاف الصريح بينه وبين الموفق . ومن ناحية أخرى كان المصريون بميدان عنه وعن حركته ، نعم انه اعتمد عليهم في ادارته ، أكثر ، ولكنه لم يتمصر ولا شعر انه يعمل لحساب مصر أو يعتز بقومية مصرية . وكل ما هنالك أنه كان رجلا ذكيا قادرا أحسن الاستفادة من الظروف واستخدم اماراة مصر في ادراك ما تصبو اليه نفسه من الافراد بالسلطان في ناحية ما . وكان من الممكن أن تتمصر دعوته لو خلفه أبناء قادرون على مواصلة سياسته ، فان مصر غلابة على من يقيم فيها ، وقد بدأ الرجل أول خطوة من خطوات التمصر فتخلى شيئا فشيئا عن تركيته وترب ، وقد رأينا أنه كان عربى الثقافة والذوق . وقد عرف مؤرخو مصر الاسلامية قدره ، فأحاطوه بالتقدير والاحلال ، ونسجوا حول سيرته الأساطير .

خمارويه وابو المسافر جيش وهارون بن خمارويه

وخلفه ابنه خمارويه ، وهو ثاني أولاده ، وقد كان ابن طولون أوصى له بالامارة وبايعه الجند عقب وفاة أبيه في ذي الحجة ٢٧٠ / مايو ٨٨٤ ، وقد احتج العباس على ذلك وهو في الحبس فمجلوا بقتله . وكانت مفاوضات الصلح بين ابن طولون والموفق دائرة عندما مات الأول ، وكان الجانبان قد اتفقا على أن تظل مصر والشام له ، فلم يكذ قواد الموفق يسمعون الخبر حتى خسروه على التوقف ، وكان أحدهم قد ولي على الشام قبل ذلك — وهو ابن كنداجيق كما ذكرنا — فانضم اليه أبو الساج عامل شمالي العراق وقررا السير الى الشام ومصر واتزاعها من أيدي خلفاء ابن طولون ، وانضم اليهما عامل دمشق لابن طولون ونزل لابن كنداجيق عن أنطاكية وحلب وحمص . وبث خمارويه بجنده للملاقاة خصومه ، فمكروا عند شيزر ، وحل الشتاء فتوابع الجانبان .

وفي أثناء الشتاء انتهز ابن كنداجيق وأحمد بن الموفق الفرصة وقررا مهاجمة معسكر المصريين على غزة . وقد فوجيء المصريون بذلك الهجوم ، فتهقروا حتى الرملة . ثم وقع الخلاف بين أحمد بن الموفق وقواده ، فتركوه في نحو ٤٠٠٠ من جنده . وفي هذه الأثناء وصل خمارويه من مصر ومعه ٧٠٠٠٠ من جند مصر الطولونيين ، وقرر

الهجوم على معسكر العدو . وفي شوال ٢٧١ / أبريل ٨٨٥ وقع اللقاء بين الجانبين عند نهر أبي فطرس المعروف بالطواحين شمالي يافا . ولم يكن خمارويه قد حضر قبل ذلك قتالا ففزع عند اللقاء وهرب معجلا الى مصر ومعه معظم جيشه ، واقتضى جند أحمد بن الموفق على معسكر المصريين ينهبون ويأسرون . وفي هذه اللحظة تقدمت فرقة من الجند المصري يقودها قائد يسمى سعد الأيسر فهجمت على جند أحمد بن الموفق ، فحسب هذا أن خمارويه عاد من مصر بالجند ، ففر هاربا واختل نظام جيشه ، فشبد عليهم المصريون وهزموهم هزيمة كبرى بقيادة سعد هذا ، ثم أسرع المصريون فاحتلوا دمشق .

وقد استخف سعد الأيسر بخمارويه وبدأ يفكر في الانفراد بالشام ، ولكن خمارويه تغلب عليه وقتله . واستمر الخلاف بين خمارويه والموفق طالحة زمنا ، ثم عقد الجانبان صلحا تركت فيه مصر والشام لخمارويه لقاء مبلغ سنوي معين . واستقرت الأحوال بين الجانبين حتى مات الخليفة المعتمد وخلفه أحمد بن الموفق باسم المعتضد في رجب ٢٧٩ / أكتوبر ٨٧٢ ، فتأكد الصلح بين مصر والخلافة وعرض خمارويه أن يزوج ابنته قطر الندى لابن الخليفة المعتضد ، ولكن هذا الأخير فضل أن يتزوجها هو ، وأصدقها مليون درهم ، ودخل بها عام ٢٨١ / ٨٧٥ . وقد بالغ خمارويه في تجهيز ابنته حتى قيل « ان المعتضد أراد

دار الخرم ، فوجد ما يشتره ليحصل به
لضيقة مما لا يقدر على عمله مثله . كانت
ثقة المطبخ في الشهر ٢٣٣٠٠٠ دينار . وقد
مات قتيلًا على أيدي خدمه وجواريه في
دمشق في ٢٧ ذي الحجة ٢٨٢ / يناير ١٨٩٦ .
وخلفه ابنه أبو العساكر جيش ، وكان
شابًا صغيرًا لا يحسن من الأمر شيئًا ، التف
حوله طلائع من أمثاله القلمان والمهين فأفسدوا

أمره وزيّنوا له قتل عمه أبي الميثاق بن طولون قتيله ، ففتر. الجند منه وعولوا على خطمه . وكان الجيش الذي كونه جده قد أصبح القوة الفعلية في البلاد ، ولم يكن من الممكن أن يملأ مثل هذا الحدث أعين قواده ، فتخطى عنه رجال مثل خاقان المفلحي ومحمد ابن اسحاق بن كنداجيق ووصيف بن سوارتكين وبندقة بن لمجور (أو المعروف بلمجور) وأخيه محمد بن لمجور وابن قراطغان ، وإنما آتيت بهذه الأسماء ليتبين القارئ كيف كان قواد الجيش — وبالتالي جنودهم — من غير المصريين . وانه لمن الغريب أن نلاحظ كيف حرص أولئك الحكام على الاعتماد على جند أجنبي ، وأمامهم أهل البلاد يمكن التجنيد منهم ، لا في مصر وحدها بل في بقية بلاد الدولة الاسلامية . مع أن البيزنطيين اعتمدوا كثيرا على جند المصريين ، واتقنوا بذلك . ولكن هذه هي القاعدة التي جرى عليها حكام المسلمين جميعا في العصور الوسطى : اعتبار أهل البلاد رعية مستأمنة

برواجها أن يفر أباه في جهازها .. » . وولت الوحشة بين الخليفة وخمارويه بعد هذا الزواج « وولاه المتضد من القرات التي برقة ثلاثين سنة ، وجعل اليه الصلاة والخراج والقضاء بمصر وجميع الأعمال ، على أن يحمل خمارويه الى المتضد في العام ٣٠٠.٠٠٠ دينار عما مضى و ٣٠٠.٠٠٠ دينار عن المستقبل » ، واستقرت الأحوال لخمارويه بعد ذلك .

ولم يحسن خمارويه الاستفادة من الفرصة التي أتت له ، فمضى يتلف المال على نحو جملة مثله في أفواه معاصره ، وبلغ عقته على جنده قرابة المليون دينار ، وبالغ في منشاكه حتى جاوز الحد المعقول ، فأنشأ حديقة لم يسمح بشلها ، اذ جعلها حديقة نباتات وطيور وحيوان في آن واحد ، ويقال انه أنشأ لنفسه بركة من الزئبق يوضع له على سطحها فراش لينام وهو يتهدد ، اذ كان النوم كثيرا ما ينتعج عليه . وقد أفتق خمارويه في هذه التغاهات ما كان أبوه قد ادخره وما كان يأتيه من خراج ، واستكثر من الجوارى والفلان حتى ضاع أمره ، وكثرت نفقته على طعامه حتى كان الباقي في مطبخه من أصناف المأكول يزيد عن حاجة الخدم فيبيعونه ، « واشتهر بيع الخدم لذلك ، فكان الناس يأتونهم لذلك من البعد ، ويشترون منهم ما يتشككون به من الأنواع الغريبة من المأكول . وكان هذا دواما في كل وقت ، بحيث أن الرجل اذا طرقه ضيف خرج من فوره الى

تحكم بواسطة جند أجنبي مرتزق ، وكان هذا من أكد أسباب زوال هذه الدول جميعا . وكان كبير الدولة والمقدم في هؤلاء الجند أبو جعفر بن أبيي (يكتب خطأ بأبلى) فكلمه القواد في أمره ، ولاموه اذ قصر في تأديبه وتسديده ، وانهى الأمر بقتله ونهب داره « فوق في أيدي الجند من نهبا ما يملأ قلوبهم وعيونهم ، حتى ان بعضهم من كثرة ما حصل له ترك الجندية وسكن الريف ، وصار من مزارعيه وتجاره » .

ثم خلفه أخوه هارون بن خمارويه ولم يكن بأحسن حالا منه ، فلم يكن يرجي للدولة صلاح على يديه ، فهذه الدول لا تقوم على أساس من سياسة أو هدف أو سند من أهل البلاد ، وانما ينشئها طموح رجل فرد وملكانه ، فاذا انقضى أمره زالت الدولة . تولى هارون في ١٠ جمادى الآخرة ٢٨٣ / سبتمبر ٨٩٦ وكان جند الدولة قد فسد أمره وتفرقت وحدته ، اذ كان هذا الجيش يقوم على فرق من الترك وأخرى من السود وجماعات شتى هم أخلاط من المرتزقين أهمهم الروم ، وكان أمر هؤلاء الأخيرين قد علا بفضل ثلاثة من قوادهم هم بدر وفائق وصافي ، وكانوا من خيرة القواد عقلا وقدرة ، فحدد عليهم الباقيون ، وخاصة السود . وكان ربيعة ابن أحمد بن طولون ، وهو عم هارون ، قد أنكر ولاية هذا الغلام وحدته نفسه بطلب الأمر لنفسه . ويبدو أن عماد هارون كان على

السود ، ففضب قواد الروم ، واجتهد كل منهم في أن يحوز لنفسه طائفة من الجيش يستولى على عطائهم ويوزعه عليهم كأنهم غلماناه . وقد تمكن هارون بفضل جنده السود من القضاء على ربيعة وقتله ، فزاد احتراس بدر وموفق وصافي منه .

وتولى أمر هارون أبو جعفر بن أبيي ومضى يحاول اصلاح أمر أصبح من العسير اصلاحه . وفي هذه المناسبة أظهر قواد الروم سماحة وبراً يستوفقان النظر ، فذهبوا للحج واحدا بعد واحد وأنشأوا بعض منشآت البر . فبنى بدر ميثأة لجامع ابن طولون وسيلا لشرب الناس وأكثر من تزيق المال والطعام على المساكين ، وفعل فائق وصافي مثل ذلك ، وأظهروا من الاخلاص للبيت الطولوني ما لم يظهره غيرهم ، رغم سياسة هارون في الاعتزاز بغيرهم . وقد اشتد أبو جعفر بن أبيي مع الروم وفرق قوادهم في البلاد . وفي ذلك الحين بدأت حركة القرامطة تجتاح الشام ، فتصدى لها جند الطولونيين وتمكنوا من الثبات في وجهها ، فاستنفذ ذلك جانباً كبيراً مما كان قد بقى لهم من قوة .

وكان أمر هارون قد ساء ونفر منه جند الروم جملة ، وتسامع رجال الخلافة بذلك فما أسرع ما طعموا في استعادة سلطانهم على مصر ، وندب الخليفة المكتفي ووزيره القاسم ابن عبيد الله الكاتب القائد محمد بن سليمان الحنفي للقيام بالمهمة . وكان محمد بن

حتى صاروا يذهبون جماعة جماعة بين يدي القائد العباسي ، ثم أحرقت القطائع ونهبت القسطنطينية فيها ذريعا وأصاب الناس أذى شديد ، وانهت دولة بني طولون ، ولم يحكم شيان غير تسعة أيام . وقد اجتهد محمد بن سليمان في إزالة آثار الطولونيين جملة حتى لم يبق منها شيء ، واستصفى أموالهم ونهبها وحمل الى بغداد جزءا وسرق الباقي ، وقد حاسبه الخليفة على ذلك أعسر الحساب . ولم يطل مقام محمد بن سليمان بمصر ، اذ استبدله الخليفة المكتفي بعميس النوشري ، وعادت مصر ولاية عباسية كما كانت ..

نظرة عامة على دولة بني طولون

حكم بنو طولون مصر ثمانية وثلاثين عاما ، وان من يسمع صيتهم في تاريخ مصر يحسب أنهم حكموا أضعاف هذه المدة ، وهم كما رأيناهم لم يدخلوا على مصر جديدا ولم يتقدموا بأمرها خطوة ، انما كانوا كسحابة صيف ، أما صيتهم البعيد هذا فيرجع الفضل فيه الى المصريين ومؤرخيهم . ولكن يبدو أن ما يقوله أبو المحاسن من أن الدولة الطولونية كانت من « غرر الدول وأيامهم من محاسن الأيام » لم يكن مبالغة ، فقد أمنت البلاد في أيامهم ورخيت أحوالها ، وخاصة في أيام أحمد ابن طولون وخمارويه . أما ما آتينا بطرف منه من النزاع بين الجند فكان أمره مقصورا على المحاربين : يتصارعون ويتقاتلون في واد

سليمان هذا من خدم ابن طولون ، اذ استخدمه لؤلؤ الطولوني كاتباً له ، فلما انصرف لؤلؤ عن بني طولون وانضم الى رجال الخلافة انصرف معه محمد بن سليمان ، وما زال أمره يرقى حتى أصبح في جملة القواد ، ثم ندبه المكتفي للقضاء على آخر الطولونيين .

وبينما كان جند العباسيين يستولى على أملاك الطولونيين في الشام ، وثب شيان بن أحمد بن طولون على ابن أخيه هارون وذبحه بيده في ١١ صفر ٢٩٢ / نوفمبر ٩٠٤ وتولى الأمر مكانه . وكان شيان « أهوج جسيما جلدا شديد البدن في عنفوان شبابه ، فصار يسرع في أموره ، وذلك بعد أن تم أمره » . وكان جند الطولونية قد أيسوا من الأمر ، فانضموا جماعة بعد جماعة الى جند الخليفة المكتفي . ووصل محمد بن سليمان الى العباسية (بمديرية الشرقية) وقد تخلى الناس عن الطولونيين ، وأسرع دميانة قائد الأسطول المصري فأحرق جسر مصر الشرقي وبعض الغربي حتى تمزق القسطنطينية عن الصعيد . وأقبل محمد بن سليمان بمن معه ووقف دون القسطنطينية ، ونهض شيان بمن بقى معه من الجند السود وحاول الدفاع . ثم كتب اليه محمد بن سليمان يؤمنه وأهله جميعا ، فاستأمن وسار اليه بأهله تاركا جنده واقفين في المصاف وهم لا يعلمون تخليه عنهم . فلما علموا بالأمر تفرق أمرهم وانهال عليهم الناس

والناس في واد آخر ، الا إذا دار القتال في العاصمة مثلا فيصيب الناس أذى .

وقد تنفس الناس الصعداء مع آل طولون وانكف عنهم نهب ولاية العباسيين ، وبدأ ينمو في البلد وعى بالشخصية المصرية ، ولكنه كان وعيا ضعيفا خافتا يحتاج الى سنوات طوال ليتجلى ويأخذ صورة واضحة . ولو تنبه آل طولون لذلك لكان لدولتهم شأن آخر ، ولكنهم مضوا في أعقاب غيرهم من الاعتماد على العسكر الأجنبي ، فحيل بينهم وبين اقتطاف ثمر ما غرسوه ، وظلوا أجانب مزعزين تعصف بهم رياح السياسة والعسكرة ، وتلاشى أمرهم مع أمس الدابر.

ومع ذلك فقد أسف المصريون عليهم وقالوا في رثائهم شعرا كثيرا ، بل تراحم الثعراء على أحمد بن طولون حتى قال القاضي أبو عمرو عثمان النابلسي في كتاب « حسن السيرة في اتخاذ الحصن في الجزيرة » : « رأيت كتابا قدر اثنتي عشرة كراسة مضمونه فهرست شعراء الميدان الذي كان لأحمد بن طولون ، فإذا كان اسم الثعراء في اثنتي عشرة كراسة ، فكيف يكون شعريهم ؟ » .

ولقد كان أحمد بن طولون أجنبيا عن مصر ، ولكنه يمسد بدون شك من رجال التاريخ المصري . فقد كانت تلك أيام لا تعرف غير القومية الاسلامية ، فأحمد بن طولون مصري في مصر وشامي في الشام وعراقي في العراق ، وهو أيا كان موضعه وأصله منسوب

الى البلد الذي كرس معظم جهوده للنهوض بأمره ، ودولته دولة مصرية اسلامية ، وفي الاطار العام للتاريخ الاسلامي يعد ابن طولون من أفذاذ ذلك التاريخ ومن أبطال التاريخ المصري تبعا لذلك . وإذا قارناه بغيره ممن استبدوا بنواحي الدولة الاسلامية في ذلك العصر رأيناه يمتاز عنهم بفكرة واضحة عن الدولة وما ينبغي لها . وقد كان منشئا بانيا ومنظما ماليا ممتازا . وكان ذلك من حسن حظ مصر ، بل ربما كان ذلك أثر مصر فيه . وإذا كان عمرو بن العاص صاحب الخطوة الاولى في بناء مصر الاسلامية ، فإن ابن طولون صاحب الخطوة الثانية .

وهو صاحب أول تجربة لانشاء كيان مصري خاص داخل الكيان الاسلامي العام ، وفضله من هذه الناحية عظيم ، فهو النموذج الذي جرى على مثاله محمد بن طنج الاخشيد ثم الفاطميون ثم الأيوبيون . فإذا كانت التجربة قد انتهت الى الفشل فإن عبرتها ظلت باقية وأصبحت محور تاريخ مصر الاسلامية . ومن ذلك الحين سيجتهد كل من واثقه الفرصة في إعادة انشاء دولة في مصر والاعتماد عليها ، مما جعل تاريخ مصر الاسلامية خطا متصلا مستقلا عن التيار العام لتاريخ الشرق الاسلامي . وقد هيات البيئة المصرية ذهن أحمد بن طولون للاتجاه في الوجهة التي يملها تاريخ مصر العام : فقد استبد بها ثم ضم اليها برقة واتجه بعد ذلك

الا أن نعمت مصر بالهدوء بضع عشرات من
السنين حتى عادت اليها عافيتها وبدأت شجرتها
تورق ثم تثمر . وهذه حقيقة لم يتنبه لها ابن
طولون ورجاله وخلفاؤه ، وكان في ذلك ضياع
أمرهم . ولكن شعب مصر شعر بها شعورا
غير واع كما يحس المريض بالانتعاش يسرى
في كيانه دون أن يصدق أنه في طريق العافية .
بقى سؤال قبل أن تترك هذه التجربة
الطولونية : ما الذي جعل رجال الدولة
العباسية يقسون هذه القسوة على بقايا
الطولونيين ؟

لو أننا نظرنا الى الدولة العباسية في
مجموعها اذ ذاك للاحظنا أن بني طولون ،
رغم كل شيء ، كانوا أبر الناس بها وأقنعهم
لها ، فهم لم يخرجوا على الطاعة ولم يمنعوا
مالا ، حتى السنوات التي قطع فيها ابن
طولون مال مصر عن الخلافة عوضها ابنه
خمارويه فكان يدفع ٢٠٠٠٠٠٠ عن السنوات
الماضية و ٣٠٠٠٠٠٠ عن كل عام جديد . وفي
تلك السنوات المظلمة التي عبث فيها الزنج
بمصائر دولة العباسيين وهبت عليها ريح
القرامطة لم يكن للخلافة من عماد حقيقي
الا ما يرد من مصر من دنانير الذهب . ثم ان
الطولونيين صاهروا الخلفاء ووسموا عليهم
قدر ما استطاعوا وحملوا عن الدولة عبء
الحرب مع البيزنطيين ، فما الذي جعل محمد
ابن سليمان الكاتب وجنده يفعلون ببقايا بني
طولون ما فعلوا ؟ حملوهم الى بغداد

الى الشام ، وجعل من ذلك كله وحدة واحدة ،
وسيفعل ذلك كل من يجيء بعده . والتجربة
الطولونية من هذه الناحية عظيمة القيمة في
تاريخنا ، فقد دلت على أن مصر قاعدة القوة
الاسلامية ، فاذا انضم اليها الشام أصبحت
العمود الفقري لدولة الاسلام ، وشينا فثينا
سيصبح ذلك حقيقة واقعية ، وتحمل مصر
عبء الاسلام والخلافة والثقافة العربية .

وفيما يتصل بمجرى التاريخ المصري
العام دلت هذه التجربة القصيرة المدى على أن
مصر لا زالت تحتفظ بعناصر القوة في كيائها ،
فعلى الرغم من الكوارث التي توالى عليها
منذ دخول الفرس أرضها سنة ٥٢٥ قبل
الميلاد ، وقضائهم على مظاهر الحضارة
الفرعونية ، وما تلا ذلك من محاولات للقضاء
على الجذور البعيدة لشجرة الحياة المصرية :
من عيث الفرس في مصر وتخريبهم إياها ،
وغلبة الاغريق وثقافتهم خلال العصر البطلمي ،
ثم ما نزل بمصر من عسف الرومان ونهب
البيزنطيين واضطهادهم ، ثم الفتح العربي وكل
ما أتى به من مقومات حضارية وقيم معنوية
روحية جديدة ، وما صاحب ذلك كله من
الاتقال من الوثنية الفرعونية الى النصرانية
فالاسلام ، ومن تغير اللغة من لهجات مصر
القديمة الى غلبة اللغة القبطية وصراعها مع
اليونانية ، وذهاب هذه وتلك وجريان السنة
أهل مصر باللغة العربية ، على رغم ذلك كله
ظلت الجذور سليمة والروح واحدة ، وما هو

زنبور على الخراج وولى أصحابه النواحي ،
وهى بحسب ما يذكره أبو المحاسن :

الاسكندرية وثرنتيس ودمياط والأحواف
وبرقة ، والصعيد وأسوان . وربما كانت هذه
هى أهم النواحي ، ويحتمل أن نلاحظ أن برقة
كانت معدودة جزءا من مصر في ذلك الحين .
ثم جمع النوشري بقايا رجال الدولة الطولونية
وأخرجهم من البلاد موكلا بهم ، أما بقية جند
الطولونية فقد ساروا مع محمد بن سليمان
حتى بلغوا دمشق ثم تفرق أمرهم ، فمنهم من
ذهب الى العراق ومنهم من عاد الى مصر .

وكان من بين هؤلاء المائدين شاب من
الجند يسمى محمد بن على الخلتنجي
(يلقب أيضا بالخلنجي والخليج) كان قبل
ذلك في قيادة صافي الرومي ، فلما وصل الى
مصر ورأى ما حل بيني طولون وما فعله جند
العباسيين بمصر أنفت نفسه وقرر القيام على
الدولة . واجتمع اليه نفر من الجند وبايعوه ،
فأسرع بمن معه نحو الرملة في شعبان ٢٩٢ /
يونيو ٩٠٥ وقضى على الحامية العباسية بها
وملك البلد وخطب فيه للظيفة ولأبراهيم بن
خمارويه بن طولون ولنفسه . ثم كر الى
مصر ، وحاول عيسى النوشري أن يتصدى له
فانهزم أمامه ، ثم فر الى الجيزة وأحرق
الجسرين المؤديين من القسطنطين الى الجيزة ،
ودخل الخلتنجي القسطنطين . ثم هرب النوشري
الى الاسكندرية فأرسل الخلتنجي فرقة من
جيشه تتبعه بقيادة جندى نوبى يسمى خفيفا ،
فانهزم هذا الأخير .

مصغدين في الحديد كأنهم أسرى حرب ، ثم
عاثوا في بلاد مصر وأحرقوا ونهبوا كأنهم
يقتحمون بلدا معاديا ؟

الحق ان ذلك يدل على انحطاط المستوى
الخلقي العام لرجال الدولة العباسية ، فقد
كانوا شراذم من الشذاذ والغفاة شقيت بهم
بغداد ودمشق كما شقيت بهم القسطنطين ،
وقاسى الخلفاء منهم قدر ما قاسى بنو طولون .
كانت بلاد الخلافة العباسية كلها فريسة أولئك
الطفاة ، وإذا تأمل الانسان أفعالهم أدرك أن
حمدان قرمط لم يكن أسوأ من هؤلاء الرجال
بحال ، وأنه لم يكن بدعا بين أهل زمانه حين
أعلن الحرب على هذه الدولة ورجالها واستحل
دماءهم ، وفعل ما فعل مما تقشعر منه الأبدان ،
فلم يكن رجال الدولة خيرا منه ، وكانت
فوضاهم قد قضت على كل مفهوم للدولة أو
الحق أو النظام .

من الطولونيين الى الاخشيديين

عادت مصر مرة أخرى الى بحر الدولة
العباسية الحافل بالمعاصف . ولم يكن من
المأمول أن تستقر حالها أو تهدأ أمورها
والدولة ورجالها على ما وصفنا . فما هو أن
استقر محمد بن سليمان الكاتب بمصر شهورا
حتى عزله الخليفة المكتفي بعيسى بن محمد
النوشري ، وكان من جملة قواد محمد بن
سليمان ، فبدأت امارته عليها في جمادى الآخرة
٢٩٢ / مايو ٩٠٥ وبدأ يرتب أموره فجعل
الحسين بن أحمد المادرائي المعروف بأبى

عليه وزالت دولته بعد أن حكم مصر سبعة أشهر وأياماً .

وهذا الحادث يكشف عن ضعف بناء الدولة وقلة غناء القائمين بأمرها من الرجال ، فقد استطاع هذا الشاب المغامر أن يحول دون الدولة ورجالها ، وسيطر على مصر وهزم جيوشها ، وأفزع عامل العباسيين حتى أصبح يفر أمامه من القسطنطين إلى الصعيد إلى الاسكندرية . ولولا أنه هو نفسه لم يكن كفتاً للمطلب الذي أراد لما استطاعت الدولة أن تغلب عليه . ويكفي أن نذكر أن سنة ٢٩٢/ ٩٠٤-٩٠٥ شهدت أربعة ولايات لمصر ، هم شيان بن أحمد بن طولون ومحمد بن سليمان الكاتب وعيسى النوشري ومحمد الغلنجي .

وقد اضطرب أمر الغلنجي بعد تلك الهزيمة فأخذ يطلب الناس بالأسواق ليؤدي لجندهم أرزاقهم . وقد بلغ الذعر رجال الدولة أن الحسين بن أحمد المادرائي أخذ الدواوين — أى دفاتر الأموال — وفر بها حتى لا يوقف على معرفة أصول الأموال ، فلجأ الغلنجي إلى إكراه الناس على أداء ما يطلب « وأجرى أعماله على الظلم والجور وصادر أعيان البلد ، فلقى الناس منه شتاتاً ، إلا أنه كان إذا أخذ من أحد شيئاً أعطاه خطه ، ويعده أن يرد له ما أخذ منه أيام الخراج » . ولم يستقم الأمر لهذا الرجل ، فقد اضطربت الأحوال وتكاثر عليه رجال الدولة وتوالت قواتها ، فقبض

الإخشيديون^(١)

كاملين ، وكل من قدر على ناحية استبد بها . فأما في شرق الدولة ، أى فيما يلي العراق شرقاً ، فقد أصبحت البلاد نهباً موزعاً بين الاقطاعيين الكبار والمحاربين . فأما الطائفة الأولى فكانت قرا من الأغنياء حازوا مالا مكن لهم من اصطناع جند مرتزق ، وبهذا الجند المرتزق حازوا ما استطاعوا حيازته من الأرضين وقاطموا الدولة عليه بمال معلوم . وأما المحاربون فكانوا أجناساً من الترك والديلم والفرس والخراسانية ومن اليهم ذوى ملكات وهيئات تصلح للحرب والقتال ، وظهر فيهم أفراد يمكن أن نشبههم بالكوندوتييري Condottieri الإيطاليين في القرن الخامس

وقد فتحت التجربة الطولونية أعين رجال الدولة على ما يمكن أن تقدمه مصر للمتولي أمورها من امكانيات . وقد كانت الدولة العباسية إذ ذاك في حالة تشقق وتصدع

(١) جميع المراجع التي أشرنا إليها في الحديث عن الطولونيين تتحدث عن الإخشيديين . وبالإضافة إلى ذلك نذكر أهم دراسة في تاريخهم للسيدة الدكتور سيدة اسماعيل الكاشف : مصر في عصر الإخشيديين ، القاهرة ١٩٥٠ والمراجع المستوفاة المذكورة في ذلك الكتاب . ومادة « إخشيديين » بدائرة المعارف الإسلامية بقلم كارل هاينريش بيكر . وانظر :

C.J. Tornberg : *Mémoires sur les monnaies des Ikhshidites* (dans *Nova Acta Regiae Societatis Scientiarum Upsallensis*) 3e série, vol II.

عشر ، وهم متمهدو جنود ، يقبلون منهم الى
من يريد لقاء أجور معينة ، وقد يقودون هم
هؤلاء الجنود ويؤجرون أنفسهم . ومن معهم
لمن يريد .

وقد نبغ من الطائفتين — ملاك الأراضي
والمحاربين — أفراد تمكنوا من أن ينشئوا
دولا ، بل منهم من دخلوا في خدمة الدولة
العباسية وأصبحوا أصحاب الأمر فيها ،
كالبريين والسلاجقة من بعدهم . غير أن
هضاب ايران وتركستان وما يليها حتى حدود
الصين كانت بلادا فقيرة قليلة الخير ، لا تعين
دولة على الصمود زمنا طويلا ، وغاية ما كان
يرجوه أصحاب الدول فيها أن يفرضوا
أنفسهم على دولة الخلافة . وفي بلاط الخلفاء
المضطرب الحافل بالانقلابات والدسائس ضاع
أمر معظم أصحاب هذه الدول ، فكانها في
تتابعها كانت موجات بحر يلى بعضها بعضا
ويلاشى بعضها بعضاً .

وقد رأى هؤلاء الناس جميعاً أن الجانب
الغربي من الدولة العباسية يقدم للطامع فيه
فرصا أحسن ، فهناك مصر القاعدة العسكرية
الاقتصادية الكبرى ، من تمكن منها استطاع
أن يحصل على مال وفير متصل ، وبهذا المال
الوفير يستطيع أن يقطع مطامع أهل الدولة
ويقيم لنفسه ملكا يدوم بدوامه ، وربما أورثه
أعقابيه . وهذه هي عبرة التجربة الطولونية في
نظر رجال الدولة العباسية ، فمنذ بدأ أمر
بنى طولون يضعف شرهت أنظار رجال الدولة

الى مصر وأصبح الأذكاء منهم حريصين على
أن يشبثوا أقدامهم فيها محاولين إعادة التجربة
الطولونية لحساب أنفسهم . وأكبر من حاول
هذا الأمر القائد تكين التركي ، ثم محمد بن
طفج الاخشيدي . فأما تكين فقد تولى مصر فيما
بين سنتي ٢٩٨/٩١٠ — ٩١١/٣٢٣ — ٩٣٤ —
٩٣٥ أربع مرات حكمها في مجموعها قرابة
سنة عشر عاما . فاذا ذكرنا أن عمر دولة بنى
طولون كلها لم يزد عن ٣٨ سنة والاخشيد
عن ٣٤ ، تصورنا طول المدة التي سيطر فيها
تكين هذا على مصائر مصر وجانب كبير من
الشام أيضا .

غير أن جميع من طمعوا في مصر من أولئك
القواد لم يرزقوا شيئا مما رزقه أحمد بن
طولون من المواهب والكفايات ، حتى محمد
ابن طفج الاخشيدي نفسه ، لم يكن يمتاز عن
تكين بشيء ، فلم يكن على ثقافة أو اتساع
ذهن أو طموح بعيد ، بل كان بخيلا أميل الى
الجبين وسوء التصرف . ولولا أن أمور مصر
المالية كانت في أيامه الى أسرة المادرائين لما
استطاع أن يقيم لنفسه في مصر كيانا ، ولولا
قيام كافور الاخشيدي بشؤون بني بعد
وفاته لتلاشى أمر بنى الاخشيدي عقيب وفاته .
واذا قارنا بين محمد بن طفج وكافور لرجحت
كفة هذا الأخير ، فقد كان أعقل وأقدر وأعرف
بشؤون السياسة ، وهو عماد هذه الدولة
ومحور سياسة مصر خلال العشرين السنة
التي اقتصت بين موت محمد بن طفج وزوال
أمر بنى الاخشيدي على أيدي الفاطميين .

في خدمتهم ، وهو الذى قبض على قتلة خنارويه في الشام ، مع أن خنارويه كان قد أزمع الفتك به ثم حال مصرعه دون ذلك . وظل طنج واليا على دمشق وطبرية أيام أبى الصاكر جيش . وفى أيام هارون بن خنارويه نجده واليا على الشام مستبدا بالأمريه ، ثم تمكن رجال الدولة الطولونية من استرضائه واستمالته ، فدخل في طاعتهم وأقروه على الشام . وعندما قتل شيبان هارون لم يعترف طنج بشييان ، وانضم الى محمد بن سليمان الكاتب ، وشارك بهذا في القضاء على دولة الطولونيين . ثم انتقل طنج الى بلاط العباسيين وناله ما كان ينال رجال الدولة اذ ذاك من الأذى ، فحبسه الخليفة المكتفى بالله مع ابنه محمد وعبيد الله بسماية الوزير العباس بن الحسن . وقد مات طنج في السجن سنة ٢٩٤/٩٠٦ - ٩٠٧ وهرب محمد وعبيد الله . وكان محمد أكبر أبناء طنج ويكنى بأبى بكر ، أما اخوته الآخرون فهم أبو الحسين محمد وأبو المظفر الحسن وأبو نصر الحسين وأبو القاسم على ، وسيكون لمعظمهم دور في أمور مصر أيام دولة أخيه وأبنائه .

وتنقلت الأحوال بمحمد بن طنج حتى ظهر أمره سنة ٣٠٢/٩١٤ وكان في خدمة تكين والى مصر ، فقد اشترك في رد غزوة فاطمية على مصر ، فقربه تكين حتى أصبح منه بمنزلة الولد . وعندما نقل تكين عن مصر صحبه محمد بن طنج ، فلما تولى دمشق جعله نائبا

ومن هنا فانه يبدو لنا أنه من المبالغة أن نحسب دولة الاخشيديين في مصر بين الدولات ذات الخطر أو الأهمية في تاريخ مصر العام . فلا هم أنشأوا شيئا ذا بال أو وضعوا رسما أو سلكوا سياسة تجعلهم في عداد دول التاريخ المصرى ، ومن الانصاف ألا يقال دولة الاخشيد ، بل دولة الاخشيد والمدرائيين وكافور .

وقد ظهر أمر محمد بن طنج أثناء خلافة الراضى بالله ، حتى يقال انه هو الذى منحه لقب الاخشيد عام ٣٢٧/٩٣٩ على أصح الآراء . والذين يروون هذا الخبر يقولون ان محمد بن طنج هو الذى طلب الى الراضى أن يختصه بهذا اللقب ، ويقال ان الاخشيد كان لقب ملوك فرغانة ، كما أن أصنهبذ لقب ملوك طبرستان ، والاخشيد لقب ملوك أشروسنة ، وما الى ذلك . ويقال أيضا ان معناه ملك الملوك ، وهذا تفسير لا يمكن القطع بصحته ، مثله في ذلك مثل قولهم ان معنى « طنج » عبد الرحمن . وعلى أى الأحوال فقد اتصل بيت محمد بن طنج بن جف بالعباسيين من أيام المعتصم ، فقد كان جف من رجاله المقربين اليه ، وقد أقطعاه المعتصم اقطاعا سنيا . وظل جف في البلاد حتى توفي في الليلة التى قتل فيها المتوكل من سنة ٢٤٧/٨٦٩ .

وخلفه ابنه طنج بن جف وكان من كبار الجند وأصحاب الولايات ، وقد دخل في خدمة الطولونيين وتولى لهم الشام وأخلص

يعزل محمد بن طنج ويحل محله ، ودخل مصر واليا للمرة الثانية في شوال سنة ٣٢١/٩٣٣ ، أى أن محمد بن طنج تولى مصر للمرة الأولى نحو ٣٠ يوما دون أن يدخلها . ولكنه لم يأس ، ولم يزل يسعى حتى حصل على ولايتها مرة ثانية من الخليفة الراضى ، ودخلها واليا في رمضان سنة ٣٢٣ / سبتمبر ٩٣٥ وظل يحكمها من ذلك الحين الى وفاته سنة ٩٤٦/٣٣٥ .

ولم تكن الظروف التي تولى فيها محمد ابن طنج الاخشيد مصر مواتية، فقد كان طمع رجال الدولة فيها عظيما . أما من جهة الغرب فقد اشتد طمع الفاطميين ، ولم يعد يمر عام دون أن يوجهوا الى مصر حملة . وقد عاش الاخشيد وخلفاؤه بين حجرى الرchy هذين طوال مدة حكمهم مصر ، واتتهى أمرهم عندما غلبهم المزم الفاطمى على البلاد ، وفصل مصر عن الخلافة العباسية جملة .

ولم يكد محمد بن طنج الاخشيد بتولى أمور مصر حتى نهض محمد بن رائق . وكان هذا من فحول الرجال وعتاة ذلك الزمان ، لم يزل أمره يعلو حتى اضطر الخليفة الراضى الى تقليده جميع أمور الدولة « وبطل حينئذ أمر الوزارة والدواوين وبقي اسم الوزارة لاغير » كما يقول أبو المحاسن ، أى أن ولايته كانت تمهيدا لنشوء وظيفة أمير الأمراء فيما بعد . وقد فزع الاخشيد من الثقات محمد بن رائق اليه وسار لحربه ، والتقى الجانبان عند

عنه في حماه وجبل السراة . فلما عاد تكين لولاية مصر ولاء الاسكندرية ، وهناك أتاحت له الفرصة لرد الفاطميين عن مصر مرة أخرى . وفى أثناء ذلك وثق محمد بن طنج علاقته بأبى بكر محمد بن على المادرائى والحسين بن أحمد المادرائى المعروف بأبى زنبور ، وعرف منهما شيئا كثيرا عن شؤون مصر المالية اتفع به فيما بعد . ثم ولاء تكين أمر الحوفين الشرقى والغربى ، وفى أثناء ولايته على الاسكندرية ثم الحوفين بدأ يظهر شرهه الى المال ، فأقبل على مصادرة المياسير والاستيلاء على التركات . وقد أكرر ذلك منه تكين وبدأت العلاقات تسوء بينهما .

وأحسن محمد بن طنج بذلك ، فسمى حتى دبر له بعض معارفه ولاية الرملة بالشام ثم هرب من تكين الى الرملة . ثم حصل على ولاية دمشق سنة ٣١٩/٩٣١ ومكن نفسه فيها . وهنا أخذ يكون لنفسه قوة عسكرية يعتمد عليها في صراع السلطان الذى كان دائرا اذ ذاك ، ثم استقدم اخوته عبيد الله والحسن والحسين ، وأخذ يستعد لانتهاز أول فرصة تسنح . ولا شك أن عينيه كانتا مثبتتين على مصر ، فأخذ يجمع المال بالمصادرات وغصب التركات ، وكلما اجتمع له مال اصطنع به جندا يقربونه من غايته .

واستطاع وهو في الشام أن يستصدر من الخليفة القاهر أمرا بضم مصر الى ولايته في الشام ، ولكن أحمد بن كينغكغ استطاع أن

الشيئون على مقربة من طبرية في فلسطين . وقد انتصر الاخشيد ، ولكنه أحس ورغم انتصاره أنه لن يستطيع الصمود لابن رائق ، فصالحه على أن يحمل اليه كل عام ١٤٠ر٥٥٠ دينار على أن تكون له الرملة ، ويترك باقي الشام لابن رائق ، وكان ذلك في المحرم ٣٣٩ / أكتوبر ٩٤٠ . ثم توفي الخليفة الراضي في ربيع الآخر من السنة وخلفه أخوه المتقى ، وقتل ابن رائق في العام التالي ، فصار الاخشيد ودخل دمشق وضم الشام الى ولايته ، وأقره المتقى على ذلك . وقد عرف محمد بن طنج كيف يكسب ثقة المتقى ، بل دعاه الى ترك بغداد والمجيء الى مصر ، مقلدا في ذلك ما فعله ابن طولون مع المعتد ، ولكن المتقى لم يقبل هذا الرأي .

وفي ذلك الحين كان أمر بني حمدان في حلب قد اشتد ، وبدأ الصراع بينهم وبين الاخشيد ، وهو صراع كتب النصر فيه للاخشيد ، فظلت ولايته على مصر والشام خلال بقية أيام المتقى ثم المستكفي ثم المطيع . وفي خلافة هذا الأخير توفي الاخشيد في دمشق في ذي الحجة ٣٣٤ / أغسطس ٩٤٥ وخلفه ابنه أبو القاسم أوفوجور أو أثوجور ، أي أن الاخشيد ظل واليا على مصر ١١ سنة و ٣ أشهر ويومين كان في معظمها واليا على الشام أيضا ، وكانت سنه عندما توفي ٦٦ سنة ودفن بالقديس .

وقد استطاع محمد بن طنج الاخشيد أن

يحفظ بملكه خلال هذه السنوات بفضل القوة العسكرية التي استطاع أن ينشئها ، ثم انه كان الى ذلك كيسا مدورا يستطيع أن يراوغ ويداور وينحني للعواصف ، وما كان أكثرها اذ ذاك ، وقد رأينا موقفه من ابن رائق . وكان الزمان عصيا لا يسلك في متاهته الا من كانت له هذه الغلال ، فقد كانت غارات القرامطة لا تنكف عن الشام والحجاز ، وليس هنا موضع تفصيل أفاعيلهم ، وانما المهم أن نقول ان الله رحم المسلمين بموت أبي طاهر سليمان بن أبي سعيد الجنابي القرمطي في سنة ٣٣٣ / ٩٦٣ بعد أن فعل بالشام والحجاز والحجاج الأفاعيل ، وسرق رجاله الحجر الأسود من الكعبة عشرين سنة ، ولم يردوه الا بعد عناء . هذا والاتراك المستبدون بدولة بني العباس ينهزمون أمامه مرة بعد أخرى ، وكلما انهزموا لم يجدوا أمامهم الا الخلفاء المساكين يعذبونهم ويسملون أعينهم ويقتلونهم . ولم يكن أولئك الخلفاء على شيء من المهابة واحترام النفس ، وقد بلغ من أحدهم — وهو القاهر ، وكان قد خلع وسمت عيناه — أنه لما بلغه خبر قبض توزون التركي على المتقى وسمه عينيه قال : « صرنا اثنين ، ونحتاج الى ثالث » يمرض بالمستكفي الذي يبيع بعده . ولم يكن الوزراء بخير من الخلفاء ، ويكفي أن نذكر أن الوزير ابن شيرزاد وزير المتقى كان قد أمّن لهما فاتكا « دخل عليه ، وشرط عليه

أن يصله كل شهر بخمسة عشر ألف دينار ، وكان يكبس بيوت الناس بالمشعل والشمع ويأخذ الأموال » .

وكان محمد بن طنج يحاول التشبه بأحمد ابن طولون ، ولكن شتان بين الرجلين من كل ناحية . وقد المنا بصفة ابن طولون والمنا بشيء من خصال محمد بن طنج ، وبقي أن نضيف أن جشعه الى المال واستهائته بما في أيدي الناس وقلة تعففه جعلته موضع الزرية والانتكار والتندر . بل كان يطمع في القليل ، حتى لقد طمع في فرو كان يلبسه أحد رجاله ، فجعل يعرض له به لعل الرجل يهديه إياه ولكنه لم يفعل ، فلما أيس منه عرض بعض غلمانہ ففصبوا الرجل الفرو وهو خارج من عند الاخشيد ثم أنكروه . ثم أراد الاخشيد أن يتظرف فلبس الفرو ، فلما دخل عليه الرجل مرة أخرى ورآه عليه ضحك الاخشيد وقال : « كيف رأيت ؟ ما أصفك وجهك ! ولكنك ابن أيبك .. وكم عرضت لك وأنت لا تستحي فلم تفعل ، حتى أخذناه بلا شكر ولا منة ! » وربما خفف من ذلك أن الرجل كان شديد التقى ، ولكن تقاه لم يكن يظهر الا بعد قيامه بالأذى . ولم يكن حال الاخشيد من هذه الناحية يختلف عن حال غيره من رجال الدولة والسياسة في ذلك الزمان ، فقد كانوا يظهرن الأسف والندم على ما يفعلون بعد فوات الوقت ، وكانت ضراعتهم الى الله خوفا من العذاب لا عاطفة دينية كريمة . وكان

الاشخيد من هذه الناحية حريصا على ألا تفوته فرصة لطلب الغفران ، حتى لقد تكاسل مرة عن حضور ختم القرآن في جامع عمرو ، وكان حريصا على ذلك أثناء شهر رمضان ، فدعته إحدى جواريه الى القمود على أن تعتق عنه عشر رقاب فقَالَ : « أئشر رقاب ؟ ويحك ! لعله يكون في هذه الليلة رجل صالح له عند الله منزلة فيقول في دعائه : اللهم اغفر لجباعتنا ، فعسى أن أدخل بهم » ، ثم ركب الى الجامع العتيق فحضر الصلاة والغتم . وقد حاول أن يتشبه بأحمد بن طولون في مظاهره ، فلم يوفق . وظل الناس لا يوقرونه توقير الملوك حتى أصبح يطلب ذلك ويصر عليه ، وقد قرب قرا من بقايا الطولونيين فأصبحوا من نداماه ، وربما جلس للعلماء والشعراء .

وجدير بنا قبل الانتقال الى خلفاء الاخشيد أن نقف وقفة عند المادرائين ، فهم كما قلنا يقاسمونہ فضل ما أدرك من توفيق . وقد سبق أن ذكرنا أن أفراد هذه الأسرة كانوا في مصر أيام الطولونيين . وهم في الفالب أسرة فارسية الأصل أتى أولهم الى مصر أيام أحمد بن طولون وأصبح من حواشيہ ، ثم تداعوا بعد ذلك حتى كثروا في البلاد . وأهم رجالهم ثلاثة : أحمد بن ابراهيم أو محمد ابن أحمد بن ابراهيم المادرائي الأطروش ، والحسين بن أحمد المادرائي المعروف بأبي زنبور ، وعلى بن أحمد المادرائي ثم ابنا هذا الأخير أبو بكر محمد وأبو الطيب على .

٩٣٣/٣٢١ وأصبح صاحب السلطان الفعلى في البلاد . ويبدو أنه كان يعتمد على قوة عسكرية خاصة به تحميه من خصومه وترد عنه أيدي الطامعين في ثروته . ولم يكن الحسين بن أحمد المادرائي المعروف بأبي زنبور بأقل كفاية ولا مهارة من ابن أخيه أبي بكر ، فقد صار اليه الأمر بعد ذلك ، وعندما توفي سنة ٩٢٩/٣١٧ كانت شؤون مصر والشام المالية والادارية في أيدي أهل بيته . وكانوا جميعا يهبون أموال الدولة ويزورون في الأوراق ، وكان رجال الدولة يعلمون ذلك ويستحلون مصادرتهم ، وكانت المصادرة جزءا من النفقة العادية عندهم ، يدخرون المال لما ينزل بهم منها ويقتي لهم بعد ذلك الثراء الطائل مخبأ في سرايب وأماكن لا يعلم بأمرها أحد .

وكان العمل الرئيسى للمادرائيين أنهم كانوا يضمنون الخراج للخلافة أو لصاحب الأمر في مصر ، فيدفعون مبلغا معيناً ثم يستخرجون من الناس ما يشاءون . وقد اشتهر أمرهم بذلك ، حتى ان أصحاب الأمر كانوا يكرهونهم ويحسدونهم ولكنهم لا يستغنون عنهم ، نظرا لمعرفتهم بوجوه الايراد والاتفاق ، ولم يكن هناك من يجزئ على ضمان الخراج بالمبالغ التي كانوا يضمنونه بها .

وفي سنة ٩٣٨/٣٢٧ - ٩٣٩ أو التي بعدها استدعى الاخشيدي أبا بكر المادرائي

فأما أحمد بن ابراهيم فقد ولى خراج مصر سنة ٨٧٩/٢٦٦ شركة مع ابن شعيب المداثنى ، ويطلب أن الذى وضعه في هذا المنصب كان أحمد بن طولون نفسه ، ثم انفراد أحمد بن ابراهيم المادرائي بخراج مصر . وبعد قليل عهد ابن طولون الى الحسين بن أحمد المعروف بأبى زنبور في عمل من أعمال الخراج في الشام . ثم ظهر من بين أفراد البيت على ابن أحمد المادرائي وعلا أمره أيام خمارويه حتى قال المقرئى انه « كان يملك النظر في جميع أمور مصر لأبى الجيش خمارويه بن أحمد بن طولون ووزارة » . وفي سنة ٢٧٢/ ٨٨٥ استقدم على هذا ابنه أبا بكر محمد بن على وأبا الطيب أحمد بن على ، واستخلف أبا بكر على الخراج ثم على الرسائل ، وهكذا أصبحت الأمور المالية والادارية كلها في مصر بأيدي أفراد هذا البيت .

وقد قتل على بن أحمد المادرائي مع أبى العساكر جيش ، فنهض ابنه أبو بكر مكانه وتولى أمور هارون بن خمارويه . وعندما دخل محمد بن سليمان مصر انضم اليه أبو بكر محمد المادرائي ، ورافقه الى بغداد ، ثم عاد الى مصر وتولى خراجها الى سنة ٩١٦/٣٠٤ أيام تكيين وأصبح صاحب السلطان المطلق في البلاد وحاز ثروة واسعة . ثم أبعد هو وعمه أبو زنبور عن مصر وطولبا في بغداد بأموال جليلة ، وظلا بيدين عن خراج مصر ١٤ سنة ، ثم عاد أبو بكر الى خراج مصر سنة

وفوض اليه أمور المال ، وخلق على ابنه الحسين بن أبي بكر ، وأصبح أبو بكر أشبه بوزير للاخشيد . قال ابن سعيد : « ورد اليه الاخشيذ التديير بمصر والشام والرملة ، ولبس الدراعة ونزع الطيلسان ، وكان الاخشيذ لا يصدر الا عن رأيه ولا يخليه من حضور مجلسه، ويقول للناس اذا انصرف : كم قبلت يده ووقفت بين يديه ! » - والدراعة هي شارة الوزراء ، فكان أبا بكر المادرائي قد أصبح بالفعل وزيرا وان لم يتسم بذلك . وقد غضب عليه الاخشيذ سنة ٣٣٩/٩٤٣ - ٩٤٣ وعزله وحبسه في بيته مكرما وأجرى عليه رزقا يبعث اليه في سجنه .

وتقلبت الحال بأبي بكر ، حتى اذا توفي الاخشيذ وتولى أبو القاسم أونوجور أظهر أبو بكر همة عظيمة في تأييده ، فأعاده الى ما كان عليه . ومن غريب ما حدث بعد ذلك أن قائدا يسمى غلبون خرج بالصعيد وغلب جيش أونوجور وتولى الأمر فخدمه أبو بكر وضمن له الخراج ، فلما عاد الأمر الى أونوجور حبسه وصادته وضربه ، فلما صار الأمر الى كافور أخرجه من سجنه وأعاده الى ما كان عليه . أى أن هذا الرجل استطاع أن يطفو على السطح رغم كل شيء ، وقد ذهبت دول وقامت دول والمدارئون على حالهم من السلطان والغنى والجاه . وقد توفي أبو بكر المادرائي في الثامنة والثمانين من عمره أيام كافور سنة ٣٤٥/٩٥٦ وكان قد ابتعد عن الأعمال في أواخر أيامه .

ونعود الى خلفاء الاخشيذ : فبعد وفاة محمد بن طنج خلقه ابنه أبو القاسم أونوجور، وكانت سنة أربع عشرة سنة عندما تولى الأمر . واتهم كافور الاخشيذى الفرصة ووضع يده على الأمور كلها . ومن ذلك التاريخ الى دخول الفاطميين مصر سيطر كافور هذا على مصائر مصر وجزء من الشام في بعض الأحيان . وهو عبد أسود يصنفه المؤرخون بقبح الشكل وكبر البطن والقدمين وقتل البدن ، وقالوا انه كان مثقوب الشفة السفلى . ويبدو أن هذه مبالغات من المؤرخين أرادوا بها أن يجعلوا كافورا مثالا لقدرة الله على اعطاء الدنيا لمن يشاء . ويرجع أنه ولد بين عامي ٢٩٢/٣٠٨ و٩٠٥/٩٢٠ بالنسبة أو الحبشة ، ويسمى في بعض الأحيان باللابي نسبة الى ناحية اللاب من بلاد النوبة . ويقال ان الاخشيذ اشتراه بثمانية عشر دينارا . ومهما يكن من أمر فقد أخلص كافور للاخشيذ اخلاصا عظيما فآدنى محله ورفع قدره ، وعهد اليه في تربية ابنه أونوجور وعلى .

وكان الرجل ذكيا فآلم بالكثير من شؤون الدولة ، ورأى خلفاء الاخشيذ صفارا لا يرجي منهم خير ، ورجال الدولة لا يمتازون بأمانة ولا اخلاص ، فنظر الى الأمر وأخذ يهدد نفسه بكسب الصداقات والأعوان . فلما صارت الأمور الى أونوجور أصبح هو صاحب الرأي الأعلى ، ودام له ذلك على أيام أخيه على . وقد حاول كلاهما أن يتخلص

والعباسية ، وله ثلثمائة ، وكان عظيم الحرمة ، وله حجاب يمتنع عن الأسراء ، وله جوار مغنيات ، وله من العلمان الروم والسود ما يتجاوز الوصف ، زاد ملكه على ملك مولاة الاخشيذ ، وكان كريما كثير الخلع والهبات خيرا بالسياسة فطنا ذكيا جيد العقل ذاهية ، كان يهادى المزمع صاحب المغرب ويظهر ميله اليه ، وكان يذعن بالطاعة لبنى العباس ويدارى ويخضع هؤلاء وهؤلاء ، وتم له الأمر . وكان لا ينفك عن ارسال الأموال والهبات الى الحجاز . وكان يتظاهر أمام الناس بكل ما يحبه الى قلوبهم . ذكروا أن خطيبا عرض به في احدى مواعظه وذكره في معرض التذليل على هوان أمر الدنيا على الله ، فسمع كافور بذلك فأرسل اليه خلمة ومائة دينار ، فصار الواعظ يقول بعد ذلك : ما أنجب من ولد حام الا ثلاثة : لقمان وبلال المؤذن وكافور .

ويكفى للتذليل على ما بلفه كافور من المكانة ما وقع له مع المتنبي ، وقصص هذا الشاعر الكبير اياه ومدحه والتقرب اليه ، حتى لقد كان المتنبي على احتقاره لكافور يخافه ويركب في موكب . ولم يبلغ المتنبي من كافور شيئا ، فاتجه الى رجل من منافقيه هو أبو شجاع فائق الرومي المعروف بالجنسون ، فمدحه ، وحصل منه على ألف دينار وهدايا أخرى ، ثم خاف كافورا فهرب من مصر ، وعندما صار على حدودها أطلق لسانه فيه .

منه دون جدوى ، وظل كافور صاحب الأمر المطلق في البلاد مستعينا بأبى بكر المادرائي وغيره من رجال الدولة . ويذهب بعض المؤرخين الى أن كافورا تخلص من أبى القاسم أونوجور ثم من أخيه على بالسم ، وذلك غير مستبعد وان كنا لا نستطيع القطع به . وبعد أن توفي على لم يعد هناك الا ابنه أحمد ، وكان صبيا في التاسعة من عمره ، فأزاحه كافور جملة ودعا لنفسه على المنابر وأصبح أمير مصر ولكنه اكتفى بلقب الأستاذ ، فكان يقال « الأستاذ أبو المسك كافور » . وقد صمد كافور في الحفاظ على كيان الدولة ورد عنها الفاطميين أكثر من مرة وحماها من عدوان رجال الدولة العباسية ، ولولاه لضاع أمر بنى الاخشيذ عقب وفاة محمد بن طغج مباشرة . أى أنه ظل يحكم مصر فعلا من سنة ٣٣٤/٩٤٥ الى سنة ٣٥٧/٩٦٧ ، وقد سقطت مصر في أيدي الفاطميين بعد وفاته بعام واحد .

وكان رجال الدولة يخشون بأس كافور ، أما جمهور الناس فكانوا يحبونه . وقد جمع من الصفات ما أهله لهذا وذاك ، فأما مع رجال الدولة فكان حاسما حازما بل قاسيا ، ولم يمنعه ذلك من القدرة على المراوغة والمطاول . وأما مع الجمهور فكان يظهر التقى والتواضع وحب آل البيت . قال الذهبي : « وكان كافور يدنى الشعراء ويميزهم ، وكانت تقرأ له في كل ليلة السير وأخبار الدولة الأموية

اهتمامهم نحو مصر وطعموا فيها بسبب ما كانت عليه أحوالها من الاضطراب ، وقوى طمعهم عندما صار الأمر الى كافور ، ولكنه عرف كيف يرد أطماعهم عن بلاده . وكان الفاطميون قد دعوا الاخشيد الى الدخول في طاعتهم ، فجعل يراوغهم ، حتى ولد علاقته مع العباسيين واطمان من ناحية رجالهم ، فوقف من الفاطميين موقفا حاسما . فلما مات الاخشيد عادوا يحاولون مع كافور ، فأخذ يراوغهم هو الآخر : لم يرفض طلبهم ولم يجه ، وظل يجتهد في المحافظة على مركزه بين العباسيين من جهة والفاطميين من جهة أخرى .

وقد بدا للمعز الفاطمي بوضوح أن فرصته لدخول مصر قائمة يوم يموت كافور ، وبدأ بالفعل يستعد للأمر ، فبدأ في حفر الآبار على الطريق من افرقية الى مصر من سنة ٩٦٥/٣٥٥ ، وعندما وصلت الأخبار بموت كافور سنة ٩٦٧/٣٥٧ عجل بأعداد الحملة . وزاده همة في ذلك ما تسامع به من سوء سياسة الوزير جعفر بن القرات . ويبدو أن دعاة الفاطميين في مصر كانوا كثيرين ، لأننا قرأ في أخبار هذه الشهور الحاسمة ما يدل على أن الجو في مصر كان مهيأ لاستقبال الفاتحين الجدد . وعندما اقتربت عساكر الفاطميين من مصر اجتمع جعفر بن القرات بكبار رجال الدولة ، وقرروا مفاوضة القائد جوهر على شروط التسليم ، ثم اجتمعوا بجوهر وحصلوا منه على أمان لأنفسهم وأهل

وبعد أن توفي كافور اجتمع رجال الدولة وولوا أحمد بن علي بن محمد بن طنج الاخشيد في جمادى الأولى سنة ٩٦٧/٣٥٧ وجعلوا الحسن بن عبيد الله بن طنج (ابن عم أبيه) خليفته ، وتولى أموره أبو الفضل جعفر بن القرات . وكان أحمد في الحادية عشرة من عمره لا يستطيع أمرا ، وقد أساء جعفر بن القرات التصرف وصادر بعض الناس وفي جملتهم يعقوب بن كلس وكان من مرواات الناس ، ففر الى المعز لدين الله وأخذ يحرضه على دخول مصر ، وقد بلغ ابن كلس بعد ذلك مركزا عظيما أيام الفاطميين .

وكان الفاطميون لمصر بالمرصاد منذ أيام الاخشيد ، وقد أشرنا في كلامنا عن الاخشيد الى بعض محاولاتهم لفتحها . والواقع أن الفاطميين منذ أن قامت دولتهم في القيروان لم يعرفوا راحة ولا اطمئنانا ، فقد ناصبهم أهل البلاد العداء وكرهوهم وحاربوهم ، حتى ضاق ذرعهم . وكانت البلاد فقيرة لا تعينهم على ادراك ما كانوا يؤملون من ملك عظيم ، ثم انهم عجزوا عن السيطرة على المصريين الأوسط والأقصى ، وبدا لهم بوضوح أن أمرهم الى زوال اذا هم ظلوا في هذا الركن الذي شاعت المقادير أن تقوم دولتهم فيه . فاتجهت أنظارهم الى ضم بلاد أخرى الى افرقية ، وبعثوا الميون والجواسيس في كل ناحية ليطلعوهم بأحوال بلاد مثل الأندلس ومصر ، غير أنهم بعد أن مات الاخشيد اتجه

البلد . وقد أورد المقرئ نص هذا الأمان في « انعاظ الحنفا » ، وهو لا يخرج عن تأمين الناس على أرواحهم وأموالهم ، ولكنه حافل بما اشتهر عن الفاطميين من تمجيد لأنفسهم واستملاء على غيرهم وامتنان على الناس بطاعتهم . وفي شعبان ٣٥٨/٩٦٨ دخل جوهر الصقلي مصر بجيوش الفاطميين بعد مناوشات يسيرة ، وبدأ في تاريخ مصر عهد جديد .

ولم تكن للاخشيدين أثناء حكمهم في مصر عناية حقيقية الا بشؤون المال ، وقد وقفوا في ذلك بفضل المادرائين ، وظلوا يجبون مال مصر كل سنة نحو مليونين من الدنانير على قول و ٣٧٠.٠٠٠ على قول آخر . والراجع أن الرقم الأخير أقرب الى الصحة . وقد تشدد الاخشيديون في ذلك حتى أرهقوا الناس بالمغارم والجبايات ، حتى كان الجباة يستخرجون من الناس ضرائب على أراضي البور . وقد قرر المقدسي أن الضرائب والمكوس كانت ثقيلة ، وبخاصة في تنيس ودمياط وعلى ساحل النيل . وقد ذكرنا أن الاخشيديين كان لا يتورع عن مصادرة الأموال، أما كافور فقد كف يده عن ذلك ، ثم عادت المصادرات بعد وفاته ، وأسرف جعفر بن المرات في ذلك . ويبدو أن رجال الدولة غدا أهملوا صيانة المرافق ، فقد توالى على البلاد الغلوات ، وفي السنة التي دخل الفاطميون مصر فيها كانت الحالة قد بلغت مبلغا جعل البلاد على حافة الخراب ، وقد تدارك المعز ذلك لأول دخوله .

تلك هي التجربة الاخشيديية ، أراد صاحبها من وراءها أن يعيد تجربة ابن طولون فلم يوفق، وانقضت سنواتها الأربع والثلاثون وكأنها ظل مر على حائط دون أن يخلف أثرا . وإذا كان ولا بد أن نجد لها دورا في تاريخ مصر الطويل قلنا انها أتاحت للشعب المصري عددا من السنوات عاشها بعيدا عن العواصف التي هزت بقية أجزاء الدولة العباسية في ذلك الحين . فلقد شقيت الجزيرة العربية والشام والعراق بغارات القرامطة ، وتهددت الدولة البيزنطية حدود مملكة الاسلام من الشمال واجتاحها في مواضع ، وبقيت مصر هادئة تجرى الحياة فيها على مألوف عهدها في تلك المصور من التشابه والتكاسل . ولا شك أن محمد بن طنج كان حريصا على الدفاع عن مصر والابتعاد بها عن الممعة الدائرة ، وضحى في سبيل ذلك بمعظم الشام ، فلم يحتفظ منه الا بالرملة ، وهي مفتاح مصر من ناحية الشام .

وربما استطعنا أن نقول انه لولا الاخشيديين وكافور لتقدم استيلاء الفاطميين على مصر بضع سنوات . فقد ولدت الدولة الفاطمية في افريقية بعد زوال دولة آل طولون بأربع سنوات ، ومنذ أن تربع في دستها عبيد الله المهدي في سنة ٢٩٦/٩٠٨ هتحت عيناه على مصر وأخذت حيلات الفاطميين تنوش حدودها الغربية . وقد دافعا ولاية بنى العباس ما أمكنتهم المدافعة ، فلما جاء الاخشيديين اهتم

بالدفاع وأخذ له عبدته وتمكن من رد كل محاولات الفاطميين ، وأضاف الى ذلك سياسة مرنة جعلته يصانع الفاطميين حيناً ويتصدى لهم حيناً ، حتى ليبدو في بعض سنواته أميل الى الدخول في طاعة الفاطميين والخروج من دولة بنى العباس ، ولكن قوى الفاطميين لم تبلغ أيامه المبلغ الذى يخيفه أو يدعوه الى طاعتهم ، ففضل البقاء على طاعة العباسيين ، فهم مهما كان أمرهم أضعف من الفاطميين ، وهم مشغولون عنه بما حزبهم من المتاعب ، فكانوا يقتنعون منه بما يرسل ، ولم يكن الفاطميون ليرضوا منه بأضعاف ذلك .

ثم جاء كافور فمضى على سياسة مولاه ، وأخذ يراوغ الفاطميين ويدافعهم ، حتى اذا انتهت أيامه كان على عرش الفاطميين تميم أبو معد أعظم رجال دولتهم ، وفي خدمته قائد مظفر ماهر هو جوهر ، جاس خلال المغرب كله يغزو ويحارب ، حتى تجملت له تجربة عسكرية جعلته من أكبر قواد زمانه ، وقد يش المعز وقائده من مصير دولتهم في المغرب وتملقت آمالهما بدخول مصر ، ووجها نحوها كل قواهما ، فصارت اليهما دون كبير جهد .

ولابد أن نضيف الى الاخشيدي جانباً من الفضل في مدافعة البيزنطيين عن بلاد الاسلام ، فقد كانت الدولة البيزنطية قد نهضت اذ ذلك نهضة كبيرة على يد قففور فوقاس ثم يوحنا الشمشق من بعده . وأغاروا على بلاد الاسلام وخربا شمال الشام فسقطت أنطاكية ودفعت حلب الجزية وتهدد الخطر دمشق ، وتصدى لمداغمتهم الحمدانيون أصحاب الموصل وحلب والاخشيديون ومتطوعة المسلمين الذين تكاثروا في الثغور الاسلامية تدفعهم الحمية الدينية ، وخاصة ثغر طرسوس ، وعلى الرغم من أن دولتي الاخشيديين والحمدانيين لم تستطعا رد عادية البيزنطيين عن بلاد الاسلام بصورة حاسمة ، الا أنهما تمكنتا من اقاذا ما أمكن اقاذه ، وأرسل الاخشيديون قواتهم لحماية الثغور وأخرجوا الأموال لاقتداء أسرى المسلمين ، وقد هابههم البيزنطيون وكتبوهم رأساً متخطين رجال الدولة العباسية . وكانت سياسة الاخشيدي وكافور مع البيزنطيين سياسة ملاينة ومواعدة في الصالب ، ولم يكونا يستطيعا أكثر من ذلك على أى حال .

المختلفة من سجن وقتل وتشريد ، ولهذا لم يؤرخ الاسماعيلية لحركتهم بأنفسهم ، لأن الستر أصل من أصول مذهبهم ، ومن ضعف العقيدة عندهم كشف المستور ، وكانت النتيجة أن كل ما نعرفه عن عهد الستر — وهو العهد الذى يبدأ بوفاة جعفر الصادق وينتهى بقيام الدولة الفاطمية — يسوده التناقض والاضطراب ، ولا يمكن الركون اليه أو الوثوق به .

الحزب الشيعى — نشأته وتطوره

الى اليوم ، وتولى معاوية زعامة المعارضة ، وكانت حجته الكبرى أنه انما قام للمطالبة بثأر عثمان ، والانتقام من قتلته ومن حماة هؤلاء القتلة ، غير أنا نرى أن هذه حجة عاطفية اتخذها معاوية شعارا ليثير شعور المسلمين على على ، أما الصراع الحقيقى فهو صراع سياسى تمتد جذوره الى الماضى البعيد ، الى عصر ما قبل الاسلام ، عندما كان التنافس على أشده بين بنى أمية وبنى هاشم فى سبيل السيادة فلما ظهر محمد برسائته كان بنو أمية من أشد الناس عداوة له وكان أبو سفيان — زعيم بنى أمية — حامل لواء المعارضة والمقاومة .

ونصر الله عبده محمدا ، وانتقلت السيادة الى بنى هاشم ، فمنهم اختار الله نبيه ، وقد استجاب العرب جميعا لرسائته وخضعوا لنفوذه بعد أن كون دولته الجديدة التى

أولهما أننا لا نعرف على وجه التحديد متى بدأت الدعوة الاسماعيلية أو من بدأ بها ، فقد بدأت سرية ، وما كتبه المؤرخون السنيون عن أصولها ومبداها فيه تناقض كثير واضطراب ، ويعتمد فى أكثره على الشائعات المفروضة .

وثانيهما أن الاسماعيلية أنفسهم لجأوا فى أول الأمر الى التقية فقد كان العهد عهد ستر ، وخضع الشيعة لموامل الاضطهاد

المشهور المتواتر أن محمدا عليه السلام توفى ولم يوص لأحد بالخلافة من بعده ، وترك الأمر شورى بين المسلمين ، وعن طريق هذه الشورى اختير الخلفاء الأربعة الراشدون ، وإن اختلفت أساليب الشورى عند اختيار كل واحد منهم .

وكان على بن أبى طالب يطمع فى أن يلى هذا المنصب منذ اللحظة الأولى التى نلت موت الرسول عليه السلام ، ولكن المنصب فاته فى الحالات الثلاث الأولى ، ولما أدركه فى الحالة الرابعة أدركه فى ظروف عسيرة عصيبة ، فقد تولى على الخلافة فى أعقاب الفتنة الكبرى التى انتهت بقتل عثمان بن عفان .

وحدث الانقسام الأول الذى فتت الوحدة الاسلامية وجر الولايات الكبار على المسلمين والعالم الاسلامى منذ تلك اللحظة

وحدث المؤمنين والمسلمين من العرب جميعا ليكونوا أمة واحدة من دون الناس .

آلم بنى أمية أن ينال بنو هاشم هذا الشرف كله ولكنهم خضعوا على مضض ، وخاصة بعد دخولهم في الاسلام ، غير أن بذور هذا النزاع لم تمت بل ظلت كامنة في النفوس الى أن ولي عثمان — وهو من كبار بنى أمية — الخلافة فاستيقظت عوامل الخلاف من جديد ، والتف رجال هذه الأسرة حوله يلونون سياسته باللون الذي يريدون ، فلما ثارت الفتنة وقتل عثمان ، وولى على الخلافة خشوا أن تستقر السيادة ثانية في بيت بنى هاشم ، فحمل لواء المعارضة معاوية — كبير بنى أمية في ذلك الوقت — وقاد معركة النضال في عنف واصرار شديدين مستملا كل ما أوتي من مكر ودهاء .

فلم يكن الصراع بين علي ومعاوية اذن صراعا للأخذ بثأر عثمان أو للانتقام من قتلته ، وانما كان حلقة جديدة في سلسلة النزاع القديم في سبيل السيادة بين بيتين كبيرين من قریش هما بنو أمية وبنو هاشم ، ولقد كان تقى الدين أحمد بن علي المقرئ — زعيم مؤرخي مصر الاسلامية — أول من فطن الى هذه الحقيقة ، وأول من عالجها معالجة طيبة في كتابه الصغير القيم : « النزاع والتخاصم بين بنى أمية وبنى هاشم » .

إبان هذا الصراع ظهر الحزب الشيعي وهو الحزب الذي يضم من ينتصرون لعلي

أو يتشيعون له ، وقد انضم الى هذا الحزب كل الثائنين والتمنرين من العرب وغيرهم ، ومن الموالي بوجه خاص ، وصنع رجال هذا الحزب لأنفسهم مبدءا خاصا ، وفلسفوا هذا المبدءا فلسفة تأثروا فيها الى حد بعيد بنظريات الحكم عند الفرس التي كانت تؤمن بحق الملك المقدس وحجر الزاوية في هذا المبدءا عقيدتهم في الامامة ، وبنوا هذه العقيدة على حديث نبوي ، فقالوا ان الرسول عليه السلام مر عند أوبته من حجة الوداع بعدير ختم — وهو مكان بين مكة والمدينة — وعند هذا العدير آخى بينه وبين ابن عمه علي وقال : « علي مولاي ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه » .

وقالوا استنتاجا من هذا ان هذا الحديث يتضمن مبايعة ضمنية من محمد لعلي ، وان عليا وصي الرسول ، أوصى له بالامامة من بعده لشروط خاصة ينفرد بها ، ولعلوم لدنية تلقاها عنه ، وان الامامة يجب أن تنتقل من علي الى أولاده الواحد بعد الآخر لأن هذه الشروط والعلوم تنتقل في نسل علي بطريق الوراثة من الابن الى الابن .

ولهذا وقف أتباع هذا الحزب فيما بعد الى جانب أولاد علي يحرضونهم على المناداة بحقهم في الخلافة ، فرشحوا أولا الحسن بن علي ليلي أمر المسلمين بعد مقتل أبيه ، ولكن الحسن كان رجلا بعيد النظر ، فرأى أن أهل الشام ومصر والحجاز واليمن قلوبهم مع

— بعد أن قضى نهائيا على ملك الأغالية —
ولقب بأمر المؤمنين عبيد الله المهدي .

وهكذا نجح الشيعة الاسماعيلية في الوصول الى عرش الخلافة بعد جهاد طويل مرمر ، كان بمضه في العلن الى عهد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق ، وبمضه في السر ويمتد من محمد بن اسماعيل الى نجاح الدولة وظهور عبيد الله ، ويعرف هذا العهد الثاني بعهد الكتان ، فقد كتمت فيه أسماء الأئمة حقية وخوفا وكان يقوم بالدعوة العلنية ويشرف على توجيهها الأئمة المستودعون من نسل عبد الله بن ميمون القداح ، ومن هنا ثار الجدل حول صحة النسب الفاطمي فقد أصبح كتان أسماء الأئمة المستقرين من محمد بن اسماعيل الى عبيد الله المهدي جزءا من المذهب ، ولم يكن الخلفاء الفاطميون يسيغون اعلان هذه الأسماء حتى بعد نجاح الدعوة وتوليهم الخلافة ، ومن هذه الثغرة دخل أعداء الدولة الفاطمية من العباسيين في المشرق والأمويين في الأندلس للطمع في نسب الأئمة الفاطميين يريدون بذلك أن يقوضوا الدعائم التي قامت عليها الدولة .

والى هذا الشك — الذى ثار حول نسب عبيد الله المهدي منذ اللحظة الأولى — يرجع بعض المؤرخين السبب في النزاع الذى قام بين عبيد الله وقائده أبى عبد الله ، والذى انتهى بقتل هذا الأخير بعد قيام الدولة بنحو عام .

وبعد ثلاث سنوات من وصوله الى بلاد المغرب أى في سنة ٢٩١ هـ (٩٠٣) بدأ جهوده الحربية فخضمت له مدن كثيرة ، وساعده على هذا النجاح ما كان قد أصاب الدولة الأغالية صاحبة الحكم في تونس حينذاك من ضعف وانحلال .

وعند ذلك أرسل أبو عبد الله الى عبيد الله المهدي — الامام الاسماعيلي صاحب الدعوة — وكان يقيم في مدينة سلمية بالشام ، يستدعيه للحضور الى بلاد المغرب ، فأسرع بتلبية الدعوة ، وخرج من الشام ومعه أموال وفيرة ، ويقال ان الخليفة العباسي علم بغروجه فأرسل الى عماله في مصر وافريقية يوصيهم بالقبض عليه ، ولكن عبيد الله استطاع بالتستر تارة ، وببذل المال تارة أخرى أن يفر من مراقبة الولاة ، وانهت به الرحلة الى مدينة سجلماسة في المغرب الأقصى حيث قبض عليه واليها وسجنه بها .

وفي سنة ٢٩٦ هـ تم لأبى عبد الله النصر النهائي على الدويلات القائمة في شمال افريقيا : دولة بنى مدرار في سجلماسة ، ودولة بنى رستم في تاهرت ، ودولة الأغالية في افريقية (تونس) ، وأطلق سراح عبيد الله ، فقاد الجيش بنفسه ، وسار حتى دخل مدينة رقادة في سنة ٢٩٧ هـ ، ونزل بقصر من قصورها ، وفي يوم الجمعة خطب باسمه على منابر رقادة والقيروان

الخلفاء الفاطميون

١ - في المغرب

٣٢٢	ت ١٤ ربيع الأول	المهدي أبو محمد عبيد الله	١ - ٤ ربيع الآخر ٢٩٧ (٩٠٩)
٣٣٤	ت ١٣ شوال	القائم بأمر الله أبو القاسم نزار	٢ - ١٤ ربيع الأول ٣٢٢ (٩٣٤)
٣٤١	ت ٢٩ شوال	المنصور بنصر الله أبو الطاهر اسماعيل	٣ - ١٣ شوال ٣٣٤ (٩٤٥)
٣٦٥	ت ٣ ربيع الآخر	المعز لدين الله أبو تميم معد	٤ - أول ذي القعدة ٣٤١ (٩٥٢)

٢ - في مصر

(وفي شعبان ٣٥٨ فتحت مصر ، وفي رمضان ٣٦٢ دخل المعز القاهرة)

٣٨٦	ت ٢٨ رمضان	العزیز بالله أبو منصور نزار	٥ - ربيع الآخر ٣٦٥ (٩٧٥)
٤١١	اختفى في ٢٧ شوال	الحاكم بأمر الله أبو علي منصور	٦ - ٢٩ رمضان ٣٨٦ (٩٩٦)
٤٢٧	ت ١٥ شعبان	الظاهر لإعزاز دين الله أبو الحسن علي	٧ - ١٠ ذو الحجة ٤١١ (١٠٢٠)
٤٨٧	ت ١٨ ذو الحجة	المستنصر بالله أبو تميم معد	٨ - ١٥ شعبان ٤٢٧ (١٠٣٥)
٤٩٥	ت ١٤ صفر	المستعلي بالله أبو القاسم أحمد	٩ - ذو الحجة ٤٨٧ (١٠٩٤)
٥٢٤	قتل ٢ ذو القعدة	الآمر بأحكام الله أبو علي منصور	١٠ - ١٤ صفر ٤٩٥ (١١٠١)
٥٤٤	ت ٥ جمادى الآخرة	الحافظ لدين الله أبو ميمون عبد المجيد	١١ - ١٥ المحرم ٥٢٥ (١١٣٠)
٥٤٩	قتل ٣٠ المحرم	الظافر بأمر الله أبو منصور اسماعيل	١٢ - ٦ جمادى الآخرة ٥٤٤ (١١٤٩)
٥٥٥	ت ١٧ رجب	الفاخر بنصر الله أبو القاسم عيسى	١٣ - أول صفر ٥٤٩ (١١٥٤)
٥٦٧	خلع ٣ المحرم، ومات ١٠ المحرم	العاقل لدين الله أبو محمد عبد الله	١٤ - رجب ٥٥٥ (١١٦٠)

الأيوبيون

الفتح الفاطمي لمصر

الثاني ، فاستبد الأتراك بشئون الحكم الفعلية حتى غدا الخلفاء كالدعى في أيديهم يحركونهم كيف شاءوا ، وانطبق عليهم عند ذاك قول الشاعر :

خليفة في قمص

بين وصيف وبغيا

يقول ما قالاه

كما تقول البغيا

وأدى هذا الضعف الى اجتراء كل طموح أو محب للشغب أو راعب في السلطة الى الثورة ، فقامت ثورة الزنج في اقليم البصرة والجزء الجنوبي الغربي من فارس ، وظلت مشتتة خمس عشرة سنة (٢٥٥ — ٢٧٠ هـ) ، ثم تلتها ثورة القرامطة الذين تقدموا حتى ملكوا بادية الشام وجنوبه وهددوا حدود مصر الشرقية ، وعاثوا في الجزيرة العربية فسادا ، واستلبوا الحجر الأسود حيث بقى معهم مدة اثنين وعشرين عاما ، ولم يردوه الا بعد أن دفع لهم الخليفة العباسي مبلغا كبيرا من المال ؛ وصاحب هذه الثورات انفصال الأطراف وقيام دول مستقلة فيها .

ففي الشرق قامت الدول الصفارية والسامانية والظاهرية ، وفي الغرب قامت الدولتان الطولونية والأخشيدية .

وفي قلب الدولة نفسها ، في العراق قامت دول ملكت زمام الحكم في أيديها ،

كان الفرض الأساسي الذي سعى العلويون دائما لتحقيقه هو تكوين خلافة جديدة تقضى على الخلافة العباسية السنية وترثها في ملك العالم الاسلامي ، وقد رأينا كيف نجح الفاطميون في تحقيق الشرط الأول من غرضهم فأقاموا دولتهم في المغرب ، ولكنهم لم ينسوا بعد نجاحهم الشطر الثاني والأهم وهو القضاء على الدولة العباسية ، ومصر هي أول جزء من أملاك العباسيين يجاور الدولة الفاطمية من ناحية الشرق .

لهذا كانت مصر حلم الفاطميين منذ اللحظة الأولى ، ولهذا لم تكد الأمور تستقر نوعا ما للمهدى — الخليفة الأول — حتى أعد العدة للاتجاه شرقا وغزو مصر ، فأرسل في سنة ٣٠١ جيشا لتحقيق هذا الغرض ثم أرسل في سنة ٣٠٧ حملة أخرى ، ولكنهما منيا بالفشل ، وقد حذا حذوه ابنه القائم فأرسل في سنة ٣٢١ حملة ثالثة — ولكنها لم تكن أسعد حظا من سابقتها ، ولم يكتب النجاح الا للغزوة الرابعة التي تمت في عهد المعز لدين الله .

وقد ساعد على نجاح هذه الغزوة الرابعة أمور كثيرة ، أهمها ضعف الخلافة العباسية صاحبة السيادة على مصر ، وضعف الدولة الأخشيديّة صاحبة السلطان الفعلي فيها .

أما الخلافة العباسية فقد بدأت عوامل الضعف تسيل الى كيانها في العصر العباسي

المحارب ، فمات رجل وامرأة في الزحام ، ولم تحصل الجمعة يومئذ .. » .

« وفي سنة ست وخمسين لم يبلغ النيل سوى اثني عشر ذراعا وأصابع ، ولم يقع مثل ذلك في الملة الاسلامية ، وكان على امارة مصر حينئذ الأستاذ كافور الأخشيدي ، فعظم الأمر من شدة الغلاء » .

وفي سنة ٣٥٧ هـ مات كافور ، فانهارت المقاومة « وكثر الاضطراب ، وتعددت الفتن ، وكانت حروب كثيرة بين الجند والأمراء قتل فيها خلق كثير ، وانهت أسواق البلد ، وأحرقت مواضع عديدة فاشتد خوف الناس ، وضاعت أموالهم ، وتغيرت نياتهم ، وارتفع السعر ، وتعذر وجود الأقوات حتى بيع القمح كل وية بدينار ، واختلف العسكر : فلحق الكثير منهم بالحسن بن عبد الله بن طنج — وهو يومئذ بالرملة — وكاتب الكثير منهم المعز لدين الله القاطمى ، وعظم الارجاف بمسير القرامطة الى مصر ، وتواترت الأخبار بمجيء عساكر المعز من المغرب ، الى أن دخلت سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة ، ودخل القائد جوهر بمساكر الامام المعز لدين الله .. » (١) .

هذه صورة رائعة للحالة في مصر قebil
الفزو القاطمى ، رسمها بقلمه المبدع قى
الدين المقرزى زعيم مؤرخى مصر
الاسلامية ، ويستطيع أى قن أن يحيلها
برشته وألوانه الى لوحة ناطقة ترى فيها

(١) المقرزى : اغانة الامة بكشف الغمة ،
نشر زيادة والنشيان ، ص ١٢ - ١٣ .

ففى الشمال قامت الدولة الحمدانية في نواحى
الموصل و حلب ، وطالما حاولوا دخول بغداد
نفسها ، وفي العاصمة بغداد قامت الدولة
البويهية في سنة ٣٣٤ هـ ، واستبدت بأمور
الخلافة جميعا ، وأصبحت للبويهيين الكلمة
الأولى والعليا في تولية الخلفاء وعزلهم بل
وقتلهم ، وصدق بذلك قول البيرونى فيهم :
« أن الدولة والمملك قد انتحلا من آل العباس
الى آل بويه والذي بقى في أيدي الدولة
المباسية إنما هو أمر دينى اعتقادى ، لا ملكى
دينوى » (١) .

وفي مصر انتهت الأمور بعد موت محمد
ابن طنج الأخشيدي في سنة ٣٣٤ الى الضعف
اذ لم يخلفه أحد من نسله له مقدرته
وشجاعته ، حقيقة لقد استبد كافور بالحكم
دون ولدى الأخشيدي ، فاستطاع أن يخمد
الثورات التى نشبت وأن يتصر على
الحمدانيين ، ولكن هذه الوثبة كانت أشبه
شئ بصحوة الموت ، فقد ساءت أحوال
البلاد الاقتصادية ففى سنة ٣٥٢ هـ قصر
النيل في فيضانه ، وحدث بمصر غلاء شديد
تنجت عنه مجاعة ظلت نحو تسع سنوات ،
قاسى المصريون في خلالها الشدائد ، فحدث
في سنة ٣٥٣ هـ مثلا أن « عظم الغلاء ،
وانتقضت الأعمال لكثرة الفتن ، ونهبت
الضياع والغلات ، وماج الناس في مصر
بسبب السعر ، فدخلوا الجامع العتيق
بالفسطاط في يوم جمعة ، وازدحموا عند
(١) البيرونى : الآثار الباقية ، ص ١٣٢ ،

ببلاد المغرب الى مصر ، ونزل بها قسماها
القاهرة ^(١) .

وهذا فيما نرى السبب الصحيح لتسمية
القاهرة ، فان جوهرها عندما وضع الأساس
للمدينة الجديدة سماها « المنصورية » ،
ولعله كان يريد أن يتقرب الى خليفته المعز
باحياء ذكرى والده الخليفة المنصور ، فسمى
العاصمة الجديدة باسمه ، واختار لها موقعا
خارج العاصمة القديمة القسطنطينية بها
الجند ، كما كانت المنصورية خارج القيروان ،
وسمى بابين من أبواب المدينة الجديدة
باسمى : زويلة والفتوح ، وهما اسمان
لبابين بمدينة المنصورية في المغرب . فلما أتى
المعز الى مصر سماها « القاهرة » تفاؤلا ،
يريد بذلك أنها ستقهر الدولة القديمة التي
قام الفاطميون لمنافستها والقضاء عليها ، وهي
الخلافة العباسية ، فالمعز نفسه هو صاحب
هذه التسمية ، وقد اختارها ، وهو بعد في
المغرب ، فقد روى أنه قال عند وداعه لجوهر
أمام جمع من شيوخ كتامة : « والله لو خرج
جوهر هذا وجده لفتح مصر ، ولتدخل الى
مصر بالأردية من غير حرب ، ولتنزل في
خرابات ابن طولون ، وتبنى مدينة تسمى
القاهرة ، تهر الدنيا » ^(٢) .

ومما ينبغي قصة الغراب والحيال شيئا

(١) المقريزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ .

(٢) المقريزي : تماطل الحنفيا ، نشر
الشيال ، ص ١٦٢ .

بالستان الكافوري ، ودير للنصارى يعرف
بدير العظام وبناء يعرف بقصر الشوك ، وقد
بنى مكانه بعد تأسيس القاهرة أحد قصور
الفاطميين الكبيرة وسمى بقصر الشوك .

وقيل في سبب تسمية المدينة بالقاهرة أن
جوهرها لما أراد تأسيس العاصمة الجديدة
أحضر النجمين ، وأمرهم باختيار طالع سعيد
لوضع الأساس ، فعملوا بدائرة السور قوائم
من خشب ، ووصلوا بين كل قائمتين بحبل
علقوا فيه أجراسا ، وقالوا للعمال : اذا تحركت
الأجراس فالتقوا ما بأيديكم من طين وحجارة ،
وبينا العمال منتظرون اذ وقف غراب على
أحد تلك الحبال ، فتحركت الأجراس جميعا
وبدا العمال في البناء ، فصاح النجمون :
لا ، لا ، القاهرة في الطالع ، فسميت المدينة
بالقاهرة — والقاهر هو المريح .

ولكننا لا نميل الى تصديق هذا الرأي ،
فهو أقرب الى القصص الخيالية ، ويؤيدنا في
شكنا المقريزي نفسه راوى هذه القصة ، فانه
يقول في موضع آخر ان جوهر « لما سار
من الجيزة بعد زوال الشمس من يوم الثلاثاء
لسبع عشرة خلت من شعبان سنة ٣٥٨
بمساركة ، وقصد الى مناخه الذي رسمه له
مولاه الامام المعز لدين الله أبو تميم معد ،
واستقرت به الدار اختط القصر وأصبح
المصريون يهنئونه فوجدوه قد حفر الأساس
في الليل ، فأدار السور اللبن ، وسماها
للمنصورية ، الى أن قدم المعز لدين الله من

باتاً أن المسعودي^(١) يروي قصة شديدة الشبه جداً بهذه القصة وينسبها إلى الاسكندر عند بناءه الاسكندرية ، فطلس المقرئى قهلاً عن مراجع متأخرة شُبه عليها الأمر عند الكلام عن قاهرة المعز ، فاقترنت ما قيل عن اسكندرية الاسكندر .

وأول ما بنى في القاهرة القصر الكبير ليكون سكناً للخليفة وأتباعه ، ومقرراً لدواوين الحكم ، وضع جوهر أساس هذا القصر ليلة نزل بالمناخ .

وفي يوم السبت لست بقين من جمادى الآخرة سنة ٣٥٩ هـ (٥ مايو سنة ٩٧٠ م) اختطت القاهرة فنزلت كل قبيلة أو فرقة من فرق الجيش في مكان خاص بها ، وسميت خططها بالبحارات ، ومنها حارة زويلة ، ونزلت بها قبيلة زويلة ، وحارة كتامة ، ونزلت بها قبيلة كتامة ، وحارة البرقية ، ونزل بها قوم من بركة .. وهكذا .

ويقال في سبب اختيار جوهر لهذا المكان كي يبنى مدينته عليه انه رغب « أن تصير حصناً فيما بين القرامطة وبين مدينة مصر ليقاتلهم من دونها ، فأدار السور اللبن على مناخه الذي نزل فيه بمساكره ، وأثنى من داخل السور جامعاً وقصراً ، وأعدّها مقلداً يتحصن به وتنزله عساكره ، واحترق الخندق من الجهة الشامية ليمنح اقتحام عساكر

القرامطة إلى القاهرة وما وراءها من المدينة »^(١) .

وكانت القاهرة عند انشائها صغيرة المساحة ، ويقدر على مبارك في كتابه الخطط أن كل جانب من جوانبها كان يبلغ وقتذاك ألفاً ومائتى متر ، وأن مساحتها كانت ٣٤٠ فداناً (الفدان ٤٢٠٠ متر) ، وكان القصر يشغل خمس هذه المساحة ، أى نحو سبعين فداناً ، وكان بستان كافور يشغل عشر المساحة أى ٣٠ فداناً ، وكان الميدان المعد لعرض الجند يشغل ٣٥ فداناً أخرى ، أما الباقي وقدره مائتاً فداناً فقد خصص لنزول فرق الجند المختلفة .

وكان السور الأول الذى بناه جوهر من اللبن ، وقد أدرك المقرئى قطعة منه كانت باقية حتى سنة ٨٠٣ هـ (١٤٠١ م) ، وأعجب ببناؤه ، وذكر أن اللبنة الواحدة منه كانت قدر ذراع في ثلثي ذراع ، كما ذكر أن عرض جدار السور عدة أذرع ، وأنه يسع أن يمر به فارسان .

وكان للسور عدة أبواب في جهاته المختلفة ، فكان في جفته القبلى بابان متلاصقان يقال لهما « بابا زويلة » ، وفي جفته البحرية بابان متباعدان ، هما : باب الفتوح ، وباب النصر ، وفي جفته الشرقية بابان ، هما : باب البرقية ، والباب الجديد؛

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ،

(١) المسعودى : مروج الذهب ، ج ١ ،

وكان خارج السور خندق لحمايته وحماية المدينة ، وبذلك كان حدا المدينة الشمالى والجنوبى ينتهيان عند السور ، أما الحد الغربى فكان خليج أمير المؤمنين ، كما كان جبل المقطم هو الحد الشرقى .

وكانت القاهرة فى العصر الفاطمى ضاحية ملوكية ، يسكنها الخليفة وجرمه وجنده وخواصه ، وكانت — كما وصفها المقرئى — « مقل قتال يتحصن بها ويلتجأ إليها » ، فلما قدم الى مصر أمير الجيوش بدر الجمالى أثناء الشدة العظمى التى كانت فى عهد المستنصر وجد أن القاهرة مدينة خالية غير عامرة « فأباح للناس من العسكرية والملحية والأرمن ، وكل من وصلت قدرته الى عمارة بأن يعمر ما شاء فى القاهرة مما خلا من فسطاط مصر ومات أهله ، فأخذ الناس ما كان هناك من أقباض الدور وغيرها ، وعمروا به المنازل فى القاهرة وسكنوها » (١) .

ولما انتهت الدولة الفاطمية وولى حكم مصر السلطان صلاح الدين « نقلها عما كانت عليه من الصيانة ، وجعلها مبتذلة لسكن العامة والجمهور ، وحط من مقدار قصور الخلافة ، وأسكن فى بعضها ، وتهدم البعض ، وأزيلت معامله ، وتغيرت معاهده ، فصارت خططا وحارات وشوارع ومسالك وأزقة ، ونزل السلطان (صلاح الدين) منها فى دار الوزارة الكبرى .. الخ » .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .

وفى جهته الغربية بابان ، هما : باب القنطرة وباب سعادة . ثم أضيفت أبواب أخرى بعد نمو المدينة وتجديد السور .

ولم يكن هذا السور هو الوحيد الذى بنى حول القاهرة ، وإنما بنى بعده سوران آخران : أحدهما بناه أمير الجيوش بدر الجمالى وزير الخليفة المستنصر فى سنة ٤٨٠هـ (١٠٨٧ م) ليحيط بزيادات أضيفت الى القاهرة فى الجنتين البحرية والقبلية ، وكان هذا السور من اللبن وأبوابه من الحجارة ، ولا زال بابان من أبواب هذا السور ، وهما باب النصر وباب القنصوح موجودين حتى اليوم وعليهما نقوش تحمل اسم منشئهما (بدر الجمالى) وتاريخ انشائهما .

وبنى السور الثانى صلاح الدين يوسف ابن أيوب ، بدأ عمارته سنة ٥٦٦ هـ وهو وزير للخليفة الفاطمى العاضد ، وفى سنة ٥٦٩ هـ عيّن قائده بهاء الدين قراقوش للإشراف على إتمامه ، وقد بنى هذا السور كله من الحجر ، وكان يضم داخله مدينتى القاهرة ومصر — أى الفسطاط — ولا تزال أجزاء منه باقية حتى اليوم جنوب أطلال الفسطاط ، وكان محيط هذا السور ٢٩٣٠٢ ذراع ، وكان يبدأ فى الشمال عند قلعة المقس (ميدان باب الحديد الحالى حيث كان يجرى النيل وقتذاك) ميناء القاهرة على النيل ، ويدور حول القاهرة والفسطاط جميعا ثم ينتهى جنوبا عند ساحل مصر (الفسطاط) ؛

● الأقاليم المجاورة نحو أربع سنونات ، ولما تم له اخضاع مصر والشام والحجاز ، وبعد أن أكمل تأسيس القاهرة وبناء القصر والمسجد الجامع أرسل للمعز يستمعيه الى مصر ، وخرج المعز من المنصورة يوم الاثنين لثمان من شوال سنة ٣٦١ هـ ، وفي يوم الثلاثاء الخامس من شهر رمضان سنة ٣٦٢ هـ وصل القاهرة ، ولما دخل القصر خر ساجدا لله تعالى ثم صلى ركعتين .

ثم تخطيط القاهرة بمد القنح الفاطمي بعام ، وفي يوم السبت لست بقين من جمادى الآخرة سنة ٣٥٩ هـ (٥ مايو سنة ٩٧٠ م) بدأ جوهر عمارة الجامع الأزهر في الجنوب الشرقي من القصر الكبير ، وتم بناؤه بعد عامين ، ففتح للصلاة أول مرة في شهر رمضان سنة ٣٦١ هـ (٩٧٣ م) . وظل جوهر يحكم مصر ، ويهدد الفتوح

الجامع الأزهر

مصر ، فقد كان الغرض الأساسي من الفتوح الاسلامية نشر الدين الجديد ، ولذلك كانت ولاية الصلاة ذات أهمية كبرى ، فكان الوالي على مصر يجمع بين الولاية على صلاتها وخراجها ، أو يكتفى بولايته على صلاتها ، ويعين الى جانبه وال آخر على خراجها .

وكانت المساجد أيضا مقرا لدواوين الحكم ، ومجلسا للقضاة ، ومعهدا لنشر العلم ، ومنبرا لاذاعة الأوامر الحكومية .

بنى الجامع الأزهر اذن وفي مصر مسجداً جامعاً : جامع عمرو وجامع أحمد ابن طولون ، لأن جامع العسكر كان قد هدم وزالت معالمه ؛ وقصد الفاطميون ببناء هذا الجامع أن يكون مصلى للخليفة وجنوده ، وأن يكون مسجداً جامعاً للعاصمة الجديدة ، وأن يكون مركزاً لنشر الدعوة الشيعية ، وأن يكون رمزاً لانتصار الدولة الجديدة على الدولة العباسية .

كانت القاهرة — كما أسلفنا — رابعة العواصم المصرية في العصر الاسلامي ، وكانت سياسة الدول الاسلامية تفضي بأن تنشأ في كل عاصمة جديدة مسجد جامع ، وترجع هذه السياسة الى عهد عمر بن الخطاب ، فقد كتب الى ولاته على الأقاليم المفتوحة — ومنهم عمرو بن العاص — أن يتخذ كل منهم في عاصمته مسجداً للجماعة ، واتباعاً لهذه السياسة بنى عمرو مسجده في القسطنطينة ، فلما أنشئت العسكر في أول العصر العباسي بنى فيها مسجد جامع ، وعندما أسس أحمد بن طولون مدينة القطن بنى فيها مسجده الجامع كذلك .

فهذه المساجد الجامعة كانت رمزا لظفر المسلمين ، وكانت مركزا للدعوة الدينية ، وفيها كانت تقام صلاة الجماعة ، وكان يؤم الناس في الصلاة — في العصر الأول — ولاية

بدىء في انشاء الجامع الأزهر في ٤ جمادى الأولى سنة ٣٥٩ هـ (أبريل ٩٧٠ م) وتم بناؤه في عامين وثلاثة أشهر ، وافتتح للصلاة أول مرة في يوم الجمعة السابع من رمضان سنة ٣٦١ هـ (٩٧٣ م) .

وسمى الجامع عند انشاءه جامع القاهرة — أى باسم العاصمة الجديدة — ، وظلت هذه التسمية غالبية عليه طول العصر الفاطمى ، ولم يسم بالجامع الأزهر الا في تاريخ متأخر ، ودليلنا على ذلك أن معظم مؤرخى العصر الفاطمى — وفى مقدمتهم المسبحى وابن الطوير — يذكرون هذا المسجد دائما باسم جامع القاهرة ، وقلما يشيرون اليه باسم الجامع الأزهر .

ويرى البعض أن هذا المسجد سُمى بالجامع الأزهر بعد انشاء القصور الفاطمية في عهد العزيز بالله ، فقد كانت هذه القصور تسمى بالقصور الزاهرة ، ومن ثم أطلق على الجامع اسم الجامع الأزهر ، ولكننا نرجح أن هذه التسمية مشتقة من لفظ الزهراء ، لقب السيدة فاطمة الزهراء ، ابنة الرسول وزوج على بن أبى طالب ، واليها تنتسب الدولة الجديدة ، وباسمها تسمى .

ولبت الجامع الأزهر موضع عناية الخلفاء الفاطميين جميعا ورعايتهم فكان كل خليفة منهم يتولى الحكم يعمل على تجديده وزيادة فيه وتزيينه حتى زالت الدولة ، وبدأت في مصر دولة صلاح الدين ، وهى دولة سنية

قامت للقضاء على المذهب الشيعى ، فأهمل الجامع الأزهر ، لأنه كان المركز الرئيسى لنشر الدعوة الشيعية ، وأبطل الخطبة في الجامع الأزهر قاضى القضاة في عهد صلاح الدين ، واسمه صدر الدين عبد الملك ابن درباس ، فقد كان شافعى المذهب ، والمذهب الشافعى يمنع اقامة خطبتين للجمعة في بلد واحد .

أبطل هذا القاضى الخطبة من الجامع الأزهر ، وأقرها بالجامع الحاكمى ، وظل الأزهر معطلا من اقامة الجمعة فيه نحو مائة عام حتى ولى عرش مصر الظاهر بيبرس ، فأعيدت الخطبة الى الجامع ، وعادت اليه أهميته ، وعنى به كثيرا في عصر المماليك والمصور اللاحقة الى وقتنا الحاضر .

كان للأزهر عند انشاءه الصفة الدينية الرسمية — شأنه في ذلك شأن المساجد الجامعة الأخرى — ولكن لم يلبث أن اتخذ صفة أخرى هامة هى الصفة العلمية التعليمية ، وذلك منذ فكر الفاطميون في نشر مذهبهم الجديد بوساطة دروس تلقى في حلقاته ؛ وقد كانت المساجد الجامعة التى بنيت قبله — وخاصة جامع عمرو — مراكز لنشر العلم ، وفى حلقاتها كانت تلقى الدروس فى الفقه والتفسير والحديث واللغة والأدب وسائر العلوم المختلفة ، غير أن مسجدي عمرو وابن طولون كانا قد اتخذا لهما فى العصر الاسلامى الأول تقاليد علمية خاصة ،

عجرايات شهرية ، وبنى لهم دارا لسكناهم بجوار الجامع الأزهر ، « وخلق عليهم يوم عيد الفطر ، وحملهم على بغلات .. » ، « وكان لهم أيضا من مال الوزير صلة في كل سنة .. » (١) .

فمنذ هذا التاريخ اتخذ الأزهر صفته التعليمية الجامعة ، فحين له طلبة مترغون للدراسة ، ووفرت الدولة لهؤلاء الطلاب كل ما يعينهم على الدراسة والتحصيل حتى لا تشغلهم مطالب الحياة أو السعى وراء الرزق ، فرتبت لهم الأرزاق والجرايات ، وبنيت لهم المساكن ، وقدمت لهم الكسوة في كل عيد ، وسمرت لهم سبل الركوب والاتقال .

وظلت هذه الصفة التعليمية الجامعية مميزة للجامع الأزهر طول العصر الفاطمي فزاد عدد طلابه وأساتذته ، وكثرت أروقه وحلقات التعليم فيه ونمت الدراسة وازدهرت حتى بدأ يجتذب اليه الطلاب والعلماء من خارج مصر ، وتمطلت هذه الصفة التعليمية وقتا ما في العصر الأيوبي ، ولكنها لم تلبث أن عادت اليه مرة أخرى أقوى وأعظم مما كانت عليه ، وذلك منذ عهد الظاهر بيبرس ، وبرزت هذه الصفة بروزا واضحا في عصر المماليك وما تلاه من عصور ، وساعد على هذا أن غزوات المغول في المشرق قضت على

فكان من الأوفق اذن أن يكون المسجد الجامع البعيد هو المركز الجديد لنشر المذهب الجديد .

يقول المقرئى : « وفي صفر سنة خمس وستين وثلاثمائة جلس على بن النعمان القاضى بجامع القاهرة المعروف بالجامع الأزهر ، وأملى مختصر أبيه في الفقه عن أهل البيت .. وكان جمعا عظيما ، وأثبت أسماء الحاضرين » ، فكانت هذه أول حلقة عقدت للتدريس في الجامع الأزهر ، ثم تتابعت حلقات بنى النعمان بعد ذلك لتدريس المذهب الشيعى .

وفي رمضان سنة ٣٦٩ (٩٨٠ م) جلس يعقوب بن كلس — وزير الخليفة العزيز بالله — وقرأ على الناس كتابا ألفه في الفقه الشيعى على مذهب الاسماعيلية ، وكان يجلس بعد ذلك لقرائه في الأزهر ، ويحضر دروسه الفقهاء والقضاة وكبار رجال الدولة .

ويعتبر الوزير ابن كلس أول من فكر في جعل الجامع الأزهر معهدا للدراسة المنظمة المنتظمة ، ففي سنة ٣٧٨ هـ (٩٨٨ م) استأذن ابن كلس الخليفة العزيز بالله في أن يعين بالأزهر جماعة من الفقهاء (أى الطلاب) للدرس والقراءة في أوقات منتظمة مستمرة على أن تقدم حلقاتهم في الأزهر كل يوم جمعة من بعد الصلاة حتى العصر ، وكان عددهم خمسة وثلاثين فقيها ، ورتب لهم العزيز — تنفيذا لاقتراح ابن كلس — أرزاقا

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٤٩ ؛ والعلقشنى : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٣٦٧ .

الملم من مختلف جهات هذا العالم الاسلامى .
وقد مرت بالأزهر عصور ازدهار وعصور
اضمحلال ، ولكنه قاوم الأعاصير التى
قابلته ، وحافظ على المكانة المرموقة التى
يتمتع بها فى قلب كل مسلم فى جميع أنحاء
الأرض ، فانه يعتبر حتى اليوم أكبر معهد
للدراسات الاسلامية .

معظم المدارس فيه ، وأن معاهد المعلم
والمساجد الاسلامية المزدهرة بالمغرب انتهى
أمرها أيضا حوالى هذا العصر الى الضعف
والانحلال ، وتوافد العلماء من الشرق ومن
الغرب الى مصر يجدون فيها الملجأ والملاذ ،
فأصبحت القاهرة فى العصر المملوكى مركز
العالم الاسلامى وأصبح الأزهر قبلة طلاب

العصر الفاطمى الأول

عصر القوة والازدهار

وفىها امتد النفوذ الفاطمى الخارجى حتى
وصل أوجه وأقصاء ، فخصمت لهم اليمن
والحجاز ومصر والمغرب وصقلية والشام ،
وخطب لهم فى الموصل وبغداد وقتا ما .

وخير ما يؤيد هذه السمات التى اتسمت
بها الخلافة الفاطمية فى الشطر الأول من
حكمها أن نستعرض جهود الخلفاء الذين
تولوا الحكم فى هذه الفترة :

كان أول الخلفاء الفاطميين فى مصر هو
المعز لدين الله ، وقد حكمها ثلاث سنوات
(٣٦٣ — ٣٦٥ هـ) ركز جهوده فى خلالها
لتنظيم مركز حكمه الجديد ، فعنى أول
ما عنى بشؤون مصر المالية ، لأن مصر كانت
وشبكة الخروج من المجاعة الخطيرة التى
أصابها قبيل الفتح الفاطمى وابانه ، فمنع
المعز النداء بزيادة النيل — كما كانت العادة
قديما — وأمر ألا يكتب بذلك الا اليه والى
قائده جوهر ، حتى اذا تم الفيضان ووصل

حكمت الدولة الفاطمية مصر مدة تنيف
على القرنين (٣٥٨ — ٥٦٧ = ٩٦٩ —
١١٧١ م) غير أنا نستطيع أن قسم هذه المدة
قسمين على وجه التقريب ، كانت الخلافة
الفاطمية تسم فى كل منهما بسمات وصفات
خاصة ، ففى القسم الأول ومداه قرابة قرن
من الزمن وينتهى فى النصف الأول من حكم
الخليفة المستنصر تقريبا (حوالى سنة ٤٥٧ هـ)
بذلت الخلافة الفاطمية جهودها لتنظيم شئون
مصر الداخلية ، فنشرت الأمن فى ربوعها ،
ووضعت النظم الادارية الدقيقة ، وعينت
بالجيش والأسطول ، ونمت الزراعة ،
ونهضت بالتجارة الداخلية والخارجية ،
وشجعت الأدب والعلوم والفنون .

وفى هذه الفترة أيضا امتاز خلفاء
الفاطميين بقوة الشخصية فكانت السلطة كلها
فى أيديهم ، ولهم على الشعب ورجال الدولة
النفوذ الأول ، وللوزراء المكانة الثانية .

عصر المعز قد امتاز بالتنظيم الداخلى للدولة الجديدة ، فان عصر العزيز قد امتاز بالتوسع الخارجى ، وامتدت الدولة المصرية فى عهده من المحيط الأطلسى غربا الى الخليج الفارسى شرقا ، ومن أقصى الشام شمالا الى بلاد النوبة واليمن جنوبا ، وفتحت له حصص وحماة وشيوز ، وخطب له المقلد المقتلى — صاحب الموصل — بالموصل وأعمالها فى المعرم سنة ٣٨٢ ، وضرب اسمه على السكة والنود ، وخطب له باليمن ، وخاف بأمر امبراطور الدولة البيزنطية فخطب وده ، وأرسل اليه رسلا يحملون الهدايا ، ويطلبون الصلح والهدنة ، فأجابهم المعز واشترط شروطا شديدة التزموا بها كلها ، منها : أنهم يحلفون أنه لا يبقى فى مملكتهم أسير الا أطلقوه ، وأن يخطب للعزيز فى جامع القسطنطينية كل جمعة ، وأن يحل اليه من أمتعة الروم كل ما اقترضه عليهم ، ثم ردّهم بعقد الهدنة سبع سنين ^(١) .

وهكذا بلغت مصر الذروة فى عهد العزيز فأصبحت امبراطورية واسعة تضم — كما أسلفنا — المغرب ومصر واليمن والجزيرة العربية والشام وجزيرة صقلية ، وبهذا فاقت الخلافة العباسية قوة وهودا واتساع ملك ، وأصبحت الدولة الاسلامية الكبرى فى المشرق ، وبدأت تهتدد ما بقى فى أيدي

الى أقصاه أعلن ذلك للناس ، واشترك فى الاحتفاء بوفاء النيل ، ثم عهد بإدارة شؤون مصر المالية جميعا الى رجلين من أقدر رجال ذلك العصر وهما يعقوب بن كلس وعسلوج ابن الحسن ، فقاما بما عهد به اليهما خير قيام حتى زادت إيرادات الدولة فى وقت وجيز زيادة كبيرة ملحوظة .

وتأكيدا لاستقلال مصر الاقتصادى عن الدولة العباسية أمر المعز فضربت سكة مصرية جديدة باسمه ، وفضل الدينار المعزى فى المعاملات الحكومية على الدينار العباسى ، فقلت قيمة هذا الأخير وطرد من السوق شيئا فشيئا .

وفى عهده اشتد خطر القرامطة وهددوا مصر برا وبحرا ، ووصل أسطولهم الى مدينة تيس ، فقاتلهم أهلها ، وأخذت عدة من سفنهم ، وأسر عدد كبير من جنودهم .

وأدرك المعز ما قد تعرض له مصر من خطر الهجوم عليها من ناحية البحر ، فعنى بالأسطول عناية كبيرة ، وبنى دارا جديدة لصناعة السفن فى القس — ميناء القاهرة — وأنشئ بهذه الدار فى عهده القصير ستمائة سفينة حربية « لم يثر مثلها فيما تقدم كبرا ووثاقة وحشنا » ^(١) .

وولى الخلافة بعد المعز ابنه العزيز بالله ، وكان رجلا سمحا كريما شجاعا ، ولئن كان

(١) ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة ،

ج ٤ ، ص ١٥١ - ١٥٢ .

(١) الميرزى : الخطوط ، ج ٣ ، ص ٣١٧

(عن المسجى) .

عهد أكبر دولة إسلامية في الشرق الأوسط .
وقد عرف العزيز بالتسامح مع أهل الذمة
فقد نعموا في عهده بالحرية التامة في أداء
شعائر دينهم وترميم كنائسهم ، وبناء كنائس
جديدة ، ولا غرو فقد كانت زوجته — أم
ولده الحاكم — مسيحية روسية ، وقد عين
العزيز أخوها بطريركين ملكانيين في
الاسكندرية وأورشليم ، وكان من وزرائه :
يعقوب بن كلس اليهودي ، وعيسى بن
نسطورس المسيحي .

وفي عهد العزيز نمت ثروة البلاد وزادت
ثروتها فعاش الناس في رفاهية وعاش الخليفة
حياة كلها بدخ وترف ، وبنى لنفسه قصرا
جديدا — عرف بالقصر الغربي — مقابل
القصر الشرقي الكبير الذي بناه جوهري للمعز ،
وكان يفصل بين القصرين ميدان متسع
يستخدم لعرض الجند ، كما بدأ بناء جامع
الكبير الذي أتمه ابنه الحاكم فيما بعد ،
وعرف باسم الجامع الحاكمي .

وكان من حسن حظ مصر أن طالت مدة
حكم العزيز ، فقد حكمها واحدا وعشرين
عاما ، وتوفي سنة ٣٨٦ هـ ، فخلفه ابنه
الحاكم بأمر الله ، وهو بعد طفل لا يجاوز
الحادية عشرة من عمره .

والحاكم شخصية عجبية هي في الحقيقة
جماع المتناقضات مما يدل على أنه كان ملتاثا
العقل غير مترن التفكير ، فقد امتاز عهده
بالقسوة والعنف وكثرة سفك الدماء .

العباسيين من ملك ، وفي الوقت نفسه كان
العزيز يرنو ببصره نحو الخلافة الثالثة ،
وهي الخلافة الأموية السنية في الأندلس ،
يريد أن يزلها من الوجود لتصبح في العالم
الإسلامي خلافة واحدة هي الخلافة الفاطمية ،
لهذا أرسل العزيز إلى خليفة الأندلس يعجوه
ويتهدده ، غير أن الأندلس كانت في ذلك
الوقت في عنفوان قوتها ، فأرسل صاحبها ردا
على خطاب العزيز — الجملة المشهورة التي
يمرّض فيها بنسب الفاطميين والتي يقول
فيها : « أما بعد ، فقد عرفتنا فهجوتنا ،
ولو عرفناك لأجبناك » .

وقد رأى العزيز أن الجيش القوي هو
السياج الطبيعي لحماية هذه الدولة الكبيرة
المتراصة الأطراف ، فصرف همه للعتاية
بالجيش ، وهو أول من استعان من الفاطميين
بالعنصرين التركي والسوداني فأصبح في
جيش مصر فرق من هذين العنصرين بعد أن
كان اعتماد الفاطميين على المفاربة الذين
ساعدوهم في فتح مصر وإقامة ملكهم بها ،
وقد كانت هذه العناصر مصدر قوة في أول
الأمر لما امتاز به الترك والسودان من الشجاعة
والإقدام ، غير أنها لم تلبث أن أصبحت
سببا من أهم أسباب ضعف الدولة وانحلالها
عندما دب النزاع وقامت أسباب المنافسة
والنضال بينها .

ولم تكن عناية العزيز بالأسطول أقل من
عنايته بالجيش ، حتى لقد أصبحت مصر في

وانتهى به الأمر الى أن ادعى الألوهية وتكونت طائفة جديدة تنادى بألوهيته هي طائفة الدروز ، (نسبة الى الدرزي أول دعايتها) .

ورغم هذا التناقض المريب في تصرفاته كان الحاكم شخصية قوية جبارة ، يخافها ويخشى بأسها الجميع ، وكان للخلافة الفاطمية في عهده الشأن الكبير والمقام العظيم ، ولم يكن لأحد من وزرائه ورجال جيشه ودولته نفوذ الى جانب هؤلاء .

ومع هذا فقد كان لشخصية الحاكم المضطربة ولسياسته الخرقاء أثر جد خطير في الدولة ومستقبلها ، ففى عهده بدرت بوادر كثيرة مهدت لضعف الدولة وانحلالها . بدأت هذه البوادر بإجتراف الخلافتين السنيتين المعاصرتين على مهاجمة الدولة الفاطمية ومحاولة القضاء عليها ، وقد حالت شخصيتا المعز والعزیز المترتان من قبل دون هذا الاجتراف وهذا الهجوم .

أما الخلافة العباسية فلم يكن لديها من القوة المادية ما يمكنها من تدبير هجوم ايجابي ، ولهذا فقد اتخذ هجومها شكلا سلبيا ، فجمع الخليفة القادر عددا من علماء بغداد وقضاها وكتبوا محضرا طعنوا فيه في النسب الفاطمي وأعلنوا فيه أن الحاكم وسلفه « أدعياء خوارج ، لا نسب لهم في ولد على بن أبى طالب » وانما هم « كهار فساق زنادقة ، ملحدون معطلون ، وللإسلام

وأوضح ما يميز الحاكم التناقض وازدواج الشخصية ، فهو حيناً دكتور جيكل وحيناً آخر مستر هايد : وهو تارة شجاع مقدم محب للعلم والعلماء وهو تارة أخرى جبان متردد منتقم من العلماء قاتل لهم ؛ وكان الغالب عليه السخاء ، غير أنه ربما يغفل بما لم يغفل به أحد قط ، وأقام يلبس الصوف سبع سنين وامتنع من دخول الحمام ، وأقام سنين يجلس في الجمع ليلا ونهارا ، ثم عن له أن يجلس في الظلمة فجلس فيها مدة ؛ وكتب على المساجد والجوامع سب أبى بكر وعمر وعثمان وعائشة وطلحة والزبير ومعاوية وعمر بن العاص في سنة خمس وتسعين وثلاثمائة ، ثم محا ما كتب في سنة سبع وتسعين وأمر بقتل الكلاب ، ثم نهى عنه بونهى عن الاشتغال بالنجوم وكان ينظر فيها ، ومنع من صلاة التراويح عشرين ثم أباحها ؛ ومنع من بيع العنب ، وقطع الكروم ، وأراق خمسة آلاف جرة عسل في البحر خوفا من أن تعمل نبیذا ، ومنع النساء من الخروج من بيوتهن ليلا ونهارا ، وجعل لأهل الذمة علامات يعرفون بها ، وهدم الكنائس في بلاده — ومن بينها كنيسة القيامة — ثم أمر بإعادة بنائها (١) .. وهكذا .

وقد قتل الحاكم عددا من وزرائه ،

(١) النجوم الزاهرة ، ج ٢٤ ص ١٧٦ - ١٧٨ نقلا عن سبط بن الجوزي في مرآة الزمان .

جاحدون ، ولمذهب الشيعة والمجوسية معتقدون .

كتب هذا المحضر في سنة ٤٠٣ هـ ووقع عليه الحضور من العلماء والقضاة وأرسلت منه نسخ الى مختلف أنحاء العالم الاسلامى ، فكان له صدق قوى .

وأما الخلافة الأموية في الأندلس فقد اتخذ هجومها شكلا أخسر أكثر ايجابية وخطرا ، فقد خرج في الصحراء الغربية خارج اسمه أبو ركة — وادعى أنه ينتسب الى بنى أمية ، وجمع هذا الرجل جيشا كبيرا ، وهاجم حدود مصر الغربية وانضم اليه بنو قرة — من عرب البحيرة — وكانوا ناعمين على الحاكم لكثرة ما أوقع بهم وغنم من أموالهم ، واشتد خطر أبو ركة فأرسل اليه الحاكم جيشا لمقاتلته ، فهزم الجيش ، فأرسل اليه جيشا آخر فكتب له النصر وتبع أبا ركة في الصعيد ، واتمى الأمر بالقبض عليه في بلاد النوبة وارساله الى القاهرة وقتله .

لقد اكتفت الخلافة العباسية بأضعف الايمان ، فأصدرت هذا المحضر وأرسلته الى أطراف العالم الاسلامى ، وامتدت ثورة أبى ركة التى كانت تؤيدها الخلافة الأموية الأندلسية بالفشل ، ولكن هاتين الحركتين أثرتا دون شك في الدولة الفاطمية ، فأضعفتا ما كان لهما من هبة قديمة ، وبدأ الكل يجترئون عليها ، وتطور الأمر الى أن قام النزاع في الداخل بين العناصر المختلفة المكونة

للجيش الفاطمى من مغاربة وأتراك وسودان ، واشتد النزاع بين كل فريق والآخر ، ولم تهدأ الفتنة الا بعد أن قتل عدد كبير من قادة الجيش .

ومن الأمور التى بدأت تزعزع كيان الدولة الفاطمية ما أقدم عليه الحاكم نفسه من محاولة تغيير أصل هام من أصول المذهب الاسماعيلى ، وذلك أن نظام الوراثة عند الشيعة الاسماعيلية يقضى أن تكون الامامة فى نسل على بن أبى طالب دون غيرهم ، وأن تنتقل دائما من الأب ، لأنهم كانوا يعتقدون أن للامامة صفات وعلوما خاصة تنتقل بالوراثة كما تنتقل الصفات الخلقية تماما ، وقد التزم الفاطميون منذ اقامة دولتهم هذا النظام ، فكان كل خليفة ابنا للخليفة السابق ، ولكن الحاكم حاول مخالفة هذا المبدأ فأوصى بولاية المهدي لابن عمه عبد الرحيم بن السياس وأصدر أوامره بأن يضرب اسمه الى جانب اسم الخليفة على السكة ، وأن ينقش على البنود والطراز ، كما أمر أن ينوب ابن عمه وولى عهده عنه في الخطبة والصلاة والنحر والنظر في المظالم ، وأن يسايره في المواكب . وكادت هذه المحاولة أن تؤدي الى انقسام خطير بين الشيعة الاسماعيلية لأن في تنفيذها هدماً لركن قوى من أركان المذهب ، لولا أن الحاكم قتل ، وقضت ست الملك أخت الحاكم على هذه المحاولة ، فأرسلت الى عبد الرحيم من قبض عليه وقتله وأجلست الظاهر بن الحاكم على عرش الخلافة .

مدة حكمها خليفة مسلم ، وقد بلغت الخلافة القاطمية في القسم الأول من حكمه أوجها في العظمة داخليا وخارجيا ، وزار مصر في هذا النصف الأول الرحالة الفارسي ناصر خسرو ووصفها ووصف نظمها ومدنها وغناها وثروتها وحضارتها وصف المعجب بما رأى وشاهد .

وبدأت مصر في هذا النصف الأول ترفو بأبصارها ثانية نحو العراق وبغداد مقر الخلافة العباسية المتهاوية ، وأحسن الخليفة العباسي بوادى الخطر فأصدر في سنة ٤٤٤ هـ محضرا ثانيا شبيها بالمحضر الأول الذي صدر في عهد الحاكم للطن في نسب الخلفاء القاطميين ، ووقع عليه كبار العلماء والقضاة في بغداد وأرسلت منه نسخ الى أطراف العالم الاسلامي .

ولكن رد المستنصر كان قويا وإيجابيا ، ففي سنة ٤٤٨ هـ خرج على الخليفة العباسي أحد قواده وهو أبو الحارث البساسيري ، واتمى للخليفة المستنصر فأرسل اليه الأموال والسلاح ، وتقدم البساسيري في سنة ٤٥٠ هـ فدخل بغداد ففر منها الخليفة العباسي القائم بأمر الله ، وأرسل البساسيري ثياب هذا الخليفة القار وعامته الى القاهرة ، وخطب للمستنصر على منابر بغداد نحو عشرة شهور ، وحذت مدن العراق الأخرى حذو بغداد ، فخطب للمستنصر في هذه السنة على منابر البصرة وواسط وأعمالها .

يتضح من هذا كله أن هـذله البوادى الأربع : المحضر العباسي بالطن في النسب القاطمي ، وثورة أبي ركة ، والنزاع بين عناصر الجيش القاطمي ، ومحاولة الحاكم الخروج عن أصول المذهب الاسماعيلي ، كان لها أثر قوى في هز كيكان الدولة القاطمية فبدأت عوامل الضعف تعمل في بنائها .

وولى الظاهر في سنة ٤١١ هـ عرش الخلافة بعد أبيه ، وكان عند ذاك صبيا مراهما في السادسة عشرة من عمره تحت وصاية عمته ست الملك ، فترك أمور الحكم بين يديها وبين أيدي رجال الدولة من وزراء وقادة وقضاة ، وأبرز ما يميز عهده أنه أباح كل ما كان قد حرمة أبوه ، بل أنه قد غالى فأقبل هو نفسه على شرب الخمر ، ورخص للناس بشربها فأقبلوا على حياة اللهو .

ومما يحدد له أنه عمل على تحسين العلاقات بين مصر والدولة البيزنطية بعد أن كانت قد بلغت من السوء مبلغا كبيرا في عهد أبيه ، فجدد الهدنة مع صاحب الروم في سنة ٤١٨ هـ بشروط كان أهمها أن يفتح جامع القسطنطينية وأن يعين فيه مؤذن ويخطب فيه للظاهر ، وأن يمد الظاهر ببناء كنيسة القيامة بمدينة القدس .

وفي سنة ٤٢٧ هـ ولى الخلافة المستنصر بن الظاهر ، وعمره ٧ سنوات ، وقد طالت مدة خلافته حتى بلغت ستين عاما ، وهى أطول

العصر الفاطمي الثاني — عصر الضعف والانحلال

حتى تغطت الأراضي من الزراعة ، وشمل الخوف ، وخيفت السبل برا وبحرا ، وتعذر السير الى الأماكن بالخفارة الكثيرة وركوب الفرار ، واستولى الجوع لعدم القوات حتى أبيع رغيف خبز في النداء بزقاق القناديل من القسطنطينية كبيع الطرف بخمسة عشر دينارا ، وأيسع الأرذب من القمح بشائين دينارا ، وأكلت الكلاب والقطا حتى قتل الكلاب ، فبيع كلب ليؤكل بخمسة دانائير ، وتزايد الحال حتى أكل الناس بعضهم بعضا .. ثم آل الأمر الى أن باع المستنصر كل ما في قصره من ذخائر وثياب وأثاث وسلاح وغيره ، وصار يجلس على حصير ، وتغطت دواوينه ، وذهب وقاره ، وكانت نساء القصور تخرجن ناشرات شعورهن تصحن : « الجوع ! الجوع ! » تردن السير الى العراق ، فتسقطن عند المصلى ، وتمتن جوعا .. الخ .. الخ^(١) . وكان من نتيجة الفلاء الذي صاحب هذه المجاعة أن منعت مصر ما كانت ترسله الى الحجاز من غلال ومؤن ، فقتلعت الخطبة للمستنصر في مكة والمدينة ، وخطب للخليفة العباسي في سنة ٤٦٢ هـ ، وإن كانت قد أعيدت للمستنصر في سنة ٤٦٩ هـ .

وهكذا توالى انقصال أجزاء الدولة ، فانهزل شمال افريقيا كله وخطب للعباسيين ،

(١) القريري : اغانة الأمة ، نشر زيادة والشبال ، ص ٢٤ - ٢٥ .

وهكذا بلغت الخلافة الفاطمية المصرية في النصف الأول من حكم المستنصر أوج عظمتها وأقصى اتساعها فامتدت من المحيط الأطلسي الى العراق ، ولكن عوامل الضعف الكامنة لم تلبث أن بدأت تنخر في كيان الدولة في النصف الثاني من حكم هذا الخليفة ، فدخل طغرل بك السلجوقي بغداد ، وقتل البساسيري ، وأعاد الخليفة العباسي الى عرشه ، فاقطعت الخطبة للمستنصر وعادت للقائم .

وقبل هذا بقليل نشب نزاع بين اليازوري — وزير المستنصر — والمز بن باديس عامل الفاطميين على المغرب ، وآل الأمر الى أن قطع ابن باديس الخطبة للفاطميين بالمغرب وأقامها للعباسيين .

وفي سنة ٤٥٧ هـ أصيبت مصر بالمجاعة الخطيرة التي ظلت سبع سنوات (٤٥٧ هـ — ٤٦٤ هـ) فكانت الطامة الكبرى ، وتدهورت أحوال مصر الاقتصادية تدهورا خطيرا ، والمقريري يسمي هذه المجاعة « بالشدة العظمى » ، ويرجع أسبابها الى « ضعف السلطة ، واختلال أحوال المملكة ، واستيلاء الأمراء على الدولة ، وانقصال الفتن بين العربان ، وقصور النيل ، وعدم من يزرع ما شمله الرى » .

وكان من نتائجها — في رأيه — أن : « نزع السم ، وتزايد الفلاء ، وأعقبه الوباء »

« وقد قلّدتك أمير المؤمنين جميع جوامع تديره ، وناط بك النظر في كل ما وراء سريره ، فباشر ما قلّدتك أمير المؤمنين من ذلك مدبرا للبلاد ، ومصلحا للفساد ، وممرا لأهل العناد .. » .

وأصبحت الأمور كلها مردودة إليه ، والاتصال بين الخليفة وبينه اتصالا مباشرا ، وجعل له تعيين قاضى القضاة وداعى الدعاة — وكان تعيينهما من اختصاص الخليفة دون غيره — ، ولهذا لقب بكافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المؤمنين .

وقد كان وزراء المصر الأول جميعا من أرباب القلم ، أى من رجال الفكر والدين ، أما بدر فقد كان من أرباب السيف — أى من رجال الجيش — ولهذا لقب أيضا بالمسيد الأجل أمير الجيوش ، وهو اللقب الذى توارثه من بعده وزراء التفويض فى المصر الفاطمى الثانى ، فقد كانوا جميعا من أرباب السيوف .

ولم يحدث أن ولى الوزارة ابن بعد أبيه فى المصر الأول ، وانما حدث هذا فى المصر الثانى ، فولى الوزارة بعد بدر الجمالى ابنه شاهنشاه ، فوزر للمستنصر ثم للمستعلى ثم للآمر ، وقد زيد فى ألقابه « الأفضل » وبه اشتهر حتى أصبح يعرف بالأفضل شاهنشاه ، وقد أضيف هذا اللقب أيضا للوزراء من بعده .

ومنذ عهد الخليفة الحافظ لقب الوزير

ثم قطعت الخطبة من بغداد والعراق بعد أن أقيمت للفاطميين عشرة أشهر ، ثم انقطعت الخطبة لهم فى الحجاز لمدة سبع سنوات ، وأخيرا فى سنة ٤٩٣ دخل النورمان صقلية واستولوا عليها ، فخرجت بذلك عن حكم الفاطميين بعد أن ظلت جزءا من أملاكهم منذ قامت دولتهم فى سنة ٢٩٧ هـ .

وفى سنة ٤٦٦ هـ تفاقم الحال ، واضطربت أمور مصر اضطرابا شديدا واختلت أحوالها ، وعجز المستنصر عن أن يصنع شيئا لملاجها ، فاستدعى واليه على عكا بدر الجمالى ، فلبى الدعوة وتولى بعد مجيئه أمور مصر كلها ، وتلاشت — منذ ذلك الحين سلطة الخليفة ، وبدأ عهد سيطرة الوزراء .

وقد جرى المؤرخون الاسلاميون على تقسيم الوزارة الى نوعين : وزارة تنفيذ ، وفيها تكون السلطة كل السلطة بيد الخليفة وانما يقوم الوزير بتنفيذ أوامره ؛ ووزارة تفويض وفيها يكون الخليفة مغلوبا على أمره ، والأمور كلها مفضضة للوزير .

وتطبيقا لهذا التقسيم النظرى نستطيع أن نقول ان وزراء المصر الفاطمى الأول كانوا جميعا وزراء تنفيذ ، أما وزراء المصر الفاطمى الثانى فكانوا جميعا وزراء تفويض ، وكان أولهم أمير الجيوش بدر الجمالى .

وقد أنشئ لبدر سجل خاص بتفويض أمور الحكم اليه ، جاء فيه :

وكان لتولى بدر الجمالى الوزارة نتائج أخرى كثيرة أهمها إضافة عنصر جديد الى العناصر المكونة للجيش الفاطمى ، فقد كان هذا الجيش فى أول أمره مكونا من المغاربة — وخاصة قبيلة كتامة — الذين أتوا مع جوهر لغزو مصر ، ثم استعان العزيز بالله بالأتراك واستخدم عددا كبيرا منهم فى جيشه ، ومنذ عهد الحاكم بدأ دخول السودان فى الجيش الفاطمى ، فلما ولى المستنصر استكثرت أمه من السودان — فقد كانت منهم — حتى يقال انهم بلغوا نحو ما من خمسين ألف أسود واستكثر هو من الأتراك ، فتجدد النزاع بين العنصرين ، وقامت بينهما — كما يقول المقرئى — « الحرب التى آلت الى خراب مصر وزوال بهجتها » .

ثم قدم بدر الجمالى من عكا ، وقتل رجال الدولة وأقام له جندا وعسكرا من الأرمن — فقد كان هو أرمنيا — ، وصار معظم الجيش منذ ذلك الوقت من الأرمن .

وهكذا تعددت العناصر المكونة للجيش الفاطمى ، فأصبح يتكون من المغاربة والعرب والأتراك والسودان والأرمن وغيرهم من الأجناس وبدأت أسباب النزاع بين كل عنصر وعنصر ، وكثيرا ما أدى هذا النزاع الى خراب البلاد ونهب أموال الأهلين ، وكانت أسوأ نتائجها ضعف الجيش الفاطمى وبالتالي ضعف الدولة نفسها .

ولم تكن هذه وحدها هى الأسباب التى

بلقب « الملك » ، وأول من لقب به رضوان ابن ولخشى وزير الحافظ لدين الله ، ف قيل له : « السيد الأجل الملك الأفضل » ، ولقب به كذلك من أتى بعده من الوزراء ، ف قيل للصالح طلائع بن رزيك « الملك المنصور » ، ولقب ابنه رزيك بن طلائع « بالملك العادل » ، ولقب شاور « بالملك المنصور » ، ولقب صلاح الدين — وهو آخر وزراء الدولة من أرباب السيوف — « بالملك الناصر » .

وخير ما تدل عليه هذه الألقاب أن الوزير فى العصر الفاطمى الثانى أصبح هو كل شيء فى الدولة ، فقد أصبح « السيد الأجل » ، ثم « أمير الجيوش » ثم « الأفضل » ثم « الملك » ؛ يقول المقرئى : « وصار وزير السيف من عهد أمير الجيوش بدر الى آخر الدولة هو سلطان مصر ، وصاحب الحل والعقد ، واليه الحكم فى الكافة من الأمراء والأجناد والقضاة والكتاب وسائر الرعية ، وهو الذى يولى أرباب المناصب الديوانية والدينية .. » (١) .

ولهذا عرف العصر الفاطمى الثانى عند المؤرخين بعصر الوزراء العظام ، وتأييدا لسلطانهم بنيت لهم دار خاصة فى القاهرة بالقرب من القصر الخلفى يشار فيها الوزير شؤون الحكم ، وعرفت باسم « دار الوزارة الكبرى » .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٠٥ .

غير أن هذا النظام كانت له — الى جانب هذه الفوائد — مضار وعيوب ، منها أنه كان يوجب تولية هؤلاء الخلفاء الأطفال لا لشيء الا لأن كلا منهم كان ابنا للخليفة السابق وقد تضمن على توليته ، مما أتاح الفرصة لاستبداد الوزراء بشئون الحكم ، وقيام أسباب التنافس والنزاع بين رجال الدولة المتطلعين الى منصب الوزارة .

وكان من الشروط الهامة لصحة الامامة عند الشيعة الاسماعيلية الوصية أو «النص» ، أى أن ينص الإمام السابق على الامام اللاحق من أولاده ، فهم يعتبرون النص بمثابة أمر بالتعيين صادر عن الامام السابق ، ولذلك هو عندهم شرط هام من شروط صحة الامامة ، ويشترط في النص عندهم أن يصدر عن الامام وقت ثقلته ، أى عند موته ، بمعنى أنه اذا صدر عن الامام أكثر من نص لأكثر من ولد من أولاده فإنه لا يؤخذ الا بالنص الأخير الذى صدر عنه وقت ثقلته وانتقاله الى الدار الآخرة ، لأنه في رأيهم يجب كل النصوص الأخرى السابقة .

وقد التزم الفاطميون منذ اقامة دولتهم هذا النظام الوراثي بجميع شروطه فيما عدا ثلاث حالات :

— في الحالة الأولى حاول الخليفة الحاكم بأمر الله أن يحرم ابنه ، فمهد بولاية العهد لابن عمه عبد الرحيم بن الياس ، وقد أشرنا الى هذه المحاولة وأثرها فيما سلف ،

أدت الى ضعف الدولة وانحلالها ثم زوالها ، وانما كانت تضاف اليها كلما تقدم الزمن بالدولة عوامل جديدة ، منها أن معظم خلفاء العصر الثانى تولوا الخلافة وهم بعد أطفال صغار مما زاد في شوكة الوزراء واستقلالهم بأمور الحكم ، فقد ولي الخليفة الأمر وعمره خمس سنوات ، وولى الفائز في نفس العمر وتوفى في الحادية عشرة من عمره ، وولى العاضد كذلك وعنده أحد عشر عاما .

وقد ولي هؤلاء الخلفاء في هذه السن المبكرة لأن نظام الوراثة عند الشيعة الاسماعيلية كان يقضى — كما ذكرنا — أن تكون الامامة — أى الخلافة — في نسل على ابن أبى طلب دون غيرهم ، وأن تنتقل دائما من الأب الى الابن ^(١) ، فهم في هذا يختلفون عن أئنداهم الخلفاء السنيين من الأمويين والعباسيين ، الذين كانوا ييحبون أن تنتقل الخلافة أحيانا الى الأخ أو الى ابن العم أو الى أكبر أفراد الأسرة سنا ، لأنهم كانوا يشترطون فيمن يتولى الخلافة شروطا أخرى كثيرة من أهمها أن يكون بالغا عاقلا سليم الحواس ، وقد كان لنظام الوراثة عند الفاطميين فوائد كثيرة أهمها أنه كان عاملا من عوامل الاستقرار ، وأنه جنب الأسرة والدولة — الى حد كبير — عوامل المنافسة والنزاع والتخاصم في سبيل العرش .

(١) الشيبال : مجموعة الوثائق الفاطمية ،

القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٢٠ .

وقد لعبوا دورا خطيرا في التاريخ الاسلامي
في القرنين الخامس والسادس .
— والاسماعيلية المستعلية أتباع الخلافة
الفاطمية في مصر .

وقد ناصب النزارية الفواطلم في مصر
العداء ، ولم يلق الخلفاء الفاطميون — منذ
عهد المستعلى — أعداء أشد قسوة من
النزارية ، بحيث نستطيع أن نقول أن تاريخ
الحركة الاسماعيلية بوجه عام ، وتاريخ
الدولة الفاطمية في مصر بوجه خاص كان من
الممكن أن يتخذ شكلا آخر غير الذي عرفناه
لو أن الاسماعيلية النزارية (الحشيشية)
اتحدوا مع الفاطميين في مصر بدلا من
اتهازم كل فرصة ممكنة للمكيدة لهم
والاضرار بهم .

والحقيقة أن ابعاد نزار وتولية المستعلى
يعتبر انقلابا سياسيا (Coup d'état)
واضح المعالم ، قام به الوزير الأفضل
شاهنشاه محافظة على السلطان القوى الذي
كان يتمتع به منفردا منذ أواخر عهد
المستنصر ، فقد كان نزار — عند موت أبيه
المستنصر — رجلا مكتمل الرجولة ، ولم
تكن العلاقات بينه وبين الأفضل — أثناء
حياة المستنصر — علاقات طيبة ، بل تعد
كانت على العكس علاقات يشوبها الكره
المتبادل .

والاقتسام المذهبي الثاني حدث بعد
وفاة الخليفة الأمر ، فقد خولفت أصول

ورأينا أنها لم يكتب لها النجاح ، فقد قتل
الحاكم قتلة تحوطها الرب والشكوك ،
وسمت أخته « ست الملك » حتى أقامت
« الظاهر » ابن الحاكم على عرش الخلافة .
— والحالتان الثانية والثالثة خولف فيهما
هذا المبدأ فعلا ، وتولى الخلافة ابن العم
لا الابن ، فبعد وفاة الخليفة الأمر بأحكام
الله ولي الخلافة ابن عمه الحافظ لدين الله ،
وبعد وفاة الخليفة القائم ولي الخلافة ابن
عمه العاضد لدين الله ، وهو آخر خلفاء
الدولة .

وفي كل مرة خولف فيها نظام الوراثة
— كما نص عليه المذهب — حدث اقتسام
مذهبي سياسي ، وهذه الاقسامات المذهبية
السياسية — وقد حدثت كلها في العصر
الفاطمي الثاني — هزت الدولة هزات عنيفة ،
وكانت من أهم العوامل التي أدت الى اضعاف
الدولة وانحلالها .

فبعد وفاة المستنصر حدث خلاف في
تحديد النص ، فقال نزار — الابن الأكبر .
بأن النص والوصية له ، وقال الوزير القائم
بالحكم الأفضل شاهنشاه بأن النص والوصية
للابن الأصغر أبي القاسم أحمد — الذي
ولى الخلافة باسم المستعلى — ، وانهى
النزاع بهزيمة نزار وتولية المستعلى ، وانقسم
الاسماعيلية منذ ذلك الحين الى فرقتين .

— الاسماعيلية النزارية التي نجح دعاها
في اقامة ملك لهم في قلعة الموت ثم في الشام

المنذهب ، وولى الخلافة الحافظ ابن عم الأمر ،
في حين أنه كان قد ولد للأمر قبيل وفاته ابن
اسمه « الطيب » وأخذت له البيعة بولاية
المهد ، ولهذا انقسمت الاسماعيلية مرة ثانية
الى :

— اسماعيلية حافضية .

— اسماعيلية طيبة .

وقد مرت الدولة الفاطمية عند مقتل
الخليفة الأمر بأزمة عنيفة كادت تودى بها
وتضع حدا لحياتها ، وذلك أن بعض جواسيس
النزارية تسللوا الى القاهرة وتربصوا للأمر
وقتلوه في ذى القعدة سنة ٥٢٤ هـ (١١٣٠ م) ،
وتذكر المراجع المطبوعة المتداولة — ومعظمها
مراجع سنية — أن الأمر لم يكن عند قتله قد
أقرب ، وانما ترك من بعده احدى زوجاته
حاملًا ، فعين الحافظ ابن عم الأمر حاكما
مؤقتًا ، على أن يكون وليا للمهد وكفيلًا للطفل
الذى يولد ان أمي ذكرًا ، ولكن الزوجة
أنجبت بنتًا فاستقر الحافظ خليفة .

كان هذا هو رأى الذى تعرضه المراجع
السنية المتداولة الى عهد قريب ، ولا تذكر
رأيا غيره ، ثم بدأت تظهر في عالم المطبوعات
مراجع تاريخية سنية تشير الى رأى آخر ،
وأول هذه المراجع « تاريخ مصر لابن ميسر » ،
وقد أورد المؤلف فيه نصا يشير الى أن الأمر
كان قد ولد له قبل موته بشهور ولد سمياه
أبوه « الطيب » ، واحتل بمولده احتلالا
علنيا رائعا ، وأعلنه وليا للمهد ، وأرسلت

السجلات بتولية الطيب ولاية المهسد الى
اليمن ، وأعلنت هناك ، ولهذا سيظل اسماعيلية
اليمن — في معظمهم — بعد ذلك طيبة ، ثم
يكونون لهم جالية أخرى في الهند تتبع نفس
المنذهب والفرقة .

ولكن بعض المؤرخين لا يزالون مع هذا
— وحتى اليوم — يشككون في هذه القصة
وفي وجود الطيب ، لأنه منذ مات الأمر لم
يظهر الى الوجود ، بل أعلنت القصة الجديدة ،
قصة وجود زوجة من زوجات الأمر حاملًا ،
وقصة كفاءة الحافظ للمولود المنتظر .

ثم ظهرت للنور بعد ذلك بعض المؤلفات
السنية والشيعة تحمل نصوصا جديدة عن
الطيب ، وكلها تثبت وجوده وأنه ولد في
ربيع الأول سنة ٥٢٤ هـ ، وأنه أعلن بعد مولده
وليا للمهد ، وزينت القاهرة ومصر زينة حافلة
بهذه المناسبة ، وورد في كتاب « البستان
الجامع » الذى نشره الأستاذ كلود كاهن نص
يفيد أن الحافظ دس لهذا الطفل — بعد مقتل
أبيه — أحد أتباعه « فأخذه عنده ، ولم يظهر
له خبر الى الآن بموت أو بغيره » (١) .

وهذه النصوص تفيد أيضا أن الطيبة
— اتباع الطيب — انتشروا بعد ذلك في
اليمن والشام ودون مصر .

اختفى الطيب اذن من الميدان — بعد
مقتل والده — وانتقلت السلطة الفعلية الى

(١) الشيبان : مجموعة الوثائق الفاطمية ،

ص ٧٩ — ٨٥ .

الثنين من رجال الجيش هنا : هزار الملوك
وبشر غش ، واختار هذان القاتدان عبد المجيد
— ابن عم الأمر — ليلى السلطة من الناحية
الشكلية فقط وليكون كميلا للمولود المرتقب
ان أي ذكرنا .

واختار عبد المجيد (الحافظ) هزار الملوك
ليكون وزيرا له ، ولكن هذا الوضع الجديد
لم يعمّر غير نصف يوم ، فقد دمغت الفيرة
برغش الى تحريض قائد آخر له مكاتته على
الثورة ؛ هذا القائد الآخر هو أبو على أحمد
ابن الأفضل شاهنشاه — الملقب بكتيفات —
وقد ثار هذا القائد فعلا ، وثار معه الجيش
عقب الاحتفال بتولية هزار الملوك الوزارة ،
واتهت الثورة بالقبض على هزار الملوك
وقتلته .

« واستقرت الوزارة لأبي على أحمد بن
الأفضل شاهنشاه بن أمير الجيوش بسر
الجمالي ، وكان يلقب بكتيفات ، في يوم
الخميس سادس عشر ذي القعدة »^(١) .

« واستدعى (الحافظ) الخلع لأبي على ،
فأقيضت عليه يوم الأربعاء خامس عشرة ،
وركب الى دار الوزارة ، والجماعة مشاة في
ركابه ، فكانت وزارة هزار الملوك نصف يوم
بغير تصرف .. » .

وكان أول عمل بأمره أبو على أحمد بعد
توليته الوزارة أنه : « أحاط بالحافظ وسجنه

في خزانة فيما بين الايوان وباب الميبد
وتمكن أبو على ، واستولى على جميع ما في
القصر من الأموال والذخائر .. » .

هذا انقلاب جديد واضح المعالم كاد يضع
حدا نهائيا للدولة الفاطمية الاسماعيلية ، فأبو
على قائد قواد الجيش له مكانة خاصة في
الدولة ، فهو ابن وزير وحفيد وزير ، وأبوه
وجده كانت لهما السلطة الفعلية الكاملة
والمكانة الأولى في الدولة أيام وزارتهما ، وقد
ثار أبو على ثورة عسكرية اتهت بقتل الوزير
القائم ، والتبض على الكفيل وسجنه ، ثم
تولى هو السلطة كلها دون منازع أو مشارك.

ويضاف الى هذا كله أمر هام بالغ
الأهمية ، وهو أن أبا على لم يكن اسماعيلي
المذهب ، بل كان اماميا ، ولهذا بدأ باتخاذ
اجراءات كثيرة تهدف كلها للقضاء على المذهب
الاسماعيلي والفائه ، والاعتراف بالمذهب
الامامي ، ومعنى هذا انتهاء الدولة الفاطمية
الاسماعيلية ، وقيام دولة علوية امامية ؛ يقول
المقريزي : « وكان (أبو على) اماميا متشددا ،
فالتفت عليه الامامية ولعبوا به حتى أظهر
المذهب الامامي »^(١) .

ومن هذه الاجراءات التي اتخذها
أبو على لاثهار المذهب الامامي أنه : — رتب
في الحكم أربعة قضاة — قاضيا للشافعية ،
وقاضيا للمالكية ، وقاضيا للاسماعيلية ،

(١) المقريزي : مخطوطة اتعاط الحنفا ،
ص ١٣٤ .

(١) المقريزي : مخطوطة اتعاط الحنفا ،
ص ١٣٣ ب .

وَبِقَاضِيَا لِلْإِمَامِيَّةِ — وَصَارَ كُلُّ قَاضٍ يَحْكُمُ
بِمَذْهَبِهِ ، وَيُورِثُ بِمَذْهَبِهِ ؛ وَيَمْلِكُ الْمُقْرِزِيُّ
عَلَى هَذَا بِقَوْلِهِ : « وَلَمْ يَسْمَعْ بِمِثْلِ هَذَا فِي
الْمِلَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ قَبْلَ ذَلِكَ » (١) .

— وَأَسْقَطَ اسْمُ إِسْمَاعِيلِ بْنِ جُمْهُرٍ
الصَّادِقِ — الَّذِي تَنَسَّبَ إِلَيْهِ الْإِسْمَاعِيلِيَّةُ —
وَأَسْمَ الْحَافِظِ مِنَ الْخَطْبَةِ .

— وَالنَّبِيُّ الْإِذْنَ الْإِسْمَاعِيلِي الْفَاطِمِي .

— وَجَعَلَ الْخَطْبَةُ عَلَى الْمَنَابِرِ لَهُ وَحْدَهُ
باعتباره « نَاصِرِ إِمَامِ الْحَقِّ فِي حَالَتِي غَيْبَتِهِ
وَحُضُورِهِ ، وَالْقَائِمِ بِنَصْرَتِهِ بِمَاضِي سَيِّفِهِ
وَصَائِبِ رَأْيِهِ وَتَدْبِيرِهِ » .

— وَضَرَبَ دِرَاهِمَ وَدَنَانِيرَ جَدِيدَةٍ بِاسْمِ
الْإِمَامِ الْمُنْتَظَرِ .

حَكَمَ أَبُو عَلِيٍّ أَحْمَدُ إِذْنَ حُكْمًا مُطْلَقًا ،
وَاتَّخَذَ هَذِهِ الْأَجْرَاءَاتِ الْكَثِيرَةَ الَّتِي تَهْدَفُ
جَمِيعًا إِلَى الْقَضَاءِ عَلَى الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ وَمَذْهَبِهِمْ ،
غَيْرَ أَنَّهُ ظَلَّ يَشْغَلُهُ أَمْرَانِ : أَمْرُ الْحَافِظِ الْكَبِيرِ
أَفْرَادِ الْأُسْرَةِ وَوَلِيِّ الْعَهْدِ وَالْكَفِيلِ السَّابِقِ ،
وَأَمْرُ الْمَوْلُودِ الْجَدِيدِ الَّذِي وَلَدَ لِلْكَامِرِ .

أَمَّا الْحَافِظُ ، فَيَبْدُو أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ ذَا خَطَرٍ ،
وَلَمْ يَكُنْ لَهُ أَعْوَانٌ يَشُدُّونَ أَزْرَهُ ، وَقَدْ سَجَنَهُ
أَبُو عَلِيٍّ أَحْمَدُ ، وَشَدَّدَ عَلَيْهِ الرِّقَابَةَ فِي سَجْنِهِ ،
وَقَدْ فَكَّرَ أَكْثَرَ مِنْ مَرَّةٍ فِي قَتْلِهِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ .
وَأَمَّا الْمَوْلُودُ فَقَدْ ظَلَّ أَمْرُهُ يَلْقَى بِأَلِ أَبِي
عَلِيٍّ أَحْمَدَ ، وَظَلَّ دَائِبُ الْبَحْثِ عَنْهُ ، وَقَدْ

(١) الْمُقْرِزِيُّ : مَخْطُوطَةُ اتِّمَاعَاتِ الْحَنْفَا ،

ص ١٣٤ .

تَضَارَبَتِ الْأَقْوَالُ فِي شَأْنِ هَذَا الْمَوْلُودِ ، فَبَعْضُ
الْمَرَاجِعِ الْمَشْهُورَةِ الْمَتَدَوِّلَةِ تُشِيرُ إِلَى أَنَّ الْمَوْلُودَ
جَاءَ بِنْتًا ، وَهَذَا أَمِنْ أَبُو عَلِيٍّ أَحْمَدُ وَأَطْمَأَنَّ ،
وَبَعْضُ الْمَرَاجِعِ الَّتِي لَا تَزَالُ مَخْطُوطَةٌ تُشِيرُ إِلَى
أَنَّ الْمَوْلُودَ جَاءَ ذَكَرًا ، وَأَنَّ أُمَّهُ عَمِلَتْ عَلَى
إخْفَائِهِ خَوْفًا عَلَيْهِ مِنَ الْوَزِيرِ أَبِي عَلِيٍّ وَمِنْ
الْحَافِظِ إِلَى أَنَّ قُبِضَ عَلَيْهِ الْحَافِظُ فِيمَا بَعْدَ
وَقْتِهِ .

وَالرَّأْيُ الثَّانِي ذَكَرَهُ الْمُقْرِزِيُّ فِي كِتَابِهِ
« اتِّمَاعَاتِ الْحَنْفَا » قَلَّا عَنِ الشَّرِيفِ مُحَمَّدِ بْنِ
أَسْعَدِ الْجَوَانِي ، وَهُوَ الصَّحِيحُ ، بِدَلِيلِ
مَا تَذَكَّرَهُ الْمَرَّاجِعُ أَيْضًا مِنْ أَنَّ أَمْرَ هَذَا الْمَوْلُودِ
قَدْ شَغَلَ بِأَلِ أَبِي عَلِيٍّ أَحْمَدَ كَثِيرًا أَثْنَاءَ السَّنَةِ
الَّتِي أَفْرَدَ فِيهَا بِالْحُكْمِ ، وَأَنَّهُ ظَلَّ طَوْلَ هَذِهِ
السَّنَةِ دَائِبَ الْبَحْثِ عَنْهُ ، فَقَدْ قَالَ الْمُقْرِزِيُّ فِي
نَحْوِ الْمَرْجِعِ : « وَاشْتَدَّ ضَرَرُهُ (أَيْ ضَرَرُ
أَبِي عَلِيٍّ أَحْمَدَ) عَلَى أَهْلِ الْقَصْرِ مِنَ الْأَرْعَادِ
وَالْإِبْرَاقِ ، وَآكْرَهَ مِنْ أَزْعَاجِهِمْ ، وَالتَّفْتِيشِ عَلَى
وَلَدِ الْأَمْرِ .. » .

وَلَبِثَ أَبُو عَلِيٍّ أَحْمَدُ يَحْكُمُ مُسْتَقْلًا
مَا يَزِيدُ عَلَى السَّنَةِ قَلِيلًا ، وَلَوْ طَالَتْ مَدَّةُ حُكْمِهِ
لَكَانَ قَدْ قَضَى عَلَى الدَّوْلَةِ الْفَاطِمِيَّةِ وَالْمَذْهَبِ
الْإِسْمَاعِيلِيِّ نَهَائِيًا ، وَلَكِنْ الْإِسْمَاعِيلِيَّةُ لَمْ
يَرْضَوْا عَنْ حُكْمِهِ ، وَتَكَوَّفَتْ مِنْهُمْ مَعَارِضَةٌ
قَوِيَّةٌ تَوَلَّى زَعَامَتَهَا الْقَتَّائِدُ يَانِسُ ، وَظَلُّوا
يَتَرَبَّصُونَ بِأَبِي عَلِيٍّ الْقَرِصِ لِلْقَضَاءِ عَلَيْهِ ، إِلَى
أَنَ تَمَكَّنُوا مِنْ قَتْلِهِ فِي الْمَحْرَمِ سَنَةِ ٥٢٦ هـ .

قَضَى إِذْنَ عَلَى أَبِي عَلِيٍّ أَحْمَدَ ، وَقَضَى

وأخذ له العهد على أنه ولي عهد كميل لمن لم يذكر اسمه» (١).

ويؤكد هذه الحقيقة التاريخية وجود عملة ضربت في الاسكندرية في سنة ٥٢٦ هـ (ومن المؤكد تبعا للحوادث التاريخية أنها ضربت في المدة بين المحرم وريبع الأول من هذه السنة) تحمل اسم عبد المجيد ولقبه كولي للعهد ، ونص: ما عليها : « أبو الميمون عبد المجيد ، ولي عهد المسلمين » (٢).

ويبدو أيضا أن الحافظ ظل منذ تلك اللحظة يعمل جاهدا للبحث عن هذا الطفل ليتخلص منه نهائيا ، ولتخلص له الخلافة من كل شائبة ، ولم يطل بالحافظ الوقت ، فقد عثر على الطفل بعد نحو شهرين ، وحسم الأمر بقتله ، ورأى أن يعلن على الملأ توليه الخلافة ، فان المقرئ يقول في حوادث سنة ٥٢٦ هـ :

« وفيها استقرت حال الحافظ لدين الله ، وبويع له بيعة ثانية لما عدم الحمل » (٣).

وأخيرا ولي الحافظ الخلافة ، وبتوليته حدث انقطاع في الفرع الفاطمي الأصلي ، فقد كان الخلفاء الفاطميون الذين حكموا قبله كلهم من نسل عبيد الله المهدي ، وكل خليفة

(١) المقرئ : مخطوطة انماط الحنفا ، ص ١١٣٤ .

(٢) الشبال : مجموعة الوثائق الفاطمية ، ص ٩٨ - ٩٩ .

(٣) المقرئ : مخطوطة انماط الحنفا ، ص ١١٣٥ : وابن ميسر : تاريخ مصر ، ص ٧٥ .

بطبيعة الحال على المحاولة التي حاولها لجعل الدولة امامية ، وعادت الدولة اسماعيلية كما كانت ، وأعيد الحافظ — بعد اطلاق سراحه — الى منصب الخلافة .

واعتبر هذا اليوم الذي قتل فيه أبو علي أحمد وأعيد الحافظ الى الحكم يوم عيد قومي — لا للحافظ نفسه بمناسبة اطلاق سراحه واعادته للحكم — بل للدولة كلها ، وللذهب الاسماعيلي وأتباعه ، فقد كان المذهب على وشك أن يقضى عليه ، ولهذا اعتبر هذا اليوم عيدا للاسماعيلية ، وسمى « عيد النصر » ، وضمن الى قائمة الأعياد الرسمية ، وظلت الدولة تحتفل به سنويا في عهد الحافظ ، وفي عهود من أتى بعده من الخلفاء الى أن دالت الدولة وزالت .

ورغم تولي الحافظ الحكم فقد كانت المشكلة الشرعية المذهبية لا تزال قائمة ، فالمذهب الاسماعيلي — كما أسلفنا — لا يبيح أن يتولى الخلافة من ليس ابنا للخليفة السابق ، والحافظ ليس ابنا للأمر ، بل هو ابن عمه ، والطفل الذي ولد للأمر بعد مقتله والذي أخفته أمه كان لا يزال موجودا ، ويبدو أن الحافظ كان يعلم بوجوده ، فلا يصح إذن أن يتولى الخلافة مع وجود الطفل ، ولهذا لم يجرؤ رجال الدولة وشيوخ المذهب على تعيين الحافظ خليفة ، بل أعادوه — كما كان — وليا للعهد وكميليا للطفل المختفي ، يقول المقرئ : « فاجتمع الناس ،

اليه ، فقرأه على الناس ، فما زاده ذلك
الا جراءة عليه ، وافساد له .

ولم تخد هذه الفتنة الا بعد أن قُتِل
حسن ، ولكنها كانت عاملا جديدا من عوامل
اضعاف الدولة بعد انقسام الجيش على نفسه
وقتل عدد كبير من كبار قواده .

ولم تنشب الصعوبات في هذا العصر
الثاني في الداخل وحسب ، بل نشبت فيه
صعوبات أخرى في الخارج ، أخذت تؤثر في
كيان الدولة وتعمل على فصل أطرافها طرفا
طرفا ، وقد أشرنا من قبل الى انفصال شمال
افريقيا كله ثم انقطاع الخطبة الفاطمية في
الحجاز لفترة ما ، ثم انفصال جزيرة صقلية .

وقد استمرت حركة الانفصال في طريقها ،
ففى عهد المستعلى بدأ عدوانان خطيران يهددان
أملاك الدولة في الشام ، فاستولى الأتراك
السلجقة على دمشق والأجزاء الداخلية من
الشام وقطعوا الخطبة للمستعلى وخطبوا
للخليفة المباسى ، وفى عهده أيضا ، فى
سنة ٩٠٠ هـ تحركت الحملة الصليبية الأولى من
القسطنطينية لأخذ سواحل الشام فملكوا
أنطاكية ، وفى سنة ٩٢٢ هـ ملكوا بقية الساحل
وبيت المقدس ، ولم يبق بأيدي الفاطميين غير
مدينة عسقلان .

وفى عهد الأمر استولى الفرنج على عدد
آخر من مدن الشام وخاصة طرابلس وبانياس
وصور .

منهم أبنا للخليفة السابق ؛ وسيصبح الحافظ
أصلا لفرع جديد ، ولكن هذا التحول فتت
الاسماعيلية فتتبا جديدا ، فاقسموا — كما
أسلفنا — الى اسماعيلية حافظة وهم أتباع
الخلافة الفاطمية الجديدة فى مصر ، واسماعيلية
طبيية وقد اتشروا فى اليمن والهند .

وفى عهد الحافظ حدثت أزمة أخرى كانت
معمولا جديدا ساعد على تحطيم ما بقى للدولة
الفاطمية من قوة ، فقد أراد الحافظ أن
يتخلص من سلطة الوزراء واستبدادهم
بشؤون الحكم ، كما أراد أن يمهّد لاستقرار
الحكم فى أسرته ، فأصدر فى سنة ٥٢٨ سجلا
بتولية ابنه الأكبر سليمان ولاية العهد وأقامه
مقام الوزير .

ولكن سليمان توفى بعد صدور هذا
السجل بشهرين ، فأصدر الحافظ سجلا آخر
بتولية ابنه الثانى حيدرة ولاية العهد ، فشق
ذلك على أخيه حسن فقد كان أكبر أولاد
الحافظ سنا بعد وفاة سليمان ، وقام حسن
بثورة حربية خطيرة ، وانقسم الجيش الفاطمى
نتيجة لهذه الفتنة على نفسه ، وكانت هذه
الوقعة — كما يقول المقرئى — « أول
مصيبة نزلت بالدولة من فقد رجالها وقص
عدد عساكرها .. » .

وحاول الحافظ محاولات كثيرة لاختاد
هذه الثورة واسترضاء ابنه حسن ، ولم يجد
بدا « من مداراة حسن ، وتلافى أمره عساه
ينصلح ، وكتب سجلا بولايته العهد ، وأرسله

موت الفاتح ، وهو الذى سعى فيما بعد باسم
«العاقد لدين الله» ، واجتمع الناس للاحتفال
بتولية وأحدثوا ضجة كبرى ، فسأل طلائع
عن مصدر هذه الضجة فقيل له ان الناس
يفرحون بالخليفة ، فقال : « كأنى بمؤلاء
الجهلة يقولون : ما مات الأول حتى استخلف
هذا ، وما علموا أننى كنت من ساعة
أستمرضهم استعراض الفم » (١) .

وفى عهد الحافظ قطع الصليبيون الخطبة
له فى اليمن ، وخطبوا للطيب وهكذا تجمعت
عوامل الضعف لتعمل مجتمعة على انهاء
الدولة ، وأصبح وزراء الدولة هم أصحاب
السلطان الفعلى ، بل لقد أصبحوا هم الذين
يختارون الخلفاء ، ومن الشواهد القوية على
عظم هذا النفوذ أن الصالح طلائع بن رزيك
عمد الى اختيار طفل صغير ليلى الخلافة بعد

انتهاء الدولة

نور الدين ، وسأله أن يرسل معه جيشا الى
مصر ليساعده فى نضاله مع خصمه ضرغام ،
وفى اعادته الى منصب الوزارة ، وعرض أن
يدفع له — مقابل هذه المساعدة — ثلث
ايرادات مصر ، وأن يدين له بالولاء ان عادت
اليه مقاليد الحكم والوزارة .
ورحب نور الدين بشاور واستضافه ،
وتردد أول الأمر فى اجابته الى مطلبه ، ولكنه
لم يلبث أن وافق ، ففى هذه الموافقة تحقيق
لخطته التى كان يهدف من ورائها الى توحيد
الجهة الاسلامية توطئة لمقاومة الخطر
الصليبي والقضاء عليه .

وأرسل نور الدين مع شاور جيشا بقيادة
قائده أسد الدين شيركوه وصحب أسد الدين
معه ابن أخيه يوسف صلاح الدين ، وعلم

كان أهم الأسباب التى أدت الى ضعف
الدولة — كما أسلفنا — هو استبداد الوزراء
بشؤون الحكم ، لهذا أصبح منصب الوزارة
محط أنظار قواد الجيش وكبار رجال الدولة ،
فقامت بين بعضهم والبعض الآخر منافسات
دائمة فى سبيل الوصول الى هذا المنصب ؛
وكان النزاع الذى قام بين شاور — وزير
العاقد آخر خلفاء الفاطميين — وضرغام —
صاحب الباب — هو آخر حلقة من حلقات
هذه المنافسة ، وقد انتهى الصراع بين الرجلين
باتتصار ضرغام وتولية الوزارة ، وغرار شاور
الى الشام .

وكانت الشام قد انسلخت من ملك
الفاطميين واقتسمت ملكها قوتان : قوة نور
الدين محمود بن زنكى فى الداخل ، وقوة
الصليبيين فى الساحل وفى فلسطين .

وقد لجأ شاور الى القوة الاسلامية ، الى

(١) المقرئى : مخطوطة انماطر الحنفا ،
ص ١٥ ب ؛ وانظر : الشيبان : مجموعة الوثائق
الفاطمية ص ١٢٠ - ١٢٣ .

على أملاك الصليبيين في الشام ، وهاجم
بانياس ، مما جعل عموري يفكر جديدا في
الانسحاب ، واتفق أخيرا مع شيركوه أن
ينسحبا معا وفي وقت واحد من مصر .

خرجت القوتان من مصر ولكن لتمودا
اليها ثانية وثالثة ، وكل منهما كانت تحاول في
كل مرة من المرات الثلاث أن تستولي على
مصر للقضاء على القوة الأخرى ، ولكن
النصر كتب أخيرا وفي الحملة الثالثة لقوى
نور الدين بقيادة أسد الدين شيركوه .

وقتل شاور لغدره وخيائته واستعاته
بالصليبيين المرة بعد الأخرى ، ولم يجد
العاقد من بين رجاله من يصلح للوزارة ،
فاختار أسد الدين ليكون وزيره ، غير أن
أسد الدين لم يعمّر في الوزارة غير شهرين ثم
مات ، فاختار العاقد ابن أخيه صلاح الدين
وزيرا .

كان موقف صلاح الدين منذ ولى الوزارة
موقفا غريبا ، فهو وزير لصاحب مصر الخليفة
العاقد الفاطمي الشيعي ، وهو في الوقت
نفسه قائد لجيش نور الدين صاحب الشام
السني ، فهو موزع الولاء ، ومع هذا كان
يتبع في سياسته آراء الرجلين الحكمة والتؤدة .

غير أن نور الدين كان يود أن يبادر
صلاح الدين بالقضاء على الدولة الفاطمية ،
وقطع الخطبة لآخر خلفائها العاقد ، والخطبة
للخليفة العباسي ، وكان نور الدين مدفوعا في
هذا بسنيته ، وكرهه للشيعية ، وبرغبته في

ضرغام بغروج هذا الجيش وقرب وصوله
الى مصر ، فأصابه الفزع اذ لم يكن الجيش
الفاطمي في حالة تمكنه من المقاومة أو احراز
النصر ، وأرسل ضرغام يستجد بالقوة الثانية
في الشام ، بالصليبيين .

ووصل أسد الدين شيركوه الى مصر —
وفي معيته شاور — ، واتصر على جيش
ضرغام ، وتفرق عن ضرغام قواده وأعوانه ،
ثم قبض عليه وقتل ، وأعيد شاور — نتيجة
لهذا النصر — الى دست الوزارة .

غير أن شاور كان من خلقه الغدر
والخيانة ، فلم يلبث أن حث بوعده ، ورفض
أن يدفع لشيركوه المبلغ المتفق عليه ، بل طلب
اليه الانسحاب بجيشه والعودة الى الشام ،
وآلم شيركوه مسلك شاور ، وأبى أن يستمع
له ، وعسكر بجيشه عند مدينة بليس ،
وتحصن بأسوارها ، وهنا فعل شاور ما فعله
ضرغام من قبل ، فلجأ الى عموري Amalric
ملك بيت المقدس الصليبي ، وأرسل يستجد
به ، ورجع عموري بالدعوة وأسرع بالخروج
بجيشه ، لأنه كان يخشى أن يملك نور الدين
مصر فتصبح قوى الصليبيين وأملاكهم في
الشام محاصرة بقوى نور الدين من الشمال
والجنوب .

اتجه عموري بجيشه في سنة ٥٥٩ هـ
(١١٦٤م) نحو مصر ، وحاصر أسد الدين في
بليس شهورا ثلاثة ، وأحس نور الدين بما
يهدد جيشه في مصر من خطر ، فبدأ يضغط

نور الدين يستأذنه في أن يرسل اليه أباه نجم الدين أيوب وأهله ، فأرسلهم اليه ، وكان نجم الدين أيوب بعد وصوله خير عضد ونصيح لابنه صلاح الدين ، فقد كان الرجل ذا دهاء ومكر وخبرة طويلة .

وبدأ صلاح الدين كذلك بتعميم حركة انشاء المدارس في مصر ، وقد كان الهدف من حركة انشاء المدارس منذ بدأها السلاجقة وتبعهم فيها الأتابكة هو محاربة المذهب الشيعي ، والدعوة للمذهب السني وتدرسه ، وقد كانت أول مدرسة أنشأها صلاح الدين في مصر هي المدرسة الناصرية التي أنشئت في القسطنطينية لتدريس المذهب الشافعي ، ثم أنشأ مدرسة أخرى لتدريس المذهب المالكي ، ثم تبعه أفراد أسرته ورجال دولته ، فأنشأوا مدارس أخرى كثيرة في مختلف المدن المصرية .

وخطا صلاح الدين خطوة أخرى ، فعين صدر الدين عبد الملك بن درباس الشافعي قاضيا للقضاة ، فجعل القضاة في سائر الديار المصرية شافعية ؛ يقول ابن واصل معقبا على حركة انشاء المدارس ، وعلى حركة تحويل القضاة من المذهب الشيعي الاسماعيلي الى المذهب الشافعي : « فاشتهر مذهب الشافعية ، واندرس مذهب الاسماعيلية بالكلية ، وانمحى أثره ، ولم يبق أحد من أهل البلاد يمكنه التظاهر به » ؛ وليس أبلغ من هذا القول للدلالة على قيمة هذه الخطوات التي كان يخطوها صلاح الدين في حرص وحذر

اجابة الخليفة العباسي الى طلبه ، فقد كان دائم الالاحاح عليه أن يقيم له الخطبة في مصر ؛ ولكن صلاح الدين كان أعرف من نور الدين بأحوال مصر ، ولهذا آثر التمثل ، وأن يمهّد الطريق قبل أن يضرب ضربه الأخيرة فقد كان رجال القصر والدولة الفاطمية غاضبين ، وبودون لو استطاعوا أن يقضوا على صلاح الدين ومن معه ، ليستعيدوا نفوذهم وسلطانهم المسلوب ، وكان صلاح الدين يخشى ان هو أسرع بقطع الخطبة والقضاء على الدولة أن ينجح هؤلاء في الثورة عليه ؛ يقول ابن واصل في كتابه « مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » : « كان العادل نور الدين لما تحقق ضعف الدولة المصرية ، وأنه لم يبق لهم منعة ، كتب الى صلاح الدين يأمره أن يقطع خطبة العاضد ، ويخطب للخليفة من بني العباس ، فاعتذر صلاح الدين بن أيوب بالخوف من وثوب أهل مصر وامتناعهم من الاجابة لذلك ، لميلهم الى العلوية ، فلم يصنع نور الدين الى قوله ، وأرسل اليه يلزمه ذلك الزاما لا فسخة فيه .. » (١) .

وبدأ صلاح الدين بالخطوات التمهيدية لتقليم أظافر الخليفة العاضد وقواد جيشه ورجال قصره ، فأبعد هؤلاء القواد عن القاهرة واستولى على اقطاعاتهم ، ومنحها لقواده هو ، ليضمن ولاءهم واخلاصهم ، ثم أرسل الى

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ، نشر الشيبال ، ج ١ .

للتمهيد لتحقيق رغبة الخليفة العباسى ونور الدين بقطع الخطبة للعاضد .

ولما تم له ذلك كله جمع أمراء جيشه ويستشيرهم فى أمر قطع الخطبة ، فترددوا كثيرا ، وأخيرا تقدم فقيه يدعى الأمير العالم وتطوع أن يبدأ هو بتنفيذ هذه الفكرة ؛ وفى يوم الجمعة الأول من المحرم سنة ٥٦٧ هـ خطب هذا الرجل ، ولم يدع للخليفة العاضد، وانما دعا للخليفة العباسى المستضىء بنور الله، فلم ينكر ذلك أحد عليه ، فلما كانت الجمعة التالية أمر صلاح الدين بتعميم الخطبة للخليفة

العباسى فى مساجد القسائط والقاهرة جميعا، وبذلك انتهى آخر خيط فى حياة الدولة الفاطمية .

أما الخليفة العاضد فيقال انه كان مريضا، فلما سمع بهذا النبأ اشتد به المرض ، وتوفى فى يوم عاشوراء ، أى فى اليوم العاشر من المحرم من هذه السنة ؛ وهكذا انتهت الدولة الفاطمية بعد أن حكمت مصر قرابة قرنين من الزمان كانت مصر فى خلالهما امبراطورية مستقلة واسعة مترامية الأطراف ذات حضارة مجيدة مزدهرة .

الدولة الأيوبية

للكنور محمد مصطفى زباده :

مصر حقيقة تامة . ولكن هذه السنة المختارة ١١٢٧ م ، لا لأهمية تاريخية خاصة أو عامة ، بل لصلاحيه نسبية معينة ، وهى أن عماد الدين زنكى أمير حلب بحق ورائه امارتها عن أبيه صار فيها أميراً كذلك على الموصل ، بحق تعيينه عليها من قبل السلطان محمود السلجوقى والخليفة المسترشد العباسى ، وبذا أصبح بحكم موقعه الجغرافى أمير أقوى دولة اسلامية فى غرب آسيا فى زمنه . ثم جمعت الصدقة التاريخية بين زنكى والأخوين الكرديين نجم الدين أيوب وأسد الدين شيركوه ، وأولهما أبو صلاح الدين يوسف مؤسس الدولة الأيوبية فى مصر ، وهذا هو الأصل العائلى لهذه الدولة

ووقعت هذه الصدقة سنة ١١٣٣ م ، حين وصل زنكى الى قرب قلعة تكرت منهما يريد عبور نهر دجلة ، كيلا يقع بجيشه فى يد أعدائه ، فساعدته نجم الدين أيوب حاكم تلك القلعة على العبور ، ومن ههنا المروءة نشأت صداقة بين زنكى وأيوب وشيركوه . ثم حدث سنة ١١٣٨ م ما حمل أيوب وأخوه وأهلها على الرحيل فى شئ من السرعة لئلا عن تكرت ، ويقال ان ميلاد صلاح الدين يوسف تلك الليلة لم يستطع أن يؤخر ذلك

يقترّب المؤرخ الحديث من تاريخ الدولة الأيوبية فى مصر من زاويتين متكاملتين ، وهما البيئة السياسية التى نشأت فيها هذه الدولة ، والأصل العائلى الذى ثبتت منه ، وهذا التكامل يجعل العبارات الافتتاحية فى قيام الأيوبيين بمصر مزيجاً من هاتين الزاويتين . أما البيئة السياسية التى نشأت فيها هذه الدولة فهى الشرق الأوسط فى منتصف القرن الثانى عشر الميلادى وأما أهم عناصر هذه السياسة وأوضحها أثراً فى قيام الدولة الأيوبية فهى الخلافة الفاطمية التى سوف يحل الأيوبيون محلها فى مصر ، ثم الخلافة العباسية التى غدت تستمد قوتها من السلطنة السلجوقية المقيمة فى بغداد عاصمة العباسيين ، ثم المملكة الصليبية التى تأسست فى بيت المقدس وما حولها ، ثم الدولة الزنكية التى أسسها عماد الدين زنكى ، وهى الدولة التى تستطيع أن تكون نقطة بداية تاريخية لظهور الأيوبيين .

والمؤرخ الحديث يحسن صنما اذا هو اختار سنة من السنوات لوقفة يقفها هنيئة لاستعراض أحوال هذه الدولة الزنكية ، ثم يتقدم من هذه السنة المختارة بعد ذلك رويدا رويدا حتى ينفذ تأسيس الدولة الأيوبية فى

الرحيل ، مما ينهى بأن شيئا خطيرا هو الذى دعا الى انتقال الأخوين أيوب وشيركوه وأسرتهما عن تكريت .

وذهب أيوب وشيركوه الى زنكى بالموصل ، ودخلا فى خدمته ، ولم يلبثا أن شاركا فى حروبه وسياسته ، وهى العمل على تكوين جبهة اسلامية قوية لاجراج الصليبيين من الشام . وفى سبيل ذلك لم يتحرج زنكى من الهجوم على مدينة دمشق سنة ١١٣٩ ، على أنه قنع من هذا الهجوم باستيلاء قائديه أيوب وشيركوه على بعلبك التابعة للإمارة الدمشقية ، وعين أيوب حاكما عليها . وبفضل هذين القائدين وغيرهما من رجال الدولة الزنكية استطاع زنكى أن يتقدم بمشروع الجبهة الاسلامية المتحدة خطوات معنوية واسعة ، أهمها استيلاؤه من الصليبيين على الرها سنة ١١٤٤ م . ثم توفى زنكى بعد ذلك بستين ، اذ اغتيل وهو على حصار حصن جعبر الواقع على نهر الفرات الى الجنوب الشرقى من حلب .

ثم بدت وفاة زنكى فرصة لبعض أمراء البلاد المفتوحة أن يستردوها من ولديه ، وهما نور الدين محمود الذى آل اليه القسم العربى من المملكة الزنكية وعاصمته حلب ، وسيف الدين غازى الذى آل اليه القسم الشرقى منها وعاصمته الموصل . ومن تلك البلاد بعلبك التى حاول الدمشقيون أمراؤها الأقدمون استرجاعها من حاكمها نجم الدين أيوب ، ولم

يقو أيوب على دفعهم عنها بالقتال ، ففضل الرضوخ للواقع وسلم بعلبك سنة ١١٤٦ ودخل خدمة أمراء دمشق ، ولم يلبث أن أوغل فى سياسة الامارة الدمشقية وحوادثها حتى أصبح القائد العام لجيوشها . أما شيركوه فانتقل بعد وفاة زنكى الى خدمة ابنه نور الدين محمود بطب ، ولم يلبث هو الآخر أن صار القائد العام فى الدولة النورية . وفى سنة ١١٥٤ جهز نور الدين حملة للاستيلاء على دمشق ، تحقيقا لسياسة توحيد الجبهة الاسلامية التى ورثها عن أبيه ، وعين شيركوه لقيادة هذه الحملة . ومن ثم بدأ شيركوه فى مفاوضة أخيه أيوب لتسليم دمشق بالحسن ، وانهت المفاوضات أواخر تلك السنة بأن أصبحت الدولة النورية مهيمنة على محور عاصمته حلب الى دمشق .

أما الأخوان أيوب وشيركوه فلبغا ذروة القوة والنفوذ بعد تسليم دمشق ، اذ تعين أيوب حاكما على هذه المدينة من قبل نور الدين ، وميزه نور الدين عن سائر رجاله باعطائه حق الجلوس فى حضرته ، رعاية لسابق علاقته بأبيه زنكى . وتمعين شيركوه نائبا للسلطنة باقليم دمشق كله ، كما استقر باقطاع كبير فى حمص . وأما الشاب صلاح الدين يوسف بن أيوب فليس يوجد بالتخصص المعروفة ما يشرح تفاصيل حياته (اذا أردت توسعة فنسندك على يومى ص ٨ - ٨٤) ما عدا أنه عاش بالبلاط النورى بدمشق ،

وأنه قلب في بيئة عالية ، ولابد أنه قضى معظم أيامه في تعلم علوم طبقة وفنونها ، ويستخلص كذلك ما هو معروف من اشارات مبشرة أن السلطان نور الدين عين الشاب صلاح الدين ، وهو في الحادية والعشرين من عمره ، أي سنة ١١٦٠ م في وظيفة شحنة دمشق ، وهي وظيفة رئيس الشرطة والموكل بالأمن بها .

هذه خلاصة عابرة لبعض أحوال الدولة الزنكية النورية التي نشأ فيها مؤسسو الدولة الأيوبية في مصر ، ولا أقل هنا من عرض مشابه لبعض أحوال الدولة الصليبية بالشام والدولة الفاطمية بمصر ، وكلاهما ذو شأن في تأسيس الدولة الأيوبية . والمقصود بالصليبيين هنا مملكة بيت المقدس سنة ١١٥٣ م بالذات ، حين استولى ملكها بالدوين الثالث على ميناء عسقلان الواقعة على الطريق بين الشام ومصر ، اذ ترتب على هذه الحركة الحربية قيام نور الدين بالاستيلاء على دمشق في السنة التالية ، كما ترتب عليها كذلك تطور السياستين النورية والصليبية الى سباق جدى للاستيلاء على مصر من خلفائها الفاطميين .

وكانت الخلافة الفاطمية في مصر وقتذاك في دور الاحتضار ، وخليفتها العاضد ألمعوبة لينة وسط حزبية فاسدة ، ولا سيما بعد أن دعا شاور أحد زعمي هذه الحزبية السلطان نور الدين لمؤازرته ، على حين دعا ضرغام — وهو الزعيم الآخر — الملك عموري الأول لمؤازرته . ولذا جرى السباق النوري الصليبي

بين ثلاث حملات عسكرية صليبية ومثلها نورية ، وأولها سنة ١١٦٣ ، وآخرها ١١٦٩ ، وانتهى السباق حين استطاع القائد شيركوه أن يخرج الصليبيين من مصر ، وأن يتخلص نهائيا من الزعيمين ضرغام وشاور ، وأن يصبح وزيرا للخليفة العاضد الفاطمي . وبذا حقق شيركوه رغبات نور الدين ، ما عدا اعتلاءه الوزارة فان نور الدين رأى في ذلك شيئا من الطموح الخطير .

وصحب شيركوه في حملاته الثلاث صلاح الدين يوسف ابن أخيه أيوب ، وشارك صلاح الدين في حروب هذه الحملات ومؤامرتها ، ودل على مهارة ملحوظة . فلما توفي شيركوه (مارس ١١٦٩) بعد ثلاثة أشهر فقط من توليته الوزارة الفاطمية ، اختار المحيطون بالخليفة العاضد بعمده للوزارة ظنا منهم أن السلامة السياسية تقترح عليهم اجلال الشاب محل عمه ، وعمره وقتذاك احدى وثلاثون سنة ، باعتبار أنه أقل ضباط الجيش النوري خبرة بشئون الحرب والسياسة . غير أن صلاح الدين لم يلبث أن اتقى على رجال القصر الفاطمي درسا تعلموه ولم يستطيعوا نسيانه ، وهو أنهم يتوا له سيف تلك السنة مؤامرة بزعامة خصى نوبى اسمه مؤتمن الدولة نجاح ، واتصلوا بالملك عموري لترتيب هجوم داخلي وخارجي على القوات النورية في وقت واحد . غير أن صلاح الدين علم بتفاصيل المؤامرة قبل تنفيذها ، فقبض على زعيمها

وشركائه بالقاهرة وأمر بإعدامهم وأخذ حركة عسائية بالجيش الفاطمي ، كما استطاع إجلاء أسطول صليبي بيزنطي بنفسه عن دمياط . ودل صلاح الدين بذلك كله على مقدرة فائقة في غير جلبة ، كما دل سيده نور الدين بحركاته الحرية المتوازية ضد الصليبيين بالشام على عزمه على مساعدته ، ما دامت أهدافه تقوية مركز الدولة النورية بالقاهرة .

وكان إجلاء الصليبيين عن سواحل دمياط تلك السنة نقطة تحول في تاريخ صلاح الدين ، وفي تاريخ الحملات الصليبية على مصر . ذلك أن رجوع هذا الوزير العسكري من دمياط منتصرا ، أقع الخلافة الفاطمية والباقيين من رجالها ، وكذلك القاهرة وأهلها بأنه يستطيع حماية الدولة من اغارة المغيرين ، فضلا عن حماية مركزه من مؤامرات المتآمرين وبدأ بذلك ما عمل على بنائه لنفسه في قلوب الخاص والعام . واغتتم صلاح الدين هذه الفرصة فأرسل الى سيده نور الدين يطلب ارسال الباقيين بالشام من أهله حتى وقتذاك الى مصر ، ليستعين بهم في وظائف الدولة ، فوصلوا الى القاهرة في فبراير سنة ١١٧٠ ، وعلى رأسهم أبوه السياسي الداهية نجم الدين أيوب ، فجعله صلاح الدين على بيت المال ، كما جعل بهاء الدين قراقوش مملوك عنه شريكه واليا على القاهرة ، وأقطع اخوته وأعمامه وأولادهم اقطاعات الفاطميين الذين تقوا الى الصعيد بعد هدم ثورة مؤتمن الدولة.

ويدور من تطور الحوادث بعد ذلك أن نجم الدين جاء الى مصر بتعليمات معينة من عند نور الدين وأن قيامه الى جانب ابنه يوسف ضاعف من حركة هذا التطور فأعقب وصوله الى القاهرة مثلا تأسيس مدارس (كليات) لتدريس الفقه على المذاهب الأربعة ، وبذا بدأت مناهضة فقه المذهب الشيعي ومراكزه الرسمية . ثم أخذ صلاح الدين في ازالة كثير من مظاهر المذهب الشيعي في الأذان ، كما أخذ في اضافة أسماء الخلفاء الراشدين في الخطبة ، فضلا عن الدعاء للسلطان نور الدين بعد الخليفة العاضد . ثم حدث أن مرض الخليفة العاضد فاتفق صلاح الدين مع أبيه أيوب على استغلال ذلك بقطع اسم الخليفة الفاطمي من الخطبة واحلال اسم الخليفة العباسي محله في أحد جوامع القاهرة ، وتم ذلك في الجمعة الأولى من شهر المحرم سنة ٥٦٧ هـ (١٠ سبتمبر سنة ١١٧١ م) وقرر أن يعم ذلك أنحاء القاهرة في الجمعة التالية ، لكن العاضد لم يمتد به أجله الى هذا الميعاد ، اذ مات خلال الأسبوع الواقع بين هاتين الجمعتين ، وسقطت الدولة الفاطمية سقوطا صامتا بعد قيامها في مصر قرنين ونصف قرن من الزمان .

وكان لسقوط الخلافة الفاطمية في مصر أصداء كثيرة في الشرق الأدنى كله ، فأرسل الخليفة المستضيء العباسي لنور الدين بسيفين أحدهما رمزا لسيطرته على الشام بما في ذلك

دمشق ، وثانيهما رمزا لامتداد سلطانه الى مصر ، على أن يكون نائبه فيها صلاح الدين (على يومى ١٨١ — لينبول ١٩٥ — مذكرات ٣٣) . أما صلاح الدين نفسه فأصبح القوة الكبرى في مصر ، غير أنه لم يشأ أن يظهر بمظهر المعتبط بمأساة الفاطميين ، فظل مثلاً في دار الوزارة ، ولم ينتقل الى قصر الخلافة حتى لا يثير انتقاه شيئاً من الظنون ، وفتح القصور الفاطمية ، لا ليستولى على ما فيها لنفسه ، بل ليوزع موجوداتها على أتباعه وأنصاره ، وليرسل لنور الدين منها هدية ضخمة . وأما أبناء البيت الفاطمي وأقاربهم فأودعهم صلاح الدين دوراً مختلفة ، ومنع الاختلاط بينهم بتحديد اقامتهم .

ثم عكف صلاح الدين على التمكين لنفسه نهائياً في مصر ، وضاعف من جهوده في مد سور القاهرة حتى غداً محيطاً بالفسطاط والقطائع والعسكر ، وبدأ في تشييد القلعة على الطرف الغربى من جبل المقطم ، لتكون مشرفة على جميع أجزاء هذا السور ، وأنفذ حملة الى بركة ، وأنبعها بحملة ثانية الى فلسطين لتأمين الدولة التى أزمع انشاءها في مصر وتقويتها عسكرياً واقتصادياً ، ولم يشأ أن ينتظر قدوم نور الدين الى فلسطين ، بل قفل راجعاً الى مصر اجتناباً للاقائه .

وبدأ الشك يساور نور الدين بسبب هذه الحركات الداخلية والخارجية ، وشاع في الأوساط الصديقة والمعادية للأيوبيين في

القاهرة ودمشق وحلب أن نور الدين يوشك أن يسير الى مصر على رأس حملة كبيرة يؤكدها بها تبعية مصر وصلاح الدين للدولة النورية أو يقوم بعزل صلاح الدين ، واستدعت هذه الاشاعة مجلساً جمع بالقاهرة أبناء البيت الأيوبي وأقاربهم وخواصهم ، وأوردت المراجع العربية محضراً بما دار في ذلك المجلس ، وفيه دلالات على ما جال في قلوب الزعامات الأيوبية من مختلف النيات المعقودة على تكوين دولة للبيت الأيوبي في مصر أو في غيرها من بلاد الشرق الأوسط . وهو على أية حال يشرح نظرية المقرئى في تكوين الدولة الأيوبية ، ونصه : « وفيها ابتدأت الوحشة بين .. نور الدين .. وصلاح الدين .. وعزم (نور الدين) على دخول مصر وقلع صلاح الدين منها فبلغ ذلك صلاح الدين ، فخاف وجمع أهله وخواصه واستشارهم ، فقال تقي الدين عمر ابن أخيه : « اذا جاء (نور الدين) قابلهنا كلنا ، وصددناه عن البلاد » ووافقهم جماعة من أهله على ذلك . فسيهم نجم الدين أيوب ، وأنكر عليهم ، وكان ذا رأى ومكر وقال لابن ابنه تقي الدين : « اقعد ، وسبه . والتفت الى ولده .. صلاح الدين ، وقال : « أنا أبوك ، وهذا شهاب الدين الحارمى خالك . أنتظن في هؤلاء من يحبك ويريد الخير لك أكثر منا ؟ قال « لا » ، فقال (نجم الدين) : والله لو رأيت أنا وخالك هذا السلطان نور الدين لم يمكننا الا أن نترجل له ، وقبيل

غير أنه يبدو أن صلاح الدين لم يطمئن إلى هذا الموقف السالب ، فعاد إلى عمليات تأمين مركزه داخليا وخارجيا ، بل تنبىء بعض هذه العمليات عن تفكيره في الانتقال عن مصر إلى غيرها من البلاد المجاورة إذا أخفقت مشروعات تكوين دولة أيوبية في القاهرة ، مثال ذلك تقريره غزو بلاد النوبة وإرساله حملة كبيرة إلى تلك البلاد بقيادة تورانشاه وهو أكبر أخوته . وسار تورانشاه إلى أسوان أواخر ١١٧٢ ، وزحف جنوبا حتى استولى على ابريم ، ثم عاد إلى مصر بعد أن وجد أن تلك البلاد لا تصلح للأغراض التي تفيهاها صلاح الدين . ومثال ذلك تقرير صلاح الدين إرسال حملة بقيادة أخيه تورانشاه أيضا لمحاولة فتح اليمن ، حيث تكللت هذه المحاولة بالنجاح أواخر سنة ١١٧٣ . وأما من الناحية الداخلية فإن صلاح الدين استطاع أن يهدم مؤامرة ثانية لاعادة الدولة الفاطمية إذ قضى على هذه المؤامرة وهي في مهدها ، بأن قبض على زعمائها ورئيسهم عمارة اليمنى ، واستثنى العلماء فيهم فأقتوا بقتلهم ، فشنقهم جميعا في أبريل سنة ١١٧٤ . وفي الشهر التالي توفي نور الدين واندرجت الأيام ، كما قال نجم الدين أيوب الذي كانت وفاته في السنة السابقة لوفاته نور الدين .

على أن الجو لم يصبح بذلك خاليا تماما لصلاح الدين ، ولذا لم يعلن استقلاله بمصر مباشرة ، بل عمد أولا إلى معالجة الموقف

الأرض بين يديه ، ولو أمرنا بضرب عنقك بالسيف لقمنا . فإذا كنا نحن هكذا ، فكيف يكون غيرنا ؟ وكل من تراه من الأمراء والعساكر لو رأى السلطان وحده لم يتجاسر على الثبات في سرجه ، وما يسمعه إلا النزول وتقبل الأرض بين يديه . وهذه البلاد له ، وقد أقامك فيها فائبا عنه . فإن أراد عزلك فأى حاجة إلى المجيء ؟ يأمر بكتاب مع نجاب حتى يقصد خدمته ، ويولى البلاد من يريد . وقال للجماعة كلهم : « قوموا عنا ، فنحن ممالك السلطان نور الدين وعبيده ، يفعل بنا ما يريد » . فتفرقوا على هذا ، وكتب أكثرهم إلى نور الدين بهذا الخبر . ثم إن نجم الدين خلا بابنه صلاح الدين وقال له : « أنت جاهل قليل المعرفة تجمع هذا الجمع الكثير ، وتظلمهم على ما في نفسك فإذا سمع نور الدين أنك عازم على منعه من البلاد جعلك أهم أموره وأولاها بالقصد ، ولو قصدك لم تر معك أحدا من هذا العسكر ، وأسلموك إليه . وأما بعد هذا المجلس فأنهم سيكتبون إليه بقولي فأكتب أنت أيضا في هذا المعنى ، وقل له أين حاجة إلى قصدى ؟ تجاب بجيء فيأخذنى بمنديل يضعه في عنقي ، فإنه إذا سمع هذا عدل عن قصدك واشتغل بما هو أهم عنده ، والأيام تندرج ، والله عز وجل كل يوم هو في شأن » . ففعل صلاح الدين ما أشار به أبوه ، فاندفع نور الدين وعدل عن قصده ، واندرجت الأيام كما قال نجم الدين .

قصيرا ، ثم ارتد عنها قائما مؤقتا بولاء الشام
له ما عدا حلب . وهنا تحرك سيف الدين
غازى ملك الموصل ، ولم يكن من المنتظر منه
أن يقف صامتا ، على حين صلاح الدين يعلن
أنه يعمل لمصلحة الملك الصغير . ولذا أرسل
سيف الدين غازى حملة الى حلب لمؤازرة
الحليين فيما سوف يقومون به من حركات
لمقاومة صلاح الدين ، وانضمت هذه الحملة
الى الجند الحلبى ، والتقت بجيش صلاح
الدين قرب حماة عن بلدة اسمها قرون حماة
فى ابريل سنة ١١٧٥ . وأعقب صلاح الدين
اتصاره هناك باتتصار ثان على القوات
الحلية الموصلية فى أبريل من السنة التالية
(١١٧٦) عند بلدة اسمها بئر التركمان ، ودخل
مدينة حلب وعقد مع الملك اسماعيل بن نور
الدين صلحا تم فيه الاعتراف بشرعية تملك
صلاح الدين على جميع ما بيده من البلاد التى
امتدت وقتذاك من مصر الى قرب أطراف
القرات .

ومنذ هذه السنة (أى ١١٧٦ م) غدا
صلاح الدين ملكا مستقلا بمصر والشام اذ
شهدت بذلك معاهدة الصلح بينه وبين الملك
اسماعيل بن نور الدين ، كما شهدت به
توقيعات وصلت اليه من عند الخليفة العباسى ،
وهذا وذلك فضلا عن سك النقود الذهبية
والفضية والنحاسية باسم صلاح الدين بمصر
والشام . وانصرف صلاح الدين مدة
السنوات التالية حتى سنة ١١٨٢ الى أعمال

الذى نشأ عن وفاة نور الدين ، وقيام ابنه
الطفل اسماعيل فى المملكة النورية الشاملة
لدمشق وحلب . ثم كان هناك سيف الدين
غازى ملك الموصل ، وهو ابن أخى نور الدين ،
ولابد لصلاح الدين أن يحسب له حسابه
وهذا فضلا عن ملك السلاجقة بالروم (أى
آسيا الصغرى) ، وهو قلق أرسلان الثانى .
على أن صلاح الدين لم ير فى هذا أو ذاك ندا
له أو منافسا أو بديلا ، اذ تولدت عنده أنه
هو الوارث الكفء لمشاريع نور الدين
وسياسته فى تكوين جبهة اسلامية متحدة
لمجاهدة الصليبيين ، وأنه هو الذى يستطيع
النهوض بذلك العبء المزدوج .

وبدأ صلاح الدين عمله فى سبيل تكوين
جبهة اسلامية متحدة بالشام ، حيث كان
المحيطون بالطفل اسماعيل بن نور الدين
حزبين ، أحدهما دمشقى يريد أن تكون
دمشق عاصمة للمملكة النورية ، وتكون اقامة
الملك الطفل اسماعيل بها ، وثانيهما حلبى يريد
أن تظل حلب عاصمة للمملكة النورية كما
كانت منذ نشأتها . وتغلب الحليون بمساعدة
الصليبيين ، واستنجد الدماشقة بصلاح الدين ،
فخف اليهم بفرقة قليلة من الجند ، وأعلن أن
غرضه حماية مصالح الملك الطفل ، ودخل
دمشق فى نوفمبر سنة ١١٧٤ . وذهب منها الى
حمص ثم حماة ثم حلب ، حيث كان الملك
الطفل مقيما . غير أن مدينة حلب أغلقت أبوابها
فى وجه صلاح الدين ، فحاصرها حصارا

ثم توفي سيف الدين غازى أمير الموصل في أواسط سنة ١١٨١ ، وتوفي بعده اسماعيل ابن نور الدين في ديسمبر من تلك السنة . واضطرت شئون الهدنة القائمة بين صلاح الدين والأمراء المسلمين ، حين عهد بعض أولئك الأمراء الى مفاوضة الصليبيين ليكونوا يدا واحدة على منع صلاح الدين من الاستيلاء على الموصل أو حلب . وجعل صلاح الدين من هذه المفاوضات سببا للزحف من القاهرة في مايو سنة ١١٨٢ ابتغاء القضاء على جميع أنواع المقاومة ضده تمهيدا لاعلان الجهاد ضد الصليبيين . على أنه لم يشأ أن يكون البادئ بالعنوان ، احتراماً للهدنة المعقودة ، فظل بدمشق حتى انتهى أجل هذه الهدنة — في سبتمبر من تلك السنة ، ثم تحرك منها نحو القرات ، فعبره عند مدينة البيرة وتتابعت انتصارات صلاح الدين في الأراضي القراتية اذ سلمت له الرها وسروج والركة وقرقيسيا ونصيبين وتقدم صلاح الدين أخيراً نحو الموصل في نوفمبر من السنة نفسها ، لكنها استعصت عليه ففضل الاستيلاء على غيرها من المدن مثل سنجار وآمد ، وما زال يعمل في تلك الأطراف حتى سلمت له حلب في يونية من السنة التالية .

وأضحى صلاح الدين بعد تسليم حلب أقسى ملوك المسلمين في الشرق الأوسط وأحس هو نفسه بأهمية هذا الحادث ، بدليل قوله للمحيطين به وهو صاعد الى القلعة الحلبية ما سررت بفتح مدينة كسرورى بفتح

داخية ، ومنها بداية بناء القلعة وتكميل السور المحيط بالقاهرة وأسلافها من العواصم الاسلامية ، وتجديد بعض تحصينات دمياط والاسكندرية وترميم الأسطول بإضافة سفن جديدة . ومن أعمال صلاح الدين في تلك السنوات كذلك تأسيس المدارس — أى كليات التخصص في علوم الدين على المذهب السني — لمناهضة الشيعة التي توطنت بمصر على أيدي الفاطميين ، ومن هذه مدرسة الامام الشافعي والناصرة والقمحية والسيفية بالقاهرة والفسطاط ، والحافظية والسلفية بالاسكندرية ، وبعض هذه المدارس يرجع أصله الى ما قبل أيام صلاح الدين . على أن هذه السنوات التي صرف صلاح الدين معظمها في أعمال سلمية داخلية لم تخل من أعمال عسكرية وسياسية أهمها بدء اصطدامه بقوى مملكة بيت المقدس الصليبية بقيادة أوناط أمير الكرك وانهزامه أمام تلك القوى عند الرملة سنة ١١٧٧ ، مما كان بمثابة درس نافع للمستقبل . ويبدو أن هذه الصدمة أجنت صلاح الدين الى فكرة مصادنة الصليبيين مؤقّتا ، بدليل عقده سنة ١١٨٠ هدنة لمدة سنتين مع مملكة بيت المقدس ، وعقده هدنة مشابهة في أواخر تلك السنة مع قلعج أرسلان ملك السلاجقة بالروم ، وأمراء الموصل والجزيرة وأربل وكيفا وماردين . ودلت هذه الهدنة الثابتة على مبلغ ما وصل اليه صلاح الدين من مكانة بالشرق الأوسط ولما يفيض على استقلاله بمصر والشام سوى بضع سنين .

هذه المدينة ، والآن قد تبينت أنى أملك البلاد ، وعلمت أن ملكى قد استقر وثبت .. » ..

والواقع أن دولة صلاح الدين بعد تسليم حلب غدت من حيث القوة والسعة والمناعة الحربية أعظم دولة في الشرق الأوسط كله ، كما أضحى اسمه موضع التبجيل العميق ، ومصداق ذلك قول ابن جبير في مذكراته بصدد صلاة الجمعة أن الحجاج حين سمعوا دعاء الخطيب لصلاح الدين « ارتفعت أصوات الطائفين بالتأمين بالسنة تمدها القلوب الخالصة والنيات الصادقة ، وتخفق الألسنة بذلك خفقا يذيب القلوب خشوعا لما وهب الله لهذا السلطان العادل (صلاح الدين) من الثناء الجميل ، وألقى عليه من محبة الناس » . وليس عجبا أن يشمر صلاح الدين بعد أن صارت له كل هذه التوقعات أن واجبه أضحى متركزا في الجهاد ضد الصليبيين ، وإذا كان ثمة ما يمنعه من الاقدام الكلى على الجهاد حتى وقتذاك كبقاء الموصل وبعض البلاد المجاورة خارجا عن دولته ، فإن صلاح الدين سار لاختضاع هذه البقايا سنة ١١٨٥ ، ولم تنته السنة التالية حتى دخل أمراء الموصل وشهرزور واربل وغيرها في طاعته ، ولم يبق أمامه من كردستان الى السودان سوى مملكة الصليبيين وغيرها من الامارات الصليبية بفلسطين .

وكان صلاح الدين عليما بمواطن القوة والضعف في الأوساط الصليبية ، وذاق مرارة الهزيمة على أيديهم في وقعة الرملة سنة ١١٧٧ ،

كما ذاق حلاوة النصر عليهم في وقعة مرج عيون سنة ١١٧٩ . على أن صلاح الدين لم يشأ أن يجعل مشروع توحيد الجبهة الاسلامية مرهونا بما يأتى به الحوادث من هزيمة أو نصر في ميدان النضال ضد الصليبيين ولذا فضل الانصراف الى شئون توحيد الجبهة الاسلامية ، وفتح سنة ١١٨٥ الى مهادنة مملكة بيت المقدس مؤقتا لمدة سنتين . غير أن عدوا صليبا أفسد جو الهدنة ، وهو أرناط أمير حصن الكرك ، اذ عمد هذا الأمير في أوائل سنة ١١٨٣ الى القيام بحملة بحرية من خليج العقبة للاغارة على شواطئ البحر الأحمر ، تمهيدا للزحف على المدينة أو مكة . وأرسل العادل أخو صلاح الدين ، وهو وقتذاك والى مصر سفنا مصرية تعقبت السفن الصليبية حتى اشتبكت معها في ميناء الحوارة شمالي بنبع ، وألحقت بها وبجنودها هزيمة فادحة . حدث كل ذلك وصلاح الدين مشغول بأعمال توحيد الجبهة الاسلامية مرهونا بما تأتى به الحوادث من الصليبيين لمدة أربع سنوات تبدأ من ١١٨٥ . وللمرة الثانية كان أرناط أمير حصن الكرك سببا في افساد جو الهدنة القائمة بين الطرفين ، وذلك أنه هاجم قافلة تجارية سلمية وهي تمر على مقربة من حصن الكرك سنة ١١٨٧ فاستولى على متاجرها ، كما احتجز أختا لصلاح الدين كانت على سفر مع تلك القافلة على ما قيل . ولذا أقسم صلاح الدين ايقنتن أرناط اذا وقع في يده يوما من الأيام واعتبر حادثة القافلة اعلانا باتمهات الهدنة وبداية

أوربية لمملكة بيت المقدس ، فضلا عن أنه يصل بها بين مصر والشام . وكان أقرب هذه البلاد من مواقع صلاح الدين وقتذاك مدينة عكا ، فسلمت له في ١٠ يولية ، وكانت شروط التسليم أن يرسل الصليبيون عن البلد إذا شاءوا ، أو يقيموا حيث هم بشرط دفع الجزية المقررة ، فمن شاء الرحيل ضاعت عليه أملاكه الثابتة ، ومن شاء البقاء بقيت أملاكه في يده وأسرع الى التسليم بهذه الشروط معظم مدن الساحل شمالي عكا وجنوبها ، فضلا عن كثير من المدن الداخلية بما في ذلك مدينة بيت المقدس نفسها التي كان تسليمها له بعد حصار قصير ، وكل ذلك في مدة لم تتجاوز ثلاثة أشهر من وقعة حطين . والواقع أنه لم تأت سنة ١١٨٩ م حتى سقطت معظم المدن الصليبية في يد صلاح الدين ، ولم يبق في حيازة الصليبيين سوى أمارتي أنطاكية وطرابلس وبعض المدن الساحلية ، وأهمها صور التي نجحت في مقاومة الحصار لها مرتين ، بسبب ما اجتمع بها من جاليات المدن التي استولى عليها صلاح الدين ، ووصول حملة صليبية صغيرة اليها وقتذاك .

ومن صور نبعت المقاومة ضد صلاح الدين ، فمنها سارت ورسيل الى أوربا تستنهب ملوكها لتجيز الحملة المعروفة باسم الحملة الصليبية الثالثة ، ومنها تحركت القوات الصليبية نحو عكا ، لمحاصرتها أملا في استعادتها من صلاح الدين . وغدت عكا منذ أواسط ١١٨٩ م ميدانا لعمليات حربية

المعدوان ، وأرسل في طلب الجند من مصر والشام والبلاد القراية . وخرج صلاح الدين من دمشق في مارس سنة ١١٨٧ مستعدا للقتال ، فمسكر عند عسرى جنوبى قصر يعقوب ، حيث تلاهقت اليه أجناد مختلف البلاد ، واستقر الرأى بين أرباب مشورته على السير نحو طبرية ، تمهيدا للزحف منها نحو صفورية حيث اجتمعت عساكر مملكة بيت المقدس ، وهى قرية في منتصف الطريق بين طبرية وعكا . على أن الاصطدام وقع أخيرا بين الفريقين عند قرية حطين وهى في منتصف الطريق تقريبا بين طبرية وصفورية ، وذلك في يوم السبت ٤ يولية سنة ١١٨٧ ، وأسفر ذلك الاصطدام عن هزيمة صليبية فادحة ، ذهب فيها معظم جيش مملكة بيت المقدس ، فضلا عن جيوش الامارات الصليبية التى اشتركت في المعركة ، كما وقع فيها ملك بيت المقدس وأرناط أمير الكرك ، وغيرهما أسرى في يد صلاح الدين .

لذلك كانت هزيمة الصليبيين عند حطين بداية النهاية لمملكة بيت المقدس في فلسطين ويكفى للبرهان على ذلك تسجيل خطوات صلاح الدين بعد يوم هذه الواقعة ، ففى اليوم التالى عاد صلاح الدين الى طبرية ، فسلمت اليه قلعتها من غير مقاومة ، وهى التى استعصت عليه بعد استيلائه على طبرية نفسها قبيل حطين . ثم وجه صلاح الدين هجمات خاطفة نحو بلاد الساحل ، ليقطع بالاستيلاء عليها بما عساه يرد من نجدة

أرسسوف مباشرة الى فكرة المفاوضات والمصالحة ، ليصل الى تسوية مرضية لملها تكفل بقاء دولة صليبية أوربية بالشرق الى جانب دولة صلاح الدين . و انتهت هذه المفاوضات بمقد صلح الرملة (سبتمبر سنة ١١٩٢) الذى اتفق فيه الطرفان على أن تظل المدن الساحلية بين عكا ويافا بيد الصليبيين ، وأن يؤذن لفئات الحاج المسيحي بزيارة بيت المقدس على شرط قدومها من عكا .

ويتضح من هذا الصلح أن صلاح الدين حقق في عهده أقصى ما تطلعت اليه أجيال المسلمين بالشرق الأوسط ، منذ حلول الصليبيين بفلسطين ، وأحس صلاح الدين وهو في أوجه هذا أن مهمته تحققت فعلا ، غير أن الحروب والجهود التي تجشمتها من أجل ذلك أنهكت صحته فأصابه المرض ، وتوفي بدمشق (مارس ١١٩٣) ، ولما يبلغ من العمر سوى خمس وخمسين سنة ، وقبره على مسافة يسيرة من قبر أستاذه نور الدين بن زنكى ، ومن الجامع الأموى .

والباحث لا يستطيع الا أن يشعر بالفراغ الكبير الذى أحدثته وفاة صلاح الدين ، ومما يزيد في هذا الشعور أن الدولة الأيوبية المتحدة سرى عليها بعد صلاح الدين ما سرى على أمثالها في العصور الوسطى من تقسيم بين أفراد البيت الأيوبي ، إذ قسم صلاح الدين دولته في وصيته بين أولاده وأخوته وأولادهم . غير أنه لم تمض سبع سنوات على وفاة صلاح الدين حتى طوى أخوه

نصف دائرية تقريبا ومركزها حامية أيوبية تحاصرها قوات صليبية ، وهذه القوات الصليبية يهاجمها صلاح الدين ليفسد عليها . حصارها للحامية الأيوبية المركزية . ثم لم تلبث الحملة الصليبية المعروفة بالثالثة أن وصلت كذلك الى عكا بقيادة رتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا ، وفيليب أغسطس ملك فرنسا ، وانضمت السفن والجند الانجليزية والفرنسية الى القوات الصليبية المحاصرة ، وشددت على عكا الحصار من ناحيتي البر والبحر حتى سقطت في يدها بعد حصار طويل حتى أواسط ١١٩١ (يولية) أى مدة ستين مريرتين تخللتها حوادث بطولية حقيقية وقصصية ، وكثير منها يدور حول صلاح الدين ورتشارد قلب الأسد .

ثم رحل فيليب أغسطس ملك فرنسا عن الشرق الى بلاده بعد سقوط عكا ، على حين بقى رتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا سنة كاملة بالشام ، وجعل من عكا قاعدة لاستعادة مملكة بيت المقدس . وفي هذه المدة استطاع رتشارد أن يتصر على صلاح الدين مرة واحدة فى أرسوف ، وأن يستولى على يافا ، غير أنه أخفق في جميع محاولاته للزحف ضد بيت المقدس . ولم تغير أعماله الحرية كلها شيئا من مجرى الحوادث . لأن ما أحدثه صلاح الدين بالصليبيين تطلب مجهودا لا تستطيع حملة واحدة أو شخصا واحدا أن تمحوه في بضعة أشهر ، ومن الدليل على ذلك أن ملك إنجلترا عمد بعد انتصاره في

أوروبا والشرق أنه لا فائدة من محاربة القوى الإسلامية بالشام ، ما دامت السلطنة الأيوبية قائمة بمصر . وشجعت المدن التجارية الإيطالية على تنفيذ هذا المشروع ، لأن الاستيلاء الصليبي على مصر سوف يمكن لهذه المدن من انشاء جاليات تجارية لها بالموانئ المصرية ، على غرار ما تم لها بالمدن الفلسطينية وسوف يفتح لها الطريق الى البحر الأحمر ومراكز التجارة الشرقية . ووافق هذا التحول في النشاط الصليبي دعوة البابا انوسنت الثالث ١٢١٦ م لاعداد مشروع حملة صليبية هي المعروفة بالخامسة . وسن تنفيذ هذا المشروع سنة ١٢١٨ م بوصول أسطول صليبي كبير والفائه الحصار على دمياط . وأسرع السلطان العادل بالتقدم من شمال الشام الى مصر لدفع هذه الحملة الصليبية ، لكنه توفي في الطريق قريبا من دمشق ، وأعقب وفاته تقسيم الدولة الأيوبية مرة أخرى بين أفراد البيت الأيوبي ، وكانت مصر من نصيب ابنه محمد الملقب بالملك الكامل ، فوقع عليه عبء الدفاع عن البلاد المصرية .

واستطاع الصليبيون الاستيلاء على دمياط ، ومع هذا أظهر السلطان الكامل روح المسالمة التي سار عليها الأيوبيون عموما نحو الصليبيين منذ أوائل أيام ابنه العادل فعمد الى معالجة المشكلة الصليبية الرابضة بسفنها وجنودها في دمياط ، بعرض المفاوضات والمصالحة مع المحافظة على كرامة الطرفين . وخلاصة ما عرض السلطان الكامل أن

الأكبر وهو العادل هذه الوصية ، وملا هو الفراغ الذي أحدثته وفاة صلاح الدين ، وذلك بعد أن أخضع لسلطاته جميع أبناء البيت الأيوبي ، ووجد معظم أملاكهم تحت يده . وأعلن العادل موقفه هذا سنة ١٢٠٠ ، حين خطى الخطوة النهائية في سبيل توحيد الدولة الأيوبية مرة أخرى ، بغلق خفيص صبي من أحفاد صلاح الدين بالقاهرة ، اذ قال في مجلس من أمراء الدولة « انه قبيح بي أن أكون أتابك صبي ، مع الشيخوخة والتقدم . والملك ليس هو بالآرث ، وانما هو لمن غلب والرأى أن يمضى هذا الصبي الى الكتاب وأقيم له من يؤديه ويعلمه ، فاذا تأهل وبلغ أشده نظرت في أمره وقمت بمصالحته » . وامتد عهد العادل في الدولة الأيوبية ثمانى عشرة سنة (١٢٠٠ - ١٢١٨) وظلت السلطنة بيد أولاده دون غيرهم من أبناء البيت الأيوبي ، ولذا كان تاريخ الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين ، ثم بعد العادل كذلك ، سلسلة من المنازعات الداخلية حتى انتهت الدولة الأيوبية المتحدة سنة ١٢٥٠ . وتأثرت بهذه المنازعات الداخلية سياسة الدولة الأيوبية نحو الصليبيين ، فلم يستطع سلاطينها القيام بجهود مشابهة لما قام به صلاح الدين ، بل عمدوا الى سياسة المسالمة رغبة في تجنب البلاد ويلات الحروب . وفي هذه السنوات تحول النشاط الصليبي نحو مشروع الاستيلاء على مصر بالذات ، اذ اعتقدت الزعامات الصليبية في

نياتهم البليدة ، لأنهم لم يصلوا الى قرارهم هذا الا بعد ثمانية عشر شهرا من تفكيرهم فيه . وقبالة بلدة طلخا ، وشمالى المعسكر الأيوبي عند بحر أشموم طنح ، توقفت القوات الصليبية فى البر والبحر استعدادا لدفع الأيوبيين الى الوراء ، وازالتهم عن الطريق الى القاهرة . غير أن السلطان الكامل أمر بفتح كثير من السدود والجسور ، ففرقت مساحات شاسعة من الأراضى ، ولم يلبث الصليبيون أن وجدوا المياه تعوقهم عن التقدم الى الأمام ، وتعزلهم عن قاعدتهم العسكرية بدمياط ، ما غدا طريقا ضيقا عند بلدة أشموم طنح . هكذا انحصر الصليبيون ، وذهبت آمالهم فى الزحف جنوبا نحو القاهرة ، ولم يبق لهم محيص الا أن يشقوا لأنفسهم طريقا شمالا عن قاعدتهم فى دمياط ، واحتلوا فرصة المستميت للانسحاب فى جنح الظلام فحال الماء والعسكر بينهم وبين مقصودهم ، ولحقهم هزيمة فادحة . عند ذلك — وليس قبله — رضى الصليبيون بالجلاء التام عن الأراضى المصرية ، فى غير قيد أو شرط ، وأواخر سنة ١٢٢١ .

على أن فكرة معالجة المشكلة الصليبية بالمفاوضة والمصالحة لقيت هوى فى نفس الامبراطور الألماني فردريك الثانى ، ودارت بينه وبين السلطان الكامل مراسلات وصلت الى مرحلة الاتفاق على معاهدة سلمية بين الطرفين ، وجاء الامبراطور فردريك الى فلسطين على رأس قسنة رمزية من جنسده

يجلو الصليبيون عن دمياط والشواطىء المصرية جلاء تاما ، وان يقدم السلطان للصليبيين مقابل ذلك مدينة بيت المقدس ، ومعظم المدن الفلسطينية التى أخذها منهم صلاح الدين ، أى مملكة بيت المقدس الصليبية وبلادها كلها تقريبا ، ما عدا بلدين صغيرتين واقعيتين عند الأطراف المصرية الفلسطينية ، وهما الكرك والشوبك لما لهما من أهمية استراتيجية ، غير أن الصليبيين رفضوا هذا العرض السخى ، ولو كان غرضهم دينيا فقط لما ترددوا فى قبوله ، بعد أن وضع لهم أن السلطان الكامل ينزل لهم عن مدينة بيت المقدس وغيرها من المدن المتعلقة بأصول الديانة المسيحية . أما الأسباب التى دعت الى رفض عرض السلطان فهى أن المندوب البابوى فى المعسكر الصليبي واسمه بلاجيوس رأى أن المفاوضة لا تكون الا بعد هزيمة الأيوبيين ، وأن المصالحة لا تكون الا بعد دفع فدية يتسلمها الصليبيون قبل أن يتحركوا من دمياط . ثم ان المدن الايطالية التى اشتركت فى هذه الحملة بجندوها وأموالها وأطامعها عز عليها أن تكون هناك شروط معناها الجلاء عن دمياط ، وهى وتقذاك الثغر التجارى الهام الذى تستطيع المصالح التجارية الايطالية أن تنفذ منه الى جوف البلاد المصرية .

وفى صيف سنة ١٢٢١ م ، والنيل على وشك الامتلاء بماء الفيضان السنوى ، تحرك الصليبيون من دمياط ، حسبما انعقدت عليه

تجمعت وقتذاك فوق أطراف غرب آسيا حيث الدولة الخوارزمية ، ولم تلبث أن محت هذه الدولة محوا تاما جعل جنودها فلولا ومناسر مبعثرة تحاول الدخول في خدمة الراغبين في استخدامها ، كما جعل الشرق الأوسط كله عرضة لما سوف يقوم به المغول من زحف آجل أو عاجل طوعية لقتضيات حركتهم التوسعية المترامية . وأدخل الملك الصالح أيوب بن الكامل من هذه الشراذم الخوارزمية فئات عدتها عشرة آلاف فارس ، ووصلت هذه الفئات الى الشام ، فهاجت ضواحي دمشق المعادية ، كما هاجمت مدينة بيت المقدس الصليبية واحتلتها باسم الملك الصالح سنة ١٢٤٤ ، وهكذا اختل التوازن السياسي اختلالا أقلق الدوائر الصليبية في أوروبا والشرق الأوسط من جديد .

ومن باب الأمل في تصحيح التوازن السياسي تصحيحا صليبا حاسما وصلت الى الشواطئ المصرية حملة صليبية فرنسية بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا وألقت هذه الحملة مراسيها كما فعلت الحملة الصليبية السابقة خارج دمياط ، وكأنما أراد الملك لويس التاسع بذلك أن يفيد بهذه البداية من تجارب الحملة السابقة ، على حين أنه وقع في معظم أخطائها الى درجة تجعل الكاتب مضطرا هنا الى استعمال تعبيرات متشابهة لوصف حوادث متشابهة في الحملتين .

وكان الملك الصالح بن الكامل مريضا ، لكنه لم يستسلم للمرض بل عكف على تجهيز

سنة ١٢٣٩ ، لتوقيع هذه المعاهدة الفريدة في تاريخ العصور الوسطى . ونصت هذه المعاهدة على أن يسلم السلطان الكامل مدينة بيت المقدس للامبراطور فردريك باعتبار ملك الدولة الصليبية ، وأن يسلم له كذلك بيت لحم والناصرة وطريق الحج من عكا الى بيت المقدس ، على أن تظل منطقة المسجد الأقصى فضلا عن بعض المدن الفلسطينية بيد الأيوبيين . وتعهد الامبراطور فردريك الثاني مقابل ذلك بأن يعمل على منع أية حملة صليبية من أوروبا ، وأن يوقف الأمداد الأوربية عن الامارات الصليبية بأنطاكية وطرابلس ، وأن يكون حليفا للسلطان الكامل . غير أن هذه المعاهدة الكاملية الفردريكية لقيت نقدا مريرا في الأوساط المسيحية الأوربية ، فضلا عن الأوساط الاسلامية في مصر والشام ، مع العلم بأنها ضمنت السلام بين المسلمين والصليبيين لعدة سنين . ومن الدليل على ذلك أن حركة أو حملة صليبية كبرى لم تحدث برغم ما انتشر من أخبار النزاع والتخاصم فيما بين أبناء البيت الأيوبي بمصر والشام ، وبرغم وفاة السلطان الكامل سنة ١٢٣٨ ، واضطراب أحوال الدولة الأيوبية مدة الملك الصبي العادل الثاني بن الكامل ، وهو الذي خلعه أخوه الصالح بن الكامل سنة ١٢٤٠ م .

غير أن خلو الأفق السياسي من سحب صليبية كبيرة لم يكن معناه سلام عام دائم في الشرق الأوسط ، وذلك أن غيوما مغولية

الدولة رثما يصل ولي العهد الى مصر ، فاطمان الصليبيون الى سرعة النصر الذي شاءته لهم المقادير . وأخيرا استطاع الملك الفرنسي أن يصل بالجيش الصليبي الرئيسي الى بلدة البرمون الواقعة على البحر الصغير ، وأصبح هذا البحر فاصلا بين المعسكر الأيوبي الممتد من أشموم طناح الى قرية جديلة وبلدة المنصورة وبين المعسكر الصليبي المتمركز في البرمون وتناوش الجيشان من هذين الموقعين مدة شهرين ونصف شهر — أى حتى أواخر يناير سنة ١٢٥٠ . وكان الملك الفرنسي في هذه الأثناء مشغولا بإقامة جسر من الخشب في عرض البحر الصغير ليعبر منه الى المعسكر المصري الأيوبي ، غير أن هذا المشروع غدا مستحيل التنفيذ ، ووقف العمل فيه بعد أن جاء أحد الخونة الى المعسكر الصليبي وأرشد الملك الى مخاضة لعبور جيشه منها الى مواقع الجيش الأيوبي . وعبرت الطلائع الصليبية ذات يوم قبل الفجر بقيادة أخى الملك ، وتقدمت حتى هجمت فجأة على المعسكر الأيوبي في جديلة . واشتبك الطرفان اشتباكا عاما مات القائد فخر الدين قتيلًا في أوائله وتقهقرت الجنود الأيوبية الى المعسكر الرئيسى بالمنصورة ، ووراءها الطلائع الصليبية ، وظن أخو الملك الفرنسي أن النصر الصليبي السريع أضحي قاب قوسين أو أدنى ، غير أنه لم يلبث أن رأى ظنه في النصر السريع يخيب كل الغية ، اذ دخل بلدة المنصورة فوجدها خالية من المقاومة ، ثم لم يكد يقترب

قواته في البر والنهر ، فجمع جيوشه أولا عند بلدة أشموم طناح جنوبى البحر الصغير ، وكان معظمها من المماليك الأتراك ، وجعل مركز قيادته في بلدة المنصورة التى غلت مشهورة بانتصار أبيه الكامل على الصليبيين فى الحملة السابقة . وأكثر الملك الصالح فى تموين دمياط بالأسلحة والأقوات استعدادا لما عساه يقع عليها من هجوم أو حصار يتطلب مقاومة طويلة ، وأنفذ القائد فخر الدين بن حمويه بجزء من الجيش للنزول على البر الغربى قبالة دمياط قصها على البر الآخر . غير أن القائد فخر الدين كان مشغولا بفكرة احتمال وفاة الملك الصالح ، وضرورة وجوده هو قريبا من المعسكر الأيوبي ليشترك فى المؤامرات والمنافسات التى تتلو أخبار الوفاة ، وانسحب بمسكره الى أشموم طناح ، وبات مدينة دمياط محرومة من الجيش المكلف بحراستها ، ولم تلبث أن رحل عنها أهلها جافلين . ولذا دخل الصليبيون دمياط دون حاجة الى قتال أو حصار ، واستولوا على ما فيها غنيمة باردة .

ثم استقر رأى الصليبي على الزحف جنوبا نحو المنصورة ، وخرجت الجيوش الصليبية من دمياط فى نوفمبر ١٢٤٩ . وبينما الصليبيون فى أول زحفهم جنوبا توفى الملك الصالح ، فترأى للملك لويس التاسع أن المقادير فى مشيئتها كتبت للصليبيين نصرا سريعا ثم تمحضت الأخبار عن قيام زوجة الملك الصالح واسمها شجر الدر على شئون

الغنيمة ، ولا سيما حمى التيفوئيد التي اشتعلت في المعسكر الصليبي اشتعالا ممتدا . ولذا جمع الملك الفرنسى مجلس قادة جيشه ، وقرر معهم وجوب التقهقر الى دمياط ، على أن تكون عودة المرضى والجرحى على المراكب الصليبية الباقية في النيل ، وأن تكون عودة الجيش عن طريق البرمون وفارسكور . وبدأت هذه الحركة التقهقرية في البر والنهر أوائل أبريل سنة ١٢٥٠ ، وكانت هذه البداية مؤذنة للمساكر الأيوبية أن تخرج من المنصورة لمطاردة الصليبيين وعرقلة تقهقرهم . ثم لم تلبث هذه العملية أن اقبلت من مطاردة وعرقلة الى حركة تطويقية غرضها الاحاطة بالجيش الصليبية واجبارها على التسليم وترאת الهزيمة المحتومة للملك الفرنسى وهو يعالج آلام المرض بالحمى وقتذاك ، ولا يكاد يستطيع الجلوس على ظهر فرسه ، ولذا رضى بالتسليم قبل قوات الأوان . وجاءت طائفة من الجند الأيوبي فحملت الملك الفرنسى أسيرا مكبلا في السلاسل الى المنصورة حيث سجن مدة يدار قاضيا ابراهيم بن لقمان ، وهى دار لا تزال قائمة بشارع الحوار بالمنصورة الحالية . ثم اثنى الطرفان على أن يجلو الصليبيون عن دمياط جلاء تاما ، وأن تبهر السفن الصليبية عن الشواطئ المصرية في سرعة ، وأن يتمهد الملك بدفع فدية مالية تعين مبلغها وموعده دفعها وأن يدفع كل من كبار الصليبيين فدية عن نفسه ، وكل ذلك مقابل إطلاق سراح الملك وكبار الصليبيين ، فضلا

من القصر الملكى حتى احاطت بجيوشه حركة تطويقية متتق عليها . وبذا اقلب النصر الصليبي عند جديلة الى هزيمة طامة عند المنصورة ، حيث بلغ عدد قتلى الصليبيين ما يقرب من ألف وخمسمائة في بضع ساعات ، وهو معظم عدد الطلائع الصليبية . أما الملك الفرنسى فعبر البحر الصغير ، وتقدم استعدادا لما سوف يقوم به الجيش الأيوبي من حركات هجومية . ومنذئذ حمى القتال بين الفريقين ، وتبادل الأيوبيون والصليبيون النصر والهزيمة ، وظل المعسكر الصليبي في مواضعه خارج المنصورة ، أملا في أن يدب النزاع في المعسكر الأيوبي بين السلطانة شجر الدر وولى العهد تورانشاه عند وصوله الى مصر . لكن نزاعا لم يقع في الصورة أو في السرعة التى تطامن اليها الملك الفرنسى ، بل وصل الملك الجديد الى المنصورة وتسلم زمام الموقف ودل على مهارة فائقة بما اتخذ من تدابير حريصة متنوعة . وكان أول هذه التدابير أن أمر تورانشاه باحضار أسطول من السفن الخفيفة ، وحملها وهى مفصلة على ظهور الجمال الى مكان بعيد شمالى المنصورة ، حيث تم تركيبها وتقويمها في النيل واستخدامها لمنع المراكب الصليبية الواردة بالمؤن من دمياط من الوصول الى معسكر الصليبيين . واستطاع هذا الأسطول أن ينهض بهذه المهمة ، وباتت الجيوش الصليبية مهددة بالجاعة . ثم لم تلبث الجاعة أن أعقبتها الأمراض الوبائية

عن عامة الأسرى الذين تم الاتفاق كذلك على إطلاق سراحهم بعد الوفاء بآخر قسط من أقساط الفدية الملكية .

ثم كان زوال الدولة الأيوبية بمد هذه الحوادث التي ظهرت فيها بسالة ممالك السلطان الصالح وشجاعة زوجه شجر الدر ومهارة خلفه تورانشاه . ذلك أن تورانشاه أساء الظن بممالك أبيه ، وهم أصحاب الفضل في وقعة المنصورة ، واعتقد أنهم يعملون مع شجر الدر على خلعهم ، فأخذ يضايق شجر بمختلف الوسائل ، ويتمها بحيازة أموال أبيه وإخفاءها عنه ، ودبر مؤامرة للفتك بها وبزعماء الممالك . غير أن هؤلاء سبقوه إلى مثل ما دبره لهم ، إذ قتلوه شر قتلة في فارسكور سنة ١٢٥٠ . وهكذا كانت نهاية الدولة الأيوبية في مصر .

ربما يتبادر للذهن هنا أن تاريخ الدولة الأيوبية لا يمدو أن يكون تاريخا لتكوين جبهة اسلامية متحدة ، واستخدام صلاح الدين لما تآدى له بتلك الجبهة المتحدة من قوة عسكرية هدم بها مملكة بيت المقدس الصليبية تقريبا وهذا وذاك صحيح في جبلته وتفصيله ويدل عليه ما تحقق لمعظم سلاطين الأيوبيين منذ أيام صلاح الدين إلى أيام تورانشاه من توفيقات في ميادين الحرب والسلام وما بينهما من دبلوماسية ماهرة اشتهر بها السلطان العادل صاحب الفضل في معاهدة البندقية التي أبعدت الحملة الصليبية المعروفة بالرابعة عن مصر ، والسلطان الكامل صاحب المعاهدة

الكاملية الصردريكية التي عطلت مشروعات الصليبيين لمدة عشر سنين ولدينا من الوثائق المنقولة من متحدرات القاضى الفاضل ما يساعد على تقدير أعداد القوات البرية والبحرية التي استعان بها صلاح الدين في أعماله الحربية المختلفة وتقدر القوات البرية مثلا بما لا يقل عن خمسة عشر ألف فارس من الأتراك والأكراد ، وأولئك عدا جيوش الشام والجزيرة ، وعربان الأقاليم المصرية والشامية. واشتملت القوات البحرية على سفن متنوعة عدتها خمسون سفينة لحماية السواحل المصرية والشامية ، وثلاثون لأعمال الهجوم البحرى على موانئ الصليبيين . وتنوعت هذه السفن ، فكان منها الشينى والغراب والطريدة والحراقة والشلندية والبطة والحماله ، والمركوش والقوقل وجرى الاصطلاح على تسمية رجال هذه السفن باسم رجال الأسطول ، كما بلغ من عناية صلاح الدين بشئون البحرية ما جعل لها ديوانا خاصا سماه ديوان الأسطول .

واعتمدت ثقات هذه القوات البرية والبحرية ، كما اعتمد جزء كبير من ثقات الدولة عموما ، على تنظيم اقطاعى أحله صلاح الدين بمصر والشام محل نظام الرواتب والأعطية ، أسوة بالسلاجقة والزنكيين قبله لذا صارت الأراضي كلها اقطاعات للسلطان وأبناء البيت الأيوبي وأمراء الدولة الأيوبية وأجنادها . واطقت هذه الاقطاعات إلى نوعين ، وهما الاقطاعات الادارية التي اختص

فصلى الربيع والصيف حين تزداد ملاحاة
المصور الوسطى فى البحر الأبيض المتوسط
أقل تعرضا للأخطار .

وجلبت هذه السفن وأشباهها من أوروبا
الى ميناء الاسكندرية وسائر الموانئ المصرية
والشامية كميات كبيرة من القراء والجوخ
والقطران والحديد والأخشاب والأسلحة ،
وذلك رغم تحريم المرسومات البابوية على
التجار أن يتاجروا مع مصر فى المواد الحربية
التي يمكن استخدامها فى أغراض حربية .
وأنغل التجار الأوروبيون — ومعظمهم من
البنادقة والبيادنة والجنوية هذه الموسومات ،
لأنهم اشتروا بأمان بضائعهم هذه بضائع
شرقية غذت الأسواق الأوروبية التي تطلبها
بكميات متزايدة سنة بعد أخرى ، وأهمها القطن
والقرفة وجوز الطيب والقرنفل والنسد
والكافور والماج والبخور والتمر والنيلة
والؤلؤ والزمرد والشب والنطرون والأقمشة
الرفيعة والمنسوجات الكتانية والحربية
الموشاة بالذهب والفضة والبسط والسكر
والحلوى .

وأتت مصر جزءا كبيرا من هذه السلع
المعدنية والصناعية فأخرجت مناجمها الزمرد
من قرب قوص ، والشب من قرب أسوان
والواحات والنطرون من وادى النطرون
ومنخفض الخطارة ، كما أخرجت مراكزها
الصناعية فى تيس ودمياط والاسكندرية
ودقيق أنواع المنسوجات ، فضلا عن
المعاصر التي أتت كميات وفيرة من السكر
بالوجه القبلى .

بها السلطان وأبناء البيت الأيوبي وكبار
الأمراء والموظفين وكل من هذه يتفق عادة مع
وحدة اقليمية ادارية ، ثم الاقطاعات الحربية
التي يمنحها السلطان مقابل ما يؤديه المقطع
للدولة من خدمات حربية باقتناء عدد من
الفرسان وتقديمهم للجيش العامل زمن الحرب ،
ولم تكن هذه الاقطاعات بنوعها وراثية ، بل
قلما ظل الاقطاع فى يد واحدة مدى الحياة ،
وكفى دليلا على ذلك أن الوظائف الكبرى
كانت مربوطة الى اقطاعات معينة لا تتغير ،
فاذا انتقل صاحب وظيفة ما الى وظيفة أعلى
انتقل بذلك الى اقطاع جديد ، وهكذا .

وبالإضافة الى التنظيم الاقطاعي وموارده
التي استمدت الدولة منها جزءا كبيرا من
نفقاتها ، اعتمدت الدولة كذلك على عدة منابع
مالية أخرى ، وأهمها الخراج المتحصل من
الأراضي المزروعة ، وخراج المادئ مثل الزمرد
والشب والنطرون ، وأموال الزكاة التي أنشأ
صلاح الدين من أجلها ديوانا خاصا ، وأموال
الخمس المفروض على المتاجر الأجنبية الواردة
من أوروبا الى دمياط والاسكندرية ، وأموال
المكوس المرسومة على البضائع التي يجلبها
التجار الكارمية فى البحر الأحمر الى عيذاب
والقصير والطور والسويس .

ونشطت التجارة فى ذلك العصر الأيوبي
نشطا دلى عليه أن أعداد السفن التجارية
الأوربية الراسية فى ميناء الاسكندرية وحدها
بلغت فى شتاء سنة ١١٨٨ م سبعا وثلاثين
سفينة ولا بد أن هذه الأعداد زادت كثيرا فى

هذه الاحمال في الطريق بسبب اعياء الابل الحاملة لها بقيت مطروحة لا حارس لها حتى ينقلها صاحبها مصنوعة من الآفات والسرقات ، تنويها بأحوال الأمن والرخاء الاقتصادى في مصر زمن السلطان صلاح الدين غير أن هذه العبارات الوصفية الدالة على مركز مصر في تجارة الشرق زمن الأيوبيين لم تغل من نقد مرير لأعمال رجال الديوان (الجبرك) في مختلف الموانى والمدن ، لأنهم لم يميزوا أحيانا بين الحاج والتاجر ، فيفحصوا متاع هذا وذلك بحثا عن المال ، ويفرضوا الزكاة على ما يجدونه ، سواء حال عليها الحول أو لم يحل ، مع العلم بأن صلاح الدين أبطل المكوس على الحجاج ، وهى سبعة دنانير ونصف دينار من الدنانير المصرية يدفعها الحاج الواحد عن نفسه بعيذاب أو جدة ، برسم ميرة مكة والمدينة .

وكان الغاء هذا المكس الثقيل جزءا من عملية سياسية ضخمة استهل صلاح الدين بها عهده من باب الدعاية الطيبة لدولته السنية وللتخفيف عن كواهل الناس . ولذا بلغت عدة المكوس التى ألغاهها صلاح الدين مرة واحدة فى مرسوم واحد خمسين مكسا ، قيمتها مائة ألف دينار سنويا ، أى مليون دينار فى عشر سنوات ، ذلك فضلا عن كميات هائلة من الغلال التى سامح بها ، وأبطل تحصيلها من المستحقة عليهم . ومن هذه المكوس ما كان معروفا باسم مكس البهار ، ومكس البضائع والقوافل ، ورسم الخشب الطويل ، ورسم

على أن الظاهرة الكبرى التى استقامت لمصر فى هذا الميدان التجارى هى كونها المستودع الدولى العام لتجارة متاجر الغرب والشرق ، فكما تكلمت البضائع الأوروبية فى الموانى المصرية الشمالية ، امتلات موانئها الجنوبية على نهر النيل والبحر الأحمر بحركة تجارية فيها من كميات البضائع الشرقية ما جعل الطريق النهري من القاهرة الى المنيا ومن المنيا الى أسبوط وقوص وبيذاب ، أشبه بشئ بطريق الامبراطورية البريطانية الى الهند فى القرن الثامن عشر الميلادى . ووصف ابن جبير هذا الطريق الدولى العظيم وصف حاج ناء بشئون الحج والتقوى عن شئون المتاجر والأموال والمكوس ، اذ تنقل بين مراحل حتى عيذاب ، فوصف قوص مثلاً بأنها كانت مدينة خفية الأسواق متسعة المرافق لكثرة الصادر والوارد إليها من التجار المصريين والمغاربة واليمنيين والهنديين وتجار أرض الحبشة ، كما وصف عيذاب بأنها كانت من أحفل مراسى الدنيا فى المصور الوسطى ، بسبب أن مراكب الهند كانت تهبط إليها وتقلع منها ، وهذا فضلا عن مراكب الحجاج الى جدة ، وهى التى كانت تسمى الجلاب ، وواحدتها جلبة . وشهد ابن جبير من قوافل البضائع فى هذا الطريق ما أعجزه عن الإحصاء ، ولا سيما القوافل العيذاوية المحملة بسلع الهند الواصلة الى اليمن ، ثم من اليمن الى عيذاب ، وخيل إليه أن أحمال الفلفل والقرقة فى هذه القوافل توازى التراب فى كثرة كمياتها ، فاذا تمطلت

التفتيش ومسمرة الكتان ، ومربعة العسل ، وغير ذلك من المكوس الثيرة للسخط . أما معنى هذه السياسة الضريبية الحكيمة فهو أن المجتمع الأيوبي المصرى تمتع بكثير من الرخاء الاقتصادى سواء من ناحية هذه الاعفاءات العامة من المكوس ، أو من ناحية الحركة التجارية الناشطة فى البر والبحر ، ومن ناحية النهضة الصناعية التى تطلبتها حركة التجارة الداخلية والخارجية ، بالإضافة الى ما تطلبتة الجيوش البرية والبحرية من أنواع الملابس والأسلحة والسفن والأطعمة .

ويبدو أن هذا الرخاء الاقتصادى ظل صفة للمجتمع المصرى الأيوبي حتى بعد صلاح الدين بدليل المعاهدات التجارية التى عقدها حلفاؤه من السلطان العادل فصاعدا مع الجمهوريات الإيطالية والامبراطورية ، وبدليل انعدام ثورات الفلاحين فى العصر الأيوبي كله ، وهذا وذاك فضلا عن دليل ثالث هو استطاعة القوات المصرية الأيوبية أن تنقلب على حملتين صليبيتين كبيرتين ، وهما الحملة المعروفة بالخامسة بقيادة حنا برت ، والحملة المعروفة بالسادسة بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا .

وللدولة الأيوبية آثار روحية عميقة فى الحضارة الاسلامية فى مصر والشام ، نتيجة انتقال الحكم من الفاطميين الشيعة الى الأيوبيين السنيين ، وأول ذلك ما عهد اليه صلاح الدين وحلفاؤه من تعطيل معاهد الدعوة الشيعية ومذاهبها ، وتأسيس المدارس

السنية بالقاهرة والاسكندرية ودمشق وغيرها من المدن الكبرى . وأهم هذه المدارس التى رادفت الواحدة منها الكلية الجامعية فى العصر الحاضر ، المدرسة الناصرية الصلاحية التى بناها السلطان الناصر صلاح الدين بجوار مسجد الامام الشافعى لتدريس فقه الشافعية خاصة . وهذه المدرسة زارها ابن جبير قبل أن يكتمل بناؤها فى القسيح الأنيق ، ووصفها بأنها لم يمر بالشرق الأوسط مثلاً من حيث المساحة والبناء ، حتى انه ليخيل لمن يتطوف عليها بأنها بلد مستقل بذاته ، وبازائها الحمام والمساكن للطلاب ، الى غير ذلك من المرافق . ولقى ابن جبير شيخ هذه المدرسة الناصرية الصلاحية ، وهو نجم الدين الخبوشانى ، ولم يلق من كبار رجال مصر غيره ، وليته صادف أو عمل على لقاء صلاح الدين ، أو أخيه العادل ، أو بهاء الدين قراقوش ، أو القاضى الفاضل ، وهم أصحاب الفضل الأول فى اقامة الدولة الأيوبية .

على أن هذه المدرسة الناصرية الصلاحية لم تكن أولى المدارس التى أنشأها صلاح الدين فى مصر ، كما أن فقه الشافعية الذى اتخذه مذهباً رسمياً للدولة الأيوبية ، وخصص هذه المدرسة لتدريسه ، لم يكن كذلك المذهب السنى الوحيد الذى حظى بعناية . والواقع أن أول مدرسة أنشأها صلاح الدين بمصر هى مدرسة اسمها كذلك المدرسة الناصرية ، بجوار جامع غزرو بن العاص ، ثم لم تلبث هذه المدرسة أن اشتهرت باسم مدرسة ابن زين التجار ، نسبة الى أحد أعيان الشافعية

هذا الأمير . ومدرسة ابن الأرسوفى ، نسبة الى التاجر غيف الدين عبد الله بن الأرسوفى . واستمر عدد هذه المدارس الجديدة فى ازدياد ونمو زمن الأيوبيين ، كما تطور التعليم فيها تطورا ملحوظا ، فظهرت المدارس المخصصة لتدريس علم الحديث ونموذجها المعروف هو المدرسة الكاملية التى أنشأها السلطان الكامل بن العادل ، وكانت الأولى من نوعها فى مصر ، ولم يسبقها فى هذا التخصص سوى المدرسة العادلية بدمشق نسبة الى السلطان العادل نور الدين محمود ابن زنكى وناحية أخرى من ذلك التطور أن بعض المدارس أخذت تسمح لتدريس فقه الحنابلة ، بحيث صارت هذه المدارس شاملة المذاهب الأربعة ونموذجها المعروف المدرسة الصالحية التى أسسها السلطان الصالح أيوب أواخر أيام الدولة الأيوبية . ولم تقتصر هذه النهضة الثقافية الأيوبية على مصر ، بل تعدتها الى الشام ، بحيث بنيت العادلية الكبرى . وفى هذه المدارس جرى تدريس عدة علوم مساعدة الى جانب الفقه والحديث والتفسير والقراءات والمنطق والحساب فاشتملت برامجها على النحو والبلاغة والهندسة وعلم الهيئة والموسيقى ، على مستويات مختلفة بحسب الحاجة إليها . وامعانا فى هذه النهضة السنية اجتذبت الدولة الأيوبية جماعات من الفقراء الصوفية من مختلف بلاد الشرق الأوسط ، وجعل السلطان صلاح الدين من أولئك المتصوفة

الذى بدأ التدريس بها ، وصارت تعرف بعد ذلك باسم المدرسة الشرفية نسبة الى الشرف قاضى العسكر الذى درس بها كذلك . وبجوار جامع عمرو بن العاص كذلك قامت المدرسة القمحية التى أنشأها صلاح الدين للفقهاء المالكية ، وعرفت باسمها هذا لأن القمح الذى جاء من أوقافها بالقيوم كان يوزع مباشرة على مدرسيها وطلبتها وأنشأ صلاح الدين كذلك المدرسة السيوفية لمذهب الحنفية ، واشتهرت هذه المدرسة باسمها هذا من أجل أنها أطلت على سوق السيوفيين بالقاهرة وقتذاك . وامتدت هذه التقوى المشبعة بالحماسة المعمارية الى أبناء البيت الأيوبي وأمراء الدولة الأيوبية وكبار موظفيها ونسائها فأنشأ الملك العادل محمد أخو صلاح الدين المدرسة العادلية ، وأقام أخوه الآخر تقي الدين عمر المدرسة المعروفة بمنازل العز أو المدرسة التقوية نسبة الى الأمير تقي الدين نفسه ، كما أنشأ هذا الأمير مدرستين بالقيوم بعد أن صارت بلاد القيوم جزءا من إقطاعه . وأنشأ القاضى الفاضل وزير السلطان صلاح الدين المدرسة الفاضلية للشافعية والمالكية ، وهى المدرسة التى احتوت على مكتبة بلغت كتبها فيما قيل مائة ألف مجلد فى مختلف العلوم . ومن هذه المدارس كذلك المدرسة الأزكشية الحنفية ، نسبة الى مؤسسها أزكش أحد أمراء السلطان صلاح الدين ، والمدرسة العاشرية نسبة الى الست عاشوراء زوجة

سكون وخشوع . وعند وصول هذا الموكب الى جامع الحاكم ، يدخل الصوفية مقصورة اسمها وقتذاك مقصورة البسمة ، اشارة الى البسمة المكتوبة في صدرها بحروف ضخمة ، فيصلى شيخ الشيوخ ركعتين تحية المسجد ، ثم يجلس الصوفية ، وتوزع عليهم أجزاء الرقعة للقراءة قبل الأذان والخطبة . ثم اذا قضيت الصلاة قام قارئ من قراء الخاقاه ، ورتل بضع آيات من القرآن ودعا للسلطان صلاح الدين ولسائر المسلمين ، وكان ذلك الدعاء بشابة اشارة لاستعداد الموكب للعودة الى الخاقاه ، حيث يكون الناس في انتظارهم للتبرك بهم .

وبالاضافة الى هذه الخاقاه والمدارس التي غرت ملامح المجتمع المصرى وطقوسه زمن الأيوبيين اختط صلاح الدين القلعة بالقاهرة وشرع في تسوير القاهرة ومصر بسور واحد من الحجارة ، الراجح أن صلاح الدين بدأ في هذين المشروعين الكبيرين في وقت واحد ، فأراد من بناء القلعة أن يجعل لدولته وحكومته وجهه سكنا جديدا ، لا صلة له بالقاهرة الفاطمية وقصورها وذكرياتهما ، كما أراد إنشاء السور أن يجعل من القاهرة ومصر وحدة حرة واحدة ، بحيث لا يحتاج كل منهما الى حراسة خاصة من الجند . وتعتبر القلعة من الناحية المعمارية أعظم ما بدأه صلاح الدين من منشآت ، ومن المعروف أنه توفي قبل أن يكتمل بناؤه ، وأن خلفاءه من السلطان العادل فصاعدا أضافوا

دعاة للمذهب النسنى ، وخصص لهم دورا تسمى الواحدة منها الخاقاه وهي كلمة فارسية معناها بيت العبادة ، كما شجع كثيرا من المتصوفة المحليين على سكنى الربط والزوايا ليكونوا هداة ووعاظا متجولين بين الناس . وأولى خاقاه أيوية هي الخاقاه الصلاحية وأصلها دار فاطمية كبيرة اسمها سعيد السعداء بجوار دار الوزارة ، واختار صلاح الدين هذه الدار عمدا فيما يبدو لتكون للفقراء الصوفية ، وجعل لها رئيسا منهم ، وتوقف عليها عدة جهات ، ورتب لسكانها طعاما يوميا ، كما بنى بجانبها حماما خاصا . واتخذ رئيس الصوفية سكان هذه الخاقاه شيخ الشيوخ ، وتولى هذه الوظيفة أولاد ابن حمويه الجوينى مع ما كان لهم من الدولة الأيوبية كلها من الوزارة والامارة وتدير الدولة وقيادة الجيوش وتقديم المصاكر ، على قول المقرئى ، وأشهرهم فخر الدين يوسف الذى قتله الصليبيون في وقعة جديلة قرب المنصورة .

وأضحى لهذه الخاقاه الصلاحية صيت دينى ذائع ، وصار اسمها رمز الصوفية ، وغدا المتاد في كل يوم جمعة أن يأتى الناس من مختلف البلاد الى القاهرة ليشهدوا صوفيتهما ، وهم متوجهون في موكبهم الى صلاة الجمعة بجامع الحاكم الفاطمى ، دون غيره من الجوامع ، ويبدأ هذا الموكب بخروج شيخ الشيوخ من الخاقاه ، وبين يديه خدام الرقعة الشرفة وهي محمولة على رأس أكبر الخدام ، والصوفية سائرون وراءهم في

الاتجاه . ولهذا وذلك امتلات العاصمة
الأيوبية بحركة بنائية واسعة ، وشهد الرحالة
عبد اللطيف البغدادي الذي زار القاهرة
أواخر عهد صلاح الدين ، وظل بها مدة غير
قصيرة ، ما نجم عن هذه الحركة البنائية من
دور سكنية عالية البناء ، وحمامات عامة
رحبية وأسواق مسقوفة .

واتصل عبد اللطيف البغدادي في أثناء
رحلته هذه بأعظم رجال الدولة الأيوبية أمثال
الوزير القاضي الفاضل ، والكاتب المؤرخ
عماد الدين الأصفهاني ، والاداري الشهير بهاء
الدين قراقوش ، وكثير غيرهم ممن أسهموا
في خلق حركة علمية أدبية كبيرة . وشجعت
الدولة الأيوبية بدورها هذه الحركة العلمية
تشجيعا واضحا منذ أيام صلاح الدين ، ولذا
فمن حق هذه الدولة وسلطانها أن يختتم هذا
التلخيص الحضاري الخاطف باستعراض
لأسماء العلماء والأدباء ورجال السياسة الذين
أتجتهم هذه الدولة ، وهم بالإضافة إلى
المتقمة أسماؤهم ، العالم الزاهد نجم الدين
الحنوشاني شيخ المدرسة الناصرية ، والأسعد
ابن ماتي فاطر الدواوين ، وموسى بن ميمون
الطبيب ، وشيخ الشيوخ صدر الدين بن
حمويه شيخ الغاقاء الصلاحية سعيد
السعداء ، وبهاء الدين بن شداد المؤرخ
وزميله شهاب الدين عبد الرحمن المعروف
بأبي شامة والشاعر العظيم بهاء الدين زهير ،
والقاضي جمال الدين بن واصل صاحب
التاريخ الحافل بحوادث انتهاء الدولة
الأيوبية وبداية عهد سلاطين المماليك .

اليها اضافات انشائية وتدعيمية كثيرة ، فبنى
العادل الثلاثة الأبراج الكبرى الكائنة
بالجانب القبلي ، كما أتم بناء البرجين
الكبيرين الواقعين في الركن الشمالي الغربي
ثم جاء الكامل فبنى الايوان والقصور
السلطانية وباب السر المؤدى إليها ،
والاصطبلات وقاعة صاحب الوزير ، وأبراج
حمام الزاجل التي غدت مركز البريد بين مصر
وسائر بلاد الدولة الأيوبية من أسوان إلى
حلب ، وخزانة الكتب التي ضمت مكتبة
القاضي الفاضل ، ونقل الكامل إلى القلعة
دواوين الادارة والحكم ، وتحول هو من دار
الوزارة الفاطمية التي سكنها صلاح الدين
وأخوه العادل بعده إلى أحد القصور
السلطانية الجديدة . ثم بنى السلطان الصالح
أيوب بن الكامل القاعة الصالحة التي أعدت
خصيصا لتكون مسكنا سلطانيا بعيدا عن
سائر المباني الحكومية . وهكذا صارت القلعة
مقر الحكومة والبلاط والجيش في مصر ،
منذ أواسط القرن التاسع عشر الميلادي . غير
أن هذه المباني الأهلية لم يبق منها سوى
أسماء أو موضعها ، وحلت محلها مباني جديدة
في العصر المملوكي والمصور التالية .

أما أهمية بناء القلعة والسور فهي أولا :
ان تركيز الجهاز الحكومي والاداري والجيش
في القلعة جعل القاهرة تنمو نموا جديدا من
ناحيتها الجنوبية ، حتى تم الاتصال الفعلي
بينها وبين القسطنطينية ، كما أن امتداد السور
الجديد إلى النيل من ناحيتها الشمالية جعل
من اليسير أن تنمو القاهرة كذلك في هذا

الدولة المملوكية الأولى

للكتور محمد مصطفى زياده

(١٢٥٠ — ١٣٨٢)

وبالإضافة الى هذه التوفيقات الكبرى أسهمت السلطنة المملوكية الجديدة بهم كبير في تطور الحضارة الاسلامية وثقافتها ، نتيجة انتقال مركز الخلافة من بغداد الى القاهرة ، وهذا فضلا عما أسهمت به من دور فعال في التجارة الدولية منذ القرن الثالث عشر الميلادي حتى كشف الطريق الى رأس الرجاء الصالح والهند وأمريكا في أواخر القرن الخامس عشر .

والمالِك — كما يدل عليه اسمهم — أرقاء أصبحوا في حيازة أو ملكية غيرهم عن طريق البيع أو المبادلة أو الأسر في الحرب أو المهادة ، أو كجزء من الضريبة المفروضة على أحد الحكام التابعين . ولكن اذا كان كل مملوك في أصله رقيقا فلم يكن كل رقيق من طبقة المالِك . وذلك ان الرقيق في الاسلام لما أسود أو أبيض ، وفق أصولهم والبلاد العديدة التي جلبوا منها . فالنوع الأول كان من الزنوج والسود عامة وخير مثل لهم جماعات الزنج بجنوب العراق في القرون التاسع الميلادي .

وكذلك الأمير كافور الاخشيدى الذى

لم يكد النصر يحقق على حملة لويس التاسع الصليبية سنة ١٢٥٠ حتى شهدت مصر قيام سلطنة المالِك ، وهى السلطنة التى شملت في عز أيامها مساحات واسعة تشبه في معالمها الرئيسية الامبراطورية الأيوبية التى سبقتها في الشرق الأوسط . ذلك أن السلطنة المملوكية شملت جميع الأقاليم الحديثة المعروفة باسم مصر وفلسطين وسورية ولبنان ، فضلا عما كان لسلطين المالِك من سيادة متقطعة على بعض القلاع والمدن في أعالي الفرات والجهات الجنوبية الشرقية من آسية الصغرى وشمال السودان وبرقة والحجاز .

واذا نجحت السلطنة الجديدة في أن تحل البيت الأيوبي في الحكم ، فإن عوامل هذا النجاح لا ترجع الى النصر الذى أحرزه القادة المالِك على حملة لويس التاسع الصليبية فحسب ، بل الى عوامل باطنة مكنت لهؤلاء القادة من اقامة دولة استطاعت أن تكسر موجة الغزو المغولى في وقعة فاصلة وأن تنزع حركة الجهاد ضد الصليبيين في المرحلة الأخيرة من مراحل الحروب الصليبية بالشرق .

حكم مصر قريبا بين سنتي ٩٦٦ ، ٩٦٨ م .
أما النوع الثاني وهو الرقيق الأبيض — فهؤلاء هم المالك ومعتقهم في الأصل أترك جاءوا من مختلف أقاليم آسية الوسطى ، أوقات السلم والحرب . ثم لم يلبث لفظ مملوك أن اتسع معناه حتى شمل جميع أنواع الرقيق المطلوب من غرب آسية وكثير من أقاليم أوربا ، بما فيها الجهات المحيطة بالبحر البلطى .



تدق أولئك المالك على المجتمع الاسلامى في أعداد كبيرة تباينت باختلاف البلاد التى ينتسبون اليها ، وذلك منذ أيام الخلافة العباسية فى بغداد عندما أصبح الجيش العباسى يحوى أعدادا متزايدة من الرقيق الأبيض . ثم كثرت أنواع المالك نتيجة لنشاط حركة التوسع الاسلامى عن طريق الفتح والغزو أو التجارة فكان منهم التركى واليونانى والعقلى والكرجى والأرمنى ، ولكنهم تباهاوا جميعا بتسمية أقسمهم « أترك » ، من باب اطلاق الجزء الغالب على الكل ، ولا سيما بعد أن غدوا أصحاب أثر واضح فى توجيه السياسة الاسلامية فى العصور الوسطى ، كما أصبحت حياتهم موضع دراسة المؤلفين . ومن أمثلة ذلك ، وصف ابن حنون المتوفى سنة ١٠٥٨ للمملوك التركى بأنه : « لم يرض الا بأن يساويه سيده فى مطعمه ومشربه وملبسه ومركبه ، لا يسف

فى خدمته الى ما يف الى سواء من العاصلين فى الرق ، والمجلوبين بالسبي ، ككنس الدار وسياسة الدواب ، وما أشبه ذلك مما يستخدم فيه سائر الرقيق .. وليس يرضى التركى اذا خرج من وثاقه الا بزعامة جيش أو التوسم بحجابه أو الرياسة على فرقة ، والأمر والنهى على عصبية » .

وتدل شواهد تاريخية كثيرة فى العصور المتقدمة والمتأخرة على مدى العناية بتربية هؤلاء المالك وتدريبهم ليصبحوا عماد الجيوش التى اعتمدت عليها الدول الاقليمية المستقلة فى العالم الاسلامى . ومن هذه سلطنة السلاجقة (١٠٣٧ — ١١٥٧ م) اذ اعتمد سلاطينها على هذا النوع من الجند ، ووصف وزيرها الشهير نظام الملك (ت ١٠٩٢) فى مؤلفه « سياسة نامه » مختلف المراحل التى يمر بها المملوك منذ دخوله ملكية سيده الى وقت عتقه ، حين يغدو حرا ويصبح فارسا ، ومن ثم يستطيع أن يرتقى فى سلك الوظائف العسكرية والسياسية وفى أيام هذه السلطنة السلجوقية عم التحول من الاقتصاد التقدى الى الاقتصاد الاقطاعى العسكرية ، بحيث صار أرباب الوظائف العسكرية والادارية — ومعظمهم من المالك يملكون على أساس اقطاعى شخصى حرمى .

وسارت الدولة الأيوبية (١١٧٤ — ١٢٥٠) التى تفرعت بطريق غير مباشر عن الامبراطورية السلجوقية ، على هذه القاعدة من حيث الاعتماد على المالك الى مدى

النصف تقريبا في تكوين الجيش الأيوبي ، ومن حيث التعميم في التملك الاقطاعي لاولئك المالك وغيرهم في مصر والشام وسائر اقاليمها في الشرق الأوسط . ومن الأدلة الباكرة على ذلك ان صلاح الدين أحاط نفسه بمجموعة مختارة من المالك الذين انتقوا بعناية ودربوا تدريبا فائقا في فنون الحرب . وأخذ هذا النظام المملوكي الاقطاعي ينمو على نطاق أوسع زمن خلفاء صلاح الدين في ممالكهم واماراتهم ، وكانت كل جماعة من المالك الأيوبيين بنسبتها الى مؤسسها : أميرا كان أو سلطانا ، فالأسدية مثلا نسبة الى أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين وسلفه في السيطرة على مصر ، والصلاحية نسبة الى صلاح الدين نفسه ، وهكذا . وأسهمت هذه الجماعات الصلاحية المملوكية بسهم كبير في حروب صلاح الدين قبل وقعة حطين وبعدها ، وتدل كثرة أسماء موتاهم وجرحاهم على مدى اعتماد هذا السلطان في حروبه وحملاته على جند المالك الى جانب جنده الأحرار الذين كان معظمهم من الأكراد .

وثمة دليل آخر على ضخامة النفوذ المملوكي في امبراطورية صلاح الدين ، وهو ما تحمله الآثار والمؤسسات الخيرية والأوقاف من أسماء أولئك المالك بالقاهرة ودمشق وغيرهما من المدن الكبرى في العصر الأيوبي . ثم ترتب على حروب الأمراء الأيوبيين بعد صلاح الدين لزيادة أعداد المالك وتضخم

نفوذهم ، ولا سيما زمن الصالح أيوب بن الكامل (١٢٤٠ — ١٢٤٩) وهو السلطان قبل الأخير من سلاطين البيت الأيوبي في مصر — ذلك ان الملك الصالح لم يشعر بميل نحو الجند من المالك الأكراد .

كما انه لم يثق كثيرا في الكاملية وغيرهم من طوائف المالك الذين دان لهم بمساعدته في الوصول الى السلطنة . ولذا أكثر من شراء المالك الجدد ، واستوردتهم من مختلف الأسواق ، وان كان معظمهم من الأتراك المتحدثين بالتركية ، وبعد ذلك شيد الصالح أيوب بجزيرة الروضة قلعة لنفسه تطل على بحر النيل . وانتهى من هؤلاء المالك صفوة لتكون حرسا خاصا له بتلك القلعة . وأطلق التنظيم المملوكي على هذه الفئة اسم المالك البحرية الصلاحية ، تميزا لهم عن سائر طوائف المالك الصلاحية السابقة واللاحقة ، كتميز البحرية المادلية وغيرها من طوائف المالك المشابهة التي عرفها التاريخ قبل قيام الدولة الأيوبية وبعدها .

على أن تسمية هذه الفئة باسم البحرية ليس مصدره بحر النيل ، اذ لصقت هذه التسمية بفئات معينة من المالك في مصر والشام ، بل في اليمن كذلك زمن الرسولين ولذا يبدو أن هذا اللفظ جرى على المالك المجلوبين من البلاد الشمالية أو بلاد ما وراء البحار ، وشرح جواويل هذا اللفظ شرحا يطابق هذا المعنى تماما ، وهو المؤرخ الفرنسي

عرش مصر ، باعتبارها زوجة السلطان الصالح أيوب ، وربما أيضا كوسيلة لوضع حد لأحلام بعض الأفراد الطامعين كذلك في الاستبداد بشئون السلطنة ومنهم الوزير أبو على الهذباني والزعيم الملوكي اقطاي .

ثم عرض بمسد ذلك منصب أتابكية العسكر — وهو من أهم مناصب الدولة — على أحد الأمراء الذين ظلوا مغمورين حتى ذلك الوقت وهو ابيك التركمانى ، فقبله وهكذا تم مولد دولة المماليك (مايو سنة ١٢٥٠) التى لم تكن فى الواقع سوى استمرار للدولة الأيوبية فى سياستها الداخلية والخارجية ، لأن المماليك أنفسهم صنائع سادتهم السالفين ، وخبرتهم فى شئون الحكومة والادارة محدودة فى دائرة النظام الاقطاعى الذى قام فى مصر والشام فى العصر الأيوبي .

وكان أول اجراء اتخذته السلطنة شجر الدر هو اهاء ذبول الحملة الصليبية الفرنسية باقرار شروط الفدية التى تم الاتفاق عليها بين تورانشاه ولويس التاسع . واستطاعت زوجة الملك لويس فى ديايط أن تجمع نصف المبلغ المتفق عليه ، وانجلت الحملة الصليبية عن الشواطئ المصرية الى عكا بعد قيام الدولة الجديدة ببضعة أيام على الرغم من المعارضة الشديدة التى لقيتها فى مصر فكرة اطلاق سراح الملك الفرنسى .

ثم أخذت شجر الدر تصرف فى توزيع العطاءات والمناصب والاقطاعات على جميع

الذى عاش مدة بين المماليك البحرية فى مصر . ومما يؤيد هذا التفسير أن المؤرخين العرب المعاصرين دأبوا على اطلاق لفظ البحرية على الجماعات الصليبية الوافدة من وراء البحار . ولقى أولئك المماليك البحرية الصالحة صدمة الهجوم الصليبي على المنصورة (فبراير سنة ١٢٥٠) واليهم يرجع الفضل فى انتزاع النصر من أياب العزيمة فى وقت كانت مصر بدون سلطان بعد أن توفى سلطانها الصالح أيوب فى نوفمبر من العام السابق . على أن حسن الحظ شاء عندئذ أن تمسك بزمام الدولة امرأة قديرة ، هى شجر الدر زوجة السلطان الصالح أيوب المتوفى رثما يصل ابنه وخليفته تورانشاه من مقره بحصن كيفا بأعلى العراق . ثم وصل هذا الابن الى مصر ، فسلمته شجر الدر مقاليد الدولة ومسئوليات القتال ضد الصليبيين ، على أن يقتل تورانشاه ١٢٥٠ م على أيدي زعماء المماليك البحرية الصالحة — وهو الحادث الذى أنهى الدولة الأيوبية فى مصر — أدى الى فراغ كان لابد من الاسراع الى ملئه ، قبل أن يغتال زمام الموقف من أيدي أولئك الزعماء . ذلك أنه كان بالشام عدد كبير من أمراء البيت الأيوبي الذين تطعموا منذ سنين الى الفوز بالسلطنة على مصر . وهذا فضلا عن الخوف من مجيء نجدة صليبية حربية الى مصر للانتقام مما حل بحملة الملك الفرنسى لويس التاسع . ولذا وقع الاختيار على شجر الدر لمواجهة الأمراء الأيوبيين الطامعين فى

التخلص منه فيما بعد ، ولذا لم تمض بضعة أيام على قيام أيك في السلطنة حتى استقر الرأي بينه وبين بعض المماليك المعادين لأقطاى على اشراك أحد أمراء بنى أيوب في السلطة ، وسواء جاءت هذه الفكرة المفاجئة نتيجة الاحساس بعدم صلاحية أيك أو لمواجهة المعارضة المتزايدة من جانب الأيوبيين ، فموضع الأهمية هو أنه وقع الاختيار على طفل من بنى أيوب اسمه موسى لم يتجاوز العاشرة من عمره ، ليكون شريكا لأيك في الحكم .

لكن هذه الحيلة لم تنطل على أصحاب الحق الشرعى من أمراء البيت الأيوبي الذين أخذوا يزعجون فعلا نحو مصر ، بزعماء الناصر يوسف أمير حلب ودمشق ، ثم ان فئة من المماليك في القاهرة نفسها اختارت أميراً آخر من بنى أيوب — وهو الأمير المغيث عمر أمير الكرك — ليكون سلطاناً على مصر (سبتمبر سنة ١٢٥٠) أما أيك الذى ظن البعض أنه شخص سهل يمكن التخلص منه دون صعوبة فأثبت أنه أكثر مهارة مما تراهى للناس ، اذ أعلن أن مصر تابعة للخلافة العباسية في بغداد ، وأنه يتولى السلطنة فيها بوصفه نائباً عن الخليفة العباسي . ثم لجأ أيك الى الحيلولة دون أى تقارب بين الأيوبيين الزاحفين على مصر والملك الفرنسى لويس التاسع الذى لم يزل مقيماً وقتذاك في عكا ، بأن أطلق سراح بعض الأسرى

فئات المماليك الذين دانت لهم بوصولها الى منصب السلطنة ، على حين بدأت الهجمات تتردد في القاهرة مستنكرة قيام امرأة في السلطنة ، على أن حركة خطيرة في هذا الصدد بدأت من دمشق حيث رفض الجند الأكراد أن يقسموا يمين الولاء للسلطانة المملوكة الجديدة ، وأعلنوا الثورة واستعان هؤلاء الثوار بالملك الناصر يوسف الأيوبي أمير حلب ، وطلبوا منه أن ينهض — وهو سليل صلاح الدين — ضد متعصبى الحكم في القاهرة . ولذا زحف الناصر يوسف على دمشق التي فتحت له أبوابها ، فقبض على جميع من كان فيها من المماليك . ثم ان الخليفة العباسي في بغداد لم يقر قيام امرأة في حكم الدولة الأيوبية ولا سيما انها كانت في وقت ما من جواريه ، وهذا فضلاً عن وجود بعض آراء دينية تنكر قيام امرأة في حكم أية دولة اسلامية .

لذلك استقر الرأي أخيراً في القاهرة على أن تزوج شجر الدر من أتابك العسكر أيك ، على أن تترك له العرش . وتم الاحتفال بزواج شجر الدر من أيك واعتلى أيك عرش السلطنة المملوكية في شهر يولية سنة ١٢٥٠ ، وعلى هذا الوجه السعيد انتهت مدة الثمانين يوماً التي قضتها شجر الدر في دست الحكم . على أنه يبدو أن هذا الاجراء لم يرض المماليك وزعيمهم وقتذاك أقطاى ، ولكنهم اعترفوا بأيك مؤقتاً لعلهم يستطيعون

عن الأجزاء الساحلية حتى نابلس ، على حين يظل الناصر يوسف وغيره من أمراء البيت الأيوبي على أماراتهم بسائر فلسطين والشام . وهكذا اجتازت الدولة المملوكية العقبة الأولى التي اعترضت طريق تأسيسها في القاهرة ، ولو إلى حين على الأقل .

على أن اعتماد أيك على المماليك البحرية الصالحة في محاربة الأيوبيين زاد من سلطتهم بحيث صار من الصعب قيادتهم أو خضوعهم لأي شخص عدا زعيمهم أقطاي . ومع هذا ظل أيك حريصا حذرا في تصرفاته نحوهم ، طالما كان الخطر الأيوبي قائما ، حتى إذا انعقدت معاهدة الصلح بينه وبين الناصر يوسف ، أخذ أيك يتحرك في سرعة ، فأبعد الطفل موسى الأيوبي عن منصب المشاركة في الحكم ، وعين مملوكه قطز في منصب نائب السلطنة ، ولم يبق لديه من المنقصات سوى المماليك البحرية . غير أن قيام ثورة العربان ، ومناداة زعمائها بأن المماليك — وقد

مسمهم الرق — لا يصح أن يحكموا قوما من الأحرار ، جعل أيك في حاجة إلى قوة المماليك البحرية الصالحة مرة أخرى . فمهد إلى أقطاي باخضاع هذه الحركة الخطيرة التي ضمت أعدادا ضخمة من البدو ، ونجح أقطاي في هدمها في وقعة حربية قرب بليس (يونية سنة ١٢٥٣) .

لكنه إذا كان النجاح في إخضاع هذه الثورة أدى إلى إزالة عقبة أخرى خطيرة

الفرنسيين الذين لم يزالوا بمصر . ومع هذا لم يشأ أيك أن يترك مجالا لاغراء لويس التاسع أو غيره من الصليبيين فأمر بهدم مدينة دمياط القديمة وتحصيناتها في أكتوبر سنة ١٢٥٠ ، تمهيدا لبنائها من جديد في موضعها الداخلي الحالي ، بعيدة عن ساحل البحر . وفي هذه الأثناء تمت الاستعدادات في مصر لارسال حملة لدفع الأيوبيين الزاحفين من فلسطين إلى مصر ، ودارت معركة بين الجانبين قرب الصالحية الحالية (فبراير سنة ١٢٥١) أي داخل البلاد المصرية ، وحلت الهزيمة بالغزاة في هذه المعركة ، ووقع كثير من أمراء الأيوبيين أسرى في أيدي المماليك وإن استطاع زعيمهم الناصر يوسف الفرار . على أن أيك لم يقنع تماما بهذه النتيجة ، فأرسل أقطاي لهدم معازل المقاومة الباقية بفلسطين ، حتى لا يتمكن الأيوبيون بعد ذلك من الزحف إلى مصر أو اجتياز حدودها في سهولة .

وحوالي ذلك الوقت تراءى الخطر المغولي واضحا في غرب آسية ، فهدد الخلافة العباسية نفسها في بغداد . ورأى الخليفة أنه من الأمور الحيوية أن يتناسى أمراء الدول الإسلامية ما بينهم من الخلافات لمواجهة الخطر الجديد ، وعقدت معاهدة (إبريل سنة ١٢٥٣) بين أيك والناصر يوسف بحيث تكون لأيك مصر وجزء من فلسطين حتى نهر الأردن بما في ذلك بيت المقدس — فضلا

اعترضت قيام السلطنة المملوكية في مصر ، فان هذا النجاح زاد من خطر أقطاي والممالك البحرية الصالحية .

وبدا ذلك واضحا عندما أخذ أقطاي يتحلى لنفسه بعض السلطات والشعائر التي هي من حق السلطان وحده ، ومنها ركوبه من داره بالقاهرة الى مقر السلطنة بالقلعة في موكب حافل ، ثم تزوج أقطاي من إحدى أميرات البيت الأيوبي في حمة بالشام ، وطلب من أيك أن يسمح له ولعروسه بالاقامة في القلعة ، على أساس انه أصبح زوجا لسليمة أيوية . وعند ذلك أحس أيك أنه أمام أمر واحد لا ثاني له ، وهو التخلص من أقطاي قبل فوات الأوان ، واستدعاه الى القلعة لبعض مهام الدولة ودبر مؤامرة سريعة لقتله ، وعندما ألقى يرأس أقطاي الى أتباعه المنتظرين أسفل أسوار القلعة ، أصاب الذعر فئات الممالك البحرية الصالحية ، فهرب كثير منهم الى مختلف البلاد الخارجية كما قبض أيك على الذين بقى منهم في القاهرة . وهكذا يبدو أن أيك أهدأ سلطنته ولكنه في الوقت نفسه أثار على نفسه مشكلة كبرى بهروب كثير من الممالك البحرية الى بلاط خصومه من الأيوبيين بالشام حيث عاشوا لاجئين سياسيين يحرضون الناصر يوسف وغيره من أبناء البيت الأيوبي على مهاجمة مصر ، فضلا عن اغاراتهم المستمرة على فلسطين والأطراف المصرية . لذلك قضى أيك معظم الثلاث

السنوات الواقعة بين ١٢٥٤ — ١٢٥٧ يقرب حركات الممالك البحرية في الشام ، ولجأ الى أسلوبه القديم بإعلان تبعيته للخلافة ، وارساله بعثة الى بغداد لطلب الخلع والتقاليد اللازمة ، ثم انه جدد الهدنة مع الصليبيين وحالف الأمير الأرمني الأصل بدر الدين لؤلؤ أمير الموصل على أن يتزوج ابنته ويتخلص بذلك من سيطرة شجر الدر وتضرعاتها من أجل الممالك البحرية المشردين . غير أن هذه الخطوة الزواجية أثارت شجر الدر التي لم تتوقع أن يصل فكران الجيل بالسلطان أيك الى هذا الحد ، وهو الذي أصبح سلطانا بفضل مساعدتها . وأحست شجر الدر بأن كبرياءها خدشت بعد أن هجرها أيك ليقم في منزل صيفي قرب جهة باب اللوق الحالية . ودبرت مؤامرة للانتقام منه فدعته الى اجتماع للتوفيق والصلح ، ولقى مصرعه في هذا الاجتماع على صورة وحشية في حمام القصر السلطاني بالقلعة (أبريل سنة ١٢٥٧) . وأذاعت شجر الدر أن أيك مات مئة طبيعية فجأة ، غير أن الحقيقة انكشفت ، فترضت هي الأخرى للقتل على صورة وحشية كذلك ، بعد ثلاثة أيام من مقتل أيك .

وإذا تبعنا تاريخ أيك في شيء من التفاصيل ، فذلك لأن سنوات حكمه بمثابة اختبار لمقدرة الدولة الجديدة على البقاء . غير أنه لم يكن للصبي على بن أيك أي حق

على يد هولاءكو وجنوده في فبراير سنة ١٢٥٨ واتشرت موجة من الذعر في جميع البلاد الاسلامية المجاورة وبخاصة بلاد الشام حيث أعلن الناصر يوسف الأيوبي صاحب حلب ودمشق عزمه على مقاومة المغول في أول الأمر واتصل من أجل ذلك بالسلطنة المملوكية ، واستغل نائب السلطنة قطز هذه الحوادث وشرح لمجلس الثورة ان التهديد المغولي سوف يلتهم مصر بعد الشام . وان الموقف يستدعى قيام رجل قوى في الحكم بدلا من صبي قليل الخبرة بشئونهم . وبذا خلع السلطان الصبي على بن أيك من السلطنة دون عناء وأعلن قطز سلطانا في ٥ أكتوبر سنة ١٢٥٩ .

ولم يمض شهر على هذا الانقلاب حتى أخذ هولاءكو يزحف نحو حلب الأيوبية وسط مظاهر التدمير والسفك ، وشاركنه في الاستيلاء عليها في فبراير سنة ١٢٦٠ فرقة عسكرية من عند هيثوم ملك أرمينيا الصغرى ، وبوهيموند السادس أمير أنطاكية الصليبية ، وفي حلب جاءت الأخبار الى هولاءكو بوفاة الخان المغولي الأعظم منكوخان ، فاضطر الى الرحيل عن الشام الى المقر المغولي العام في جوف آسيا للمشاركة في اختيار الخان الجديد ، بعد أن أسند قيادة جيشه الى كتبغا وهو أحد المغول الذين اعتنقوا المسيحية على المذهب النسطوري . ثم لم يلبث كتبغا أن زحف جنوبا نحو دمشق ، وهي كذلك

في وراثة السلطنة بعد أيك في ظل النظام العسكري المملوكي ، ما عدا رغبة من ناحية كبار الأمراء في احترام وصية سلطان راحل ، وذلك حتى يمكن الاتفاق على أن يتولى السلطنة بين أولئك الأمراء أنفسهم ، وعندئذ يتخلصون من السلطان الصبي في غير جلبة أو اضطراب . وتكررت هذه التمثيلية مرة بعد مرة عقب نهاية حكم كل سلطان مملوكي ، فأقام زعماء المماليك ابن السلطان المتوفى مؤقتا ، ثم تخلصوا من هذا الابن بالنفي الى بعض جهات مصر أو الخارج .

واذا استطاع بعض أولئك الأبناء أن يظل في السلطنة مدة من الزمن ، فلم يكن ذلك راجعا الى اعتقاد المماليك في مبدأ الوراثة ، بل الى عجزهم أحيانا عن الاتفاق على من ينبغي أن تؤول اليه السلطنة من بينهم ، أما مبدأ الوراثة نفسه فلم يكن مقبولا أو معقولا في أوساطهم .

هكذا خلف الصبي على أباه أيك ، وتعين الأمير قطز — وهو أقدم ممالك أبيه — في منصب نائب السلطنة . وظل هذا الصبي سلطانا اسميا لمدة سنتين ، لم يدل في أثناءهما على شيء سوى مهارته في ركوب الحمير والطواف بها داخل أسوار القلعة على حين كان قطز يهدد لنفسه بممارسة السلطات الفعلية في الدولة ، وفي خلال هاتين السنتين بالذات كان الخطر المغولي على أشده في غرب آسيا فسقطت بغداد والخلافة العباسية

ويذا أسس قطز سيادة السلطنة المملوكية على جميع بلاد الشام وفلسطين ما عدا إمارة الكرك الصغيرة التي ظلت بيد أميرها الأيوبي ، وذلك فضلا عما حققه للسلطنة المملوكية من هبة داخلية وخارجية بفضل هذا النصر العظيم ، لأن عين جالوت لم تنقذ مصر وحدها من المغول وقتذاك ، بل أهدت كذلك أوربا المسيحية التي تعرضت أطرافها الشرقية للخطر المغولي .

على أن قطز لم يلبث أن جوزى على انتصاره هذا جزاء عكسيا ، اذ وقع فريسة مؤامرة لقتله وهو في طريق عودته الى مصر في أكتوبر سنة ١٢٦٠ ، على يد صديقه الأمير بيبرس البندقداري . وأسرع الأمير بيبرس الى دخول القاهرة حيث اغتصب عرش السلطنة وسط مزيج من الدهشة والرعب . ويقال ان بيبرس قام بارتكاب هذه الهزيمة لا لرفض قطز تعيينه على حلب فحسب كما يتواتر في معظم المراجع ، بل بسوية كذلك لثأر قديم يرجع الى مقتسل الزعيم أقطاي وتشريد الممالك البحرية ، وهي حوادث كان للأمير قطز دور هام فيها .

ومن الواضح ان وصول بيبرس الى منصب السلطنة كان معناه عودة نفوذ الممالك البحرية ، ولم يلبث السلطان الجديد ان دل على ذلك كما دل على براعة فائقة في شئون الادارة وقيادة الجيوش خلال حكمه البالغ سبعة عشر عاما (١٢٦٠ — ١٢٧٧) والواقف

أيوبية ، فانهارت أمامه قوات ملكها الناصر يوسف الأيوبي ، وسلمت له دمشق نفسها أخيرا في مارس سنة ١٢٦٠ . وزحفت بعد ذلك قوات مغولية نحو الجنوب ، وهددت أراضي السلطنة المملوكية في فلسطين ، فهب قطز لملاقاة هذا الزحف الداهم بجيش كبير . واستطاعت طلائع هذا الجيش بقيادة الأمير بيبرس البندقداري أن تطرد الطلائع المغولية من غزة حيث وصل قطز بعد قليل للزحف فورا نحو الشمال .

أما كتبنا القائد المغولي فوعد الصليبيين في عكا أن يحالفهم ويساعدهم ضد السلطنة المملوكية ، مقابل قيامهم بعرقلة الزحف المملوكي وعدم السماح للسلطان قطز بالمرور شمالا . غير أن الصليبيين لم يأمّنوا لوعود المغول واستطاع قطز أن يحصل على حياض عكا الصليبية في هذه الحرب ، وأن يغير بجيشه في غير صعوبة الى منطقة الجليل . ولذا لم يلبث المغول أن فوجئوا بوصول الممالك الى طبرية ، وبفضل هذه المفاجأة تمكن السلطان قطز من ازالة الهزيمة بالمغول في وقعة حاسمة عند عين جالوت قرب بلدة الناصرة ، في سبتمبر سنة ١٢٦٠ ، وهي أول هزيمة لحقت بهم في تاريخهم الصالح منذ أيام جنكيزخان ثم أعقب ذلك تفهم مغولي عام فانجلت القوات المغولية عن دمشق ، وحلب ، على حين عكفت القوات المملوكية على مطاردتها الى ما وراء القرات .

ادارة شئون الدولة أثناء أسفاره الكثيرة من مصر والشام . ووضحت هذه المواهب في بضعة الأشهر الأولى من حكمه ، حيث عمل جاهدا على ترتيب شؤنه الداخلية ليتفرغ لمشكلة تطلبت منه جميع ما أوتيته من مهارة سياسية وشجاعة وحزم ، وهي مشكلة الفراغ الذي نجم عن سقوط الخلافة العباسية في بغداد . وتفكير بعض ملوك الدول المجاورة في احياء هذه الخلافة في بلده . ومن أولئك الناصر يوسف الأيوبي حين كان أميراً على حلب ودمشق . إذ حاول استمالة أحد العباسيين القارين من وجه المغول الى الشام ليعلنه خليفة عنده ، وليستعين به في مقاومة الزحف المغولي بقيادة هولاكو ، غير ان سرعة الحوادث أقسدت عليه محاولته . وقام السلطان قنظ بمثل هذه المحاولة بعد أن دخل دمشق ظافرا غداة عين جالوت ، إذ أعلن خلافة لاجئ عباسي آخر . وأمدّه بقوات وأسلحة للعمل على استرداد بغداد . وحذا بيبرس هذا الحذو ، أى انه لم يكن مبتكرا لهذه الفكرة ، ولكنه كان صاحب الفضل النهائي في احياء الخلافة العباسية بالقاهرة سنة ١٢٦٢ . وهكذا استطاع بيبرس أن يجعل مصر قاعدة الخلافة الاسلامية ومحط أنظار المسلمين ، وأضحت القاهرة مركز العالم الاسلامي ، وهي أقرب الى حواضر البلاد الاسلامية من بغداد . لذلك أخذ كثير من علماء المسلمين يفدون الى مدينة النيل ، حيث وجدوا ينابيع وافرة من الرعاية

ان أعمال بيبرس أكسبته لقب مؤسس دولة المماليك ، لأن هذا السلطان قام فعلا بتنظيم جهازها الاداري والحربي على أسس متينة . غير ان اغتصاب بيبرس للسلطنة لم يرق في عين نائب دمشق وهو الذي أعساه قنظ الى منصبه بعد طرد المغول ، ولذا رفض هذا النائب أن يعترف بذلك الاغتصاب ، وأعلن نفسه سلطانا في نوفمبر سنة ١٢٦٥ ، ودعا الأمراء الأيوبيين والنواب والمماليك بالنيابات الشامية الى الاعتراف به ، وأرسل بيبرس حملة ضد هذا الأمير الخارج ، قفّضت على حركته في سرعة ، وجاءت به الى القاهرة مكبلا بالسلاسل (يناير سنة ١٢٦١) بعد أن أقامت محله في نيابة دمشق الأسير علاء الدين البندقداري ، وهو الذي كان في وقت ما سيد بيبرس ، أى أستاذة الذي اشتراه ورباه على قول المصطلح المملوكي ، وفي تلك الأثناء قامت بالقاهرة حركة من نوع آخر يزعمها رجل من الشيعة اسمه الكوراني ، ونادت ببدءات بدت كأنها صدى لثورة العرب أيام أليك فهدهما بيبرس هي الأخرى في سرعة كذلك ، إذ قبض على رجالها وزعيمهم الكوراني الشيعي ، وشنقهم جميعا على باب زويلة (بوابة المتولى الحالية) .

وامتاز بيبرس في جميع أعماله بسرعة التنفيذ ، كما امتاز في سياسته بالحزم والشجاعة وبعد النظر فضلا عن المقدرة على القيام بعدة أعمال في وقت واحد ، وتصريف

والتشجيع وأحدثوا بمصر نهضة علمية في مختلف الدراسات ، على حين أسمى الخلفاء العباسيون في القاهرة اتباعا لسلالطين الماليك .

وحق لبيبرس أن يفخر بهذه النتيجة التي جعلت السلطنة المملوكية صاحبة الفضل في احياء الخلافة العباسية ، وأمنت السلالطين على مستقبلهم في الشرق الأوسط وسائر العالم الاسلامى باعتبارهم حماة الخلافة والمتمتعين ببيعتها . غير أن مشكلة أخرى عاجلة تطلبت من السلطان حلا عاجلا ، وهى ان المغيث عمر الأيووبى — أمير الكرك — ظل متعلقا بحقه الشرعى في السلطنة بمصر ، بخلاف غيره من أبناء البيت الأيووبى الذين ركنوا الى الهدوء بالشام ورضوا بالعيش في سلام في ظل الحكم المملوكى . وعرف بيبرس أطماع المغيث عمر جيد المعرفة منذ لجوئه الى اماره الكرك أيام تشريد أيبك للممالك البحرية ، واشترك معه في الاغارة أكثر من مرة على الأطراف المصرية . ولذا أسرع بيبرس على عادته الى مهاجمة الكرك رغم وساطة الخليفة العباسى ، ولم يلبث أن ألقى القبض على المغيث وأرسله أسيرا الى القاهرة ، حيث اهتم بالاتصال بالمغول والتآمر معهم ، وحكم باعدامه في أبريل سنة ١٢٦٣ .

وعمل بيبرس في هذه السنوات الافتتاحية الثلاث من حكمه على تنظيم الجيش المملوكى وتجديد بناء الأسطول واعادة توزيع

الاقطاعات على الأمراء والأجناد فضلا عن عنايته بإنشاء الطرق واصلاح الجسور وخر القنوات في مختلف البلاد المصرية على مقياس لم تشهده مصر سوى أيام صلاح الدين . كذلك اهتم بيبرس بقوة حصون الشام وشحنها بالجنود من الممالك ، كما نظم المواصلات البريدية بين دمشق والقاهرة بحيث صار تبادل البريد بينهما مرتين في الأسبوع . أما الاسكندرية فعنى بيبرس باصلاح حصونها والسهر عليها ، كما عنى بمدخل النيل عند رشيد ودمياط باقامة الأبراج والسلاسل لحراستها ، وكل ذلك خشية حملة صليبية مرتجة ، وفي هذه السنوات الافتتاحية كذلك بدأ بيبرس بناء الجامع والمدرة المنسوبين اليه ، كما أنشأ مقبرة للقراء .

وتدل هذه الأعمال الداخلية المتنوعة على أن بيبرس كان يبنى لنفسه وللسلطنة المملوكية في قلوب الناس ، وأنه كان يعد العدة الحرية للقيام بشروعات عسكرية ضخمة ، والواقع أنه أراد أن يجعل من نفسه صلاح الدين الثانى ، واستطاع أن يحرز نجاحا لا يقل عن نجاح سلفه العظيم ، وذلك في أكثر من جهة واحدة . ذلك انه تعين على السلطان بيبرس حماية الأطراف القرائية لسلطنته من اغارات الدولة المغولية التي تأسست بعد هولاكو في فارس والعراق ، وعقاب الامارات الصليبية مثل أنطاكية التي

أما تحالف بيبرس مع دولة السلطنة بالروم (آسيا الصغرى) فلم تقل أهمية عن هذه التحالفات السابقة ، لأن الوضع الجغرافى لهذه الدولة السلجوقية جعلها منبع خطر على الأطراف المغولية الفارسية من ناحية ، وأطراف مملكة أرمينيا الصغرى المسيحية من ناحية أخرى . على أن أعظم ما اهتم له السلطان بيبرس وتقذاك هو احتمال قيام الدولة المغولية الفارسية بهجوم مفاجئ على الأطراف المملوكية الشرقية عن طريق أعالي العراق ، ولذلك خرب طريق الغزو ومعايره بين آمد و خلاط ، على حين أصلح القلاع الشامية التى سبق لهولاكو وجنوده تخريبها أثناء الزحف المغولى الأول .

لم يكن عجا بعد هذه الاستعدادات والتحالفات والاحتياطات ، وبمسد المناوشات التجريبية الناجحة التى قام بها بيبرس أوائل سنة ١٢٦٥ ضد الصليبيين والمغول أن يقوم هذا السلطان منذ أواسط هذه السنة بهجمات حرية عنيفة فى أكثر من جهة واحدة . وإذا اضطغت حركاته التالية فى هذه الجهات بكثير من العذر والنكت والقسوة ، فإن هذه الحركات كانت فى ذاتها سلسلة من انتصارات متواصلة دالة على أن السلطان بيبرس امتاز بعزيمة لا تكل ، وعقلية ناشطة ، ومقدرة على استمرار التثقل بين مصر والشام ، تارة لادارة دفة الحكم ، وتارة لتنظيم شؤون القتال .

وبدأ بيبرس هذه الانتصارات المتواصلة بالاستيلاء على قيسارية وعثليت وحيفا

دأبت على محاربة تلك الدولة ، وذلك فضلا عن الاستعداد لمواجهة أية حملة صليبية جديدة تأتى من أوروبا . وطبيعى انه لم يكن لدى بيبرس أية معلومات عن الدول الأوروبية وأحوالها السياسية التى جعلت ارسال حملة صليبية كبرى الى الشرق أمرا غير ممكن أو ميسور ، بدليل قيامه بالأعمال التحصينية المتقدمة لتأمين الشواطىء المصرية والشامية ، واهتمامه بمقعد سلسلة من المعاهدات والعلاقات الودية مع حكام البلاد المجاورة ، ومنهم الامبراطور البيزنطى ميخائيل باليولوجس — وهو الخصم اللدود للصليبيين بالشرق ، وملك صقلية مانفرد هوهنشتاوفن ابن الامبراطور فردريك الثانى . ويبدو أن هذا الحلف بين بيبرس ومانفرد حدا بالأمير شارل الأنجوى هو الآخر الى ارسال بعثة لتأكيد حسن علاقته بالسلطان بيبرس . واستقبل بيبرس هذه البعثة ، وأكرم وفادتها بالقاهرة سنة ١٢٦٤ . وحالف السلطان بيبرس الملك بركة خان صاحب القبيلة الذهبية أو مغول القفجاق وعاصمتها سرائى فى وادى الفولجا ، وهو أحد أحفاد جنكيزخان وكان بركة خان على دين الاسلام منذ شبابه ، غير ان العلاقة الدينية وحدها لم تكن هى التى أدت الى هذا الحلف ، بل كان اتجاه الدولة المغولية الفارسية نحو الأقاليم المجاورة لمملكة القبيلة الذهبية هى التى أدت الى تبادل الرسل والبعثات بين القاهرة وسرائى ضد هذا العدو المشترك .

وارسوف من الصليبيين قبل أن تنتهي سنة ١٢٩٥ ، ثم عاد الى مصر ليستأنف رحلة تفتيشية لمعرفة أحوال حصون الاسكندرية ، ولیدعم قواته بجيش جديد من المماليك . ثم رجع بيبرس الى الشام سنة ١٢٩٦ ، وأمر بمهاجمة المدن الصليبية على امتداد الساحل الشامى ، على حين استولى هو على صفد ، وعاد منها الى دمشق للسير بنفسه على رأس حملة ضد مدينة سيس عاصمة أرمينيا الصغرى وانتهت هذه الحملة الأرمينية بتخريب سيس ، وكل ذلك فى سنة واحدة . وبعد زيارة قصيرة للقاهرة أوائل سنة ١٢٩٧ ، ذهب بيبرس الى الشام حيث تفقد تحصينات صفد الجديدة ، ثم عاد الى القاهرة مزهوا بنتائج حروبه . ثم رجع بيبرس الى الشام أوائل العام التالى (سنة ١٢٩٨) فاستولى على يافا وثقيف أرنون ، وألقى الحصار أخيرا على مدينة أنطاكية ، وهى وقتذاك عاصمة أهم الامارات الصليبية الباقية بالشام . وحقق الاستيلاء على هذه المدينة للسلطان بيبرس نصرا وأمنا ، فقفى أيام سنة ١٢٩٩ متقلبا فى سلام بين مصر والشام وبلاد العرب ، وأدى فريضة الحج فى تَجَمُّل عظيم ، وأكد السيادة المملوكية على مكة والمدينة والحرمين الشريفين وعاد الى القاهرة بعد أن عين واليا فى مكة للإشراف على الكسوة التى أهداها السلطان للكعبة مطرزة باسمه بحروف من الذهب .

وفى سنة ١٢٧٠ أجرى السلطان بيبرس

مفاوضات مع طائفة الاسماعيلية الحشيشية بالشام ، وتم الاتفاق على أن يدفع شيخ هذه الطائفة — شيخ الجبل — جزية سنوية ثمنا للسلام بين الطرفين . وفى هذه السنة نفسها قام الملك لويس التاسع بحملته الصليبية على تونس ، فرأى بيبرس أن يظل بالقاهرة ليرقب أخبار هذه الحملة عن كثب ، وأعلن استعداداه لمساعدة تونس ضد الغزاة الصليبيين . غير أن موت الملك لويس التاسع فى تونس بددت جميع مخاوف بيبرس فسار الى الشام سنة ١٢٧١ ، حيث استولى على صافيتا وحصن الأكراد وعكا ، وأعقب ذلك بهركات خاطفة استولى فيها على بعض قلاع الاسماعيلية عقابا لهم على قفص ما بينه وبينهم من اتفاق وجزية وسلام . ثم رجع بيبرس الى القاهرة أواخر تلك السنة ، لكنه عاد مرة أخرى الى الشام سنة ١٢٧٢ ، حيث تفقد حاميات المدن التى استولى عليها من الصليبيين فى حصلاته السابقة .

وفى هذه السنة نفسها (١٢٧٢ م) أرسل بيبرس أسطولاً عدته احدى عشرة سفينة للاغارة على قبرص ، فحطمت عاصفة قرب ليماسول ولم تستطع سفينة من سفنه أن تصل الى الشاطئ القبرسى . وفى العام التالى أى سنة ١٢٧٣ غادر بيبرس دمشق الى البيرة على القرات ، لدفع اغارة مغولية تلك السنة . فأزّل بالمغربين هزيمة كبرى بعد أن عبر النهر سابحا على رأس قواته لملاقاتهم . وفى طريق عودته الى دمشق استولى بيبرس على بقية

في أغسطس سنة ١٢٧٩ ، حين خلع حموه قلاوون ، وأقام مقامه ابنا ثانيا ليبرس ، وهو طفل في السابعة من عمره اسمه سلامش . ثم لم يلبث قلاوون أن خلع سلامش كذلك في نوفمبر سنة ١٢٧٩ ، وأقام نفسه سلطانا .

وكان السلطان قلاوون — مثل يبرس — من المالك البحرية ، وشارك زملاءه زمن أيك ، وعاد الى مصر مع يبرس تلبية لنداء قطز في تعبئة القوى لصدد المغول . ولما آلت السلطة الى يبرس خدمه قلاوون أحسن خدمة ، وظهرت كفايته في الحرب ضد المغول وأرمينيا الصغرى ، ولكنه بدا مغضوبا عليه أواخر أيام يبرس لأسباب غير واضحة ، وواجه قلاوون معارضة قوية لسلطته ، واصطبغت هذه المعارضة بشيء من الولاء لأبناء يبرس ، وهي في الواقع لم تخرج عن أن بعض أمراء المالك الذين أسهموا بقسط وافر في الانتصارات البيسية أحسوا بأن لهم حقا مثل قلاوون في السلطة .

ومن هؤلاء سقر الأشقر نائب دمشق الذي أعلن نفسه سلطانا بها ، ووجد تلبية لحركته في الشام وفلسطين . واستطاع قلاوون أن يقضى على هذه الحركة في وقعة حربية جنوبي دمشق ، غير أن سقر تمكن من الفرار ، وذهب الى بلاط ايلخان أبغا بن هولاكو يطلب نجده . وكان أبغا من أشد الدعاة لمشروع التحالف بين الصليبيين والمغول ضد المالك ، مستعدا تمام الاستعداد لمساعدة أية حركة ثورية ضد السلطة

قلاع الاسماعيلية ، على حين كانت قوات مملوكية تعمل في برقة وأرمينيا الصغرى ، فضلا عن النوبة التي اعتمدت منذئذ على الدولة المملوكية في حل مشاكلها الداخلية ، ولا سيما وراثة عرش مملكة النوبة .

وشعرث الامارات الصليبية وقتذاك بأن مستقبلها يتطلب هدنة عامة عقدها يبرس مع كل من هذه الامارات سنة ١٢٧٤ ، وربما كانت هذه الهدنة هي التي شجعت على الزحف بنفسه على أرمينية الصغرى سنة ١٢٧٥ ، حيث استولى على سيس وأياس ، كما شجعت على الزحف بقوة حربية مرة أخرى الى أقصى الشمال سنة ١٢٧٦ ، حيث أحرز انتصارا كبيرا على قوات المغول والسلاجقة بالروم ، ودخل العاصمة السلجوقية قيصرية وجلس على عرش سلاطينها ، وأخيرا عاد يبرس الى دمشق أوائل سنة ١٢٧٧ وتوفي تلك السنة وهو في أوج مجده بعد مرض قصير بسبب تناوله شرابا مسموما .

ويقال ان يبرس كتب في أواخر أيامه وصية الى السعيد بركة ، وهو أكبر أبنائه وولي عهده في السلطة وأنه نصحه في هذه الوصية بالحذر من كبار الأمراء بما نصه : « فمن بلغك عنه ما يشوش عليك ملكك ، وتحققت ذلك عنه ، فاضرب عنقه في وقته ، ولا تعتقله ، ولا تستشر أحدا في هذا ، وافعل ما أمرتك به والا ضاعت مصلحتك » على أن الخطر على سلطة بركة هذا جاء اليه من أمانه

المملوكية في مصر أو الشام ، ولذا تحسب أبنا لنجدة سنقر ، وغزت فرقة مغولية شمال الشام في سبتمبر سنة ١٢٨٠ ، ودمرت كثيرا من القوى المحيطة بحلب ، وخرج قلاوون الى الشام لمواجهة هذا الغزو ، على حين أرسل الى سنقر يسترضيه بأن تكون له بعض المدن في شمال الشام ليحكمها حكما مستقلا ، وأن تكون مرتبة من حيث الوظيفة والاقطاع تالية لمرتبة السلطان . وبفضل هذه الترضية استطاع قلاوون أن يركز جهوده ضد الغزاة الذين زحفوا نحو حلب مرة أخرى بقيادة منكوتر — أخى أبنا ، تآزرهم قوات من أرمينيا الصغرى وجورجيا وغيرها من البلاد التي خضعت للمغول . وأخيرا وقعت الواقعة بين الطرفين عند حمص (أكتوبر سنة ١٢٨٠) حيث انهزم منكوتر ، واضطر الى الانسحاب من الشام .

وبعد ذلك بعام توفي أبنا وخلفه في الايلخانية الفارسية أحمد تكدار الذى ترك المغولية واعتنق الاسلام ، ودلت خطاباته الودية الى قلاوون على مدى تعلقه بدينه الجديد وهى خطابات كرر فيها تكدار رغبته في العيش في ظلال السلم مع جميع البلاد الاسلامية المجاورة . غير أن الايلخانية نفسها لم تشارك في هذه الرغبة ، حتى اذا اعتلى عرشها سنة ١٢٨٤ أرغون اقبلت سياسة تكدار رأسا على عقب ، واخذ أرغون في احياء مشروع أبنا لانشاء حلف صليبي — مغولي ضد السلطنة المملوكية . على أن هذا

المشروع لم يتحقق يوما من الأيام مع العلم بأن قلاوون نفسه كان يخشى تحقيقه في عهده ، بدليل ما حرص على عقده من محادثات وصلات مع مغول القبيلة الذهبية والامبراطورية البيزنطية وملوك فرنسا وقشتالة وصقلية ، وجمهورية جنوا ، فضلا عن الامبراطور رودلف هابسبرج ، مقتنيا في ذلك أثر سياسة بييرس .

وفي طريقه لصد الغزو المغولى ، أى قبل وقعة حمص ، جدد قلاوون الهدنة العامة التى عقدها بييرس في أواخر أيامه مع المدن الصليبية . وكانت هذه الهدنة لمدة عشرة أعوام ، فأضاف اليها قلاوون شروطا مجعنة دالة على مدى ما صارت اليه الامارات الصليبية الباقية من ضعف واضمحلال . ومع هذا لم يكن في نية قلاوون أن يحترم هذه الهدنة بعد فراغه من المغول ، إذ أراد — مثل بييرس — أن يقوم كذلك ضد الصليبيين بدور حربى مشابه لما قام به صلاح الدين . ولذا لم يكذب قلاوون يعلم بغية مشروع أرغون في عقد حلف مغولى صليبي ضد سلطنة المماليك حتى أخذ هو يركز جهوده ضد المدن الصليبية .

وكان قلاوون عندئذ في الخامسة والستين من عمره ، ويبدو أنه اشتفى أن يختم حياته بصفعة من الجهاد الذى آكسب بييرس شهرته في خدمة الدين . وجعل قلاوون هدفه الأول حصن الاستبصارى بالمقرب قرب الأطراف الشمالية لامارة طرابلس ، قفاجاء وأنعم

أسواره في سرعة أذهلت حاميته واضطر الاستبارة الى التسليم والجلاء في مايو سنة ١٢٨٥ . ثم زحف قلاوون صوب مرقية وهي قلعة حصينة على ساحل البحر ، وصاحبها تابع اقطاعي للكونت بوهيمند السابع أمير طرابلس . وأنذر قلاوون الكونت بوهيمند بأنه اذا لم تتجرد هذه القلعة من سلاحها وحاميتها ، فانه سوف يشن الحرب على اماره طرابلس نفسها ، فأسرع بوهيمند الى اصدار التلميحات بتنفيذ ذلك سنة ١٢٨٦ ، في سبيل انقاذ الامارة الطرابلسية . وأسرت كذلك مرجريت أميرة مدينة صور الى شراه السلم من قلاوون بشروط من املاكه ، وعقد ليو الثالث ملك أرمينيا الصغرى اتفاقية مشابهة تعهد فيها بدفع جزية سنوية باهظة للسلطان . وأحس قلاوون بأنه حقق مغام كثيرة من الصليبيين في غير عتاء ، فأغراه هذا التوفيق بخصيمه القديم سقر الأشقر ، واستطاع أن يخرج من امارته الواسعة في شمال الشام سنة ١٢٨٧ ، وأن يحمله على القنوع بالعيش في القاهرة بطالا ، أى بعيدا عن الحياة السياسية .

وفي السنة التالية (١٢٨٨) انصرفت جهود قلاوون الى التوبة ، اذ أرسل حملتين تأديبيتين لتنظيم العلاقة بينها وبين السلطنة الملوكية على قاعدة التجمية التي أنشأها بيبرس سابقا . وفي السنة نفسها توفي بوهيمند السابع أمير طرابلس دون أن يعقب ورثا ، فأغرت الخلافات الصليبية حول هذه المشكلة قلاوون بالاستيلاء على مدينة طرابلس لنفسه ،

وحاصرها وخرب حصونها ، حتى تم له الاستيلاء عليها سنة ١٢٨٩ . وبعد ذلك بقليل استولى قلاوون على قلعة البطرون جنوبى طرابلس بعد أن خربها هي الأخرى ثم عاد الى مصر حيث أعد العدة لحصار عكا ، وهي البقية الباقية للصليبيين بالشام بعد أن ادعى أن التجار المسلمين ياملون فيها معاملة سيئة ، تبررا لما يبتغيه من زحف حربي ضدها . غير أنه مرض ومات قبل أن يحقق هذه الخطوة النهائية ضد الصليبيين وكانت وفاته في (نوفمبر سنة ١٢٩٠) بمعسكره خارج القاهرة ، وهو في السبعين من عمره .

واذ اقتفى قلاوون أثر بيبرس في سياسته ضد الصليبيين والمنفول ، بحكم تشابه الأهداف والأحوال ، فانه اقتفى أثر بيبرس كذلك في اقامة المباني والمنازل في مدن مصر والشام ، بما في ذلك مسجد وضريح مشهوران بالقاهرة . أما المستشفى العام (الليمارستان) الذي أنشأه قلاوون بالقاهرة ، فأكسب صاحبه شهرة خاصة ، مع العلم بأن هذا المستشفى ثم يكن الأول من نوعه في القاهرة المصور الوسطى . واهتم قلاوون بتنظيم الجيش المملوكي ورفع مستواه ، وأضاف له فرقة جديدة تبلغ ثلث عدده القديم ، وجعل اقامة هذه الفرقة الجديدة بأبراج القلعة ، ومن ثم تسمى أفرادها باسم البرجية .

وعين قلاوون ابنه الأكبر عليا ليكون خلفا له في السلطنة ، غير أن هذا الابن توفي في حياة أبيه ، فصار أخوه خليل هو الوريث التالي ، برغم ما اشتهر به من ميل الى العنف

والشر ، فضلا عن الظن بأنه دس السم لأخيه المتوفى .

ولذا رفض قلاوون التوقيع على تعيين خليل لولاية العهد ، وقال « أنا ما أولى خليلا على المسلمين » أملا منه في الاحتفاظ بولاية العهد لابن صغير أنجب في أخريات أيامه من زوجة مغولية شابة ، اسمه محمد . لكن وفاة قلاوون على غير انتظار لم تترك مجالا للتردد ، وأقيم خليل في السلطنة وعلم في اجتماع مجلس المشورة بإعلان سلطته في نوفمبر سنة ١٢٩٠ ، وتقليده بولاية العهد ، فقال « ان السلطان امتنع أن يعطيني ، وقد أعطاني الله » .

غير ان السلطان خليل انساق وراء ما اشتهر به من ميل الى الشر والعنف ، فعكف على الانتقام من رجال أبيه ، اعتقادا منه بأنهم السبب في تشويه سمعته واتهامه بدس السم لأخيه . ولذا بدا حكمه من هذه الناحية الداخلية سلسلة مخيفة من أعمال المصادرة والتعذيب والسجن والقتل ، وكان الأمير طرناى خصمه القديم أول من ناله كل هذا وذاك حتى مات في السجن . واتبعت خليل مع هذا نوبات من كرم الخلق وحسن السلوك اذ نزل مثلا عن أملاك طرناى لابنه ، وأعطى أرض مصر والشام من المتأخر عليها من بعض الضرائب من عهد أبيه ، كما أنه أحيا ذكرى أبيه قلاوون احياء سنويا حافلا .

أما من ناحية السياسة الخارجية ، فدلّت أعمال خليل على شجاعة ومقدرة وقوة كما هو

واضح من تصرفاته في أكثر مواقفه . ذلك أنه أخذ في تنفيذ مشروع أبيه للزحف على عكا ، فأضاف الى الاستعدادات الكاثنة اعدادا من الجند وكميات من أدوات القتال ، حتى فاقت آلات الحصار حول عكا في ربيع سنة ١٢٩١ أية كمية سابقة ضد أية مدينة من مدن الصليبيين بالشرق . على أن عكا كانت هي الأخرى محصنة تحصينا قويا ، ولذا قاومت مقاومة مستمرة عشرة أيام متتابعة ، حتى قرر خليل مهاجمتها والاستيلاء عليها عنوة .

وهنا يضيق المجال عن وصف أعمال الشجاعة والبطولة التي بذلها المهاجمون والمدافعون سواء ، مع العلم برجحان كفة الجيوش الملوكية ، بعد أن بات الصليبيون وليس لهم في الشام من المدن الكبرى سوى عكا . ثم كان الهجوم النهائي على عكا صباح يوم الجمعة ١٨ مايو سنة ١٢٩١ ، فعادت المدينة لمدة عشرة أيام منذ ذلك الصباح ميدانا للهجوم والدفاع ، والكر والفر حتى انتهى الأمر بهدم تحصيناتها وسقوط المدينة قصصها في أيدي جيوش السلطان خليل ابن قلاوون . وهكذا سقطت عكا آخر معاقل الصليبيين بالشام ، وفي بضعة الأشهر التالية تم الاستيلاء على سائر المدن الساحلية التي كانت لا تزال في قبضة الصليبيين ، فهدمت جميعها ، ماعدا بيروت التي استجابت الى طلب التسليم بدون قتال .

وأخيرا رحل السلطان خليل عن عكا الى دمشق ، وفي موكبه عدد كبير من الأسرى

[illegible][illegible]

والقصور الرائعة ، بفضل ما توافر من الموارد الضخمة المستمدة من التجارة العالمية ، وبفضل ما أجراه الناصر في زمنه من إصلاحات في طريق الزراعة في كل من مصر والشام .

واذ تولى السلطنة المملوكية بعد الناصر محمد ثمانية من أبنائه ، واثنا من أحفاده ثم اثنا من أبناء أحفاده على التعاقب ، فيتضح من هذا وحده أن شيئا من مبدأ تولية الابن الأكبر للحكم أخذ محل ما سبق تفصيله من تنصيب ابن السلطان المتوفى مؤقّتا على الطريقة المملوكية الموهودة . ولذا أشبهت هذه السلسلة الطويلة من أبتاء السلطان الناصر محمد سلسلة الملوك المبروقينجين المتأخرين الذين حكموا فرنسا أوائل العصور الوسطى . غير أن سلطنة الواحد من أولئك السلاطين من أبناء الناصر وأحفاده لم تمتد الا بمقدار ما سمح به زعيم أو آخر من زعماء المماليك ، وظل الأمر على ذلك تقريبا حتى استطاع بقوق ، زعيم المماليك البرجية ، أن يتخلص من آخر سلالة الناصر محمد في سنة ١٣٨٢ ، فأضحى بذلك أول سلاطين المماليك البرجية أو الجراكسة في مصر .

وفي خلال هذه المرحلة التي استغرقها حكم أولاد الناصر وأحفاده ، ومدتها البالغة احدى وأربعون سنة ، وقعت ثلاث حوادث تختلف في أهميتها ودلالاتها في التاريخ المملوكي . وأول هذه الحوادث الوباء الكبير المعروف في تاريخ أوروبا في العصور الوسطى

باسم الوباء الأسود ، وهو الوباء الذي أنزل الفناء والدمار بأهل مصر وسائر سكان الشرق الأوسط بين سنة ١٣٤٨ وستة ١٣٥٠ ، وامتد كذلك الى أوروبا وأدى الى خسائر فادحة في الأرواح والمأشية والزراعة وترتب عليه نتائج اقتصادية واجتماعية في الشرق والغرب .

أما الحادث الثاني فهو أن أسطولا مؤلفا من سفن قبرص ورودس والبندقية وجنوه ، جاء بجندود من عناصر مختلفة ، وهاجم الاسكندرية في خريف سنة ١٣٦٥ وتولى قيادة هذا الأسطول بطرس الأول لوزيجان ملك قبرص ، وهو الذي أنشأ طائفة الفرسان الصليبيين المعروفة باسم طائفة السيف ، لاسترجاع بيت المقدس من المسلمين . واستولى هذا الأسطول على الاسكندرية واستباحتها جنوده أسبوعا ، فلم يسلم من شرهم ونهبهم مسلم أو يهودي أو مسيحي . ثم غادر الأسطول مياه الاسكندرية ، بعد أن حملت سفنه ما يقرب من خمسة آلاف أسير من الرجال والنساء من اليهود والمسلمين والنصارى ، ويروى شاهد عيان من المسلمين أن سبعين سفينة من هذه السفن أبحرت من ميناء الاسكندرية محملة بأنواع الغنائم ، فضلا عن هذا العدد الكبير من الأسرى . وأعقبت هذه الكارثة مفاوضات تعرضت للفشل والاقطاع بسبب ما جرى من حين الى آخر من اغارات قبرصية على سواحل الشام ومصر للضغط على السلطان وأخيرا تقرر عقد الصلح بين قبرص والسلطنة المملوكية

سنة ١٣٧٠ بعد أن توسط بينهما كل من جمهوريتي جنوة والبندقية .

أما الحادث الثالث فيربط بالملكة المسيحية في أرمينيا الصغرى بإقليم قيليقية بأطراف آسيا الصغرى مما يلي الشام ، إذ دأبت هذه الملكة منذ تأسيسها على تقديم المساعدة للصليبيين في الشرق ، فأصبحت بذلك هدفا للاغارات المملوكية المتكررة . فلما سقطت عكا في يد السلطان خليل غدت مملكة أرمينية الصغرى هذه الهدف التالي للحملات المملوكية ، حتى استولى أمير حلب المملوكي على عاصمتها سيس ، سنة ١٣٧٥ ، باسم السلطان شهبان ، واقتسم الأمراء المقطعون أراضى هذه الملكة ، بعد اعلان تبعيتهم للسلطنة المملوكية . أما ليو السادس آخر ملوكها فانه وقع أسيرا ، وحمل الى القلعة بالقاهرة حيث بقي في أسره الى أن جرى افتدائه سنة ١٣٨٢ ، وهذه السنة هي التي صار فيها برقوق أول سلطان في دولة المماليك الجراكسة أو الدولة المملوكية الثانية.

يتبقى للقارئ هنا بعد هذا العرض العابر تصوير عام للحكم المملوكي من حيث البناء السياسى ونظم الحكم والجهاز الادارى والاقتصادى ، فضلا عن التركيب الاجتماعى، والحركة الفكرية ، والنشاط البنائى المعمارى الذى اشتهر به عصر سلاطين المماليك وأول ما يبدو واضحا من ملامح هذا التصوير ان أقلية حربية مملوكية حاكمة مستندة الى طبقة

عسكرية من المماليك هي التي تسيطر على البلاد . ورمز سيطرتها بسلطان هو نفسه ملوك من هذه الطبقة الا اذا كان ابنا لسلطان وأحاط زعما هذه الأقلية المملوكية الحاكمة بالسلطان وكلهم بدأوا حياتهم مثله مماليك صفارا في الجيش السلطانى الخاص أو جيوش الأمراء ثم تدرج الواحد منهم في المراتب العسكرية تدرجا متناسبا مع طبقته . وكان المماليك جميعا — مثل السلطان — غرباء عن البلاد ، ينتمون الى بلاد وأصول عديدة ، واذا كان معظمهم في القرن الثالث عشر من مفسول القفجاق الذين اتى اليهم بيرس وقلاوون فان أفرادا منهم جاءوا من ايطاليا وألمانيا وروسيا والصين ونشأ أولئك المماليك على أساس من التروسية الاقطاعية ، وفق مراتب عسكرية ووظائف سياسية معينة ، بحيث غلت في أيديهم جميع المناصب العسكرية والوظائف البلاطية واقطاعاتها فضلا عن الوظائف الادارية الكبرى واقطاعاتها في مصر وسائر أقاليم الدولة المملوكية . وكانوا جميعا مسلمين منذ اندماجهم في الزمرة المملوكية ، وإطلق عليهم عموما اسم رجال السيف تمييزا لهم من رجال القلم ، وهم أصحاب الوظائف الديوانية المدنية ، من أهالى البلاد المسلمين وغير المسلمين ، ويبلغ عدد غير المسلمين في الوظائف الديوانية ، ولاسيما الوظائف المتعلقة بالأموال وحسابها أعدادا كبيرة معظم الأحيان .

[illegible]

[illegible]

عن تأثيرها في مصائر السلاطين أنفسهم في الحياة الدنيا والآخرة . ولذا بنى السلطان الظاهر بيبرس مسجده العظيم المعروف باسمه ، والذي يعرف به أحد أحياء القاهرة الحالية ، وهذا المسجد بالإضافة الى المدرسة الظاهرية وهي كذلك بالقاهرة بشارع النحاسين . أما السلطان المنصور قلاوون ، فهو صاحب المارستان المنصوري الذي وصفه أحد مدبريه الإداريين ، وهو التويرى المورخ ، وصفا تفصيليا في كتابه : « نهاية الأرب في فنون الأدب » ، ولا يزال جزء من هذا البناء يستخدم لعيادة طبية لأمراض العيون ، ويسمى مستشفى قلاوون ، ولهذا السلطان وعهده يرجع كذلك بناء المدرسة المنصورية ومدرسة زوجته أم ابنه الأكبر الصالح على ، ومدرسة ابنه الثاني خليل ، وهذه وتلك فضلا عن القبة المنصورية ، ومكتب السبل المخصص لتعليم الأيتام .

ثم يأتي بعد ذلك عصر السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، وهو عصر الذروة المعمارية المملوكية ، بكل ما في ذلك الوصف من معنى ، إذ استمر الحكم الفعلي المباشر لهذا السلطان مدة اثنتين وثلاثين سنة (١٣٠٩ — ١٣٤١) ، وخلت هذه السنوات الطويلة من أية حروب خارجية أو فتن داخلية كبرى ، فانصرف السلطان — ونساؤه وأمرؤه معه — الى أعمال معمارية مختلفة المقاصد والمنافع ، وأولها من حيث الأهمية عدد حافل من

برغم أجنبييتهم عن مصر التي غدت مركز سلطنتهم ، أو كان كونهم جديدين على شئون الحكم جعلهم يشعرون شعورا خاصا بمسئولياتهم ، أو كان حداثة عهدهم بالاسلام جعلتهم متحمسين لإقامة العمارات الدينية ، من باب التقوى والزلزلى الى الله ، أو من باب السياسة واجتذاب القلوب . وكيفما كان الأمر ، فالمعروف أن السلاطين المماليك عنوا أكبر عناية . بتخليد أسمائهم في منشآت معمارية أعطت ملامح القاهرة ومعالمها وآفاقها مسحة من الجمال الهندسى والذوق الفنى بالإضافة الى مسحتها التي امتازت بها منذ أيام الفاطميين والأيوبيين .

ومن هذه المنشآت المعمارية المملوكية عدد كبير من المساجد والمدارس والخواق التي تزين السواء القاهرة ببقاياها الرائعة ، من مآذن سامقة وقباب فاخرة ، وتماثيل أحياء القاهرة القديمة بأثار لا يرى فيها الزائر سوى صمتها البليغ . وأول هذه المنشآت مدرسة بناها السلطان المعز أليك التركمانى بمصر (مصر العتيقة الحالية) ، على شاطئ النيل ، قبالة مقياس جزيرة الروضة ، وأطلق عليها اسم المزية نسبة اليه وهي فيما يرجع أول مباني الدولة المملوكية بالقاهرة ، وأعقب هذه القاتحة المعمارية سلسلة من المباني المتنوعة الدالة بكثرة عددها على استقرار الدولة المملوكية نفسها ، واقتناع سلاطينها بما لتلك المباني من نصيب في ذلك الاستقرار ، فضلا

الجوامع والمساجد والمدارس والخوانق والقباب، اذ هي تبلغ نحو تسعين مبنى، ومنها على سبيل المثال جامع السلطان الناصر محمد نفسه بالقلعة، ومسجد الأمير الطنغا المارديني، بالنبانة، ومدرسة الأمير أقبغا عبد الواحد داخل الجامع الأزهر، وخاقاه الأمير قوصون بالقرافة القبيلة، وقبة طشتر حمص أخضر بالقرافة الشرقية، وجامع ست حدث القهرمانة بحي الناصرية. ويضيق المجال هنا عن ذكر ما عدا ذلك من هذه المباني التي تملأ أوصافها صفحات من كتاب المقرزي الذي عنوانه: «المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والأمصار».

وبالإضافة الى هذه المنشآت ذوات الصفات الدينية والتعليمية والتذكارية أنجب النشاط المعماري الملوكي مجموعة معمارية ثانية من القصور السلطانية والدور الأميرية التي بناها السلاطين لأنفسهم أو لأمرائهم، أو بناها الأمراء اقتداء بشرف سلاطينهم بالمعمار. واذا أتجت عهد السلاطين المسكرين وهم أيبك وقطز ويبرس وقلاوون و خليل، عددا قليلا نسبيا من هذا النوع الثاني من المنشآت السلمية، نظرا لاهتمامهم بالمنشآت العسكرية، فان هذه القلة النسبية أبرزت عظمة النشاط المعماري الذي امتاز به عصر السلطان الناصر محمد، وتوصل ذلك أنه على حين اقتصر عصر السلطان بيبرس على بناء القصر المعروف بالدار الجديدة بالقلعة

(مواضع ٢ - ٢١٢) واقتصر عصر السلطان قلاوون على مبانيه التي تقدمت الإشارة إليها، كما اقتصر عصر السلطان خليل بالدار الأشرفية وقصر الرفوف (مواضع ٢ - ٢١٢) امتلا عصر السلطان الناصر محمد بعدد كبير من هذه المنشآت السكنية، ومطلها القصر الأبلق الذي بناه السلطان الناصر لنفسه، وجعله مطلا على الميدان المخصص للعب الأمراء بالكرة والصوالة (البولو) وعمر السلطان الناصر كذلك القصر المعروف باسم السبع قاعات بقلعة الكيش (مواضع ٢٠ - ٢١٢)، وجعله لجواريه وسراييه، كما انه عمر بالقلعة لكل أمير من الأمراء أزواج بناته الاحدى عشرة دارا خاصة. ثم ان السلطان الناصر عمر عدة قصور لغير أولئك الأزواج من كبار الأمراء، ومنها قصر طقتر الدمشقي بحدوة البقرة وقصر يكثر الساقى على بركة الفيل، وقصر بهادر الجوباني تجاه قلعة الكيش (سلوك ٢ - ٥٤٠). ولم يكتف هؤلاء وأولئك من الأمراء بما أغدق عليهم السلطان الناصر محمد من منثباته، بل أخذوا يتنافسون فيما بينهم لتشييد قصور اضافية لأنفسهم، وهي قصور امتدت على طول الخليج الناصري (الخليج المصري) من قرب ميدان باب الخلق الحالي الى بلدة سراقوس الواقعة على مسافة عشرة كيلو مترات شمالي القاهرة الحالية ومن هذه القصور دار الأمير ايدغمش أمير أخور، دار أقبغا، ودار طقزدمر.

مجد لم يفتحه ، وإنما للاستسلام للمملوكى العليم)
 وبوقا السليمان والنجاس ففقد ، وبلغ ظان لمعلموا
 والداوود كما الحاشية عقلا بلدا فلو لم تعلموا
 الضلال لهم ، لأنهم ألقوا وأخذوا في ذلك المذهب وبقا
 أولئك الضلالوا وهو الحق ، آل ومجدوا جنو
 القين بغير أن نرحم الوصية انهم في قبيلة الوصية
 المملوكية والتعلم من خلق تولى على ذلك المذهب ،
 لنقص الظن أو أن يخلصوا الوصية لانداهن أن يخلصوا
 وأما الضلال الوصية لا اعلمهم ألما فتبوا على عيشهم
 أولا لا يجدوا على ذلك المذهب والوصية فاعلمنا من هذا
 فمما عكسوا في ذلك الوصية ، ولما يرفعهم على هذا
 المذهب وهو مذموم من التفتت على المذهب
 ولما تعلموا في الحديث (ألما انك لا تعلم ما هم)
 فليدعوا هذه المذاهب والافانع والمذاهب غير
 فاعلمهم محمدنا بالالف على المذهب ، فتوصلوا على
 سلفي ، فليدعوا حقنا في ذلك المذهب سلفي
 السليمان والنجاس ففقد ، وقدر صحة غرض
 بخطب في الموطأ والصلية ، وذلك الست
 بعد ، بل ما كان في ذلك المذهب صحة
 شيئا ان السليمان والنجاس ففقد ، ومدرسة
 في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 أم السلطان عثمان
 حلالا في السلطان محمد فليدعوا له ما كان
 في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 هذه خلاصة صغيرة لائحة كثيرة من عديد
 د هذا فليدعوا ، صحة في ذلك المذهب
 نواحي الضمائر المصيرية من سلطان
 في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 المالك ، وهي أقرب فواجب هذه الضمائر
 في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 المحقة تناول في القامه قبل وما عليها التلويح
 في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 إلا أن يلزم في هذه المصير حلقت المختصرة
 في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 وشغل على اليوم ، صفحات المذهب ، في هذا
 في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله
 العام ، في ذلك المذهب ، شيئا ان عمله ، شيئا ان عمله

والهوامش والحواشي عن ظهر قلب وهؤلاء
وأولئك فضلا عن الصوفية ، وهم في خواتمهم
وربطهم وزواياهم منصرفون إلى التمسك بالسلطان
والإيرس الملتصق بظلمة العظم والارشاد .

يبرس يعقد بها مجلسين في يومي الاثنين
والخمس من كل أسبوع فيستعرض شئون
السلطان ، ويستمع إلى الشكاوى
التي تصل إليه . ومن هذه المباني العامة
بالقلعة كذلك دار النيابة التي بناها السلطان

قلعة (1) ، وجعلها مقرا لأعمال نواب السلطنة ،

وهي التي صار شبابها المشهور مصدرا

للقبلة في شئون السلطنة ، والمجلس المذكور في غير
المكتبة زعيم السلاطين ، لا يطلع على المطالع الخاطو

مصدر (2) ، وأجل ذلك ، حتى طردوا من قبة السلطنة

مصدر الحكومة القبلية ، فقللوا من شأنه

والله لو المثل في القلعة ، فقللوا من شأنه

وأيضا ، وأجل ذلك ، ليحده من البصيرة : لبقته

معد قوامه ، والتا لمسا في القلعة ، د (3) ، وأجل ذلك

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (4) ، وقيل في القلعة

د (5) ، فقللوا من شأنه ، د (6) ، فقللوا من شأنه

د (7) ، فقللوا من شأنه ، د (8) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (9) ، فقللوا من شأنه

فقللوا من شأنه ، د (10) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (11) ، فقللوا من شأنه

د (12) ، فقللوا من شأنه ، د (13) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (14) ، فقللوا من شأنه

د (15) ، فقللوا من شأنه ، د (16) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (17) ، فقللوا من شأنه

د (18) ، فقللوا من شأنه ، د (19) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (20) ، فقللوا من شأنه

د (21) ، فقللوا من شأنه ، د (22) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (23) ، فقللوا من شأنه

د (24) ، فقللوا من شأنه ، د (25) ، فقللوا من شأنه

غير ان المجال لا يتسع لغير هذه المحطات

الاجتماعية العائرة ، ولذا يحسن استكمال

موضوع المنشآت الملوكية بذكر منشآتهم

تلك المنشآت ، فقللوا من شأنه ، د (26) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (27) ، فقللوا من شأنه

د (28) ، فقللوا من شأنه ، د (29) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (30) ، فقللوا من شأنه

د (31) ، فقللوا من شأنه ، د (32) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (33) ، فقللوا من شأنه

د (34) ، فقللوا من شأنه ، د (35) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (36) ، فقللوا من شأنه

د (37) ، فقللوا من شأنه ، د (38) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (39) ، فقللوا من شأنه

د (40) ، فقللوا من شأنه ، د (41) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (42) ، فقللوا من شأنه

د (43) ، فقللوا من شأنه ، د (44) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (45) ، فقللوا من شأنه

د (46) ، فقللوا من شأنه ، د (47) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (48) ، فقللوا من شأنه

د (49) ، فقللوا من شأنه ، د (50) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (51) ، فقللوا من شأنه

د (52) ، فقللوا من شأنه ، د (53) ، فقللوا من شأنه

قوامه ، فقللوا من شأنه ، د (54) ، فقللوا من شأنه

د (55) ، فقللوا من شأنه ، د (56) ، فقللوا من شأنه

الدولة المملوكية الثانية

للدكتور محمد مصطفى زباد

(١٣٨٢ - ١٥١٧ م)

دون احتجاج من ناحية بعض الشخصيات المملوكية التي سئمت حكم السلطان المخلوع كما نعتت على السلطان الجديد وصوله الى دست السلطنة . ولذا لم تلبث هذه الشخصيات المملوكية أن تأمرت لاقامة الخليفة المتوكل المباسى سلطانا في دولة من نوع جديد ، كما لم يلبث السلطان برقوق أن هدم هذه المؤامرة سنة ١٣٨٣ ، لكن مؤامرة ثانية تكونت سنة ١٣٨٩ ، وتزعما أميران مملوكيان منافسان للسلطان برقوق ، وهما منطاش أمير حلب ، وبلغا أمير ملطية . واستطاعت هذه المؤامرة الثانية أن تقبض على السلطان برقوق وترسله منفيا الى الكرك ، وأن تقيم الصبي حاجي في السلطنة مرة أخرى . ثم هرب برقوق من سجنه ، وجمع لنفسه جيشا استطاع به أن يستعيد مركزه ، وأن يدخل القاهرة سنة ١٣٩٠ محوطا بأنواع الاحتمال والترحيب ، بعد أن أمر بغلق الصبي حاجي ، مع السماح له بالاقامة بالقلمة وسط جواريه ومغايه .

وبينما يتغلب برقوق على هذه الأخطار الداخلية ظهرت في الأفق الخارجى أخطار من

دلّ المقرئ المؤرخ على حساسية قوية بالهتية التاريخية الدينية ، حين وقف في كتابه : « السلوك لمعرفة دول الملوك » عند منتهى أيام السلطان حاجي بن شعبان ، وهو آخر سلاطين الدولة المملوكية الأولى ، وقال معقبا : « فسبحان محيل الأحوال ومديل الدول » ، ثم بدأ في السطر التالى بداية عهد السلطان برقوق ، وهو أول سلاطين الدولة المملوكية الثانية . بمباراة أخرى وقف المقرئى وقته هذه ليودّع دولة ويستقبل أخرى في آن واحد ، لأنه يعلم تمام العلم أن الدولة المملوكية الثانية لن تكون في جملتها أو تفصيلها سوى امتداد للدولة المملوكية الأولى من حيث الخصائص الحضارية ، والتنظيمات الادارية ، والاتجاهات الاقتصادية والقواعد السياسية ، وهذا فضلا عما اشر بين أهل مصر والشام وغيرهما من الولايات المملوكية من الرضى العام بالحكم المملوكى — أوله وثانيه — رغم أجنبيته وصفته الاستعمارية على أهل البلاد .

غير أنه لم يكن من المنتظر أن يمر حادث خلق السلطان حاجي واقامة السلطان برقوق

الفرات ، وهي المدينة التي شهدت انتصارات الممالك على الغول زمن بيبرس وقلوون . أما تيمورلنك فانه وجه كل اهتمامه وقتذاك الى جورجيا (بلاد الكرج) بأقصى الشمال ، لقتال طقتمش الذي اعتبره أخطر أعدائه ، وأما برقوق فانه مات في يونية سنة ١٣٩٩ قبل أن تنهيا له الفرصة وشجاعته وبطولته في قتال الغول .

وتولى السلطنة بعد برقوق ابنه فرج ، وهو أكبر أبنائه ، وأمه يوفانية ، وكذلك كانت أم أتابكة تفرى بردى والد المؤرخ المعروف أبى المحاسن يوسف ، مؤلف كتاب : « النجوم الزاهرة » . ولم يكن فرج عند سلطنته يتجاوز الثالثة عشرة من عمره ، غير أن تنصيبه جاء في جو خال من المؤامرات الداخلية المعتادة عند قيام سلطان صغير ، ولم يلبث أن سار الى الشام أواخر سنة ١٤٠٠ على رأس الجيش المملوكى الزاحف لوقف التقدم التيمورى المباشر نحو الأراضي المملوكية . وكان تيمورلنك يتحول وقتذاك جنوبا في سرعة صاخبة ، فنهض حلب واقرب من دمشق . وجرت معركة عنيفة شمال دمشق ، فارتد الجيش المملوكى على أعقابهِ ، وبادر السلطان فرج الى الانسحاب الى القاهرة ، وترك جيشه في كفة المقادير ، فاستسلمت دمشق على شروط استخلصها المؤرخ ابن خلدون من تيمورلنك ، وتعرضت عاصمة الشام برغم ذلك لكل ما اشتهر به الغول من التخريب .. وبديهي أن السلطان فرج لم يكن كفتا

ناحية الدولة المغولية التي أسسها القائد الصاعقة تيمورلنك ، وأزعج بها أرجاء آسيا الوسطى والهند والشرق الأوسط ، أواخر القرن الرابع عشر الميلادى . ذلك أنه لم يكد تيمورلنك يعود من فتوحاته المخربة بالهند حتى بدأ متمطشا للحركة بجنوده للبحث عن ميدان جديد للحرب والتدمير ، فزحف على العراق واستولى على بغداد سنة ١٣٩٣ ، وعلى ماردين في السنة التالية ، وهي مدينة تابعة للسلطنة المملوكية وقتذاك . ولم يكن السلطان برقوق تموزه الشجاعة ، فنهض لمقاومة هذا الخطر المحدق ، واستطاع أن يقيم جبهة قوية متحدية لتهديدات تيمورلنك وانذاراته . وأول ما قام به برقوق في سبيل تكوين هذه الجبهة أنه اتصل بملوك البلاد المعرضة لحركات تيمورلنك ، وهم قرا يوسف التركمانى ، وبرهان الدين أمير سيواس ، وبايزيد الأول السلطان الشمانى ، وطقتمش خان القبيلة الذهبية المغولية على نهر الفلجا . وتوفر للسلطان برقوق من الصلابة والشجاعة ما جعله يرحب بلجوء الشريد سلطان بغداد المعروف باسم أحمد الجلائرى الى القاهرة . ولما أرسل تيمورلنك الى برقوق سفارة لمفاوضته على قاعدة الاعتراف بالسيادة التيمورية ، أمر برقوق بقتل السفراء ، فجرى بذلك على نهج ما فعله السلطان قنز قبيبيل معركة عين جالوت وأعقب ذلك أن احتشد جيش مملوكى عند مدينة البيرة على نهر

وساد السلام أرجاء الدولة المملوكية بمصر والشام ما يقرب من سنة ونصف سنة ولم يعكر صفو ذلك السلام الا خروج نائب صفد بالشام ونائب البهنسا بالأطراف الشمالية ، فأخذ السلطان هاتين الحركتين في سهولة . غير أن برسباي ارتاع لما ورد في أغسطس سنة ١٤٢٣ من خبر هروب منافسه الخطير جانيك الصوفي ، من سجنه بالاسكندرية ، فأمر بالقاء القبض على كل من له صلة بالأمير الهارب ، ولكنه لم يستطع الحصول على شيء من أخباره . وكأنا كان هروب جانيك الصوفي مؤذنا بقيام عدة مشاكل مختلفة في وجه برسباي في وقت واحد ، وهى خروج نائب دمشق عن الطاعة ، وإغارة القراصنة الافرنج على سواحل مصر على البحر المتوسط وامتناع الأمير حسن بن عجلان شريف مكة عن الاعتراف بالولاء والخضوع للسلطنة المملوكية . وبدأ برسباي معالجة هذه المشاكل الثلاث بإرسال حملة الى الشام صحبة نائب جديد لدمشق اسمه سودون ، حتى اذا جاءت الأخبار بانتصار سودون هذا على النائب الثائر وسجنه بقلعة دمشق ، وجه اهتمامه لمعالجة المشكلتين الآخرين . وكانت قاعدة القراصنة الافرنج وقتذاك جزيرة قبرص اللوزجانية ، فأغار برسباي على سواحلها اغارتين فاجحتين ، ثم عزم على الاستيلاء عليها نهائيا سنة ١٤٢٦ . ففي تلك السنة أقعد برسباي جيشا يسافده أسطول كبير من مصر والشام الى المياه

القبرصية ، فاستولى على ليماسول ولارناقا ، وأوغل في الداخل حتى هزم جيشا قبرصيا بقيادة الملك جانوس لوزجنان ، ودخل عاصمته نيقوسيا . وعادت تلك الحملة المنتصرة بالملك جانوس أسيرا بين الأسرى ، ثم لم يلبث السلطان أن أطلق سراحه مقابل فدية كبيرة ، على أن يصبح تابعا للسلطنة المملوكية في مملكته قبرص . أما حسن بن عجلان شريف مكة فجري اخضاعه قبل نهاية هذه المشكلة القبرصية . وبذلك استردت مصر سيادتها على مكة ومينائها جدة وقدم الشرف حسن الى القاهرة صحبة ركب الحاج المصرى والجيش المملوكى المعائد ، فأكد لبرسباي ولاءه وإخلاصه للسلطنة ، وتعهد بأن يدفع جزية سنوية تأكيداً لتبعية . غير أن تهمرر ابقاؤه بالقاهرة رهينة حتى يتم تأدية القسط الأول من هذه الجزية .

وحدث قبيل مغادرة الجيش المملوكى سواحل بلاد العرب أن وصلت الى جدة قافلة من السفن تحمل متاجر الهند وذلك بعد أن أضحي ميناء جدة خاضعا للسيادة المملوكية ، بعد أن تعهد القائد المملوكى لقائد هذه السفن بتقديم كل ما تحتاجه سفنه من المساعدة . وكان ميناء عدن باليمن حتى وقتذاك الميناء الوحيد الذى ترد اليه التجارة الهندية ، غير ان سوء المعاملة بهذا الميناء صرف قائد هذه السفن شمالا حتى جدة ، فأدت هذه الاتفاقية الى تحويل التجارة الشرقية كلها اليها تدريجا . ولم تلبث جدة أن أصبحت مركزا ومستودعا

احتكاره على حين امتد الاحتكار واتسعت دائرته حتى شملت خشب القود واللحم والحبوب ، ولم يعد بيع الماشية مباحا . ولذا انتشرت المجاعة في جهات كثيرة بمصر ، كما اشتعل الوباء أكثر من مرة بالقاهرة ، وزاد الحالة سوءا ما حدث على أيدي فئات المالك الجلبان من أذى الناس في الطرقات والشوارع .

وترتب على تطبيق سياسة الاحتكار الشام أن حل بالتجار والناس من الشدائد والمتاعب مثلما حدث بمصر ، غير أنه لم يتعرض السكان لما تعرض له أهل مصر من أساءات المالك الجلبان لندرة وجودهم بالمدين الثامية . ثم شهدت الشام منذ سنة ١٤٢٩ في عدة تجمعات حرية موجهة لمراقبة قبائل التركمان ، ومراقبة حركاتهم المختلفة على الأطراف الملكية ، وهم قبيلة الشاة البيضاء ، وقبيلة الشاة السوداء وقبيلة الدفادرية . وكان وراء هذه الحركات المدائية التركمانية شاه رخ بن تيمور لك الذي ساءه رفض السلطان برسباي السماح له بالمشاركة في كسوة الكعبة ، ولذا حالف قبيلة الشاة البيضاء ، وشجع زعيمها عثمان قراييك على تحدى برسباي ، ومقاومة الحصار المملوكي الذي ضربه برسباي بنفسه حول آمد سنة ١٤٣٣ . أما قبيلة الدفادرية التابعة فعلا للدولة المملوكية وقتذاك ، فضلاصة حركتهم المدائية أنهم الجأوا الأمير جانيك الصوفي الهارب من سجن الاسكندرية منذ

لهذه التجارة الهائلة . واهتم السلطان برسباي صاحب السيادة على جدة بهذا المورد التجاري الجديد : فأنشأ بالقاهرة ديوانا خاصا أطلق على متوليه اسم شاد جدة ، وصار هذا الشاد يجمع من هذه التجارة السنوية ضريبة على قاعدة العشر من قيمتها . ولم يكتف برسباي بهذا الدخل القعجائي الضخم بل عمد الى احتكار التجارة الشرقية كلها لنفسه ، فضلا عن صناعة السكر في مصر . وترتب على هذه الاجراءات ارتفاع جنوني في الأسعار بحيث لم يعد في استطاعة التجار الأوربيين احتمالها ، على الرغم من استعدادهم للشراء . وأدى هذا الى قيام كل من البندقية وقشتالة وأرجونة بالشكوى والتهديد بمقابلة هذه الاجراءات بمثلا ، أي برفع أثمان هذه السلع الأوربية الواردة الى مصر والشام ومعظم هذه أسلحة وحديد ومواد معدنية وحجرية مما يلزم للجيش المملوكي والتقصير المملوكية .

على أن برسباي لم يكتف باحتكار التجارة بل عمد أيضا الى التدخل في العملة والنقد بأن غير عيار الذهب والفضة بما يتفق مع مصلحته وغرضه ، ومنع تداول النقد الأجنبي كما يشتره بسعر منخفض . ثم اطلاق تداوله بعد ذلك ، مما أدى الى إلحاق الخسائر الكبيرة بالتجار الوطنيين والأجانب على السواء . واشتد ضغط الأهالي أيضا على السلطان بسبب ما اتخذ من طرق تصفية لجمع الأموال ، ومنها رفع أسعار السكر مع

جتفق أن عزل يوسف وسجنه بقلعة الجبل،
 وأقام نفسه مكانه في السلطنة في سبتمبر
 سنة ١٤٣٨ . وبينما يتجهز جتفق للسفر
 على رأس حملة الى الشام لقمع حركة
 المعارضة لسلطنته في دمشق وحلب فوالسجين
 يوسف من القلعة متخفيا في زى خدم
 المطايخ السلطانية ، ولحق به مؤيدوه في
 جوف الصعيد حيث قامت حركة معارضة
 أخرى ضد السلطان . على أن جتفق استطاع
 التغلب على هاتين الحركتين في سهولة ، اذ
 قبض على يوسف في أبريل سنة ١٤٣٩
 وأرسله الى الاسكندرية ليقتضى أيامه بها
 جيسا مكرما ، وفي الشهر التالي تهدمت
 حركة دمشق وسار جتفق على نهج بارسباى
 للحد من القراصنة المسيحيين الذين نشطوا
 في البحر من جديد ، على الرغم من حرمانهم
 من موانئ جزيرة قبرص ، وذلك لأنهم جعلوا
 من جزيرة رودس التابعة لهيئة الفرسان
 الاستبارية موطئا ، وأغاروا منها على السواحل
 المصرية والشامية وعاثوا فيها فسادا . ولذا
 أرسل جتفق في أغسطس سنة ١٩٤٠ حملة
 لمحاولة الاستيلاء على جزيرة رودس . ومع
 أن المحاولة تجددت سنتي ١٤٤٣ ، ١٤٤٤ ،
 فان الجزيرة استطاعت مقاومة الاغارات
 المملوكية الثلاث ورضى السلطان جتفق
 بالصلح على قاعدة منع القراصنة من اللجوء
 الى سواحل رودس ، واحترام مصالح هيئة
 الفرسان الاستبارية في كل من قبرص وسواحل
 آسيا الصغرى ، وساعد على عقد هذا الصلح

السنة الأولى من سلطنة بارسباى ، وأنهم
 أعلنوا حمايتهم له ، على أن النصر تحقق أخيرا
 للسلطان بارسباى ، اذ لقي عثمان قرايلك
 مصرعه في حرب ضد قرا يوسف زعيم قبيلة
 الشاة السوداء ومات جانك الصوفي
 قتيلا ، وعادت قبيلة الدلغادرية الى تبعيتها
 القديمة .

ولم يمض بارسباى طويلا لينعم بهذه
 الانتصارات التي لم يكن جدرا بها البتة ،
 على قول المقرئى المؤرخ المعاصر ، ومات
 هذا السلطان غير مأسوف عليه ، في يونيه
 سنة ١٤٣٨ ، بعد أن جعل ابنه يوسف الذى
 يبلغ من العمر أربع عشرة سنة خلفا له في
 السلطنة ، وعين أحد خلفائه من الأمراء وصيا
 عليه ، واسمه جتفق . وكان بارسباى ملكا
 عسوقا محبا للمال . ولم يكن ما انتشر في
 عهده من هدوء وسلام دليلا على شيء من
 الرخاء أو الطمأنينة بين الناس ، فان فتح
 جزيرة قبرص لم ينتفع به الا ممالكه ،
 وسياسته الاحتكارية لم تملأ جيوبا سوى
 جيوبهم الواسعة . أما أهل مصر والشام
 فتحملوا أنواع الارهاق أثناء ذلك العهد
 الذى امتد الى ستة عشر عاما اذ هددتهم
 المجاعات والفلاء حتى في سنوات وفرة
 المحاصيل .

ولم يبق يوسف بن بارسباى في السلطنة
 سواء تسعة وأربعين يوما ، عمل أثناءها جتفق
 على جمع مقاليد الأمور في يده . ثم ما لبث

وحب الخير بالقياس الى ما اشتهرت به حكومة سلفه من الجشع . واتصف جقمق بصفات وخلال شخصية نابعة من تقوى عميقة ، على غير المهود في معظم سلاطين المالك ، اذ راعى في حكمه ما ورد في القرآن الكريم من أحكام ، فلم يتناول طعاما نهى عنه الشرع ، ومنع شرب الخمر ، وحرّم استخدام الأدوات الموسيقية وكره الملابس المبهجة وألزم رجال القصر والأمراء بارتداء الثياب القصيرة ، وقص شواربهم الطويلة . واشتهر جقمق بسخائه وكرمه مع العلماء ، واعتقد أن الكتاب القيم لا يقدر بشئ مهما ارتفع هذا الثمن . ثم مات جقمق وهو يناهز الثمانين ، في فبراير سنة ١٤٥٣ ، بعد مرض طويل ظل يعانيه في صبر وشجاعة مدة سنة .

وتنازل جقمق عن السلطنة وهو على فراش الموت ، وهو أمر لم يكن له سابقة عند المالك ، وترك أمر تعيين سلطان بعده للخليفة العباسي والقضاة وجماعة الأمراء ، اذ استدعى هؤلاء وأولئك لحضرته ، وخاطب الحاضرين قائلا : « الأمر لكم ، انتظروا فيمن تسلطونه » اعتقادا منه أنهم سوف لا يففلون ابنه . وهكذا أجرى اختيار عثمان بن جقمق ليخلف أباه في الحكم .

وبلغ عثمان بن جقمق التاسعة عشرة من العمر حين صار سلطانا ، أى أنه لم يكن طفلا صغير السن ، غير أنه كان أقصر عهدا من صغار الأبناء الذين خلفوا آباءهم في السلطنة.

التاجر الفرنسي الشهير جاك كير على أن هذا التاجر الذي سيطر في زمنه على جزء كبير من التجارة بين فرنسا والدولة المملوكية لم يستطع أن يقنع السلطان جقمق بضرورة إلغاء السياسة الاحتكارية التي بدأها برساي . واتتهج جقمق نحو الدول الإسلامية المجاورة سياسة مبنية على التساهل والتضامن فلم يكتف بأمره المشورة بشأن شاه رخ بن تيمور لك بل سمح له سنة ١٤٤٣ بإرسال كسوة الكعبة ، فأتهى بذلك مشكلة النزاع القائم بين الدولتين المملوكية والتميمورية منذ أيام برساي ، وذلك دون أن يفقد شيئا من حقوقه أو كرامته . وحرص جقمق على استمرار العلاقات الودية مع السلطان العثماني مراد الثاني ، وأمراء آسيا الصغرى ، وكل ذلك في سبيل السلام .

على أن جقمق لم يحرز من النجاح في السياسة الداخلية ما أحرزه في السياسة الخارجية بسبب ما دأبت عليه فئات المالك السلطانية من حركات التمرد والاساءة الى الأمراء ورجال الحكم والادارة ، مما سلا صفحات عديدة من التواريخ المعاصرة وازدادت اعتداءات أولئك المالك على الكبير والصغير حتى النساء في أيام المواسم والأعياد ، دون أن يستطيع السلطان جقمق ردعهم ، وكذلك لم يستطع جقمق أن يوقف ما تسرب من الفساد في الاحتكارات التجارية . ومع هذا اشتهرت حكومة جقمق بالاعتدال

بالكرامة والاحترام ، ولم يلبسوا أن ملكوا
زمام الحكم ، فصاروا يملكون ويولون من
يريدون من الموظفين ، ولم يجرؤ السلطان أن
يؤنبهم على ما ارتكبوه باسمه .

ولذا يبدو عجبا أن السلطان اينال
استطاع اصلاح النقود القضية سنة ١٤٥٨ ،
اذ أمر بسحب النقود التي أصدرها السلاطين
السابقون منخفضة العيار وأحل محلها عملة
جديدة ، كما أمر بتوقيع العقوبة القصوى
على المتهمين بنقض النقود ، وهم الزغلية الذين
كثرت أعدادهم منذ أيام التلاعب بالنقد زمن
برسباى .

وأصاب السلطان اينال كذلك نجاحا في
السياسة الخارجية فاستتت علاقاته بالسلطان
العثمانى محمد الثانى بالود الخالص ، وذهبت
من القاهرة سفارة خاصة لتقديم التهنة
للسلطان بفتح القسطنطينية . ورضيت
السياسة الاينالية بما حلّ بامارة قرمان بأسيا
الصفرى من اعتداءات العثمانيين ، وهى امارة
معروفة بولائها القديم لسلاطين الممالك ،
وترتب على ذلك أن أغار أمير قرمان على
الأطراف المملوكية بشمال الشام ، واستولى
على عدة بلاد من اقليم قيليقية (أى أرمينيا
الصفرى سابقا) ، غير أنه لم يلبث أن ارتد
عنها بعد أن نهض اينال الى مصالحته
سنة ١٤٥٨ ثم تدخل فى النزاع حول وراثة
العرش فى مملكة قبرص التابعة للسلطنة
المملوكية منذ أيام برسباى اذ قدم الى القاهرة

ويرجع سبب خلمه بعد ستة أسابيع فقط من
اعلان سلطنته الى طيشه الذى أدى به الى
استبعاد جميع فئات الممالك عن شئون الحكم
ما عدا ممالك آيه ولذا حاصرت هذه الفئات
المملوكية بزعماء الأتابك اينال بالقلعة فى
مارس سنة ١٤٥٣ وجرى خلمه قبيل استسلامه
للمحاصرين ، بموافقة الخليفة العباسى الذى
اشترك فى الاحتفال .

ومع أن اينال تولى السلطنة وهو فى
الثالثة والسبعين من عمره ، وأنه بلغ من
الأمية والجهل ما جعله عاجزا عن كتابة اسمه ،
فانه استطاع أن يظل فى الحكم ثماني سنوات
وتعليل هذا ، أن السلطان اينال التزم الليونة
والمطاوعة والاستجابة لمطالب الفئات المملوكية
التي وصل على اكتافها الى السلطنة ، ولا سيما
فئة الممالك الجلبان . غير أن استمرار
خضوع السلطان للمطالب المالية التي عكف
الجلبان على تقديمها جعل هذه الفئة أخيرا
مصدر فتنة وخطر على مركز اينال ، بدليل
ريمهم اياه مرة بالحجارة ، وهو فى طريقه اليهم
من القلعة لمناقشة مطلب من مطالبهم
سنة ١٤٥٦ . وما زاد الطين بلة أن هذه القلعة
العامرة أدت بالسلطان اينال الى الاستجابة
لمطلب الجلبان ، ووصف المؤرخ أبو المحاسن
يوسف هذا الامعان فى استرضاء الجلبان ،
بأنه « الاحتمال الذى يؤدى الى قلة المروءة » .
والواقع أن الجلبان غدوا بسبب هذه
الرضيات المستمرة فتنة خالية من كل احساس

جيمس لوزجنان رئيس نيقوسيا ، وطالب بحقه في العرش كما طالبت بحقه كذلك أخته الملكة شارلوت لوزجنان . وعاد جيمس الى قبرص صعبة حملة مملوكية لنجدته ، واستطاع بمساعدة هذه الحملة أن يحصل العاصمة نيقوسيا غير أن النزاع بين جيمس وشارلوت استمر بضع سنوات ولم تظهر نتائج في حياة اينال الذي كانت وفاته في فبراير ١٤٦١ ، وترك اينال أسرة اشتملت على أربعة أفراد ، بنتان وولدان من زوجة وحيدة ، وهو أمر فادر الحدوث في التاريخ الملوكي . غير أن ستارا كثيفا لابد أن يسدل على حياة السلطان الشخصية .

وتنازل السلطان اينال ، قبيل وفاته يوم واحد ، عن العرش لابنه الأكبر أحمد الذي تولى وظائف مسئولة مختلفة في حياة أبيه ، واشتهر بحبه للإصلاح ، وبلغ الثلاثين من عمره حين آلت اليه السلطنة ، ولذا كان لأحمد بن اينال من الخبرة الادارية والحساسة والنضوج السياسي ما يشر بمهد جديد . غير أن الحزبية المملوكية التي رفض السلطان الجبريد ترضيتها على طريقة اينال اجتمعت على تدبير مؤامرة لاقصائه عن العرش واقامة الاتاكك خشقدم أو غيره مكانه . وتعرضت القلعة لهجوم المتآمرين في يولية سنة ١٤٦١ ، ولم يلبث السلطان أن أعلن التسليم ، وتم عزله واخراجه من القلعة سجيناً الى الاسكندرية وجرت المنادة بخشقدم سلطاناً .

ويختلف خشقدم عن سائر سلاطين الممالك السابقين من الجراكسة بأنه ينتمي الى أصل يوفاني ، واليه ترجع تجربة مريرة في نكران الجبل ، وهي أنه تخلص بالقتل والسجن والتشريد والمصادرة من أمراء الممالك الذين أقاموه في السلطنة ، وأب الفئات المملوكية بمضها على بعض ، أملا منه في السيطرة بعد ذلك على ممالكه الجبلان ، واستخدام شعبهم في الاستيلاء على أموال الأغنياء من التجار ، فضلاً عما استولى عليه من أموال الأمراء المصادرين . وهكذا أخلى خشقدم الجو للمالك الجبلان ، فأخذوا يعيشون فساداً كما يشاءون ، ويقتلون الأبرياء ، وهذا على حين دأب السلطان خشقدم على جمع الثروة لنفسه فباع الوظائف الحكومية علناً ، وهمد مولزين العدالة بمساومة المتقاضين أمامه في دار العدل . وأسوأ من ذلك كله ما لجأ اليه هذا السلطان من زيارة كبار الأغنياء رسمياً في بيوتهم ، ومطالبة الواحد منهم بتقديم الهدايا اللائقة بالسلطنة .

أما من ناحية السياسة الخارجية فيعتبر عهد خشقدم بداية النزاع بين السلطنة المملوكية والسلطنة العثمانية ، وهو النزاع الذي أدى أخيراً الى زوال دولة سلاطين الممالك بمصر والشام ، واستيلاء العثمانيين على هذين القطرين أوائل القرن السادس عشر . وبدا هذا النزاع في سنة ١٤٦٣ بما

جرى من اختلاف حول الوراثة في اماره قرمان حيث أيد السلطان العثماني محمد الثاني أميراً معروفاً بعدائه للسلطنة المملوكية ، وأمدّه بقوة عسكرية مقابل نزوله عن عدة بلاد قريبة من الأطراف المملوكية ، غير أن هذا النزاع لم يؤد الى حرب بين الدولتين زمن السلطان خشقدم .

وجرى خشقدم في قبرص على سياسة سلفه إينال لفرض أعظم من مجرد المساعدة الحرية للملكها جيس الثاني ضد أخته شارلوت ، وكان هذا الغرض هو التخلص من بقايا الفئات المملوكية التي غدت فاقمة على السلطان بمصر والشام ، بدليل تكرار هذه المساعدة الحرية دون الحاجة إليها . وفي أواخر حكم خشقدم ، أخذت قبائل البدو تثير الرعب والاضطراب لا في الوجه القبلي فحسب ، بل في الشام وشمال بلاد العرب ، حيث تعرضت قوافل الحجاج لسطوهم ونهبهم . وبينما تجرى الاستعدادات لارسال الحملات اللازمة لقمع هذه الحركات البدوية حل المرض بالسلطان خشقدم ، ومع أن حملة سارت فعلاً الى شمال بلاد العرب فإن حملة أخرى الى الصعيد ، رفضت السير ، إذ فضل قائمها البقاء في القاهرة ليرقب ما تأتى به الأيام بعد موت السلطان . وفي أكتوبر سنة ١٤٦٧ ، مات خشقدم ، وترك ولدين أكبرهما هو المعروف باسم منصور .

وفي الشهور الأربعة التالية غدت القاهرة

مسرحة لمؤامرات واضطرابات بين الفئات المملوكية وتولى السلطنة في هذه المدة الصاخة سلطانان . وتخصيل ما حدث أن السلطان خشقدم لم يجر على القاعدة التي درج عليها السلاطين السابقون ، فلم يرشح ابنه منصوراً ليخلفه ، ولم يوعز الى أحد بترشيحه ، ولم يحتفل زعماء الماليك بدورهم بما عسى يكون للرجل الراحل من رغبات باطنة حول هذا الموضوع ، بل عقدوا اجتماعاً قبيلاً وفاة خشقدم بساعات قليلة ، واتفقوا على إقامة أحدهم وهو الأتابك بلباى في السلطنة ، وهو المشهور بالمجنون ، وجرى اعلانه سلطاناً في نفس اليوم بعد الانتهاء من تشييع جنازة خشقدم ودفنه . وبعد شهرين فقط قرر أولئك الزعماء عزل بلباى فزولوه ، لأنهم أرادوا إقامة زعيم آخر منهم فأقاموه ، وهو ترميزا اليوناني الأصل في ديسمبر سنة ١٤٦٧ . ولم يبق ترميزا في السلطنة أكثر مما أقام سلفه سوى أيام معدودات ، وتراعى للمعاصرين أن سوف تتكرر الحال على هذا المنوال ، ما دامت الفئات المملوكية على ما هي فيه من منافسات وقتن ، وما دامت زعامتها لا تنطوي الا على أمثال بلباى وترميزا . غير أن الحوادث لم تلبث أن أنجبت رجلاً من نوع آخر ، وهو الأتابك قايتباى الذي أقامته الفئات المملوكية سلطاناً في يناير سنة ١٤٦٨ ، ظنا منها أنها سوف تتخلص منه سريعاً كما تخلصت من سلفيه . لكن قايتباى ظل سلطاناً ما يقرب من تسع وعشرين سنة . ويرجع هذا

على أن المشكلة الخارجية الكبرى زمن قايتباى جاءت من ناحية الدولة العثمانية التي أخذت منذ تمت لها السيطرة على البلقان تعمل على الاستيلاء على ما تبقى خارجا عن طاعتها بآسيا الصغرى ، وهما امارتا قرمان ودلغادر المشيكتان بحماية السلاطين المماليك وعليهما اعتمدت الدولة المملوكية في شؤون الأمن والدفاع على أطرافها الشمالية . ورأى قايتباى معالجة هذه المشكلة بمعاهدة وافقت السلطان العثمانية والمملوكية فيها على عدم التدخل في شؤون هاتين الامارتين ، وبحسب هذا الاتفاق ظلت العلاقات في وقام ظاهر بين السلطنتين حتى وفاة السلطان العثماني محمد الثاني سنة ١٤٨١ . ثم حدث أن أساء قايتباى الى السلطان العثماني الجديد بايزيد الثاني باستقبال أخيه ومنافسه الأمير جم بالقاهرة سنة ١٤٨٢ ، بل ان قايتباى قدم لهذا الأمير عدة أنواع من المساعدة للقيام بثورة فاشلة ضد بايزيد الثاني في آسيا الصغرى . ولهذا السبب فضلا عما قام به عمال قايتباى من اعتراض سفارة هندية الى البلاط العثماني ، أعلن بايزيد الحرب على مصر في سنة ١٤٨١ . فاستولى جيش عثماني على اذنه وطرسوس وسائر مدن قيليقية ، على حين قام جيش بحصار مدينة ملطية ، وكلها مدن تابعة لسلاطين المماليك وأعقب ذلك لمدة سنين حرب دفاعية هجومية رجعت فيها كفة الجيوش المملوكية على العثمانية أكثر من مرة ، واختتمت بصلح سنة ١٤٩١ لاعادة

التغيير الى شخصيته ، كما يرجع الى طبيعة المشاكل الخارجية التي واجهته منذ أوائل سلطنته وهي مشاكل صرفت الفئات المملوكية عن شعبها القديم الذي لم ينقطع منذ سنين ، وأدت بها أخيرا الى التكتل وراء السلطان في سبيل الدفاع عن مصالح الدولة المملوكية . ولهذا لم يكن عهد قايتباى أطول عهود دولة السلاطين الجراكسة فحسب ، بل أكثرها توفيقا ونجاحا . وأول هذه المشاكل الخارجية حركة الزعيم التركماني شاه سوار رئيس امارة الدلغادرية وآسيا الصغرى ، اذ عكف هذا الأمير على الاغارة على أطراف السلطنة المملوكية ، مستمدا في ذلك على معونة الدولة العثمانية ، فما زالت الحملات المملوكية حتى هزمت وحملته أسيرا الى القاهرة حيث أعدم أواخر سنة ١٤٧٣ . ولم يكن قايتباى أقل امعانا في جهوده ضد أوزون حسن (حسن الطويل) زعيم الشاة البيضاء الذي حلا له أن يتظاهر بالولاء والاخلاص للسلطان قايتباى أثناء حركة شاه سوار وأرخصى له قايتباى الجبل على الغارب حتى انتهى من هذه الحركة وصاحبها . ذلك أن أوزون حسن كان يطالب بمشاركة السلطنة المملوكية في كسوة الكعبة ، كما طالب بها قبلا شاه رخ تيمورلنك زمن السلطان برسباى ولذا عمل قايتباى على هدم هذه المطالبة بارسال حملة مملوكية تلو أخرى لغزو الأراضي الغراتية التابعة للشاة البيضاء حتى وفاة أوزون حسن سنة ١٤٧٨ .

الأوضاع السياسية الى ما كانت عليه قبل الحرب ، غير أن هذا الصلح لم يكن سوى نقعة من نقعات الهدوء قبل العاصفة .

واستطاع قايتباى برغم انصرافه الى كل هذه الحملات والحروب السابقة أن يجد وقتا للدبلوماسية الهادئة الى تطلبتها جزيرة قبرص بعد أن صار عرشها الى المملكة كاترينا كورنار والتي ترجع الى أصل بندقى ، وبعد أن غدا للبندقية كلمة نافذة فى شئون ذلك العرش . ذلك أن الملكة كاترينا لم توافب على دفع ما هو مقرر عليها من جزية سنوية منذ ١٤٧٨ ، فما زال قايتباى يضغط على جمهورية البندقية ، ويهدد تجارتها بمختلف التضييقات التجارية بالاسكندرية ، حتى قامت البندقية بدورها بالضغط على كاترينا لارسال الجزية المقررة فى انتظام . على أن دبلوماسية قايتباى لم تنجح فى كل الأحوال ، اذ حاول مساعدة أبى عبد الله ملك غرناطة ، بأن هدد فرديناند ملك اسبانيا المسيحية بتدمير بيت المقدس واستئصال شأفة المسيحيين بمصر والشام اذ لم ينته من هذه الحرب بصلح عاجل . غير أن الملك فرديناند أبى أن يذعن لهذا التهديد وظل يحارب مملكة غرناطة حتى استولى عليها تماما ، وكل ذلك دون أن يفكر قايتباى فى تنفيذ أية ناحية من نواحي تهديداته .

أما السياسة الداخلية زمن قايتباى ، فأول مميزاتها أن السلطان اتبع طرقا ووسائل مخالفة لما سار عليه سائر السلاطين الجراكسة

قبله وبعده ، ومثال ذلك حسن معاملته لجميع من جرى خلعهم من السلاطين وأبنائهم ، اذ حرص على دعوتهم الى مشاركته فى لعب الكرة بالقاهرة ، وسمنح لهم بتأدية فريضة الحج ، بل انه أجاز لهم النزول الى القاهرة أثناء غيابه ، ولم تساوره الشكوك فيهم ، ولم يخش كيهم . وأكثر قايتباى من مقادرة القلعة لا للتزهد والصيد خارج القاهرة فحسب ولا للحج زلقى ، بل لمعرفة أحوال المدن والحصون ، فزار حبرون وبيت المقدس والاسكندرية ودمياط ودمشق وحلب ، وبلغ شاطئ القرات . وهو طرف السلطنة المملوكية . وخلف قايتباى أينما سار آثارا دالة على عظمته ، من طرق وجسور ومساجد ومدارس واستحكامات ، ومن هذه القلعة المعروفة باسمه بالاسكندرية حتى العصر الحاضر .

على أن قايتباى لم يبلغ ما بلغه من النجاح فى سياسته الخارجية والداخلية الا بفضل شخصيته الناضجة ، فالى جانب ما اشتهر به من الكياسة والشجاعة ، كان قايتباى كذلك سلطانا حازما مسيطرا بقوة الخلق على ممالكه الجبلان تمام السيطرة وبفضل مساعدتهم الخالصة له استطاع أن ينجح فى ضبط الأحزاب المملوكية الأخرى ، وبذا انتشر فى السلطنة المملوكية من مظاهر الأمن مالم يكن معروفا من قبل . غير أنه كان أمنا مشوبا بكثرة المطالب المالية الاضافية التى فرضها قايتباى على مختلف طبقات الناس بمصر والشام ، للصرف على حملاته الحربية وعمائره

التخمة ، فلم يكتف مثلا بما فرضه على
الأملاك القارية من ضريبة مبلغها ايجار سبعة
شهور ، بل فرض مكسا باعظافى أو اخصر
أيامه على ما يجرى بيحه من القمح . واشتد
قايتباى كذلك فى استخلاص الأموال من
اليهود والنصارى ، ولم يسلم كبار موظفى
الدولة من مطالبه ، كما لم يسلم منها أعيان
الأقاليم الذين أكرمهم السلطان بزياراته
الرسمية ، كيما يحصل منهم على هدايا ثمينة
لم يقدموها اليه عن طيب خاطر .

ثم اشتعل بمصر وباء سنة ١٤٩٣ ، واحتاج
القاهرة والأقاليم حتى أفنى ما يقرب من مائتى
ألف من أهل البلاد ، عدا ثلثى الممالك من
مختلف القنات ، وذهبت ضحيته ابنة السلطان
وأما فى يوم واحد . وما كاد يمضى على
الوباء ستان حتى أصاب القحط عامة البلاد
المصرية ، وتفتت الأمراض فى الماشية . ثم
أعقب ذلك موجة من السخب بين القنات
الباقية المملوكية ، ومع أن السلطان بلغ
وقتذاك الخامسة والثمانين من عمره ، فانه
نهض لاختاد الفتنة دون سفك دماء
سنة ١٤٩٥ ، غير أن الشيخوخة أثقلتة ،
والمرض تطلب عليه وكانت وفاته فى يولية
سنة ١٤٩٦ .

وشهدت القاهرة فى السنوات الخمس
التى أعقبت وفاة قايتباى عهود خمسة من
السلاملين طلعت بالقوضى الداخلية
والاضطراب ، وأولها عهد محمد الابن الوحيد

للسلطان قايتباى من عتيقته أصسلباى ،
وكذلك عهد خاله قانصوه الأشرفى ، ولذا
لم تستقر الحال الا سنة ١٥٠١ ، حين أقيم فى
السلطنة أمير شبيه بالسلطان قايتباى من حيث
السن والخبرة بشئون الحكم والمهارة فى
معاملة قنات الممالك واسمه قانصوه الفورى .
وعلى الرغم من أن السلطان الجديد تجاوز
الستين من عمره ، وأنه تولى السلطنة بفضل
اتفاق جماعة من الأمراء على توليته ، فانه
لم يلبث أن أظهر لأولئك الأمراء أنه لن يكون
صنيعة أحد منهم . ولم يختلف السلطان
قانصوه الفورى عن سائر سلاطين الممالك
فىما واجهه عند توليته من اجتماع قنات
الممالك حول القلعة والحاقهم فى طلب
ما جرت به العادة من ثقة التولية ، غير أنه
استغل هذه المطالبة لمعالجة الضائقة المالية التى
كدستها أحوال السلطنة المملوكية منذ أواخر
أيام قايتباى ، ووعد بتوزيع أموال النفقة
المطلوبة فى أقرب فرصة . ولذا فرض السلطان
الفورى من الضرائب الفجائية ما لم تشهد
دولة الجراكسة له مثيلا ، اذ أمر بجباية ايجار
المقارنات لعمرة شهور دفعة واحدة ،
ولم يقتصر فى ذلك على الدور والحوانيت
فحسب ، بل تعداه الى الحمامات والسواقي ،
والطواحين والسفن ، ودواب الحمل . وتقرر
على الأوقاف الخيرية أيضا أن تدفع ما مقداره
ربيع سنة كاملة ، وهذا فضلا عن تخفيض سعر
النقود لمصلحة الخزافة السلطانية . وترتب

على هذه الاجراءات أن توفر للسلطان الغورى من الدخل ما استطاع به أن يدفع أموال النفقة لقوات الممالك بحسب وعده السابق ، كما أنه اشترى عددا كبيرا من الجلبان ألف منهم طوائف جديدة اتسبت اليه ، وهى طائفة الغورية . على أن المعروف أن الغورى اتفق جانباً كبيراً من هذا المال كذلك فى تقوية حصون الاسكندرية ورشيد وحلب ، وفى اصلاح طريق الحجاج الى مكة ، وتشديد مسجده ومدرسته بالقاهرة .

ولذا ساد الهدوء مدن السلطنة المملوكية ، برغم ما أمعن فيه من جمع الأموال ولم يقع من الحوادث ما يكر صفو الأمن فى السنوات الأولى من عهده ، ما خلا حركات البدو المعتادة فى مصر والشام ، وما تطلبت من حملات تأديبية على نحو ما جرى زمن جميع السلاطين . غير أن ما حدث من وصول البرتغاليين الى الهند واقامة أول محطة تجارية أوربية على الساحل الغربى الهندى أخذ يؤثر منذ أوائل عهد الغورى فى التجارة الشرقية المتدفقة على مصر والشام عن طريق عدن وجدة ، اذ ذهبت هذه التجارة الضخمة تدريجاً الى أوروبا عن طريق رأس الرجاء الصالح . وذهبت معها حصيلة الضرائب المروية الهائلة عند مرورها بالموانى المصرية التى جمعها سلاطين الممالك على هذه التجارة ، كما ذهبت أرباح التجار المصريين والشاميين الى البرتغاليين . وأضاف سوء

الى هذه الحال ما عمد اليه البرتغاليون من مهاجمة السفن المصرية فى بحار الهند ، وليت الغورى استمع وقتذاك لما كررت له جمهورية البندقية من النصح ، فبادر الى استخدام القوات البحرية المملوكية لوقف الاعتداء البرتغالى قبل استفحاله ، لكنه حاول الوصول الى تسوية سلمية ، وبث رسولا الى روما سنة ١٥٠٤ بشكوى الى البابا يوليوس الثانى تتضمن التهديد بتدمير الأماكن المقدسة فى فلسطين اذا لم يتمتع ملك البرتغال عن أذى مصالح التجار المسلمين بالهند ، وتهديد سفنهم التجارية . غير أن هذه السفارة لم تحقق شيئاً ، وترتب على ذلك أن أعد السلطان أسطولا كبيراً فى البحر الأحمر لقتال البرتغاليين فى البحار الهندية وهاجم هذا الأسطول المملوكى البرتغاليين فى ميناء شول بالهند سنة ١٥٠٨ ، واستطاع بمساعدة قوات بحرية من سلطنة جوجيرات الاسلامية ، أن تنزل الهزيمة بالبرتغاليين . غير أن البرتغاليين انتقموا لأفسهم فى السنة التالية فى معركة ديو البحرية سنة ١٥٠٩ ولم تهم للتجارة المملوكية فى الهند بعد ذلك قائمة .

ولم يمض على معركة ديو البحرية سوى سبع سنوات حتى زالت السلطنة المملوكية من الوجود على يد السلطان العثمانى سليم الأول ، وذلك أنه منذ صلح سنة ١٤٩١ بين السلطان قايتباى والسلطان بايزيد الثانى ، ظلت العلاقات ودية بين الممالك والعثمانيين .

وينا تروح القاهرة وأهلها بأخبار
هزيمة السلطان قانصوه الغورى ومصره ،
جرى اختيار سلطان جديد فى أكتوبر
سنة ١٥١٦ وهو الأمير طومانباى ، الذى عهد
اليه قانصوه بتصرف أمور الحكم أثناء
غيبته . وقبل طومانباى السلطنة كارها ، بعد
أن أقسم الأمراء له فى مقبرة ولى من أولياء
الله وهو الشيخ أبو السعود ، بأنهم سوف
يبذلون أموالهم وأتسهم فى سبيل دفع
العثمانيين عن البلاد .

أما العثمانيون فأمرعوا فى زحفهم نحو
مصر ، وعلى الرغم مما بذله طومانباى من
جهود لوقف الزحف السريع حلت الهزيمة
بالجيش المملوكى أولا فى بيان قرب غزوة ، ثم
فى الريدانية خارج القاهرة . ووقعت معركة
الريدانية فى يناير سنة ١٥١٧ ، وفى اليوم
التالى لوقوعها تم الاعتراف بسلیم الأول
سلطانا على مصر والشام وجرت الخطبة باسمه
من منابر القاهرة واستمر طومانباى يناضل
بضمة أشهر ، غير أن الهزيمة حلت به مرة بعد
مرة ، ووقع أخيرا فى قبضة العثمانيين وجرى
اعدامه شتاء فى أبريل سنة ١٥١٧ ، على باب
زويلة (بوابة المتولى الحالية) ، وبإعدامه
اتمى أمر السلطنة المملوكية .

ولابن إياس المؤرخ فى وصف الأيام
الأخيرة من حياة طومانباى عبارات ملؤها
الحزن على ما صارت اليه مصر من التغير ،
بعد فهاب السلطنة المملوكية ومجىء

ثم ما لبثت هذه العلاقات أن تحولت تحولا
خطيرا سنة ١٥١٢ ، بعد سلطنة سليم الأول
العثمانى الذى اشتهر بأطماعه التوسعية
اشباعا للحركة العثمانية الذاتية ، وتحقيقا
لسيطرة العثمانيين على العالم الاسلامى ،
فما كاد ينتهى سليم من هزيمة الشاه اسماعيل
أول ملوك الأسرة الصفوية الشيعية بایران فى
معركة تشالدران سنة ١٥١٤ ، حتى وجه
اهتمامه الى الأطراف المملوكية العثمانية بآسيا
الصغرى ، فاستولى على اماراة دلفادر
وعاصمتها الابلستين ، برغم الصلح القائم بين
المماليك والعثمانيين . ثم عزم سليم الأول على
محاربة السلطنة المملوكية ، فاتخذ من
الانتهاكات التافهة التى وجهها الى السلطان
قانصوه ذريعة للحرب ، والتقى بالجيش
المملوكى فى أغسطس سنة ١٥١٦ فى دابق
شمالى حلب ، حيث انهزم السلطان قانصوه
هزيمة ساحقة ، ولقى حتفه فى الميدان . وترجع
هذه الهزيمة الى تفوق عدد الجيش العثمانى ،
والى المدفعية العثمانية التى لم يكن لدى
الجيش المملوكى ما يقابلها ، وهذا وذاك فضلا
عن خيانة قائد الجناح الأيسر للجيش
المملوكى ، واسمه جابر بك ، وهو الذى نعت
التاريخ باسم خاين بك . فسلمت له حلب
دون مقاومة ، كما سلمت له دمشق كذلك بعد
مفاوضات قصيرة ، ولقى العثمانيون أينما حلوا
كل مظاهر الترحيب بمجيئهم لاقاذا البلاد
وتخليصها من المماليك .

العثمانيين . على أنه لم ير في ذلك التغيير شيئا
الاما جرت به المقادير التي ليس لانسان عليها
سلطان ، ولم يدرك — أو أنه لم يستطع أن
يدرك — أن عوامل داخلية وخارجية كثيرة
كانت تتخرف في الجسم السياسي للدولة
الملوكية ، وأن معظم هذه العوامل وارد
صراحة وتلميحا في تاريخه الكبير . وحز في
نفس ابن اياس أن مصر صارت ولاية تابعة ،
بمد أن كان سلطانها على قوله « أعظم
السلطين في سائر البلاد قاطبة » ، لأنه خادم
الحرمين الشريفين ، وحامي ملك مصر الذي
افتخر به فرعون ... » .

أما العوامل الداخلية التي مكنت لهذه
الدولة استمرارها رغم قصور سلاطينها عن
مستوى سلاطين الدولة الملوكية الأولى ،
فلا مشاحة أن أول هذه العوامل هو أن
الممالك سيطروا على جميع الوظائف
المسكينة والادارية كما سيطروا على وظائف
البلاط السلطاني ، ثم انهم حرصوا — ابتداء
من السلطان الى الملوك المجلوب حديثا —
أن يظلوا طبقة أولي جارية ممتازة منعزلة عن
سائر أهل مصر والشام وغيرها من الولايات
الملوكية ، ومن هذه الطبقة تألفت فئات
الجهاز المسكينة الوحيد في البلاد .

وأدركت هذه الطبقة ضرورة التكتل
والتماسك بين أجزائها ، وعرفت كيف تحصر
ما وقع من منازعات داخلية في دوائرها
الملوكية ، ولم تلتصق في هذه المنازعات
مساعدة المصريين أو البدو بالأقاليم ، ولم
تقبل أن يتدخل فيها جيرانها . ولم يخرج على
هذه القاعدة سوى قلة من الأمراء المتمردين
الذين التمسوا لأنفسهم مأوى خارج البلاد ،
وتسببوا للسلطان القاتم في إثارة القلاقل على
أطراف السلطنة ، على أن معظم البلاد
المجاورة لم تستجب لحركات أولئك الأمراء

وعاش ابن اياس بالقاهرة سنوات
طويلة بعد حلول العثمانيين بالبلاد وشهد
بنفسه ازلاق مصر الى بداية عهد أجمعت
المراجع على أنه من أحلك المصور في التاريخ
المصري الطويل .

واذ اختتمت السلطنة الملوكية في مصر
والشام وغيرها من الولايات الملوكية على
هذا النحو الكبير ، وذلك بعد مرحلة زمنية
بدايتها ١٣٨٢ م ونهايتها ١٥١٧ ، أي مدة مائة
وخمس وثلاثين سنة فلا أقل من استعراض
بعض العوامل العامة التي مكنت لهذه الدولة
أن تمكث مدتها في شيء من الاطمئنان
الداخلي ، والخارجي كذلك . أما من الناحية
الخارجية فمن الواضح أن الأعمال الملوكية
في قبرص ورودس وأطراف العراق وآسيا
الصغرى جعلت للحكم الملوكي هبة عامة في

المتبردين ، بل فضل ملوكها البقاء في سلام
ووثام مع السلطان المملوكي .

ثم ان السلطنة المملوكية توفر لها جهاز
ادارى بالغ الدقة والمقدرة على الاستثمار
الذاتي ، برغم ما أحاط به أحيانا من مظاهر
الاضطراب لأن عامة موظفي هذا الجهاز
الادارى كانوا من المصريين والشاميين على
اختلاف عقائدهم الدينية ، فلم يخلوا بما
جرى في دوائر السلطنة ، أو بين زعماء
الماليك من أحقاد ومناقشات .

والواقع أن أهل مصر وانشام لم يعدنوا
لحكامهم الماليك متاعب كثيرة ، إذ قنعوا
بزراعة الأرض ودفنوا ما هو مفروض عليهم
من ضرائب ثقيلة متعددة ، وصنعوا ما احتاج
اليه السلطان والأمراء والجيش من معدات
مدنية وعسكرية ، ورضوا بما أضفت عليهم
أعمالهم في الزراعة والصناعة من أرزاق يومية
قليلة . ولذا لم يكن أهل مصر والشام أداة
راضية في أيدي السلاطين فحسب ، بل أداة
طيمة كذلك ، وكان ما اشتهروا به من الوداعة
والهدوء مما يسر لسلاطين الماليك بأن
يقوموا بحروبهم خارج البلاد ، أما البدو
بالأقاليم الذين لم يخلوا بما للقانون من
سلطان فلم يشتهروا بما اشتهر به المصريون
والشاميون من الرضى العام والميل الى
السكون والهدوء ، بل كانوا خطرا على
الحكم المملوكي منذ أيامه الأولى ، وكانت
كرهيتهم للماليك سببا من أسباب انهيار
المقاومة المملوكية ضد العثمانيين .

ويستطيع سلاطين الدولة المملوكية الثانية
أن يفخروا بعدد من المباني التعليمية
والتذكارية ، فضلا عن الممائر التجارية الدالة
على ما بلغت تجارة مصر الخارجية في زمنهم ،
من ضخامة وتنوع زمن هذه الدولة ، سواء
مع فرنسا واسبانيا والجمهوريات الايطالية
من ناحية ، أو مع الهند والصين عن طريق
البحر الأحمر من ناحية أخرى . أما المباني
التعليمية والتذكارية فأهمها ، مدرسة السلطان
برقوق ، وموضعها شارع المعز لدين الله
الحالي ، وهي المدرسة التي ألقى فيها المؤرخ
الفقيه عبد الرحمن بن خلدون دروسه في
منهج فقه المالكية ، ولابد أنه تظل هذه
الدروس اشارات كثيرة الى نظرياته
الاجتماعية والاقتصادية التي امتلأت بها
مقدمته المشهورة . وهي النظريات التي تأثر
بها المقرئ في مؤلفاته . ومن هذه المباني
كذلك ، خاقاه السلطان فرج بين برقوق ،
وموضعها القرافة الشرقية الحالية بالقاهرة ،
ثم مسجد المؤيد شيخ ، وهو المسجد الذي
ظل حافلا بحفلات تدريسية أزهرية حتى
المصر الحديث ، وموضع هذا المسجد
بالسكرية بجوار باب زويلة (بوابة المتولى) .
وهناك كذلك المدرسة الأشرفية برسباي ،
وهي التي وافق الانتهاء من بنائها مجيء
الأخبار الى القاهرة بوصول الملك القبرصي
جانوس الثاني أسيرا الى الاسكندرية في
ركاب الحملة المملوكية العائدة من قبرص ،
ولذا أمر السلطان برسباي بتعليق خوذة

على المستويات التجارية والفنية أواخر عصر
سلاطين المالك .

واحتذى عدد من أمراء الدولة المملوكية
الثانية حذو سلاطينهم في البناء والعمارة ،
كما حدث أيام الدولة المملوكية الأولى ،
ولكن على مقياس أصغر من حيث الفخامة
والضخامة والكثرة العددية ، فبنى جركس
الخليلى الخان المعروف باسمه ، وهو السوق
الذى يعد أحد المباهج السياحية بقاهرة
المصور الوسطى ، وبنى القاضى يحيى
مدرسته الكائنة بشارع الأزهر الحالى
ومسجده الأول بشارع المحكمة ببولاق
ومسجده الثانى بالحباينة ، وترجع لعهد
قايتباى عدة مبان أميرية ، أولها مدرسة الأمير
قجماس الاسحاقى ، ومدرسة أبو بكر مزهر ،
وقبة يشبك بن مهدى الدوادار ، وهى القبة
القداوية بالعباسية .

وهناك كذلك مدرسة أربك اليوسفى فى
طولون ومدرسة تفرى بردى المؤدى
بالصلبية .

وفى هذه المباني السلطانية والأميرية
ما يبرهن على أن سلاطين الدولة المملوكية
الثانية وأمرائها لم يكونوا أقل اهتماما
بالمباني الدينية والتذكارية عن سلاطين الدولة
المملوكية الأولى وأمرائها ، طواعية لنفس
العوامل السابقة ، واشباعا لنفس الأغراض
الدينية والأخوية .

واعتز سلاطين الدولة المملوكية الثانية

جانوس على باب تلك المدرسة ، تذكارا لتبعية
قبرص للسلطنة المملوكية ، ولا تزال هذه
المدرسة قائمة على رأس سوق العبريين
بالقاهرة الحالية . وللسلطان برسباى كذلك
خاتناه ومدفن بالقرافة الشرقية ، فضلا عن
مسجد لا يزال كذلك قائما ببلدة الخانكة
الحالية ، شمالي القاهرة . وللسلطان اينال
كذلك خاتناه ومدرسة ومدفن بالقرافة
الشرقية ، أما السلطان قايتباى وهو الذى
ظل فى دست السلطنة المملوكية ثمانيا
وعشرين سنة ميلادية ، فهو صاحب أكبر
مجموعة من المنشآت المعمارية ، ومنها مسجد
ومدفن بالقرافة الشرقية ، ومنها كذلك القلعة
التي بناها هذا السلطان بالاسكندرية على
أنقاض القنار القديم ، وفى بنائه لها دلالة
واضحة على خشية الدولة المملوكية من ازدياد
القوة البحرية العثمانية ، بعد أن أخذ
السلاطين العثمانيون يمدون أبصارهم نحو
جزيرة رودس وسواحل آسيا الصغرى .
وللسلطان الغورى مدرسة وقبة بجوار
الجامع الأزهر ، ولا تزال القبة تستخدم
لأغراض ثقافية ، وهى إحدى القباب المملوكية
التي شاعت المقادير أن يموت صاحبها بعيدا
عنها ، فلا يدفن فيها . ومما يشيد باسم
السلطانين : قايتباى والغورى فى ميادين
المنشآت المعمارية ، وكالة قايتباى عند باب
النصر ، ووكالة الغورى فى نهاية شارع
الغورية ، وكلاهما كنز زاخر بالمعلومات الدالة

الاجتماعية والاقتصادية في حلقات دروسه ، وتأثيره في تلميذه أحمد المقرئ وغيره من المعاصرين الذين تلمذوا عليه . ووضح ذلك أول ما وضح في كتاب صغير عنوانه : « النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم » حيث أرجع المقرئ مشكلة اسلامية كبرى الى جذور قبيلة قديمة ، كما وضح في كتاب : « السلوك لمعرفة دول الملوك » حيث خصص المقرئ تأليفا عظيما في أربعة أجزاء ضخمة لتاريخ مصر زمن الدولتين الأيوبية والمملوكية حتى سنة وفاته ، وهو الكتاب الذي تقدمت الاشارة اليه في الفاتحة من هذا الفصل .

ويلاحظ أن المقرئ خصص كتابا أخرى لعصور معينة من التاريخ المصرى ، مثل « عقد جواهر الأسفاط في ذكر تاريخ الفسطاط » . واتعاط الحنفا بأخبار الأئمة الخلفاء الفاطميين .

وتبدو هذه النزعة المصرية القومية الخالصة في مؤلفات أخرى للمقرئ مثل : « المقفى الكبير » الذى أراد المقرئ أن يجعل منه معجما مصريا قوميا من أقدم العصور الى عصره ، ومثل « درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة » وهو معجم قومى لمعاصريه . واستمرت هذه النزعة القومية في تلاميذ المقرئ والتابعين لهم ، فكتب يوسف بن تفرى بردى تاريخه الضخم المسمى : « النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة » وكتب عبد الرحمن السيوطى : « حسن المحاضرة في

بالقلمة اغترزا ملحوظا ، وهم الذين نشأوا بها — واشتهروا باسم البرجية نسبة الى سكنهم بأبراجها ، ولم يكن لديهم من الحروب الخارجية ما يضطرهم الى التنقل والسفر بعيدا عنها ، بل كان لديهم من الفتن الداخلية ما جعلهم يمتصون بها ، ولذا أقاموا بيوتها أكثر مما أقام سلاطين الدولة المملوكية الأولى . على أنهم لم يحدثوا بها جديدا ، نظرا لاكتمال مبانيها وأسوارها وأبوابها وأبراجها وأحواشها ، فضلا عن بيوتها السكنية والحكومية ، منذ أيام سلاطين الدولة المملوكية الأولى . ولذا اقتصر اهتمامهم بها على أعمال ترميمية واضافات تكميلية وتحديثات تحصينية ، ومنها على سبيل المثال لا الحصر أن السلطان برقوق عمّر بها صهريجا وطاحونا ، واشترى بسطا جديدة لدار العدل ، وأن السلطان جقمق جدد باب المدرج ، وأن السلطان قايتباى جدد عمارة الايوان الكبير ، وأنشأ مقعدا وبيتين بالحوش السلطانى ، كما أن السلطان الغورى جدد عمارة المطبخ الكبير ، وأنشأ المقعد القبطى الشهير .



والى هنا تكون الدولة المملوكية الثانية صورة مكررة تقريبا من الدولة المملوكية الأولى ، بعد تصغيرها . غير أن هذه الدولة المصغرة امتازت على سالفاتها بما أنجبت من حركة جديدة في كتابة التاريخ ، بفضل قنوم ابن خلدون الى القاهرة وقيامه بشرح نظرياته

تاريخ مصر والقاهرة « كما كتب محمد بن
اياس : « بدائع الزهور في وقائع الدهور » ،
وهو كذلك في التاريخ المصري .
ويبدو تأثير ابن خلدون واضحا في نوع
جديد من المؤلفات ، منها : « اغاثة الأمة
يكشف الغمة » للمقرئى ، « اعلان بالتوبيخ
لمن ذم التاريخ » للمسخاوى ، « والشماخي في
التاريخ » للسيوطى .

وفي هذه المناوين شواهد بليغة لأهمية
بالتطور في مفاهيم التاريخ ، ولكنها شواهد
لم تلبث أن زالت بزوال ما لمصر من كيان
سياسى ، نتيجة للفتح العثماني الذي جعل
البلاد المصرية ولاية تابعة للدولة لا تعرف
ولا تدرك من اللغة العربية وتراثها سوى
النزر اليسير الضروري لشئون الدين .

الحياة الدينية في مصر الإسلامية

من ظهور الإسلام إلى مطلع العصر الحديث

للمؤلف أ. أمين الخولي

حول المنهج :

الدين . . والتدين

« هو الذي يريكم البرق خوفاً وطمعاً ، وينشىء
السحاب الثقيل ، ويسبح الرعد بحمده ،
واللائكة من خيفته ، ويرسل الصواعق فيصيب
بها من يشاء . . »

(سورة الرعد آيتي ١٢ و ١٣)

فيحدث عن نشأة — وتطور — ومقارنات ..
ونواميس تنظم الحياة الدينية .. وسنن
اجتماعية لها .. ونحو ذلك ..

وهو منهج لا يد لأحد بالخروج عليه ،
ولا قدرة على انكاره .. وما أخالنا في الحديث
عن الحياة الدينية المصرية إلا مصغين لما
يقوله في هذا ، غير منكرين لما يرى من صلات
مثلاً ، بين ألوان التدين المختلفة ، في مصر ،
وفي سواها من بلدان أخرى ، وما يجد من
روابط بينها ، أو مشابه ، وما يفسر به شيئاً
من هذا كله .

وهو اتجاه يخشى أن يجد فيه صاحب
دين مساوى : مسلماً أو مسيحياً ، أو غيرهما
شيئاً من غضاضة ، أو مساساً بكرامة عقيدته ،
إذا جمع الدرس بينها وبين ألوان من التدين

منذ وجد الانسان على ظهر هذا الكوكب
الأرضي ، قبل أن يكتب تاريخه وبعد ما كتبه ،
كان يحتكم في حياته هذان الشمعوران :
الخوف والطمع ، أثراً لموقفه أمام الظواهر
الحيوية ، أرضية وسمائية ، واحساسه
الواضح بضعفه ، وعجزه ، وجهله ، أمام
ضخامتها ، وشمولها ، وغموضها ، وتكرارها
.. وما الى ذلك .

ولذلك تدين الانسان في كل زمان ، وكل
مكان لونا ما من ألوان التدين ، بنوع ما من
أنواع الدين .. فعرفت له ديانات وثنية
مختلفة في أنحاء الأرض ، كما كانت له
ديانات توحيدية ، في أرجاء الدنيا .
والدرس العلمي لظاهرة التدين ،
والأديان المختلفة يفضى على منهجه المحرر ،

أولا — وحدة الأديان ، التي يقررها القرآن ، بوضوح وصراحة تكررت في مثل (١) آية ١٣ من سورة الشورى « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا ، والذي أوحينا إليك ، وما وصينا به إبراهيم ، وموسى ، وعيسى أن أقيموا الدين ، ولا تفرقوا فيه .. الآية .. فهو يقرر أن الحقيقة التي شرعها فيها وصى به الرسل المتعدين واحدة .. والوحي الذي أوحاه إليهم جميعا متماثل .. وهذه الرسائل قد دخل عليها مع الزمن من التغيير ما دخل ، وجرى حولها من التخالف والتناكر ما جرى ؛ كما يحدث القرآن نفسه عن ذلك فيما بين اليهود والنصارى وسواهم ، لكنه مع ذلك كله يقرر وحدة أصلها ، وأن ما أوحى إلى رسلها ، وأوصوا به واحد .. والصلة بينها قائمة في الأصل ؛ وفهم العوامل التي طرأت عليها في تأثرها وتطورها يبيح لباحثها أن ينظر إليها في ظل هذه الوحدة ، وأن يلتبس العوامل الفعالة في حياة هذا الأصل الموحد ، وما طرأ عليه من تغيرات ، دون أن يجد المتدين المؤمن غضاضة في الجمع بين ما صارت إليه رسالة نوح وإبراهيم ، وما في رسالة موسى وعيسى ومحمد بعدهما مثلا .

(١) في معنى هذه الآية المقررة للوحدة الدينية آية ١٦٣ من سورة النساء : انا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده وأوحينا إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق .. الآية . وآية ١٣٦ من سورة البقرة . وآية ٨٤ من سورة آل عمران ، وغير هذه الآيات مما لا حاجة بنا إلى احصائه .

البدائي أو المتطور ، لا يعدها صاحب الدين السماوي إلا أساطير ، أو خرافات ، أو تحريفا شوهت عقائد سليمة الأساس ، كريمة المصدر .

ومن أجل هذه الخشية المتحرجة قدمنا هذه الكلمة عن « الدين .. والتدين » لنقول فيها لمثل هذا المتحرج أو المنكر لبعض مقررات المنهج العلمي الاجتماعي ، في درس تاريخ الأديان ومقارناتها .. الخ : ان هذا المنهج لا يسيء إلى الأديان السماوية المنزلة ، حين يقرنها في درسه إلى الديانات الأخرى ، التي تعدها الديانات السماوية ضلالات ، وخرافات ، أو تحريفات لحقائق صحيحة .

نعم .. لا يسيء ذلك إلى الأديان السماوية في شيء ، ويبين هذا بيانا كافيا وقوف الاسلام بخاصة ذلك الموقف الذي يقدم لنا تفسيراً يقر العلم فيما يصل به بين هذه الديانات التي يختلف نظر المعتقدين إليها ، وهو موقف يتجلى في أصليين اجتماعيين دينيين ، قد قررهما القرآن في صراحة ووضوح ، وفيهما التوفيق بين تناول العلم ، وتكريم المؤمن لمقيدته ، وبهما تفسر الجمع بين أديان هي تحريفات ، أو ضلالات في رأى المؤمنين مع غيرها من الأديان المنزلة ، فبهما يمكن للعلم أن يسلكها معا ، حينما يدرس ظاهرة التدين الانسانية .

وهذان الإعلان الاسلاميان اللذان يبينان هذا التوفيق هما : —

وثانى الأصلين اللذين يقررها الاسلام، ويسمحان للمنهج العلمى بخطته هو : أن كل أمة قد جاءها نذير ، أى أنه قد أُلقيت إليها رسالة مبلغة ، كانت مناسبة لوقتها ، ملائمة لحالها وهو ما تفرّؤه قويا ، بصيغة القصر فى آية ٢٤ من سورة فاطر : وأن من أمة الا خلا فيها نذير .. وتظاهرها الى حد ما آية ٤ من سورة ابراهيم : وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم » ..

وما دام الأمر كذلك فممكن أن يقال : ان ما عند كل جماعة بشرية من دين قد جاءها على يد نذير ، وله أصل سماوى .. ثم تغير مع الزمن كما تقضى بذلك طبيعة التطور ، فان كانت فيها حقيقة أو حقائق قد جاءت بها رسالات سماوية أخرى فليس ذلك مما اتفق فيه تدين خرافى أو ضال مع تدين سماوى ، ينزهه المؤمنون ، بل هى من الحقائق التى اشتركت فيها الوحدة الدينية فى الرسالات ، ووصية السماء ، وما حولها من باطل فى رأى المؤمنين هو ما لحقها من تشويه أو تحريف أو تغيير .. وخذ لذلك مثلا يزيد الأمر وضوحا وهو الميزان الأخرى ، ووزن الأعمال فى دار الجزاء على النحو الذى يوضح به ويرسم فى الوثنية المصرية ؛ فهل هو من الوثنية المصنوعة ، وقد انتقل الى الديانات الموحاة المنزل بعد ذلك ؟ وفى هذا ما فيه من المساس بحرمة تلك الأديان المنزل ؟ أو أن هذا الوزن والميزان فى الوثنية المصرية يمكن أن يقال —

فى ظل ما يقرره القرآن من الوحدة الدينية ، وارسال النذر الى جميع الأمم قاطبة — انه حقيقة دينية موحاة خلا بها نذير ، ثم تفسير من أمر هذه الرسالة ما تفسير ، وحفت بها التغيرات والتحويلات الوثنية ..

واذا ما أمكن أن يقال هذا فلا بأس على الدارس المصطنع للمنهج العلمى فى فهم ظاهرة التدين الانسانى أن يقرر الصلة بين التدين فى مختلف ألوانه ، ومتعدد صوره ، وأن يقارن، ويوازن بين الأديان المختلفة ، وأن يخضعها لقوانين مطردة ، وسنن موحدة ، لأنها فى حديث الوحي المنزل ، من القرآن ، ليست الا حقيقة واحدة ، ولا غرابة فى أن يكون قد خلا فى أمتها — حيث كانت — نذير من السماء بها .. ولا بدع فى الربط بين الأديان المختلفة ، فى أى زمن من الأزمان ، ولا يصح أن يشق ذلك على مؤمن ، أو يرى فيه بأسا ، أو منالا من دينه الذى يدين به .

وهكذا يزيل الهدى القرآنى كل صعوبة تعترض المنهج العلمى فى درس أديان على مستوى اليوم .. فيستطيع المتحدث فيها أن يقول ما يجد عن صلة بين الدين .. والتدين فى الحياة المصرية ، على اختلاف أزمنتها ، وتنوع دياناتها ، وأن يلحج أوجه المشابهة بين هذه الصور المختلفة .. وأن يستخرج منها دلالات على الشخصية المصرية الدينية مثلا ، غير مشفق من أن يظن ظان بهذا المنهج خطرا على ايمان مؤمن برسالة سماوية ، أو نیلا

منها في شيء .. وعلى هذا المنهج تقدم الى الحديث عما قصد اليه من :

التاريخ الحضارى

فبقول : لئن أمكن — بكل تساهل — أن يكتب التاريخ العام ، أو التاريخ السياسى ، وما أشبه ، على أنه أحداث مسرودة ، وأسماء معدودة ، وسنين مرقومة ، فانه لا مجال مطلقاً لأن تقبل — بأى تساهل — كتابة التاريخ الحضارى على مثل هذه الصورة .

انما تاريخ الحضارة حديث عن خصائص ومميزات لجماعة من الناس ، وطوابع لها ، ومقومات ، يمكن في ضوءها تفسير اتجاه خطوات تلك الجماعة المؤرخة ، في طريق التقدم الانسانى ، ومسير التمدن البشرى .. وفهم أهدافها في نشاطها ذاك ، وكشف البواعث والدوافع التى صدرت عنها أعمالها ، في هذا المجال .. وتبين المواقف النفسية التى سيطرت عليها في أدوارها المختلفة وسادت أنفس أجيالها المتتابة .. وتحديد الفكرة الثابتة التى دارت عليها حياتها ، وصنعت تاريخها ، وكانت محور فلسفتها الخاصة ، ومدار تقديرها لشتون الكون ؛ ومنهج ادراكها لمشكلات العالم ، وآفاق المستقبل .. وعن طريق معرفة ذلك وما اليه في حياة مجموعة انسانية موحدة يمكن فهم شخصيتها المميزة ، وهى متناسكة ، واضحة ، متمسكة ، كما يكون الانسان الفرد القوى ، في شخصيته .. أو هى منها فئة مهترزة منهارة ،

كما يكون الانسان الفرد الضعيف ، وتكون شخصيته ..

ومن هنا يدق القول في هذا التاريخ الحضارى ، دقة هذا التمثيل للشخصية .. والاهتداء لعناصرها ، بالجمع والتتبع تارة .. وبالتحليل والتجزئة تارة .. وما يتطلب كل أولئك من النظرة الشاملة ، العميقة ، الفاحصة .. المنظمة للحياة المؤرخة في مختلف عصورها ، ومتغير أحوالها ، ومتنوع مجالاتها ، منذ عرف عنها خبر ، أو كتب لها تاريخ ، وتقلبت بها الظروف ، بين يؤس ونعيم ، ونصر وغلبة ، أو هزيمة وضعف ، ورخاء وجذب ، وجهل وعلم ، وما الى ذلك .. تجول هذه النظرة النفاذة المستشفة في حياة الجماعة ، على أنها كل لا ينقسم .. ووحدة لا تتجزأ ، مثلها مثل النهر المتواصل الجريان ، المتلاحق الأمواج .. لا تجد في تياره فجوة ، ولا ترى بين أمواجه ثغرة .. وإن تقسمت واديه دولات .. أو توزعته سياسات ..

وليس من الصواب في شيء أن يخال باحث يقط أن حاضر جماعة بشرية ينبتر من ماضيها ، أو ينبت ما بين مستقبلها وحاضرها ، فذلك ما لا تسمح به الحياة ، ولا يجيزه تسلسل الوراثة ، ولا يمكن منه تأثير البيئة ، ولا تقبله النواميس الكونية والاجتماعية المطردة ..

وما دام الأمر كذلك فلن نستطيع الحديث عن شيء من أمر الحياة الدينية ، في مصر الاسلامية ، خلال وسيط التاريخ وحديثه

الات تحت أضواء من الشخصية المصرية الدينية
في قديم تاريخها وأوله ..

وكذلك لن يكون حديثنا الحضارى عن
هذه الفترة الاحقائق اجتماعية عامة تفسرها،
وتعلمها، وتقررها، عوامل الشخصية المصرية،
التي سیرت تاريخ هذه الأمة ، منذ سعت في
هذا الوادى ، وما رست الحياة في جنباته .

ولئن ألزمتنا ذلك — ولا محالة — بأن
نستحضر في أنفسنا ، ونحضر القارئ معنا
صورة واضحة الملامح للشخصية المصرية
الدينية بخاصة — على الأقل — فانا سنحاول
ذلك ، في أقصى ما يمكن من الإيجاز
والاجمال ، تاركين كل تفصيل أو استدلال
لثقافة القارئ ، ونحن نعتقد أن التاريخ
الحضارى لمصر ، فيما كتب من هذا الكتاب
قبل الفترة الاسلامية التي تحدث عنها ، لا بد
أن قد هيا القارئ لما نحيل عليه ، ونجمل
القول فيه ، من سمات هذه الشخصية ،
وسلوك الأمة المصرية ، في أعصرها السابقة
على العهد الاسلامى من حياتها .

والى القارئ ما لا بد منه ، أساسيا ، من
الفكرة القصيرة المركزة عن :

ملامح الشخصية المصرية الدينية

ولمصر — على سیر التاريخ — شخصية
واضحة السمات ، بادية القسمات ، ينة
اللامح ، راسخة العرق ، ثابتة الخطو .. بعيدة
عهد بالتحضر ، قديمة الأثر في التمدن ..
مؤسسة معلمة ..

وتلك الشخصية المصرية حقيقة يعرفها

العلم ، قیما يفرس من شئون الجنس ،
والوراثة ، والبيئة ، ويقررها الدرس حين
يحاید ولا يتحيز .. وليس القول بتلك
الشخصية زخرفا من الكلام ، وسحرا من
البيان ، أو اندفاعا من عواطف قومية .

وكما رسنا خطة الحديث لا تعرض
لشئ من أصول ذلك ودلائله ، بل نكتفى
بالإشارة الخاطفة ، بمبارة موجزة لجوستاف
لوبون ، تشير من أمر هذه الشخصية الى
أصول عامة ، وعوامل جامعة ، وهى : —

« .. ندرك الآن السبب الذى أدى
بالجنس المصرى ، بعد تكونه البطيء ، في
عزلة عن الدنيا بحاجزى الصحراء والماء
الى بلوغ الوحدة القوية ، التى استخرجها
من أصله الغامض ، واحتفظ بها الى أيامنا
هذه ظاهرة على أبنائه ظهورها على غرايت
معابده ، وقبوره القائمة من آلاف السنين » .

وتلك الشخصية المصرية جوانبها
المختلفة ، ونواحيها المتعددة ، من دينية ،
وخلقية ، وعقلية .. وسواها ؛ ومعينا هنا من
ذلك الجانب الدينى ، الذى نفضى الى
الحديث عن بضعة عشر قرنا من تاريخه ..
فنحاول بتمثل ما قدمنا الآن من إشارة خاطفة
أن نصف ملامح تلك الشخصية الدينية ،
لنضع في يد القارئ بذلك ما يفسر ظواهر
الحياة الاسلامية في مصر ، ويردها الى المستقر
المعروف ، من أمر شخصيتها على الزمن .
ومن أبرز ملامح الشخصية المصرية

الدينية : —

عمق الروح الدينية

ومن الأثر القريب لهذا الايمان القوى بالحياة الثانية : سيادة عقيدة البعث ، وما اتصل بها من الايمان بالخلود ، وتقن المصريين في بيان ذلك ، ثم في العمل من أجله. فمقيدة البعث في النفس المصرية هي محور النشاط المعلى في وجودها ، وهي أوضح البوايح والدوافع في أعمالها ، وهي سر تاريخها ، وخلاصة فلسفتها في تفسير حياة الكون والانسان .

وقد وجدت في البيئة المادية حولها تعبيراً وتصويراً لهذا المعنى ، فالشمس تحكى ذلك كل يوم بشروقها الناشئ فظهيرتها الشابة ، الى أصيلها الكهل ، وغروبها القاني في ظلام ، يعقبه بئث وميعاد مصبح ، اذا الصبح تنفس.. والنيل يكتسح بفيضانه الزاخر رمال الصحراء ، وجمود الجلب الميت ، فيحى الأرض بعد موتها ، ثم اذا هو يهبط ويفتر في تحاريقه فتسرب الحياة من الأرض الراية رويداً ، ويسودها الموت الى بئث جديد بفيضان معاود ، وكذلك عمر القلب المصرى بأمل لا يخب في الحياة الدائمة بفضل ما يشله من ذلك نيلها الدافق وشمسها الوضاعة .

وفي سبيل هذه العقيدة وبتوجيهها دبرت مصر ما دبرت ، وبذلت ما بذلت لأجلها من التماس عوامل البقاء ، ومهيئات المعاد ، فكانت قبور راسيات كالأطواد ، وأهرام شامخات ، راسخات ، ومعارف ، ومباحث

فمنذ أول الدهر عرف المصريون بقوة التدن ، ولا نطيل في ذلك ، بل نكتفى بما قاله أبو التاريخ هيرودوت : ان المصريين أشد البشر تدنياً ، ولا يعرف شعب بلغ من التقوى درجتهم فيها ، فان صورهم بجملتها تمثل ناساً يصلون أمام الرب ، وكتبهم — على الجملة — أسفار عبادة وتنسك ..

وسنرى لسيطرة الشعور الدينى ما يمكن أن تلمحه من أثر في حياة المصريين الدينية على اختلاف العصور ، ومع مختلف الأديان.. ثم ان من أوضح ملامح الشخصية المصرية الدينية أيضاً : —

قوة الايمان بالحياة الأخرى

فحين لا تجد في أصول اليهودية مثلاً عناية بتلك الحياة تجد أن المصريين قد احتقروا الحياة الدنيا مخالفين كل جنس سواهم ، وتملقوا الموت — كما قيل — فلم يكن المصرى يهتم بما يمر أو يعز ، أو بمن يحب ويعمل ، ويبكى ويبنى ، على ضفاف النيل ، وانما يصرف همه الى المومياء الخالدة .. والمصريون — وهم أندر البنايين القدماء في العالم لم تكن قصور ملوكهم الا خانات بالنسبة للقبور ، وذلك لأن المسكن يبئى عندهم لياوى اليه الانسان في حياته ، والقبور يبقى خالداً على الدهر ، ومنذ القدم قد لاحظ هذا المعنى في فنهم المعماري من حولهم من الأمم ، كاليونان .

المدى في تدوين البشرية بما هو ظاهرة اجتماعية ، في حياة الجنس الانساني .

وحينما كان التدوين وثنية تجسيمية عرفت مصر من هذه الوثنية الكثير جدا ، مما عرفت الوثنيات القديمة في اقاصى الأرض واتصل بعقائد مختلفة الصور في ديانات متعددة .. فوثنية مصر قد عرفت تعدد الآلهة ، بمختلف الأقانيم من ثلاثة الى ما بعد التسعة .. كما عرفت تلك الوثنية عقيدة القداء والتخليص وولادة المخلص الالهى ، وقيامه من بين الأموات .. وكما عرفت أمومة العذراء .. وما يتصل بذلك .. وكان لها من الطقوس الكثير ، فعرفت التعميد والرهينة و .. و .. مما تكشف مقارنة الأديان عن قوة المشاركة المصرية فيه ..

ثم اذا ما كان التدوين توحيدا عرفت الديانة المصرية في هذا التوحيد ما لها من محاولات وتفسيرات . وهكذا تدرك من هذا الاجمال ما في الشخصية المصرية الدينية من سعة الأفق ، وبسطة النظر الدينى .. وتقدر أنها بذلك وما اليه من مشخصات تشارك في حياة التدوين البشرى بعامه ، وفي حياة الأديان الكبرى المعروفة اليوم بخاصة .. مشاركة نظرية اعتقادية .. وعملية ايجابية .. فاليهودية ريبية مصر ، وفي حجرها ربى رسولها موسى — عم — والصلة بين التوراة والبيئة المصرية موضع الدرس الواسع عند المختصين .. والمسيحية لا تنقص العهد القديم ، بل

تهيمه لذلك كله ، وتمكن من صون الجسم ، ليتلقى الروح في الوقت الموعود .. وانتشرت في الوادى تلك المعازل الخفية في جوف الأرض ، وتلك المعالم الشامخة على سطحها .. وكانت مصر بذلك بيئة دينية لها بتلك الجهود الجبارة ايعاءاتها وتأثيراتها الراسية الأصل ، وان اختلفت صورها . فمصر البرابى هي مصر الأديرة ، ثم هي مصر السياحة الصوفية .. بعمق روحها الدينية ، وتمثلها للحياة الأخرى — واطمنائها الروحى الآمل .. ومصر بهذه المعانى هي مصر التى سنحس من معانى تدينها في اخلاصه ، وتشبهه ، ونضاله عن العقيدة أصداء تلك الجهود الجبارة التى كانت صورها صلوات .. وكتبها أسفار عبادة .. وفنونها اعدادا للبحث وتمكيننا من الغلود .. وسرى حياتها الدينية الاسلامية — فيما يلى — امتدادا متصلا لهذه المعانى المتدينة بلا تخلف .

ثم من أين ملامح الشخصية المصرية الدينية التى تؤازر عمق التدوين ، وقوة اليقين الأخرى .

سعة الأفق الدينى

فقد أوتيت مصر بسطة في النظر الدينى ، وتطلعا الى فسيح الآفاق وبعيدها في عالم التدوين . وكان من ذلك أن عرف البحث المقارن في الأديان البشرية صلات لها ، وروابط ، ومشابه بأديان مختلفة في مواطن عريقة التدوين ، فاذا لمصر مشاركة واسعة

التصور ، فندرك المظاهر العامة المطردة التي تجلوها هذه الشخصية ، فتسلم معي بأن : مصر صاحبة هذه الشخصية الدينية قد حققت على اختلاف الأدهار معاني تعتمد عليها في فهم حياتها الدينية الاسلامية ، ليتسق فهمنا للتاريخ الحضارى من جانب الدينى .. وتلك المظاهر العامة هي أنها : —

(أ) ثابتة التدين ليست كما يقول التعبير العربى ، قبضة رفضة ، فتمتد في سهولة وتصبأ في سهولة .. كلا .. بل هي مستأينة فيما تقبل من عقيدة ، لا تعدم أصلا في أديم تدينها ، وسترى ذلك في الحديث قريبا عن تلقيها الاسلام ..

ثم هي اذا ما قبلت في أناة ظهر أثر هذا التانى في تدينها ، فرأيت لذلك أنها : —

(ب) متمعة روح الدين الذى تمتنقه .. لا تقف منه عند القشور والمظهريات بل تستشف اللباب وتدرك الجوهر ، وسرى هذا في اسلامها بعد اعتناقه .. ولعلها لهذا لا تبذل جهدا كبيرا في شقشة الخلاف الدينى ، واقتراق المقالات الاعتقادية ، بل ترى موقعها في هذه النحل والخلافات هو موقف غير المقبل ولا المسرف .. وهو ما سنجد أمثلة له في الكلام على حياة الاسلام فيها .. ثم اذا ما تعمقت في تدينها رأيت لذلك أنها :

(ج) مضحية في سبيل الدين الذى تلقت في أناة وتممقت روحه .. وكذلك تجد لها الضحايا في مختلف الأديان على شتى الصور :

تعد تراث اليهودية شطرا منها .. والاسلام مصدق لما بين يديه من التوراة والانجيل .. وتلك لفحة الى المشاركة النظرية الاعتقادية من مصر في حياة الأديان الكبرى عندنا ..

وأما المشاركة الايجابية العملية وما أدت مصر في مختلف عصورها ، من خدمات جللى لحياة هذه الأديان فقدمها فيها راسخة ، وجهدها عبقرى ، في لحظات دقيقة ، ومواقف حاسمة ، تعدل في عظمتها ما أدته كذلك من الخدمات الجليلة الخالدة لحماية الحضارات وصون التراث الانسانى ، العقلى ، كما صانت التراث الانسانى الوجدانى الاعتقادى .. وهذه المشاركة العملية الايجابية في حياة الأديان والحضارات مما لا فرصة هنا للقول فيه بتفصيل ولا باجمال ، وحسب القارىء ما تذكره به هذه الاشارة من ثقافته التاريخية ، عن تلك المشاركة المصرية .

ويعيننا هنا أن نقول أن هذه الشخصية المصرية الدينية قد هيأت لمصر المشاركة في الأديان الكبرى ، بمعرفتها .. ولقائها .. وقبلها في أناة وبقظة .. وتمكينها من الحياة في بيئتها الاعتقادية ؛ ثم الوقوف الى جانبها بعد التمثل الصحيح لها ، وقوف المستشهد العميق الايمان .

ولعلك بعد هذه الاشارات العابرة ، المصورة لقسمات الشخصية المصرية وملامح تكوينها تستجيب لما قصدت اليه من هذا

فأما ما يحدث عنه التاريخ الديني فأمومة
هاجر المصرية للعرب المستعربة ، إذ أهداها
صاحب مصر لآبراهيم — عم — حين دخل
مصر ومعه زوجته سارة ، وكان من أمره
وأمرها مع ملك مصر ما يحكى ..

ثم هي صلة يجدها إهداء المقوقس
مارية القبطية التي ولدت للرسول محمد
— عم — ولده إبراهيم على ما هو معروف .

ويلحق بما يحدث عنه التاريخ الديني من
صلات ما تحكى الرواية العربية من دخول
العرب الى مصر ، وقصة عمرو بن العاص ،
ووقوع الكرة في كفه ، بملعب الاسكندرية ،
وان من كانت تقع في كمة تلك الكرة يملك
مصر ، ولذا عجب المصريون من وقوعها في
كف هذا الأعرايى .. ولكنه أخيرا ملك مصر .. !!
ومهما يكن الراى في تلك المرويات كلها
فان لها دلالة اجتماعية على صلة ما بين
الاقليتين القائمين على شاطئى ، بحر واحد
هو البحر الأحمر .. ولهذا الجوار ما يكون
لمثله من اتصالات ، ومبادلات ، مادية ومعنوية
لا مفر منها .

والتاريخ المادى المصادر يحدث من هذه
الاتصالات بأشياء معينة ، من رحلات مصرية
وتجارات لا نخوض في شئ منها ، ولكن
نشير الى ما يذكره ذلك التاريخ من صلة
دينية بين الوثنية المصرية ، والوثنية العربية
جعلت المعبودات الوثنية العربية ترجع في
أصلها الى معبودات مصرية ، حتى أمكن رد

ناضلت عن الوثنية التى عاشت بها أجيالا ..
ثم لما تلقت المسيحية قدمت لها شهداءها
مقاومة عن مسيحيتها ، حتى تلقت الاسلام
في أفاءة — ولما تعمقته بذلت في سبيل حماية
عقيدته ودولته ما بذلت في صراعها الدامى ،
مع الغرب الصليبي، والشرق التترى الهمجى،
وقد كادا يطبقان عليها من الجانبين في عصر
واحد .

وبمثل هذه الملاحظة العامة نشعر أننا قد
مهذنا للقول الاجتماعى في التاريخ الحضارى
الدينى لمصر الاسلامية ، وأقننا من المعالم
ما يرد الحديث عن هذا العهد الاسلامى الى
معان عامة ، تدل على تتابع أمواج زهر الحياة
المصرية ، متلاحقة متواصلة بهيمى السابق منها
لللاحق .. ويزيد الأول وضوح الثانى ..
ويتسق به التبيان مترابطا متوصلا ، متطورا
متدرجا .. كما ينبغى أن يكون الأمر في تاريخ
الحضارة ، ليتمكن أن يلقى أضواء جلية مركزة
على الأحداث وتطورات للحياة ، وليجعل
القول في شخصية مصر الحضارية ثابت
الأسس ، أصيل المنهج ، لا تكثر .. ولا تحيزا
.. ولا تعصبا .. ولا افتراء مدعى .
وعلى هذا الأساس ننظر الى :

مصر تتلقى الاسلام

ولمصر بمهد الاسلام ووطنه الأول صلات
كثيرة ، بعضها يحدث عنه التواريخ الدينى
الرواية .. وبعضها يحدث عنه التاريخ المادى
المصادر .

قيام المركز الدينى الهام فى الجباز غرب الجزيرة العربية وبين مقابلة هذا الغرب لمصر بلد الحياة الدينية الحافلة القوية ، الواسعة الأفق .. وهو احتمال نكتفى منه هنا بالإشارة الى قوة الاتصال بين مصر وبين مهد الاسلام ومنشئه الأول ، لنرى أن الاسلام لم يكن دعوة غريبة على مصر . ولا بعيدة عن جوها وبيئتها الدينية ، على ما أشرنا اليه ..

وقد كان لهذا الجوار أثره فى أن وجهت الدعوة الاسلامية الى مصر برسالة من محمد نفسه الى المقوقس أو — قيروس — حاكمها السياسى وزعيمها الدينى ، فى السنة السادسة من الهجرة .. وكان الرد على هذه الرسالة من خير الردود على ما وجهه الاسلام من رسائل الى الملوك والحكام حوله ، ان لم يكن خيرا .. وتتوسع المصادر العربية فى وصف تقبل المقوقس للرسالة ، وسواله حاملها فى خلوة خاصة ، عن صفة رسول الاسلام — عم — واعلانه فهم الدعوة الاسلامية ، وانتظار ظهورها وغلبتها الى حد القول بأنها ستزول بساحتهم هذه — مصر —

وان لم يكن هذا كله قد كان كما وصفت الروايات الاسلامية فان الهدايا المرسلة ، والرد الحسن يكفى فى وصف تقبل المقوقس لهذه الدعوة .. وسواء أكان هذا التقبل الحسن سياسة من الرجل ، أم كان حسن فهم لسير الحياة الدينية فانه يتصل — على كل حال — بما وصفنا فى ملامح الشخصية

أسماء الآلهة المشهورة التى ورد ذكرها فى القرآن وهى : اللات ، والعزى ، ومناة — بل رد غيرها أيضا — الى نظائر من آلهة مصر ، اسمها شبيه بالاسم العربى ، ووصفها شبيه بوصف مصر لتلك الآلهة وعملها ، فاسمها ورسمها مصرى .

واللات مثلا ، هى معبودة مصرية ، اسمها المصرى شبيه بالاسم العربى ويرمز بها فى مصر الى الحصاد ، حين يذكر فى العربية أن الاسم من لت السويق ، المتخذ من الحنطة والشعير .

وقد تولى هذا البيان الأثرى المصرى المرحوم أحمد كمال باشا .. ولا يتسع المقام للخوض فى شيء منه هنا ، لكننا هى الإشارة الى تلك الصلة بين مصر والجزيرة العربية على أساس أقوى من مجرد الخبر الذى تعرضه الروايات الدينية الشائعة .. هو اتجاه الى الناحية الدينية فى البلدين بخاصة ، وهى موضع عنايتنا هنا .

ولا نعرض كذلك لشيء من أخبار تلك الصلة بين البلدين فى العهد القرب من الاسلام . ولكننا بالنظر الجامعة نشعر فى اطمئنان أن بين البلدين من المشاركة الناتجة عن الجوار ما يمتد الى جذور عميقة فى حياتهما ، ويجعل لهما من الروابط الدينية والاجتماعية ما يتطلب الدرس المفرد باعتبارهما جارتين متقاربتين على جانبى بحر واحد — كما قلنا — .

ولعله ليس من البعيد أن نجد الصلة بين

المصرية ، من سعة ألقها الديني ومشاركتها
الواسعة في حياة التدين الانساني .

ولعل مما يؤيد هذا المعنى أيضا ما تسوقه
المصادر العربية كذلك من أن المغيرة بن شعبة
في خروجه له الى مصر ، قبل أن يسلم ، قد
تحدث الى المقوقس بشأن صاحب الدعوة
الاسلامية الجديدة في بلاد العرب ، كما
تحدث الى أسقف قبطي ، بهذا الشأن ، لم ير
المغيرة أحدا أشد اجتهادا منه ، فأخبره عن
آخر الأنبياء ، النبي الأمي العربي .. الخ ..
وهي روايات ، ان لم تصح كلها فان لها
دلالتها على ما كان في البيئـة المصرية من علم
بالشئون الدينية ، يؤيد ما وصفنا لها من أفق
واسع في التدين .

ثم لم تمض بضعة عشر عاما من هذه
الدعوة السلمية حتى جاءت دعوة الاسلام
الموجهة .. فأقامت له دولة داعية في مصر ،
بعد ما كان من وقائع الفتح التي لم تستغرق
وقتا قصيرا .

ولا نبعد اذا ما قلنا ان مصر القوية
التدين ، العلمية بالأديان قد كانت لها مشاركة
في حياة الدين الاسلامي ، خارج مصر ، في
مهده بالحجاز ، ثم في مصر نفسها ، على
عصور مختلفة .

ففى الحجاز يمد بين صحابة الرسول
— عم — غير واحد ينعت بالقبطي ، مثل : —
جبر بن عبد الله — ت ٦٣ هـ — الذي
ينعت في كتب الصحابة بالقبطي ، ويروي

السيوطي أن القبط تمخروا بأن منهم من صحب
النبي — عم — ..

وفي بعض خير القوم عن هذا الصحابي
القبطي : أنه كان رسول المقوقس بشارية الى
رسول الله — عم — فبقى هناك وأسلم
وصحب .. وان كانوا يقولون مع هذا : ان
منهم من رأى بعض ولده بمصر .. فهو على
هذا ليس مجهولا ، قد هاجر الى الحجاز
نهائيا ، بل عاد هو أو بنوه الى مصر ، وكانت
لهم فيها أسرة .

ومن الصحابة المنعوتين بالقبطية أيضا
صحابي قوى الصلة برسول الاسلام نفسه
هو :

أبو رافع القبطي مولى النبي — عم —
لأنه هو الذي حرره — في رواية — وليس
فيما رأيت من خبرهم عنه ما يبين مصريته ، أو
سبب انتقاله الى الحجاز الا شيئا واحدا هو
رواية لهم ، في اسمه الأول ، اذ يقولون : كان
اسمه «قزمان» ثم غيّر الى أسلم ، أو ابراهيم
أو « بريه » بصيغة التصغير التي كان يلقب
بها ..

وفي كل حال فان لهذا الذي نعمته كتب
الطبقات بالقبطي رواية للحديث عن النبي
— ص — وعن عبد الله بن مسعود ، كما
روى عنه أولاده ، وأحفاده ، وغير قليل من
الصحابة .

وفي هؤلاء وأمثالهم ممن اتصلوا بالاسلام
في مهده ، ولأول عهده مشاركة من مصر

ويبتها في تلقي الدعوة الاسلامية التي وجهت لمصر منذ عهد مبكر — كما رأينا — .

ثم تصل مصر حبلها بالاسلام ، وتتجه العناية الى الثقافة الاسلامية الخاصة في مدارس القرآن ، والحديث ، وما يتصل بذلك من العلوم الدينية كالفقه ونحوه فاذا مصر تشارك في ذلك برجال غير مغمورين ، ولا يزالون ينعتون بالقبطية ، عند الحديث عنهم بين المحدثين في حياة تلك الثقافة الدينية الخاصة .

ففى قراءة القرآن وتلقيه ، وتحرير نصه ، ووصل السلسلة في تناقله يشترك قبطى من وجوه القراء السبعة المعروفين ذوى الأسماء الشائعة الى اليوم ، هو القارئ :

ورش — القبطى المصرى مولداً ووفاء — ١١٠ هـ — ١٩٧ هـ .. الثقة الحجة في القراءة ، والذي ينعت أصحاب هذه المادة فيهم بأنه : شيخ القراء المحققين ، وامام أهل الأداء المرتقين .. وأنه انتهت اليه رئاسة الاقراء بالديار المصرية في زمانه .. أخذ عن نافع بن أبى نعيم .. وله اختيار — في القراءة — خالف فيه نافعاً .. وكان جيد القراءة ، حسن الصوت ، لا يملء سامعه ..

ثم في ميدان الفقه ، ولعهد مبكر نجد بين الطبقة الأولى من أصحاب الشافعى الذين جالسوه قبطياً فقيها هو :

أبو حنيفة الأسوانى القبطى — ٢٧١ هـ — واسمه قحزم بن أبى قحزم ، ولعله اسم

مصرف في التعرب — صاحب الشافعى ، وكتب الكثير من كتبه وروى عنه عشرة أجزاء من السنن والأحكام .. وكان آخر من صحب الشافعى موتاً .. وبلغ في الفقه مبلغاً طيباً فكان مفتياً .

هذه وما اليها شواهد على مشاركة من مصر ويبتها في تلقي الاسلام تلقياً مبكر الوقت ، واضح المساهمة ، بميد الفور والتأثير في حياة الاسلام عقيدة ، وعلماً دينياً ..

وهي شواهد نعددها لمصر مع ما نعرفه من أن الكتاب العرب في الموارد المختلفة ينعتون بالقبطية من في مصر ، ولو كان رومانياً مثلاً .. ومع ما نعرف من أن المسيحية قد اعتنقتها في مصر أخلاط من عناصر شتى . ومع هذا وما اليه نعد تلك الشواهد مشاركة لمصر ويبتها وطابعها الدينى ، الذى عرفنا معاملته قريباً ، لأن ذلك في التاريخ الحضارى صواب ، ولا يتغير بشئ من عرق أو جنس .. فاليئة بوتقة تمزج العناصر المختلفة التى تستقر فيها وتطبعها بطابعها ، على قدر قوته وأصالته .. ونحن لا نعتد الا على مثل هذا الأصل فيما قرناه وقررره من المبادئ الاجتماعية التى نرى فيها التفسير المتسق للشخصية المصرية ، والحياة المصرية ، في المصور المختلفة ، فرغم اختلاف الأشكال والصور الخارجية تظل الحقيقة الجوهرية — فيما عرفنا من قوة الشخصية المصرية — واضحة

ثابتة .. وهو ما نرجو أن يجد القارىء صحته في هذا التفسير التاريخي بشواهد متعددة ، واطراد متسق .

ولئن كنا قد قدمنا تسواهد المشاركة المصرية الاسلامية التي تشجع عليها قوة الدين المصرى ، وسعة الأفق الدينى المصرى — كما بينا — فانا لا ننسى ما لمحضاه من المعالم الثابتة لتلك الشخصية ؛ وأنها مستأنية فيما تقبل من عقيدة ، لا تقدم أصلا في تدينها — ص ٥٣٦ — فهل تختلف هذه المظاهر في تلقى مصر للاسلام ؟ سنرى الجواب فيما كان فعلا من :

تحول .. غير سريع

اذ انك تقرأ في تاريخ الطبرى ، من حوادث سنة ٢٠ هـ : أن صاحب الاسكندرية عرض على عمرو بن العاص ، بعد ما أصاب سبيا كثيرا ، بلغ بعضه المدينة ومكة ، أن يعطيه الجزية على أن يرد عليه ما أصاب من سبى . وأن عمرا استأذن عمر في ذلك ، فرأى عمر أن ما تفرق من السبى بأرض العرب فبلغ مكة والمدينة واليمن لا قدرة على رده ، وأما من في أيدي المسلمين بمصر من السبى فيخبرون بين الاسلام وبين دين قومهم ، فمن اختار منهم الاسلام فهو من المسلمين ، له ما لهم ، وعليه ما عليهم ، ومن اختار دين قومه وضع عليه من الجزية ما يوضح على أهل دينه . وان صاحب الاسكندرية قبل ذلك .. قال : فجعلنا ما في أيدينا من السبايا ،

واجتمعت النصارى ، فجعلنا ثأنى بالرجل ممن في أيدينا ، ثم نفخه بين الاسلام ، وبين النصرانية ، فاذا اختار الاسلام كبرنا تكبيرة هى أشد من تكبيرنا حين فتحت القرية ، قال : ثم نحوزه الينا ، واذا اختار النصرانية نفرت النصارى ، ثم حازوه اليهم ، ووضعنا عليه الجزية ، وجزعنا من ذلك جزعا شديدا ، حتى كأنه رجل خرج منا اليهم .. قال : فكان ذلك الدأب حتى فرغنا منهم ، وقد أتى فيمن أتينا به بأبى مريم عبد الله بن عبد الرحمن قال : وقد أدركته وهو عريف بنى زبيد — قال : فوقفنا فمرضنا عليه الاسلام والنصرانية ، وأبوه وأمه ، وأخوته في النصارى ، فاختار الاسلام . فحزنناه الينا ، ووثب عليه أبوه وأمه وأخوته يجاذبوننا حتى شققوا عليه ثيابه. ثم هو اليوم عريضا ..

وأحسب أنا لو أردنا أن تتمثل هذا التجاذب الدينى في مصر منذ عرفت الاسلام لما وجدنا أوضح صورة مما تصور هذه الرواية التى ساقها الطبرى، فهى تصوير مادى ونفسى قيم لهذا التجاذب في أرض مصر على اختلاف الأزمان ، ومع سلطان العقيدة الدينية اذ ذاك. ولهذا التصوير في الوقت نفسه دلالة على ما لمحضاه في شخصية مصر من عدم سرعة تحولها من دين الى دين .. وأتاتها في ذلك بل بطئها .. ان شئت أن تقول :

وتقرأ في الطبرى ، من خبر هذه السنة نفسها — ٢٠ هـ — ما يلي :

وراجع الى عيش اليوم الأول .. فنفرقوا وهم يقولون : لقد رمتكم العرب برجلهم .. وبلغ عشر فقال لجلسائه والله ان حربه اللينة ، ما لها سطوة ، ولا سورة كسورات الحروب من غيره ، ان عمرا ليعض .. ثم أمره عليها وقام بها .

وأحسب أن هذه القصة — مهما يكن أصلها — تشل أبين التمثيل التنافس الاجتماعي بين العرب والمصريين ، وعوامله ، وأهدافه ، حتى ما نجد أبلغ منها في عرض ذلك كله موجزا دالا .. وان فيها من هذا التمثيل الصادق الاشارة لما يجلى نظرة المصريين للعرب تلك النظرة التي تعمّل فعلها في هدوء التحول الديني أو الاجتماعي — ان لم يكن في بطنه — ان شئت أن تقول .

وتحت كل ما سبق من موجبات مؤثرات مضت الحياة في طريقها .. وكانت ثورات في مصر خلال القرنين الأول والثاني الهجريين ، وصدرا من القرن الثالث ، تارة من المصريين منفردين ، وتارة مع عناصر عربية شاذية ، حتى أوفد اليها المأمون ولي عهده المعتصم ، ثم لم يكف ذلك ، واقتضى الأمر مجيء الخليفة بنفسه ، من بغداد الى مصر ، وحضر المأمون ، فدبر للحرب وأشرف .. وأسرف أيضا .

وكل أولئك وما اليه تقضي به السنن الاجتماعية في سير الحياة .. وعلى مر الزمن تم هذا التحول البطيء ، وانتقلت مصر — في

.. وحضرت القبط باب عمرو ، وبلغ عمرا أنهم يقولون : ما أرث العرب وأهون عليهم أنفسهم ، ما رأينا مثلتا دان لهم ، فخاف أن يستثيرهم ذلك من أمرهم ، فأمر بجزر فذبحت ، فطبخت بالماء وأمر أمراء الأجناد أن يحضروا ، وأعلموا أصحابهم ، وجلس ، وأذن لأهل مصر ، وجيء باللحم والمرق ، فطافوا به على المسلمين ، فأكلوا أكلا عربيا : انتشلوا وحسوا ، وهم في العباء ، ولا سلاح ، فافترق أهل مصر ، وقد ازدادوا طمعا وجراة ، وبث في أمراء الجنود في الحضور بأصحابهم من الغد ، وأمرهم أن يجيئوا في ثياب أهل مصر وأحذيتهم ، وأمرهم أن يأخذوا أصحابهم بذلك ، ففعلوا ، وأذن لأهل مصر قرأوا شيئا غيرا رأوا بالأسي ، وقام عليهم القوام بالوان مصر ، فأكلوا أكل أهل مصر ، ونحوا نحوهم ، فافترقوا وقد ارتابوا ، وقالوا : كدنا .. وبث اليهم أن تسلموا للعرض غدا ، وغدا على العرض ، وأذن لهم ، فعرضهم عليهم . ثم قال : اني قد علمت أنكم رأيتم في أنفسكم أنكم في شيء ، حين رأيتم اقتصاد العرب وهون تزجيتهم فخشيت أن تهلكوا ، فأجبت أن أريكم حالهم ، وكيف كانت في أرضهم ؛ ثم حالهم في أرضكم ؛ ثم حالهم في الحرب فظفروا بكم ، وذلك عيشهم ، وقد كلبوا على بلادكم قبل أن ينالوا منها ما رأيتم في اليوم الثاني ، فأجبت أن تعلموا أن من رأيتم في اليوم الثالث غير تارك عيش اليوم الثاني ،

الا عن تطهير الروح ، وتصفية للقلب ،
وتهذيب للنفس ، وتحطيم لضراوة الشهوة ،
وتخلص من ظلام المادة .. كما يعرف الفضل
ذووه ..

وقد كان للمسلمين نصيبهم من هذا
الاتجاه منذ ظهور الاسلام ، بما في كتابه ،
وهدى نبيه ، من زهد مترفع عن الشهوات ،
لا يمد عينيه الى زهرة الحياة الدنيا ..

ثم تقدم عمل المسلمين في ذلك الى الأخذ
بصور من الرياضة الخاصة في العبادة ،
والعمل ، ثم الى امداد ذلك بتفكير رוחي
ديني ، يأخذ بأسباب من الفلسفة وآراء
قوية التمثل في تفسير الكون والحياة والصلة
بالله ، وهو تفكير لا يعدم تأثرا بمذاهب الحياة
من الفلسفة العامة ، والأديان القديمة ، من
أقصى الشرق أو أدناه ، قد توقفت الرابطة
بينها وبين الفكر الاسلامي ، حين خاطها في
بيئات كانت موائل لها ومواطن ..

وما تنس لا تنس أن هذه الصورة
الجميلة من التصوف الانساني ، أو التصوف
الاسلامي ، لا ثبت حيث تمثلناها في تلك
الآفاق المتسامية ، بل تتغير مع الزمن حتى
تصير الى صور من الشكليات التافهة ،
والظواهر السطحية الجامدة ، يوجهها جهل
بشئون الدين وشئون الدنيا جميعا ،
وتسودها مخرفة وشعوذة ، يتأذى بها الدين
والدنيا ، أخيرا .. وهو ما لن ننساه ، ولا نصب
أن ينسى القارئ أنا لا نغنيه حين نحدث هنا

أناها — الى الاسلام ، وقد أبت الى جانبه
ما أبت من مسيحيتها وكنيستها المرقسية ،
وما لها من شأن في المسيحية وحياة أهلها في
هذه البقعة من أفريقية ، وملتقى القارات
الثلاث .. وما لها من ميراث لاهوتي ، وفلسفي
من مدرسة الاسكندرية ، وأديرة الوادي .

* * *

استقر الاسلام في مصر ذات الشخصية
البارزة ، الواضحة المعالم الدينية ، على
ما تبيتها — أول هذا الحديث — وجعلت
طوابعها التي ذكرناها في كبريات واضحة
— ٥٣٤ ، ٥٣٥ — توجه حياة الاسلام في مصر
توجيها بينا ، يميز حياة هذا الاسلام في مصر
عن حياته في غيرها ، ويفذ التفكير في
الاسلام ، كما يفذ العمل كذلك بعناصر غير
خافية .. نشير هنا الى أمهاتها في اجمال
لا يسمح المقام بأكثر منه .. فتحدث عن :

روحية مصر .. في الاسلام

وتتجه في ذلك أول ما تتجه الى التصوف،
الذي هو حركة انسانية عالمية عامة ،
متصاعدة ، في حياة التدين البشري ، على
اختلاف ألوانه ، وتعدد صوره ، وتباعد
دياره .. حركة انسانية من دقة الحس الديني،
ورفاة الوجدان الاعتقادي ، تمضي بالتدين
الى أعظم من التكاليف العملية ، والعبادات
المرسومة ، وتمثل روح الايمان ، ودفعه الى
التفاني في المعبود ، وامتلاء القلب بتمثله ،
وحبه ، ونسيان كل ما سواه ، والصدور في
كل شيء عن رضاه ، وهي مشاعر لا تتم

والفلسفة الدينية المسيحية ، والمذهب
الغنوصي ، وهو المذهب الفلسفي الديني
الذي نستطيع أن نسميه « المذهب اللدني »
لأنه يقوم على المعرفة بلا واسطة ..

فكل أولئك وما اليه من النماذج الفكرية
كانت الاسكندرانية من أهم مراكزه .. اذ في
مصر تأثرت الفلسفة بالدين ، وتأثر الدين
بالفلسفة .. واليها هاجرت الثقافة اليونانية
بعد سقوط عاصمتها .. وبعد اتصال طويل
أصيل بين مصر وهذه الثقافة والحضارة ..
ومؤرخ الفكر الاسلامي يعرف جيدا أن
المسلمين قد عرفوا فلسفة أرسطو نفسها عن
طريق الأفلاطونية الحديثة التي انتشرت بينهم
أوسع الانتشار .. ومصر وما حولها قد كانت
موطن تلك الفلسفة ، ثم موطن ما أشرنا اليه
من التيارات الأخرى ، عقلية واعتقادية .. كما
يعرف مؤرخ التصوف الاسلامي أن هذه
المنطقة نفسها كانت وطن الصوفية والتصوف
الاسلامي المتطور ، الذي تبدو فيه آثار تلك
الروافد الفكرية والاعتقادية واضحة ، يتولى
بيانها الباحثون .

ولو اكتفينا كذلك بهذا الاجمال من
البيان اعتسدا على ثقافة القارئ العامة لكان
له من ذلك ما يفتح السبل الى ادراك تأثير
روحية مصر على الاسلام في تصوفه ، الذي
هو أعمق شعور ديني فيه .. لكننا نجد كذلك
وراء هذا من مظاهر التأثير ما لا بد من الإشارة
الى بعض خطوطه الكبرى ..

عن التصوف ، وعن أثر الروح المصرية في
تصوف الاسلام ، فلا نريد من ذلك
الا التصوف في نشأته ، وتطوره نحو الكمال
لا في فترة تدهوره الأخيرة .

وقد كانت مصر بما هي بيئة دينية ، قوية
التدين ، واسعة الأفق ، على ما بينا ، .. ثم
بما هي بيئة فكرية أيضا ، قد شاركت في جهاد
الانسانية العقلية ، وأعطت ما حولها من أقطار
ذات ماض فكري ، وأخذت منها ، وجمعت
الثقافات والحضارات — كما أشرنا — ..
كانت مصر بكل أولئك في عهد انتشار الاسلام
بأنحاء الدنيا القديمة ، ذات تأثير واضح ، في
بث النشاط الروحي الصوفي للمسلمين ..
وفي امداده بغير قليل من العناصر الدينية
والفلسفية جنينا ، وبشاركتها في عمق هذا
التصوف وتطوره .. ولو اكتفينا بهذا الاجمال
لكان في ثقافة القارئ ما يبينه وجهها من
البيان ، قريبا أو بعيدا .. وذلك لأن الزهد
الاسلامي الذي حملته القرآن ، وصارت به
السنة قد اتصل في مصر — خاصة — بمؤثرات
دينية ، من الأديان الشرقية المختلفة ، وصلت
لمصر عن طرق متعددة ، من الحروب
والرحلات ، ووفادة الأمم المختلفة ، وحياة
الأديان المتعددة في مصر نفسها ، من وثنية ..
ويهودية .. ومسيحية ..

واتصل الزهد الاسلامي كذلك في مصر
— خاصة — بتراث فلسفي من الأفلاطونية
الحديثة ، والفلسفة الدينية اليهودية ،

على أن الصوفية يكون لهم ما لهم من
الموجد ، والأذواق ، والأحوال ، فإذا هم
يفتحون من الفن آفاقا رفاقة شفاقة ، تتجاذب
فيها أنغام موسيقية ساحرة من شعرهم ،
وجهم ، وتهانيم .. فإذا مصر تقدم في هذا
الميدان الصوفي ، المحب ، الشاعر :

ابن الفارض — ت ٦٣٢ هـ — الذى
يوضع فى الطبقة الأولى ، من أصحاب الشعر
الصوفى ، بما فى كثير قصائده من جمال
النظم ، ورقة الأسلوب وأناقته ، وقوة الروح ،
وعمق المعنى ، مما يقول الباحثون المحدثون
عنه : انه من البعيد أن يكون عملا تنبها ، بل
هو نتيجة لوحى أحوال الوجد الصوفى ، بل
الذى يشابه ما يسمى فى عرف علم النفس
الحديث « الكتابة الآلية » .

وكذلك قدمت البيئة المصرية العنصر
القنى ، الفعول بالألباب ، يتمتع التصوف ذى
الحب الالهى المتفانى .. ولا أمعن من هذا
فى الروحية .. ولا أدل منه على ما أشرنا اليه
من روحية مصر .. فى الاسلام .

والحديث عن التصوف جدير بأن يضع
القارىء فى جو من التسامح الوديع ، يشعره
بجوهر التدن ولبابه ، ويشرف به على
الوحدة الدينية ، التى سمعنا القرآن نفسه
يقررها فى قوة وجلالة — ص ٥٣٠ —

فهذا مصرى — أو ثوبى — من اخميم ،
كان كثير الملازمة لبربا اخميم ، لأنها بيت من
بيوت الحكمة القديمة — فيما يقول القدماء —
كما يقولون أيضا : انه قد فتح على هذا
الاخيصى علم ما فيها من كتابات !!! .. ذلكم
هو الحكيم الصوفى :

ذو النون المصرى — ت ٢٤٥ هـ —
تقول عنه المصادر الاسلامية : انه وحيد دهره
علما وعبادة ، وحالا ، ومعرفة ، وأدبا ..
وانه : هو رأس هذه الفرقة — الصوفية — ،
فالكل قد أخذ عنه ، وانتسب اليه ، وقد كان
المشايع قبله ، ولكنه أول من فسر اشارات
الصوفية ، وتكلم فى هذا الطريق ..

ويقول الباحثون المحدثون عن هذا
المصرى : هو أحق رجال الصوفية — على
الاطلاق — بأن يطلق عليه اسم واضع أسس
التصوف .

ولو كان فى المجال شيء من سعة لينا من
أقوال ذى النون المصرى وأفعاله ما يكشف
السبيل الواضح للتأثير على التصوف
الاسلامى من البيئة المصرية الخاصة ،
بمذاهبها الفكرية عن المعرفة ، وبالتداول فيها
من معارف كيانوية ، وغيرها ، وبالنشاط
التبديى فى صور مختلفة .. الخ .. لكننا ندع
ذلك كله للبحث المختص .. وحسبنا ما قيل
برهانا على ما دلت عليه ملامح الشخصية
المصرية من بث الروحية .. فى الاسلام ،
بتوجيه تصوفه واعلاؤه ..

وفى هذا الجو يمثل القارئ كذلك شخصية مصر واضحة القسمات ، جليلة المعارف ، تعبر الأجيال ، وتمضى فى التاريخ بخطى ثابتة ، وطيدة ، متسقة .. فهى فى تاريخ الرهبة المسيحية ، أو الرهبة العالمية ، هى هى فى تاريخ التصوف الاسلامى ، أو التصوف العالمى .. هى فى كليهما بيئة صالحة — بقوة الدين التى استقرت فيها منذ قديم الزمن — لانعاش التجرد الروحى ، والتبذل النفسى ، والخشوع القلبى ، واستشفاف أسمى معانى الدين وأنبىل أغراضه .. وبين الترهب والتصوف مشابه شائعة ، بل مسالك واصله ، لا يسهل على النظر الثاقب تجاهلها أو تناسيها .. وللقول فى مثل هذا مكانه الخاص .

ويتغير الحال بالرهبة ، على الزمن وأحداثه ، كما يتغير بالتصوف كذلك ، فيكون فيهما من السوء والفساد ما يكون .. وتشقى منهما الحياة بما تشقى به .. وهو ما قد نشير الى شئ منه فى الكلمة عن الدين والمجتمع المصرى .

وفى الذى أجمل عن روحية مصر .. فى الاسلام ما يعبى لاشارات عامة كذلك عن :

حيوية مصر .. فى الاسلام

ففى هذه البيئة التى قاد حياتها الايمان بالبعث .. وفسر تاريخها هذا البعث دينا يمتد ، وفلسفة توارث .. فى هذه البيئة

تكون الحياة الدائمة المتصلة واقعا شاهدا ، وفكرة سائدة .. وأنت واجد ذلك فى قرب قرب ، ووضوح سافر ، يشخص أمامك حين تمر بذاكرتك شريطا تاريخيا سريعا ، لمعالم الحياة فى مصر ، منذ تقدمت سكان هذا الكوكب ، تتراد طريق الحضارة ، الى الساعة التى أنت فيها .. فسيبدو لك جليلة أنها كانت دائما على مسرح هذا التاريخ ماثلة ظاهرة .. لم تختف عنه لحظة ما ، كما اختفت أمم قديمة ذات يد على الحضارة ، بعد ما لعبت دورها القصير أو الطويل ، فال يونانيون .. والفينيقيون .. والآشوريون .. الكلدانيون .. وسواهم قد قاموا بنصيبهم من المشاركة فى الحياة ، ثم شملهم ظلام غامر ، حجبهم عن الأنظار ، ففخت أصواتهم ، وفتر نشاطهم ، فاذا بلادهم أقاليم مهملة ، أو مناطق مستعمرة ، لا تنهض فيها دولة ، ولا يتميز لها كيان .. على حين ترى مصر فى قديم التاريخ ، ومتوسطة ، وحديثة ، تقدم للدول المجال الحيوى الصالح المسعد على الثبات والنهوض ، فى مصر .. ولمصر .. وباسم مصر .. فتراها يوم كانت تحمل مشعل الحضارة : دولة واحدة تنافس أمهات العواصم ، التى دارت حولها الدنيا .. لا يفترق حالها مع روما ، عن حالها مع بغداد ، ولا يتغير عن مركزها مع الاستانة .. يعوذ بها البراطرة .. ويحتفى بالخلفاء .. ويعتز السلاطين ، ويوجد الطامحون من الفرصة للاستقلال المتفرد عن العاصمة الكبرى

عاشت فكرتها في العالم الاسلامي ، وأعانت المصلحين على شق الطريق للتيار الاسلامي الجارى مع الأجيال .

في حياة هذه الفكرة التجديدية تجد مصر — كدأبها — مشاركة بحيويتها ، حاضرة بانبعائها ، الذي يجدد تدينها المثلف ، وتلفها المتدين ، وعملها العتيد في البعث .. ومن أجل البعث ..

فهذا التجديد كل قرن ليس الا صورة من صور البعث الذي آمنت به مصر وعملت له ، فكان من عملها الاسلامي أن قدمت جبهة من الرجال ، الذين ربهم وأنضجتهم ، فكانوا مجددي قرون متعددة ، بين أولئك البضة عشر قرا ، الذي نهضوا على رأس البضة عشر قرنا من حياة الاسلام ..

ويبدأ العادون من القدماء ، والمحدثين بعمر بن عبد العزيز ، ربيب مصر ، وساكن طوان ، ويمضون فيعدون غير واحد حتى تكون الكثرة — أو الأغلبية المطلقة — بلسان اليوم — ممن فتمهم مصر ، واتسبوا مصر ، من وجوه رجال الدين — ثم يطمئن المحدثون الى أن يعدوا مجدد القرن الرابع عشر الهجري في الاسلام مصريا .. مصريا .. وهو ما نشير اليه حين نحدثك ، عن الحياة الدينية بمصر في العصر الحديث .

ولا نجد المجال لشيء من التفصيل لفكرة التجديد ، والمجددين المسلمين ، فلهذا مكانه

ما يعنى لهم الدولة القوية ، والمالية الناجحة ، ويجرى الأمر في ذلك على نسق متماثل ، بل يكاد يكون موحدًا في صميمه .. « فابن طولون » والخلافة في بغداد في القرن التاسع الميلادي كمحمد على وخلافة الاستانة في القرن التاسع عشر ، ترسم البيئة لأهدافها سياسة متبائلة .. تمهض بهم مصر ، وينهضون هم بمصر ليساموا الخلافة الكبرى ، ويرابوا منها ما انصدع بيد مصر .. فانت واجد دائما ، وعلى مر الأيام ، وفي كل حين « مصر » في الميدان التاريخي ، والملمب الحيوى لاعبة مرموقة ، فعالة مؤثرة .. دائمة الحيوية ..

وتلك الحيوية الزاخرة هي التي نحاول أن نلمح أشعتها الدافئة في حياة الاسلام بمصر .. وتقدر — بين يدي ذلك — ما في طبيعة الدين من ميل الى المحافظة ، وجنوح الى الثبات ، وتغور من التغير ، بل شبه انكار للتطور .. ولكننا واجدون مع هذا في الاسلام انبعاتا حيويا ، يتطلع لاستئناف النشاط ، وتجديد النظر ، واستدامة النماء ، واسعاف الحياة بالتطبيق الجديد ، والتصرف المرن ، الذي يحفظ للأصول الحيوية صلاحيتها ، ويقبها من عوامل التجمد والجفاف — وهذا هو ما يشير اليه حديث ، « ان الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه الأمة أمر دينها .. » أو ما في هذا المعنى . وهو تعبير عن تلك المحاولة المرفة التي

كذلك — وحسبنا هنا تلك المعالم العامة ،
التي تهيئ المؤرخ الحضارة أن يحدث عن
حيوية مصر في الاسلام ..

ولنض بعد ذلك الى لمحة من خصائص
تدين مصر بالاسلام ، واعتقادها له فئري :
اسلام مصر ٠٠ بلا نحل ولا مقالات اعتقادية

ونحب أن نرد هذا — كما اعتدنا — الى
خصلة أصيلة لمصر ، وطبع لها مألوف ، بعد
الذي عرفنا ، من ملامح شخصيتها الدينية
فنجده أن مصر القوية التدين ، الواسعة الأفق
الديني ، المستشفة لجوهر الدين الذي تؤمن
به وروحها — ص٥٣٤ ، ٥٣٥ — نجد أن مصر
الذي هذا شأنها — كما عرفنا — لم تهش
كثيرا للجدل الاعتقادي في الاسلام ، ولم
تسمح صدرها كثيرا لأصحاب النحل ، وأرباب
المقالات الاسلامية .. وقبل أن نمضي في بيان
هذه الظاهرة وتعليلها نقف أمام :

سر تاريخي .. نقشه .. وذلك ما يذكره
بتلر صاحب «فتح العرب لمصر» ، عند حديثه
عن مقاومة المصريين لما أراده « هرقل » من
حملهم على المذهب الديني الذي قرره
بطاركة ، وانهم تلقوا ذلك بكراهة شديدة ..
ثم تفسيره لهذه الكراهية بقوله « .. وقد
كان استقلالهم في أمور الدين أكبر ما تعلق
به نفوسهم فانهم لم يعرفوا الاستقلال ،
القومي قط ، ولعلمهم لم يحلموا يوما بمثل
ذلك الأمل ، وأما الاستقلال في أمر الدين

فقد ناضلوا من أجله وجاهدوا في سبيله ، لم
يتشعوا عن ذلك في وقت من الأوقات منذ
مجلس خلقدونية ، وكانوا حريصين على
بلوغ ذلك الغرض لا تغفل عنه قلوبهم
ولا يحجمون عن بذل كل شيء في سبيله مهما
يعظم . ذلك هو سر حوادث تاريخهم جميعا » .
هكذا يصل المؤرخ الى أن سر تاريخ
هؤلاء المصريين — أو القبط ان شاء — هو
أنهم لم يعرفوا الاستقلال القومي قط ،
ولعلمهم لم يحلموا يوما بمثل ذلك الأمل ،
وانما عرفوا الاستقلال الديني ، وناضلوا من
أجله ولم يحجموا عن بذل أعظم شيء في
سبيله .

وقول للسيد المؤرخ : انها شنشنة
لقومك معروفة .. فسرتم بها تاريخنا تفسيراً
ضالاً مشوها مفرضاً مفسداً .. تزعمون به
أننا لم نعرف هذا الاستقلال القومي منذ آخر
عهد الفراعنة .. ولم نحكم نفسنا منذ ذلك
العهد .. ولم .. ولم .. مما افترقتم وجاراكم
فيه سذج منا ، لعلمهم حتى اليوم ، وبعد
ذهاب ربحكم يرددونه .

وانكم بذلك لتتكون خاصة ظاهرة
جلية من خصائص هذه البيئة المصرية ، وتلك
هي صلاحيتها بتكونها التمييز التحيز ،
المتجدد ، المحوط بفواصله من الصحراء
والماء ، لأن تكون مهدا للوجود المستقل ،
والدولة المنفردة ، والقومية الشاخصة .. وبهذه
الخاصة العظيمة الطبيعية ، وما تكسبه لأهلها

ما نجد من تفسير لهذه الظاهرة الدينية ، بعد أن نصف عمل مصر الإسلامية فيها ، وتشير الى شواهد عليها .

ففى الحادث الذى تقدم جاء الخلاف الدينى من القسطنطينية بأمر « هرقل » وقاومته مصر مقاومة شديدة ، يمثلها ما يروى من أمر أحد رجال المسيحية فيها ، اذ يعذب بالقاء المشاعل ، وتسليط نارها على جسمه ، حتى يسيل دهنه من جانبيه الى الأرض ، ولكنه لم يتزعزع عن ايمانه ، فخلعت اسنانه ، ثم وضع فى كيس مملوء من الزمل ، وحمل فى البحر ، حتى صار على قيد سبع غلوات من الشاطئ ، ثم عرضوا عليه الحياة اذا هو آمن بما يعرضونه ، وفعلوا ذلك ثلاثا ، وهو يرفض فى كل مرة ، فرموا به فى البحر ، فمات غرقا ... !

ولك أن تجد فى هذا مبالغة ، أو كثيرا منها ، بل لك أن تعده مختلقا .. لكن له على كل حالة دلالاته النفسية والاجتماعية ، بما فيه من تعبير الذين صاغوه أقصاهم عما يجدونه من شعور دينى ، يقتضى المؤمن مثل هذه المقاومة العنيدة ، ويتجسم هذا الشعور فى تعقيب راوى خير هذه المقاومة بقوله بمدحا : ولكنهم بفعلهم هذا لم يقهروا « فلانا » الذى مات شهيدا ، بل قد غلبهم هو بصبر الايمان المسيحى .. !

ثم يضى أكثر من مائتى عام ، وتتجدد

من خصائص معنوية وفنية تهيأت لقيام الدول ذات الشخصية فى ابان قوة الأمم التى اتصلت بها ، وناوأت — كما أشرنا — أثينا وروما ، وبغداد ، والقسطنطينية .. وكانت متفردة عالية الرأس فى كل الامبراطوريات التى وصلت جبلها بها ، وظلت على مسرح التاريخ لم تختف منه أبدا ، بل لم تسقط عليها ظلال من تقلل الأضواء على قسماتها ومميزاتها .

فحديث التاريخ الصريح : ان مصر بيئة استقلال بطبيعتها .. واهلها بذلك من أكثر الناس شعورا بهذا الاستقلال .. وليس هذا العناد الذى وصف « بتلر » منه روائع فى المقاومة ، الا لونا من قوة تلك الشخصية التى لا تتجزأ .. ولا يفصل منها جانب عن جانب .

وحديث غير المصرين من الحاكمين بمصر ليس الا سذاجة وغرارة أو هو تغرير بالسامعين ، لأن تلك اليهود لم تعرف القومية الاقليمية ، والوطنية المحلية .. بل كانت تطويها وتشملها عصبيات من غير هذا اللون ، هى فى الأمم الأغلب عصبيات دينية أو سياسية ، تلونها أمة غالبية حينما كانت ظروف الحياة المادية ومواصلاتها تتيح لأمة واحدة أن تحمل شعلة الحضارة .. حتى يهن ساعدها فتتلقاها أمة أخرى .. فلم يقف المؤرخ « بتلر » بقوله هذا على شيء من سر تاريخ المقاومة المصرية للمذهب الدينى الوافد ، ولعله بعد وقتنا هذه أمام زعمه الذى زعم يطمئن الى

الأحداث في الميدان الديني بمصر فإذا الليلة أشبه بالبارحة ، فهذا المأمون شبيه « هرقل » في فرض مسألة اعتقادية ، هي قضية خلق القرآن المعروفة التي تطول وتتجدد بعد عصره ! ويكتب الخليفة الواثق الى الولاة بالامتحان فيها ، كما فعل المأمون ، ويجيء الأمر الى والي مصر ، بامتحان البويطي الفقيه الصعيدي ، أكبر أصحاب الشافعي ، ت ٣٣٩ هـ — .. وامتحنه الوالي : فلم يجب ، وقرر المخالفة ، وكان الوالي حسن الرأي فيه فيقول له : « قل فيما بيني وبينك » ، فيرد عليه البويطي : انه يقتدى بي مائة ألف لا يدرون المعنى !! : ثم يحمل البويطي من مصر الى بغداد ، على بغل ، في أربعين رطل حديد ، هي غل في عنقه ، وقيد في رجله ، وبين الغل والقيد سلسلة ، فيقول : لئن أدخلت عليه — يعني الخليفة — لأصدقته ولأموتن في حديدى هذا حتى يأتي قوم يعلمون أنه قد مات في هذا الشأن قوم في حديدهم . ويسجن في هذا الحديد وقد عجز عن أداء الفرائض من الطهارة والصلاة ، اذ كان مقيدا الى أنصاف ساقيه ، مضبوطة يده الى عنقه ، ويموت البويطي في سجن بغداد ، في القيد والغل ، كما مات أخ له ذو دين في البحر قديما ..

وما نشك في أن ناسا كانوا يفتنون بمثل هذه الاضطهادات ، وينزلون على ارادة أمثال « هرقل » « والمأمون » لكن الذي يلفتنا هنا

هو الحال العامة ، وان مصر لا تلجج في النزاع الاعتقادي ، ولا تتولاها بتأليف أو كتابة تنبئ عن رواج ، وحسن قبل ؛ بل تعارضه مثل هذه المعارضات المسرفة في التحدى ، على نحو ما سمعنا في حادثين ، من دينين مختلفين ، في زمانين متباعدين ، يؤكدان أن للبيئة في هذا ميلا خاصا ..

ولو نظرت النظرة الجامعة الى موقف مصر من مقالات الاسلاميين الكلامية على اختلافها لغرجت بالنتيجة التي صدرنا القول بها ، وهي عدم الاقبال في اسلام مصر على هذا الجدل الاعتقادي .. وعدم رواج النحل الاسلامية في مصر ، مهما تشدد عناية المسلمين بها في غير مصر .. ومهما ينصبوا للتأليف فيها ، والخصومة حولها ومهما تساعد الظروف العملية السياسية أو غيرها على رواج هذه النحلة أو الفرقة أو المقالة ، ومهما تظهر فعلا بشيء من ذلك في مصر ، تحت تأثير العوامل المختلفة فانها لا تلبث أن تقتر ، ولا تترك من الاتعمال بها ما يسم مصر بسمة خاصة ، في المقالات الكلامية ، أو يجعلها وطنيا خاصا لفرقة من الفرق ، كما كانت ايران مثلا مركز التشيع قديما وحديثا ، أو كانت اليمن موطنها خاصا للزيدية .. أو ما الى ذلك .. بل لا تلبث مصر أن تلوذ بالمعنى الجامع ، والكلمة الشاملة ، أى بالجواهر الخالص ، واللباب من الدين .. وكانما تحول سعة أفقها الديني دون

الاندفاع الحاد ، والتحزب المتطرف لفرقة
دينية دون فرقة .

ولعلنا واجدون فيما يلى من قول عن
النظرة المصرية فى الأمور العملية ، والنظم
القانونية الفقهية ما يؤيد هذه السعة الفسيحة
فى الأفق .. والرحابة السعة فى ادراك هذه
الشئون الحيوية والتقدير لها .. وعدم
الاطمئنان الكثير الى الافتراق المذهبى فيها ..

وفى عرض موجز عابر ننظر الى بعض
الفرق الاسلامية فى البيئة المصرية ، وما كان
من أمرها .. مختارين لذلك أولا :

نحلة ذات صفة سياسية واضحة ، هيات
لها الحياة العملية من أسباب التأثير القوى
قدرا كبيرا فخدمت السياسة دعوتها ، وعملت
القوى الحكومية على نشرها وحمايتها بمختلف
وسائل الترغيب والترهيب ، وتلك هى :

التشيع : فقد جاء مصر أصله وجذره
المسى « ابن سبأ — مهما تكن شخصيته —
حين طورد فى خارجها ، فاستقر بها وجعل
يعمل لما يعزى اليه من توهين الاسلام ووحدة
المسلمين بمختلف الوسائل .. ومن ذلك
حديثه عن وصاية على ، وأخذ عثمان الخلافة
منه بغير حق . فكان لمن بمصر نشاطهم ضد
عثمان — كما هو معروف — واتجه الاهتمام
الى التشيع لعل — لكن مشاطرة عمرو بن
العاصى لمعاوية ، واطعام معاوية عمرا مصر

جمل الأمر يستقر لمعاوية والعثمانية ، ويخف
صوت التشيع .. ويتظاهر الناس بسبب على ..

ثم يسقوط الأموية خدمت العثمانية ..
وفى عهد المباسين كان يخرج بمصر علويون ،
أو كانوا يظهرون الخارجين على أبناء عمهم
المباسين ، فتكون النتيجة هى اخراج
العلويين من مصر الى العراق ، غير مرة ..
ويضطهدون فيخرج الأمر فى مصر بالأا يقبل
علوى ضيعة ، ولا يركب فرسا ، ولا يسافر
من القسطنط الى طرف من أطرافها ، وأن
يمنع العلويون من اتخاذ العبيد ، الا العبد
الواحد .. وأن من كان بينه وبين علوى
خصومة يقل قوله فى العلوى ولا يطالب بيينة
.. الخ .

ثم يجرى العصر الطولونى فيثار الحديث
عن أفضلية أهل البيت وينقسم الناس بشأه
حتى يرجح القول به .. فيقوى أمر الشيعة
بمصر شيئا ما .. لكن لا يستمر ذلك ولا يزداد
.. ففى منتصف القرن الرابع الهجرى يهيج
السودان على الناس منكرين ذلك ، مشتهدين
فيه ، حتى ليسألون الذى يلقاهم فى الطريق :
من خالك ؟ .. فان لم يقل : خالى معاوية
بطشوا به .. وكان فى مصر من يهتف على باب
المسجد يوم الجمعة معاوية خالى ، وخال
المؤمنين ، وكاتب الوحي ، ورديف رسول الله
— عم — .. وكان المتشيعون يعضون ..

ويث الفاطميون من الغرب دعائهم ؛
ويجدون فى مصر تلك البيئة التى تقوم بدولة

وكانت تعرف بترية الزعفران ، وتحمل عظامهم على الحمير ترمى في المزابل . وتلك نهاية مقالة اسلامية سياسية أيدتها قوى الدولة ، وأتيح لها من أسباب التشجيع والانتشار ما لعله لم يتح لمقالة أخرى من مقالات الفرق الاسلامية .. ولكن مصر فيما رأينا لا تتشبث بمثل هذا ، ولا تعدد شيئاً في الدين ..

ويزيد الأمر بياناً أن نلمح في سرعة لونا آخر من ألوان النزاع الاعتقادي غير السياسى في أصوله وهو :

الاعتزال : فانه مقاله كلامية ، فلسفية ، ليست سياسية في أساسها كالتشيع ، وان انغمست عملياً في السياسة بعد .. والاعتزال — كما نعرف — قد هز أركان الحياة العقلية الاسلامية بدعوته الى احترام العقل ، وتمكينه من النظر ، كما هز أركان الحياة الاسلامية العملية مدى طويلاً ، اذ جعل الخلفاء قضاياء عقائد يلزم الناس بها ، ويضطهدون أقصى اضطهاد لمخالفتها ، كما فعل المأمون وخلفاء بعده في مسألة خلق القرآن ، التي هي فكرة اعتزالية ... قاسى الناس بسببها المنة الكثير ، وكان منه في مصر ما سمعنا قريباً من أمر البويطى الفقيه الصعيدى . حتى سميت في التاريخ بحق « محنة خلق القرآن » .

ونسأل ماذا كان أمر هذا الاعتزال في مصر فنعرف أنه كانت بمصر ، في حين ما حلقة للاعتزال تحدث عن خلق القرآن ، لأن

تميزة فينقلون اليها دولتهم الجديدة من المغرب ، وتستقبل مصر عهداً من التشيع السياسى ، تدبر الدولة فيه للدعوة المتشيعية الخاصة بأولئك القواطم تديرافسيح المدى ، عميق الأساس ، معانا من المال والرجال ، بمثل ما تبذل اليوم وزارة الدعاية الحديثة أو باكثر منه .. وحديث التاريخ عن رجال الدعوة ، ونظمتها وخطواتها ، والسرى منها والعلنى .. الخ مما يستهلك وصفه كتباً لهم ، وكتباً عنهم . وهكذا يسود التشيع في مصر ، ويجرى العمل على الفقه الشيعى ، فمثلاً : لا يرث مع البنت أخ ولا أخت ، ولا عم ، ولا جد ، ولا ابن أخ ، ولا ابن عم .. لأن في ذلك عداوة لفاطمة بنت الرسول — عم — .

ويمتد ذلك الى الأعمال العادية في حياة الناس الخاصة فيصدر مرسوم حكومى بتحريم بيع شربات الشعير ، وضرب من يبيعه لأن علياً كان يكرهه ، والى مثل هذا ترجع نزوات الحاكم بأمر الله فيما كان يصدر من الأوامر بتحريم الطعام أو الشراب ..

وبدل أن كان يسب علي* على المنابر يكتب سب الصحابة على أبواب المساجد ، وفي داخلها ، وعلى الدكاكين بل على المقابر وفي الصحراء ، ويلون ذلك بالأصباغ ويذهب بالذهب .

وباتهاء الدولة الفاطمية يتبخر كل هذا ، ولا يبقى كثير من الزمن حتى تنشب قبور خلفائهم التي كانت في مكان خان الخليلي ،

سببه من طابع الحضارة المصرية العام .. ومن الظروف الخاصة في مصر الاسلامية مما يقف عنده المختصون .

وتمام القول في خصائص اسلام مصر أن نتحدث عن :

مصر .. وراء الخلاف الفقهي

ونعرف أن هذا الخلاف الفقهي في استخراج الأحكام العملية مما يقتضيه اختلاف طبائع اليثبات ، التي عاش فيها المسلمون ، واختلاف عاداتهم ومعاملاتهم .. كما نقدر أن هذا الاختلاف رحمة — كما يقولون — . ولكننا في الوقت نفسه لا ننسى أن التطلع الى وحدة تشريعية جامعة قد وجد منذ عصر مبكر ، حينما ظهرت آثار هذا الاختلاف التشريعي ، ولا نشير من هذا الى أكثر مما يذكر من سبب تأليف « مالك » لمجموعه الحديثي الفقهي المعروف باسم « الموطأ » وأن طلبة تأليفه من الخليفة العباسي الذي طلبه — على اختلاف الرواية في تعيينه — انما كان تطلعا الى هذه الوحدة التشريعية ، وربما بآثار هذا الخلاف ، كما يبدو ذلك صريحا في رسالة « ابن المقفع » المعروفة برسالة الصحابة .. وفي الحوار بين الخليفة ومالك .. ورغبة الخليفة في حمل الناس على الموطأ ..

وهذا التطلع الى وحدة مركزة في التشريع الاسلامي قد أيدت حوادث التاريخ بعد ذلك حسن أثره ، إذ كان بين الفقهاء من سعة

السياسة قد تدخلت فيه .. وقد جاءت المقالة الى مصر من الخارج .. وفيما وراء ذلك تشعر أن الاعتزال لم يأخذ في مصر أهمية تقاس في شيء الى ما كان له في بغداد ، وغيرها من ضجة .. وتأليف .. ومؤلفين .. وخلافات .. ومجادلات .. وكذلك تثبت مصر اسلامها .. بلا خلاف اعتقادي هام — ولا فرق .. ولا

مقالات راجعة .

والجدل الاعتقادي في الاسلام انما كان صدى من أصداء الصناعة المنطقية ، وضربا من عدوى الفلسفة الميتافيزيقية النظرية ، التي تلقاها العرب عن قبلهم ، وكانت في تقدير بعض المبدعين مشغلة للقول عن النزوع العملي الجاد ، وسواء أكان الرأي الحق انها كذلك ، أو لا ، فإن صلة علم الكلام الاسلامي بالفلسفة قوية واضحة .. ومن هنا تشعر أن صدوف مصر عن الجدل الكلامي ذو صلة — الى حد غير قريب — بنظرها الى الفلسفة ، وقلة نشاطها في ذلك .. ولبعض القائلين تعليقات في هذه الظاهرة تستحق المناقشة — ولكن ليس من عملنا الأول هنا أن نؤرخ لمركز مصر الفلسفي ، في العصر الاسلامي .. فترك ذلك كله للناظرين في الحياة العقلية ، من هذا التاريخ الحضاري ، شاعرين بأن نظرة مصر المسلمة الى الفلسفة لم تكن نظرة الحفي بها ، ولا المهتم .. ولذلك

أم الشافعى ، فكان له حظ من النظر والنقاش ،
الذى لم يعرف قبله بمصر .. وقد شعر
المصريون بما لهذه الوفاة من خطر التفرقة ،
فكان قاضى مصر اذ ذاك يصيح بالشافعى :
ويقول له : يا كذا .. دخلت هذه البلدة وأمرنا
واحد ، ورأينا واحد ، ففرقت بيننا ، وألقيت
بيننا الشر ، فرق الله بين روحك وجسمك ..
ومهما يكن لقول هذا القاضى من أسباب
شخصية أو غيرها فانه يدل على رغبة البيئة فى
هذه الوحدة فى الأمر والرأى .. وعلى أن
افسادها مما يعاب به فاعله .

ولعله لشيء من ذلك لم ينتشر المذهب
الحنفى بمصر ، لأنه فقه الرأى الواضح ، وان
كان المقرئى يمثل ذلك بأن مذهب أبى حنيفة
ابطال الأوقاف ، فقتل أمره على أهل مصر
وسمّوه .. وهو تمثيل غير كاف وحده لأن
صاحبى أبى حنيفة لا يبطالون الأحباس ،
والعمل قد جرى على قولهما ..

وفى كل حال فقد هيات الشخصية المصرية
التي عرفنا خصائصها لكرهية الجدل ، فى
أى لون ما ، ويزيد تلك الكراهية وضوحا عند
هذه الشخصية ما نقله الينا التاريخ من شعور
الفقهاء بعد تنشئ الاختلاف وتأصله بأن
التوفيق الموحد لهذه المذاهب المختلفة نعمة
يقوم بها فقيه جليل ، رشحوه هم من فقهاء
مصر البارزين ، ففى مطلع القرن السابع
الهجرى جلست بمكة طائفة من العلماء يقولون
لو قدر الله تعالى بعد الأئمة الأربعة فى هذا

الخلاف وعنفه ما كان مما رأينا معه تنابد
القوم وتناحروهم بقسوة ، من كل منهم على
صاحبه ، قسوة لا تشغل القارىء فى هذا
الموجز بشيء من تفاصيلها .. وخطهم الفقه
بالكلام أحيانا فكانت الفتن بين الشافعية
والحنابلة .. وفرق كل ذلك كلمة المسلمين ،
حتى شعر أبناء عصرنا هذا بالحاجة الماسة
الى التقريب بين المذاهب ، وكانت لهم فى
ذلك التقريب محاولة تأخذ طريقها .. كما
اشتغل بعض المصريين بجمع ما سموه الفقه
الموحد .. يرجون رجوع المسلمين كلهم اليه .

وكل أولئك كاف لبيان الآثار الاجتماعية
غير المحبة للمذهبية الفقهية ، واعتبار الشعور
بضررها فى العصور السابقة ضربا من دقة
الايمان وسلامة الفطرة ، وقاء الدين .

وبعد هذا البيان نستطيع أن نقدر عمل
مصر فى هذه الناحية اذا ما وصفنا موقعها من
الخلاف الفقهى .

وما عرفناه عن السلوك المصرى فى
الخلاف الكلامى يعمى للرأى فى شعور مصر
نحو الخلاف الفقهى ، منذ أول شيوع لهذا
الخلاف ..

لقد عرفت مصر المذهب المالكى ، لتقدمه ،
وصلته بدار الهجرة ، ثم وفد عليها الشافعى
فى القرن الثانى الهجرى ، وقد أصاب من
فقه الرأى حظا بتلمذته على محمد بن الحسن
الشييبانى ، وصيرورة كتبه اليه ، لتزوج محمد

وفى فقهه الذى ارتفع عن الخلاف المذهبي
المفرق .. ودعا الى التوفيق الموحد منذ بضعة
أجيال .. وحاوله فعلا .. وكل أولئك يؤيد
ما تمثلناه من ملامح الشخصية المصرية
الدينية .. فى عمق تدينها .. وسعة افقه ..
وإدراك الجوهر الصافي للدين ..

على أنا حين نلتمس الدلالات الاجتماعية
العليا لموقف مصر من المذاهب الفقهية ،
ونظرتها الى الاختلاف والتحزب لا ننسى مع
كل ذلك ان هناك عوامل سياسية واجتماعية
وغيرها تؤثر فى انتشار المذاهب الفقهية
وشيوعها ، فتستقر مذاهب غير قليلة فى مصر ،
أو يسود مذهب منها لمثل هذه الاعتبارات ..
أو تقدم البيئة المصرية العلمية أعيانا ووجوها
من علماء المذاهب المختلفة .. أو يكون فى
مصر قضاة ممثلون لتلك المذاهب على
اختلافها .. فذلك كله وما اليه لا يؤثر على
ما اطمانا اليه ، من تشوف الروح المصرية
الاجتماعية الى تلك الآفاق العليا ، والغايات
البعيدة من الترفع على الخلاف ، والدعوة الى
الوفاق ، فى الأصلين الاعتقادي والعملى ،
مما سمعناه عن كلامها وفقهها .. ولا تأثير
لهذا على ذلك ، ولا إبطال لهذا بذلك ..
وليمض مؤرخو الفقه مثلا الى وصف جهود
مصر وأثرها فى حياة المذاهب الفقهية المختلفة ،
مع كل هذا الذى يقرره التاريخ الحضارى
فى نظرتة التكاملية العامة .. ولكل وجهته .

الزمان مجتهدا عارفا بمذاهبهم أجمعين: يركب
لنفسه مذهبا من الأربعة بعد اعتبار هذه المذاهب
المختلفة كلها لازدان الزمان به ، وإقناد الناس
له ، فاتق رأيم على أن هذه الرتبة لا تمدو
الشيخ تقي الدين السبكي ، ولا ينتهى لها
سواء ؛ والسبكي هذا هو الذى انتهت اليه
رياسة العلم بمصر ، وقالوا : ما جاء بعد
الغزالي مثله ، فقال الصفدى : انهم يظلمونه
بهذا ، وما هو عندى الا مثل سفيان الثورى ..
ولعل العلماء رشحوه لهذا التوفيق المصلح لأن
نزعتة نحوه معروفة ...

وإذا لم يكن هذا الميل الى التوفيق مصريا
فقط فى هذا الشاهد فانا لنجد هذا الميل
المصرى للتوفيق ، بل الدعوة اليه يتجه اليها
صوفي مصرى بلدى السبكي المنوفى هو
الشعرانى المنوفى أيضا ، وهو أصيل فى الفقه
فوق كونه صوفيا من الطراز الأول وقد
حاول التوفيق بين المذاهب الأربعة ، كمحاولته
التوفيق بين أهل الكشف والبيان وأهل النظر
والاستدلال ، ويقول الباحثون الغرييون :
انه مصلح يكاد الاسلام لا يعرف له نظيرا ..
وحسبنا به تزكية ليل البيئة المصرية الى هذا
التوفيق الفقهى ، الذى لا نسمع فيه لهذه
العصور صوتا أجبر من هذا الصوت ..

وبذلك يبدو اسلام مصر متسق الجوانب ،
متماسك الأجزاء : فى روحيته التى قادت
التصوف .. وفى إيمانه الذى لم يشع للجدل ..

والآن وقد تبينا اتجاه مصر ، وآمالها في الحياة الإسلامية الاعتقادية ، والحياة الإسلامية العملية وما نمته بيئتها ذات الطابع المتميز الواضح .. الآن نشعر بضرورة توجيه مثل هذه النظرة الكلية الشاملة الى :

الاسلام .. والمجتمع المصرى

الشعب :

هذه المصور التى تتحدث عنها من القرن السابع الهجرى الى قرابة القرن الثانى عشر الهجرى أيضا عصور تسود فيها النزعة الدينية ، وتسيطر الروح الدينية فى توجيه الحياة وتديريها .. ومصر هذه بخاصة قد عرفنا لها هذا النزوع الدينى القوى ، وذلك التعمق الروحى فى التدين فلا غرابة فى أن يكون الدين فى تلك المصور مسيرا قويا للشئون السياسية والاقتصادية والاجتماعية كلها .

وقد كان المجتمع المصرى يتألف من مسلمين ، وذميين ، من أصحاب الديانات السماوية الأخرى ، كالنصرانية واليهودية .. ودون أن ننظر الى نظام الذمة النظرى فى الاسلام ، ومدى انسانيته ، نستطيع أن نقرر فى ثقة أن النظام الإسلامى للذمة لم يكن دائما وفى كل حين هو النظام الواقعى الفعلى فى الحياة ، اذ لابد من وجود الفرق — رغم كل شئ — بين المثال المتمثل ، والواقع المتحقق .. والتاريخ الحضارى انما يلتبس وصف سير الحياة الفعلى ، وإن لم ييخص التنظيم المثالى

حقه ، فى الدلالة على حسن استعداد منظمية . وبملاحظة الواقع العملى نجد أعمالا مختلفة : بعضها لا يحقق المثال الإسلامى لحياة الذميين ، وبعضها يحاول أن يحى المثل الصحيح الذى أراده الاسلام .. فحين يعتسف وال مسلم فيهدم الكنائس المحدثه مثلا .. وآنا يأذن وال آخر بينائهما ، بشورة الفقهاء أو القضاة الخيرين ، الذين يحتجون بأن بناء الكنائس من عمارة البلاد ، وأن الكنائس التى بمصر لم تبني الا فى الاسلام زمن الصحابة والتابعين .

واذا ما قدرنا أن حكومات هذه اليهود لم تكن تفكر فى شئ من اصلاح عقلى أو اجتماعى ، للشعوب المحكومة الا بقدر ما تسير الأمور ويستقر النظام ، وأن الأعمال الاصلاحية الاجتماعية كانت نشاطا فرديا شخصا من تفضل الخيرين ، يتقربون به الى الله .

ثم اذا ما قدرنا أن حكام هذه المصور أيضا لم يكن لهم من سعة الأفق وبعد النظر ما يفهمون به المعانى الدينية السامية أو يتشربون روح التسامح الذى توجيه نظرة الاسلام الى الوحدة الدينية الانسانية مثلا ... وكان العامة اغمارا جاهلين يدركون من التدين معناه القريب ، ويرون المخالف عدوا محاربا ، وضالا مضلا ، والحكام فى حاجة الى ترضيهم اذا شغبوا على أهل الذمة أو بطشوا بهم ، ثم الحكام أنفسهم — كما قلنا — ضيقوا الآفاق ..

والى جانبهم علماء ، منهم من كانت تنقصهم تلك الساحة الروحية .. وبكل أولئك يقع ما يقع من ارهاق أو اعنات للذمين بالزامات قاسية ، وتشريعات خشنه ، دفعت اليها طبيعة الحياة اذ ذاك وروح العصر نفسه .

وهكذا يتردد الأمر بين تسمح يولى الذمين من النصارى واليهود مراكز رئيسية فى الوزارة والادارة .. وتنت يضطهدهم ويتطرف فى ذلك .. فلا يستطيع المنصف أن يتخذ من التسامح الأول صورة لحياة هؤلاء الذمين فى المجتمع المصرى لمهد من المهود ، أو فى اليهود جميعا .. كما لا يستطيع أن يتخذ تلك الصورة لحياة الذمين فى المجتمع المصرى من الاضطهاد الذى قد تمارسه قلوب قاسية شرسة ، وتقتصر الأبدان من فطاعتها .. ولعل الانصاف أن يقدر المؤرخ الحضارى الدرجة التى يقف فيها هؤلاء الناس — حكاما وأفرادا — من سلم الرقى الانسانى .. ويدرك أنهم لم يكونوا يستطيعون أن يرتفعوا على آفاق عصرهم ، ويطفروا الى درجة فوق الدرجة التى أهلهم زمنهم للصعود اليها .

والحق الذى ينبغي أن تنتهى اليه اليوم هو عدم التكثر فى ادعاء الانصاف دائما .. مع عدم التجنى فى المؤاخذة بالاعتساف دون تقدير الظروف المخففة .. ولو قدرنا أن السياسة لا قلب لها .. وأن الملك — كما قالوا — عقيم .. وأن هؤلاء الحكام فى

معاملتهم للمسلمين أنفسهم ، بل فى معاملة أعضاء الأسرة الحاكمة منهم بعضهم بعضا ، قد كانوا يقسون بل يتوحشون ، لرأينا ما يقضى به الواجب الاجتماعى علينا من الحكم المنصف الذى يهب أخطاهم لمصرهم ومستواه الانسانى .. ولا يحل ذلك للدين فى نظامه النظرى وروحه الاجتماعية .. ولا يثير به شيئا فى الأتس اليوم ، قتلك أمة قد خلت لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت .. ولا يسأل عن أخطائها دين أو نظام .. بل يفسر تصرفها مستوى الحياة لمهدا ، ودرجة الشعور بالمعاني الانسانية فى أيامها .

وعلى كل حال فقد كان المنصر الاسلامى فى المجتمع المصرى يقدر المنصر المسيحى بخاصة ، ويعرف عند اللزوم ما له من أثر فى خدمة المصالح المصرية ، عن طريق الصلة الدينية بين مسيحى مصر ومن حولهم من أصحاب مذهبهم ، كالذى كان فى القرن الخامس من ارسال الخليفة المستنصر بطرك مصر الى بلاد الحبشة بهدية سنوية للملكها ، من أجل قص النيل وضرر أهل مصر بسبب ذلك فأمر ملك الحبشة بفتح سد يجرى منه الماء الى أرض مصر ، ففتح ، وزاد النيل فى ليلة واحدة ثلاثة أذرع .. — على ما يروى — .

الحكومة : فى مثل هذا الجو تكون الحكومة تيوقراطية — الى حد ما — فأساس السلطان فيها الأمر الالهى بطاعة أولى الأمر مع الأمر بطاعة الله ورسوله « وأطيعوا الله

الشعب هذه وقفات مذكورة في مقاومة الظلم، ومواجهة الطغيان، ففي القرن الثالث رأينا البويطي يريد أن يموت في حديده ليعرف من بعده أن ناسا ماتوا في حديدهم، كما رأينا الليث بن سعد وغيره قبل ذلك يقاومون هدم الكنائس ويرون تدميرها من عمارة البلاد، وفي القرن الثامن الهجري نرى بين مؤلفات السبكي كتابا اسمه « كشف الدسائس في هدم الكنائس » وهو اسم ان دل على شيء فانما يدل على مقاومة رغبة هوجاء في هدم الكنائس والاستيلاء على ما فيها كما كان يحدث في الظروف التي أشرنا اليها سابقا .

بل اننا في القرن السابع الهجري نسمع العز بن عبد السلام الفقيه الشافعي الجليل — ت ٦٦٠ هـ — يعلم في مصر والشام : أن المخاطرة بالنفس مشروعة في اعزاز الدين ، وكذلك المخاطرة بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .. وأن من قال بأن التفرير بالنفوس لا يجوز فقد بعد عن الحق ، ونأى عن الصواب ..

وقد عرف هذا العالم الكريم بأنه سلطان العلماء وامام عصره بلا مدافعة ، والقائم بالأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر في زمانه .. وله في الشجاعة والمخاطرة ، وتحدى الطغيان مفاخر جديرة بأن تداع ، وهي من الكثرة بحيث لا نجد لها المكان هنا ، وحسبنا منها واحدة هي : موقفه من أمراء دولة المماليك

وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فإن تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول » .. وقد يكون من حكامها — ولاية أو أمراء أو خلفاء أو سلاطين — من هو خير يستشير من حوله ، دون نظام مقرر أو ترتيب ملزم ، مع الأمر القرآني الصريح بالشورى « وشاورهم في الأمر » وأنها الشأن الثابت « وأمرهم شورى بينهم » .

وفي هذا الوضع كان العلماء الدينيون ، بطبيعة ثقافتهم وعقيدتهم ، هم الذين يمثلون سلطة الشعب ، لأنهم كما قيل « يسألون يوم القيامة عما يسأل عنه الأنبياء » .. وهم يعرفون : أن أفضل الجهاد عند الله كلمة حق في مجلس حاكم ظالم ؛ وهم يعلمون أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو الذي صارت به هذه الأمة خير أمة أخرجت للناس . وأن تغيير المنكر مأمور به : باليد ، أو اللسان ، وأضعف الأيمان أن يكون التغيير بالقلب .

ولكن العلماء المثاليين ليسوا هم الموجودين دائما ، فمنهم — كما رأينا — حتى في أعصرنا — من يتأول الآية القرآنية « عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم » بترك الأمر وعدم التدخل . بل منهم من كانوا أدوات ووسائل لتحقيق رغبات الحكام ، وافتاتهم بما يريدون ، والتوقيع الكتابي بذلك على ما يطلب منهم الافتاء به .

وفي مصر بالذات قد عرفت لمثلي سلطة

أن يقتل في سبيل الله .. ثم خرج ، وكأنه قضاء الله قد نزل على نائب السلطنة ، فحين وقع بصره على النائب يمس يده وسقط السيف منها وأرعدت مفاصله ، فبكى ، وسأل الشيخ أن يدعو له ، وقال : يا سيدى خير .. أى شىء نعمل ؟ قال : أناذى عليكم وأبيعكم .. قال : فقيم تصرف ثمننا ؟ قال : فى مصالح المسلمين — قال : من يقبضه ؟ .. قال أنا .. فتم له ما أراد ونادى على الأمراء ، واحدا واحدا ، وغالى فى ثمنهم ، وقبضه وصرفه فى وجوه الخير ..

فمع كل اعجابنا بهذا الموقف وغيره مما يروى عن حياة الزين عبد السلام لا نقول الاكما قلنا من قبل عن مظاهر الانسانية ، وأحداث الاضطهاد فى معاملة الشعب ، نقول: اننا لا نستطيع أخذ الصورة الصحيحة لموقف علماء الدين من الحكومة عن مثل هذه المواقف البطولية وحدها .. كما لا نستطيع التقاط تلك الصورة عن مواقف المالاة والتراجع أمام الحكام .. فلا هناك سلطة مقررلة لمعارضة العلماء ، ونههم عن المنكر .. ولا هناك ضعف دائم أمام السلطة الحاكمة .. وانما هو مجتمع فى مرحلة مناسبة لمصره : لا حماية مقررلة لحقوقه .. ولا اهدار مستمر لهذه الحقوق .. هى نويات من الصدف والاتفاق .. والوجود المتفضل .. لم تشعر الحكومة فيها بواجب فلتلزمه .. ولم يشعر

الأترك فى مصر : اذ لم يثبت عنده أنهم أحرار ، بل أن حكم الرق مستصحب عليهم لبيت مال المسلمين ، ومن جملتهم نائب السلطنة نفسه .. فهاهم ذلك واستشاطوا غضبا فاجتمعوا وأرسلوا اليه فقال : نقصد لكم مجلسا ، وينادى عليكم لبيت مال المسلمين ويحصل عتقكم بطريق شرعى .. فرفعوا الأمر الى السلطان ، وبلغ الشيخ أن السلطان أنكر دخوله فى الأمر ، وقال : ان هذا لا يتعلق به .. فغضب الشيخ « عز الدين » ، وحمل حوائجه على حمار ، وأركب عائلته على حمار ، ومشى خلفهم خارجا من القاهرة ، قاصدا نحو الشام ، فلحقه غالب المسلمين : لم تكد امرأة ولا صبي ولا رجل لا يؤبه اليه يتخلف ، ولا سيما العلماء والصلحاء والتجار فبلغ نيا هذه المظاهرة الهائلة الى السلطان ، وقيل له : متى راح ذهب ملكك ، فركب السلطان بنفسه ، ولحقه ، واسترضاه ، وطيب قلبه فرجع .. واتفقوا معه على أنه ينادى على الأمراء .. ثم أرادوا ملاحظته فلم يفد ذلك معه وأصر على رايه .. وفزع هؤلاء الأمراء : كيف ينادى علينا هذا الشيخ ويبيعنا ونحن ملوك الأرض !! وقال نائب السلطنة : والله لأضربنه بسيفى هذا .. وركب بنفسه فى جماعته ، وجاء بيت الشيخ والسيف مسلول فى يده فطرق الباب .. وعرف الشيخ الحال فما اكترث ، ولا تغير ، وقال لابنه الذى وصف له ما رأى : يا ولدى ، أبوك أقل من

العلماء فيها دائماً شعوراً واضحاً بحق
فيقرروه .. ولا الشعب بين هذين يدرك حقه
فيصمم على طلبه .. ويقدم من يقتضيه كما
اقتضى الشيخ العز بن عبد السلام أئمان
الأمراء الأتراك الحاكمين ، وصرفها في المصالح
العامة — فذلك كما قال ناقلو هذه الحوادث
« مما لم يسمع بمثله » .

الى هنا حدثنا عن الحياة الدينية ، في سير
الحضارة الانسانية بمصر خلال أجيال تاريخها
المتوسط عصر الاسلام ، من القرن السابع
الهجرى الى مطلع التاريخ الحديث ، فوضعنا
بين يدي القارئ — فيما نرجو — الاطار

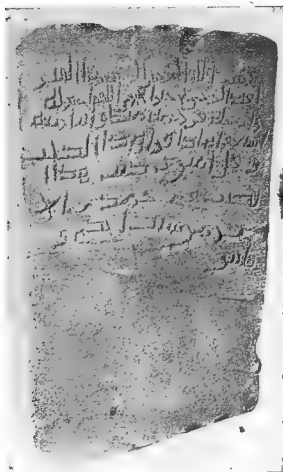
العام ، الذى يحدد ويضبط صور الحياة ،
وأحداث الزمن في هذه العصور ، واضحة
الدلالة ، مفسرة الأسباب ، مفهومه الأهداف
في الحياة الدينية ، وجانب من الحياة الاجتماعية
بما يؤثر فيها الدين بعامة .. والاسلام بخاصة
ولمنا بهذا الاطار قد ميزنا صورة مصر
المسلمة ، أو صورة اسلام مصر عن غيرها من
البيئات الاسلامية الأخرى .. أو عن الاسلام
في تلك البيئات .

... وفي كل حال فالذى قدمناه يهيم
للحديث عن :
الحياة الدينية بمصر في العصر الحديث .

الحياة الفنية في مصر الإسلامية

من الفتح العربي إلى الفتح التركي

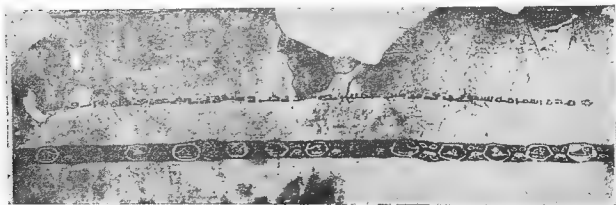
للكاتب محمد عبد العزيز مرزوق



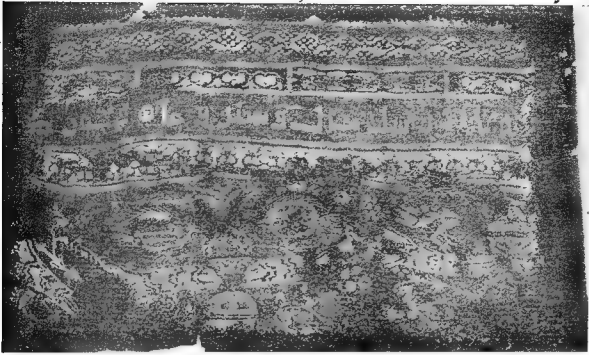
١ - أثر من عصر الخلفاء الراشدين (شاهد قبر مؤرخ سنة ٣٩ هـ بالمتحف الاسلامى بالقاهرة) .

لئن كانت الروح الموجة للحضارة الاسلامية - وهى الاسلام - قد بزغت أولا ما بزغت في بلاد العرب ثم بدأت توتى ثمارها في البلاد التى اشرفت عليها والممتدة من المحيط الأطلسى الى ما وراء الخليج الفارسى في بلاد الهند والصين ، الا أن تراث هذه الحضارة قد ضاعت معظم معالمه - بفعل الحروب أو الاهمال أو بفعلها معا - من كثير من تلك البلاد الا مصر فقد بقى فيها جانب كبير من هذا التراث نشاهده في مساجدها وكنائسها وفي مدارسها وقصورها وفي خواتمها وقلاعها وأسوارها وفيما تنطوى عليه جوانح متاحفها الاسلامية من تحف منقولة .

وتكون هذه الآثار ، سواء ما كان منها ثابتا أو منقولاً ، سلسلة متماكة الحلقات



٢ - أثر من عصر الامويين (قطعة قماش مؤرخة سنة ٨٨ هـ بالمتحف الاسلامى بالقاهرة) .



٢ - أثر من عصر العباسيين (قطعة قماش من مدينة القيس من عصر الخليفة المهدي (١٦٨ هـ) بالمتحف الاسلامي بالقاهرة) .

عنه ، وتحافظ عليه ، وتقوى ما تداعى منه ، وتكمل ما ضاع من أجزائه ، وتسعى جاهدة لكي تجليه على الناس في الصورة الرائعة التي كان عليها يوم شيده أو صنعه المصريون في العصور الوسطى .

والصفحات القليلة المحدودة لى في هذا الكتاب لا تكفى لايراز الصورة الكاملة لهذا الجانب الفنى من حياة مصر الاسلامية ، ولكننى سأبذل قصارى جهدى في أن أرسم لهذا الجانب صورة ان أعوزها التفصيل في كثير من أجزائها فلا يعوزها الوضوح ، ولعل في هذه الصورة الصغيرة ما يحفز القارىء الى مشاهدة هذه الآثار ويستهو به الى مطالعة المراجع المطولة التي تمنى بها فيزداد ايمانا بعظمة مصر في العصور الوسطى ، ويؤمن بأنها قد شغلت نفس المكانة السامية التي شغلتها مصر من قبل في عصورها القديمة .

تنتظم العصور المختلفة للحضارة الاسلامية : ففى مصر آثار من عصر الراشدين (صورة رقم ١) ، وفيها آثار من عصر الأمويين (صورة رقم ٢) . وفيها آثار من عصر العباسيين يوم كانوا أقوياء (صورة رقم ٣) ، وآثار من عصرهم يوم أصبحوا ضعفاء ، وفيها آثار يتجلى فيها قيام المذهب الشيعى وثبات أركانه ، وفيها آثار تنطق باستعادة المذهب السنى لمكانته وقوذه .

وهذه الميزة التي تستع بها مصر دون غيرها من بلاد العالم الاسلامى انما ترجع الى أمرين : الأول أنها كانت بمنجاة من بعض الكوارث التي تعرض لها العالم الاسلامى لاسيما في جانبه الشرقى ، والثاني أن الشعور بأهمية تراث الماضى قد استيقظ فيها قبل غيرها من البلاد الاسلامية فقامت تكشف

العمارة

(المصر ما قبل الطولوني)



شكل - ٤

عصرنا الحاضر فقد كان فيها الأحياء الراقية
بمنازلها العالية التي وصل بعضها الى أربع
عشرة طبقة ووقف بعضها عند سبع
طبقات حيث أنشئت حديقة غناء Roof-garden

وتعتبر الفيضان - أولى العواصم
التي شيدها المصريون في مصر - نقطة
الابتداء في هذا العرض السريع ، وخرابها
التي كان للمرحوم علي بهجت فضل
الكشف عنها في سنة ١٩١٢ تروى لنا فصلا
شيقا من تاريخ المدن (صورة رقم ٤) ، فقد
بدأت ساذجة ، ثم بسذاجتها عن بساطة
منشئها ، ثم تطورت بمرور الزمن حتى
وصلت الى ما وصلت اليه المدن الراقية في



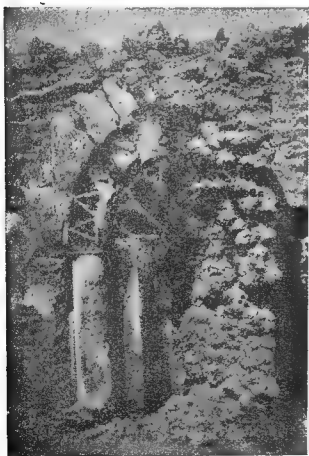
• - جامع عمرو كما هو الآن وترى فيه تيجان الأعمدة ذات الطرز المختلفة •

فالمسجد الذى أسسه محمد ، صلوات الله عليه ، فى المدينة التى اتخذ نموذجاً للمساجد من بعده لم يكن سوى قطعة أرض مربعة الشكل أحيطت بجدران أسسها من الحجر وقوامها من اللبن وتجاه بيت المقدس — قبله المسلمين الأولى — أقيمت سقيفة من الجريد المغطى بالطين فوق جذوع النخل ، ولما تحولت القبلة الى الكعبة فى مكة أقيمت سقيفة جديدة مثل السابقة وتركت الأولى حيث هى ليستظل بها فقراء المسلمين وبذلك أصبح للمسجد سقيقتان بينهما مكان مكشوف أحدهما الى الشمال والأخرى الى الجنوب ، ولما زاد عدد

فيها الأشجار والأزهار من سائر الأنواع على حد وصف الرحالة الأيراني ناصر خسرو الذى زارها فى القرن الخامس الهجرى (١١ م) . وكان فيها أيضاً الأحياء الفقيرة ب مساكنها المتواضعة وشوارعها القذرة ، وكان فيها الأسواق العامة بالمناجر ، ومصانع السكر ، والصابون ، ومسالك الزجاج والنحاس ، وأفران الخزف والفخار ، ولا تزال بعض أطلالها تؤيد الى حد كبير ما ورد فى بطون الكتب عنها .

والأثر الوحيد القائم بين خرائب هذه المدينة والذى لا يزال الى اليوم يحقق الغرض الذى من أجله أنشئ هو جامع عمرو (صورة رقم ٥) الذى بدأ ساذجاً كما بدأت الفسطاط، ثم أخذ ينمو ويتطور على مر السنين ، وكلما ازداد عدد المسلمين ، وكلما ارتقت حياتهم ، انعكس ذلك فيه فانتست رقبته ، وارتفع سقفه ، وكثرت أبوابه ، وأخذ الشكل الذى هو عليه الآن : صحن مكشوف ، يحيط به من جوانبه الأربع أروقة أربعة مسقوفة ببعضها ضاعت معالمه ولكن بقايا الأعمدة تدل عليه ، وبعضها لا يزال محتفظاً بشكله .

ومهما اختلف آراء علماء الآثار فى مصدر هذا التصميم فالذى لا شك فيه أنه تابع من أعماق نفوس العرب ، متكيف بطرؤفهم ، وليس منقولاً عن سبقتهم من الأمم . فإذا نحن تذكرنا حالة العرب قبل الاسلام وتذكرنا بساطة الاسلام وبعده عن الطقوس المعقدة سهل علينا ادراك هذه الحقيقة ،



٦- من زخارف نوافذ جامع عمرو كما كان فى العصر العباسى الأول

عُمد المعابد والكنائس المهمة ، شأنهم في ذلك شأن الرومان من قبلهم الذين كانوا يفضلون قتل العمد اليونانية القديمة الى معابدهم . ولم يثبت قط أن العرب قد هدموا قصدا معبدا أو كنيسة لكي يحصلوا على أعمدته كما يدعى بعض الناس . ويتبغى أن نبادر فنذكر أن الصور التي نراها اليوم في مسجد عمرو انما هي من عمل السلطان مراد بك أحد سلاطين المالك في مصر التركي ولا علاقة بينها وبين المسجد الأصلي الا في البقعة المشيد عليها .

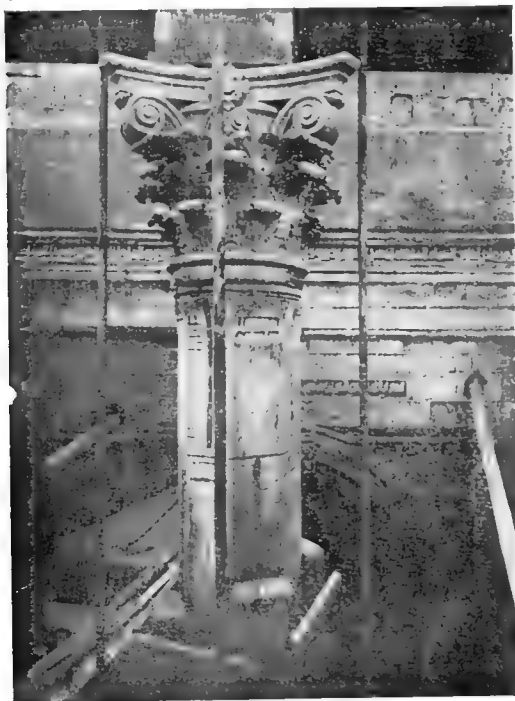
للمسلمين ، ومست الحاجة الى قدر أكبر من الظل ، وحصل ما بين هاتين السقيقتين بسقيقتين جانبيتين احدهما لليمن والأخرى للشمال ، وهكذا ولد تصميم بناء المساجد . وطبيعى أن يتطور المسجد بتطور العرب الذين تأثروا بما رأوا في البلاد التي فتحوها من الأبنية القديمة فاستبدلت جذوع النخل التي كانت تحمل السقف بعمد الرخام (صورة رقم ٥) . واذا نحن تأملنا في رؤوس الأعمدة التي تحمل سقف جامع عمرو ، وجدنا أن تيجانها من طرز مختلفة ، ذلك أن العرب استخدموا ما وصلت اليه أيديهم من



٧ - مقياس النيل من الخارج بعد ان جددته مصلحة الانار .

المدينة النموذجية ومسجد ابي السعود .
والأثر الباقي من هذا العصر العباسي
والذي يعد أقدم أثر مصري إسلامي محتفظ
بشكله وتفاصيله ، هو مقياس النيل بجزيرة
الروضة الذي أمر بإنشائه الخليفة العباسي

وانتهى عصر الراشدين ثم عصر الأمويين
وجاء عصر العباسيين الذين انشأوا في شمال
الفسطاط وعلى مقربة منها عاصمة جديدة هي
المسكن التي ضاعت معالمها ولكننا نستطيع
أن تصور موضعها في المنطقة القريبة من



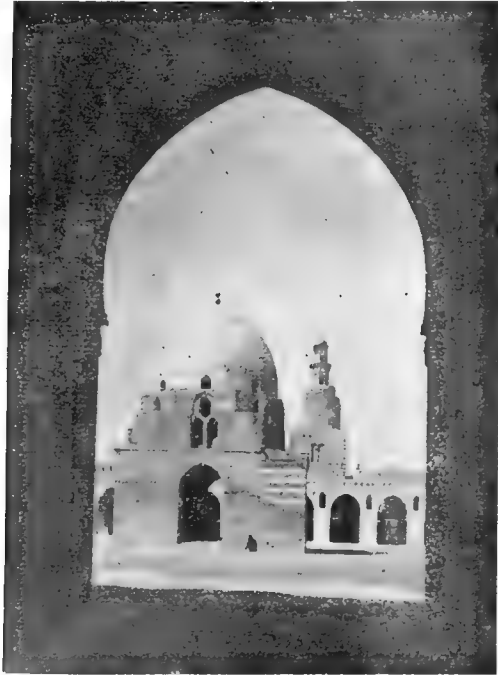
٨ - صورة مقياس النيل من الداخل ويرى بها أقدم طراز للكتابة الكوفية في مصر وأقسام
مثال للمقود المدينة .

طراز للكتابة الكوفية في مصر وفيه أقدم مثال
للمقود المدببة بها . (صورة رقم ٨) .

(العصر الطولوني)

وبدا في مصر عصر جديد عندما ولي
أمها أحمد بن طولون ، عصر أصبحت فيه
أمة جديدة يدين معظم أهلها بالاسلام ،

المتوكل على الله سنة ٣٤٥ هـ (صورة رقم ٧) .
وانشاء هذا الأثر يفصح لنا عن مدى عناية
أجدادنا في المصور الوسطى بأمر النيل كما
كان يعنى به أجدادهم في المصور القديمة .
ولهذا الأثر الذي جدته مصلحة الآثار أهمية
كبيرة للذين يعنون بالناحية الأثرية ففيه أقدم



٩ - مسجد ابن طولون من الداخل وترى فيه المنذنة والنافورة .

ويتكلم معظم أهلها العربية (بدلاً من القبطية) واتجهت فيه إلى استكمال شخصيتها الجديدة بالاستقلال ذاتياً عن الخلافة العباسية التي كانت عاصمتها في «سر من رأى»، وقد حقق لها حاكمها سالف الذكر هذه الرغبة فأشأ عاصمة جديدة إلى الشمال من مدينة العسكر سماها القطائع وشيّد فيها مسجده الرائع الذي لا يزال قائماً يحدد لنا مكان هذه العاصمة الجديدة على وجه التقريب، ثم أقام إلى جواره قصره الذي أتمه من بعده ولده خمارويه وكان آية في العظمة على حد وصف المؤرخين له، فقد ضاعت معالمه من الوجود وبقيت في بطون الكتب.

أما المسجد فيسير في تصميمه على النهج الذي شاهدناه في مسجد عمرو ولكنه خطأ نحو التطور خطوات تجلّي في خمسة عناصر هي النافورة والمئذنة والدعامات والزخرفة واللوح التأسيسية.

أما النافورة التي تتوسط الصحن فقد أعدت في الأصل ليشرّب منها الناس ولكنها في عصر المماليك، عندما جدد هذا المسجد، انقلبت إلى ميفأة كما تدل على ذلك الآية القرآنية المنقوشة بداخل القبة التي تغطيها.

وأما المئذنة فهي الوحيدة في مصر التي لها هذا الشكل العجيب، وهي متأثرة بمئذنة المسجد الجامع في مدينة «سر من رأى» بالعراق، وكلتا المئذنتين قد استمدت تصميمهما في الأصل من معابد النار الفارسية المعروفة باسم الزيجورات.

وأمّا الدعامات التي تحمل العقود فهي الأولى من نوعها في مصر الإسلامية، وهي كذلك من خصائص العمارة العراقية التي انتقلت إلى مصر في هذا العصر الذي سيطر فيه الفن العباسي الذي شاع في العالم الإسلامي. أجمع (الصورة رقم ٩).

وأمّا الزخرفة فهي تجلو علينا صورة صادقة للفن الإسلامي كما ازدهر في العراق ونحن إذا تأملنا في هذه الزخرفة قليلاً وجدنا أننا لا نستطيع أن ننسب إلى الفنان المسلم فضل ابتكار وحداتها لأن هذه الوحدات كانت موجودة بالفعل في الفنون السابقة على الإسلام، إلا أننا لا يمكننا أيضاً أن نجحد مقدرة الفنان المسلم في طريقة توزيعها، والتأليف بينها، وتنسيقها تنسيقاً جعلها تبدو كأنها اخترعت لأول مرة وما هي كذلك، ولكنه صهرها في بوتقته، وسلط عليها أشعة عبقرته، فخرجت من بين يديه فناً جديداً، لا يخفى علينا أصله ولكننا لا نستطيع أن ننكر عليه شخصيته القوية.

وأمّا اللوحة التأسيسية المثبتة على إحدى الدعامات، فتدلنا على ما للكتابات التاريخية المنقوشة على الآثار من أهمية عظيمة، فقد استطعنا بفضلها أن نقف على التاريخ الحقيقي لإنشاء هذا المسجد (٣٦٣ هـ) بعد أن أعطانا المؤرخون له تواريخ مختلفة جاءت من غير شك نتيجة لأخطاء الناسخين، أو عدم الدقة في نقل الأخبار.

والمئذنة الطولوني الذي كشف عنه المرحوم حسن الهواري سنة ١٩٣٤ م بالقرب



١٠- أحد جدران المنزل الطولوني ويرى به زخارف من طراز « سر من رأى » الثالث .

خطت البلاد في سيل الحضارة المادية خطوات واسعة ، وسادت روح الترف في كل شيء ، وكتب التاريخ ، والآثار الثابتة ، والتحف المنقولة تعكس هذه الحياة المترفة ، وتبرز شخصية الفن المصري الإسلامي الذي تجلت فيه براعة المصريين في صور كثيرة تفرق الاعجاب على كل من يشاهدها .

وإذا كانت حدود العواصم الإسلامية السابقة — القسطنطينية والعسكر والقطائع — قد ضاعت ، فحدود القاهرة الفاطمية لا تزال قائمة نستطيع أن نتعرف عليها في يسر فسورها الشمالي لا يزال قائماً نشاهده في

من منطقة أمي السعود من الأمثلة النادرة للعمارة المدنية في مصر (الصورة رقم ١٠) ، وهو في تخطيطه وزخرفته يسير على نهج دور مدينة « سر من رأى » بالعراق . وعلى أساس هذا التخطيط ، وتلك الزخارف ينسب هذا المنزل الى العصر الطولوني .
(العصر الفاطمي)

وإذا لم يكن استقلال مصر تاماً في العصر الطولوني ، فإنه قد أصبح كذلك في العصر الفاطمي إذ صارت مصر مركزاً للخلافة المناهضة للخلافة العباسية في العراق ، والخلافة الأموية في الأندلس ، وكان من أثر ذلك أن

لا يستأهل الذكر ، ولكن « حرب سعادة »
المجاور لمحافظة القاهرة يذكرنا بحدود
القاهرة في هذه الجهة .

وتعد أبواب القاهرة وأسوارها من أروع
العمائر الحربية في المعصور الوسطى
في العالم أجمع ، وقد كانت ، ولا تزال ،
موضع الإعجاب والتقدير من كل من رآها
أو يراها (الصورة رقم ١٢) .

وفي داخل أسوار هذه العاصمة الجديدة
شيد الفاطميون قصرين عظيمين ضاعت معالمهما
وبقيت مواقعهما : القصر الكبير ويشغل اليوم
المشهد الحسيني وخان الخليلى جزءا من

باب النصر (الصورة رقم ١١) وباب الفتوح ،
وإذا دقت النظر في الكتابة المنقوشة على
السور القائم بين هذين البابين وجدت أن
اسمهما هو باب العز ، وباب الاقبال .
وسورها الشرقي لا يزال يجرى في موازاة
تلال الدراسة ، وقد كشفت ماول عمال
البلدية وهم يعملون لتوسيع رقعة القاهرة
الحديثة عن باب التوفيق منذ بضعة
شهور .

وسورها الجنوبي لم يبق منه الا باب
زويلة أو بوابة المتولى كما يسميها العامة .
وسورها الغربي كان يسير بموازاة
شارع الخليج ، ولم يبق منه الا القليل الذى



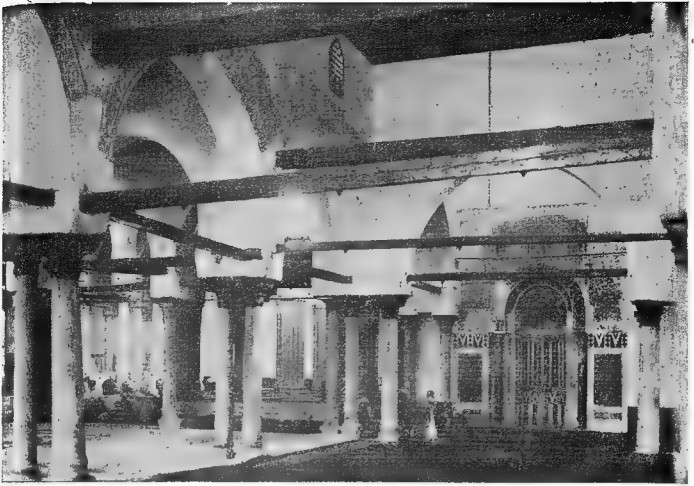
١١- باب النصر احد الابواب الشّمالية للقاهرة

بين الآثار الفاطمية الكثيرة ما كان محتفظاً
بسميزات هذا العصر في فن البناء ، فالأزهر
(صورة رقم ١٣) على شهرته العظيمة
لا يستطيع أن يحقق لنا هذا الهدف ، لما ضاع
منه ، ودخل عليه من التعديل والتحويل ،
بينما الأنور أو جامع الحاكم بأمر الله ، على

موقعه ، والقصر الصغير وتشغل اليوم الصاغة
ومستشفى قلاوون جزءاً من موقعه .
وفي القاهرة المزية وفي خارجها سيّد
الفاطيون المساجد والشاهد ولا يزال معظمها
قائماً حتى اليوم .
ويفرض علينا ضيق المجال أن نفتار من



١٢- باب زويلة أحد الأبواب الجنوبية للقاهرة



١٣- الجامع الأزهر من الداخل .

أما الواجهة فمقطعة النظير في مساجد مصر السابقة ، يقوم في زاويتها برجان عظيمان يكسبان المسجد مظهر القلاع ، يخرج من كل منهما منبذة عالية تمتد أقدم المآذن المورخة في مصر (صورة رقم ١٤) ، تزدان كل منهما بزخارف رائعة ، وبكتابة كوفية تتضمن اسم الحاكم بأمر الله ، وقد تصدع الجزء العلوي من هاتين المنبذتين اثر زلزال شديد أصاب البلاد في عصر المماليك ، وأعيد تشييد هذين الجزعين على الصورة التي نراها الآن . والمدخل الرئيسى واقع في منتصف الواجهة ، وبارز عن سمتها بروزا قويا ، وقد

سوء حالته ، يبرز لنا هذه الخصائص ، والجامع الأقمر على صغر حجمه يجلو علينا جمال الفن الزخرفى في صورة واضحة قوية ، ومشهد الحيوى يكفى لبيان الغرض من مثل هذه الأبنية التى ظهرت لأول مرة في مصر في هذا العصر ، والحمّام الفاطمى هو أقدم بناء موجود من نوعه في هذه البلاد .

فجامع الحاكم يحتفظ بالعناصر الرئيسية للمساجد الفاطمية وهى الواجهة البهجة ، والمدخل البازنطى ، ومجاز القبة ، والقباب الثلاث .

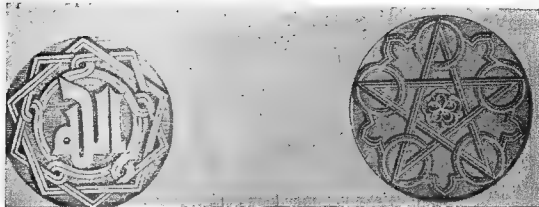


١٤- صورة جامع الحاكَم من الخارج وتبدو فيها المنذرتان *

ظفروا بالخلافة أخيراً وأصبحت لهم قوة عظيمة يناهضون بها الخلافة العباسية في الشرق والخلافة الأموية في الغرب .

ومجاز القبة ممتد من الصحن إلى المحراب مباشرة ، ويمتاز بملو سقفه عن سقف المسجد ، وبوجود سلسلة من المقود على كل

كان يتوجه لوح من الرخام ضاع أثره وبقي لنا رسمه الذي يتضمن اسم الحاكم بأمر الله مع الآية الكريمة « ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين » . واختيار هذه الآية فيه إشارة إلى ما عاثه الفاطميون من الناحية السياسية حتى



١٥- من زخارف جامع الحاكم بأمر الله

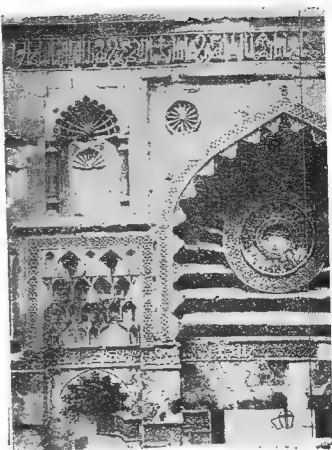
تنطق بأن الفنان المصرى قد تخلص من تقاليد الفن الطولونى الذى ظل مستعملا فى الجامع الأزهر ، وقد بدأ يستعين الآن بالعناصر الزخرفية التى كان يعرفها أجداده قبل الاسلام والتى انتقلت اليه عبر المصور . كما تدل أيضا زخارف بعض نوافذه على بدء ظهور الروح الأندلسية فى الزخرفة المصرية الاسلامية .

والجامع الأقمر له واجهة تعتبر قطعة من الفن الجميل (صورة رقم ١٦) ، تنطق بالنضوج الفنى الذى وصل اليه أجدادنا فى القرن السادس الهجرى (١٢ م) ، وتدل على أنهم يقفون بحق على قدم المساواة مع رجال الفن ، السابقين منهم واللاحقين . ولن تفصل القول فى العناصر الزخرفية المختلفة الموجودة فى هذه الواجهة انما يكفى أن نقول اننا نشاهد فيها لأول مرة الزخرفة المعروفة بالقرنص Stalactite ، والتى أصبحت من أخص مميزات الفن الاسلامى ، كما نشاهد فيها الأحجار التى

من جانبيه الأيمن والأيسر تسير فى اتجاه عمودى على جدار القبلة بينما تسير باقى عقود المسجد فى اتجاه مواز لجدار القبلة . والفرض من هذا المجاز هو إبراز أهمية المحراب فى المسجد باعتباره أهم بقعة فيه .

والقبة لم يتدعها المصريون فى المصور الوسطى ولكن فضلهم فى تطويرها عظيم ، فقد عرفها أجدادهم الفراعنة من قبل كما عرفها المراقيون والرومان ، ثم تسلمها المسلمون ساذجة بسيطة محدودة الاستعمال وأخذوا يتطورون بها حتى لقد أصبحت من المميزات البارزة فى الفن الاسلامى ، ولم تقف القبة المصرية الاسلامية عند الحد الذى نراه فى القباب الثلاث الموجودة فى هذا المسجد والتى نشاهدها فى أقصى اليمين وأقصى اليسار من جدار القبلة كما نراها أيضا أمام المحراب — بل نراها قد تطورت تطورا بلغ أقصاه فى عصر المماليك . والزخارف التى نشاهدها فى هذا المسجد : فى مثذته (صورة رقم ١٥) ، وفى مدخله ، وفى واجهته كلها

منها الجيوشى (صورة رقم ١٧) يفرض علينا أن نشير أولا الى تلك البدعة التى استحدثت فى الاسلام ، ولقيت رواجاً عظيماً عند المسلمين فى شتى البقاع ، وهى تشييد القباب واتشاء المساجد فوق قبور البارزين والعظماء من رجال الدنيا والدين ، وأغلب الظن أن الدافع الى هذه البدعة انما هو الرغبة فى تمييز هؤلاء الناس بعد وفاتهم كما كانوا مميزين فى حياتهم ، وقد ظهرت هذه البدعة أول ما ظهرت عندما اتجهت النية الى تمييز بعض البقاع التى تحتل من نفوس المسلمين مكانة سامية لاتصالها بتاريخ النبى الكريم مثل صخرة بيت المقدس التى يقال ان النبى عرج منها الى السماء ليلة أسرى به ، فشيّدوا عليها قبة عظيمة تعد حتى اليوم من أروع الآثار الاسلامية ان لم تكن أروعها جميعاً ، وقد كان طبعاً أن ينتقلوا من تكريم البقاع التى قدسها الذكريات الى تكريم القبور التى تضم رفات من كانوا أعزاء عليهم ، وهكذا ظهر هذا النوع الجديد من الأبنية التى ساهمها الفاطميون بالمشاهد أى مكان الشهداء لأهم كانوا يرون أن أئمتهم وعظماهم قد استشهدوا واستحقوا درجة الشهداء فى سبيل نصره مبادئهم ، ومشهد الجيوشى قد شيّد ليدفن فيه الأفضل بن بدر الجمالى كما تدل على ذلك الكتابة التأسيسية التى تسوج مدخله ، ويستلفت النظر فيه استعمال القبو فى التسقيف لأول مرة فى مصر،



١٦- جزء من واجهة الجامع الأحمر .

تفنن البناء فى قطعها وتشبيها وهى ظاهرة معمارية ظهرت لأول مرة فى مصر فى عصر البطالمة فى مقابر كوم أبوبلة ثم اختفت لتظهر من جديد فى هذه الواجهة . كما نشاهد أيضاً كثيراً من العناصر الزخرفية التى كانت مألوفة فى العصر القبطى قد رست هنا بطريقة متقنة تدل على نفوج الملكة الفنية عند راسمها . والواقع أننا نلمس فى زخارف هذا المسجد والمسجد السابق ، الروح الفنية المصرية ، ونذكر أنها أخذت تبرز من جديد قوية واضحة بعد أن تخلصت من التناجنى الذى فرض على البلاد فى العصر الطولونى . والكلام على المشاهد الفاطمية التى اخترنا

الاسلامى بالقاهرة سنة ١٩٣٤ م ، وهو يقع بالقرب من المنزل الطولونى الذى أسلفنا الإشارة اليه . وهو يعد أقدم حمام اسلامى فى مصر .

والحمامات عامة ليست من ابتداء العرب بل عرفها الفراعنة واليونان والرومان من قبلهم ، ولقد سار المسلمون فى تخطيط حماماتهم على النهج الرومانى الذى وجدوه بين أيديهم ، وتحدثوا عنها طويلا فى كتب الأدب والتاريخ فذكروا صفاتها ومزاياها وآدابها ، ووصفوا ما ازدانت به جدرانها من صور جميلة ، وأوضحوا ما لهذه الصور من أثر فى نفوس المستحمين ، ولقد لعبت الحمامات دورا هاما فى الحياة الاجتماعية فى العصور الوسطى فى مصر وغيرها من بلاد العالم الاسلامى ، والحمام الفاطمى كان ، فى أغلب الظن ، حماما خاصا ملحقا بأحد القصور لصغر مساحته ، ولكنه على صغره يعطينا فكرة واضحة عن تصميم الحمامات ، وطريقة إيقاد النيران فيها ، وتوزيع المياه فى أجزائها المختلفة ، ولا تزال البئر التى كان يرفع منها الماء موجودة حتى اليوم ، أما الصور التى كانت تزين قبة جدرانها فقد نقلت الى المتحف الاسلامى بالقاهرة (صورة رقم ١٩) .

(العصر الأيوبي)

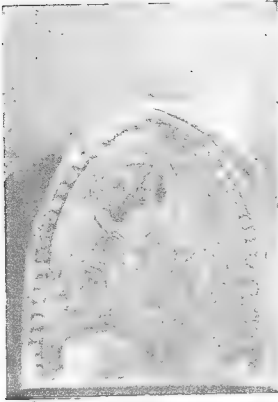
ولقد ضعفت مصر فى أواخر العصر الفاطمى ، وطمع فيها من جهة مسيحيو الغرب (الصليبيون) الذين أنشأوا لأنفسهم ممالك



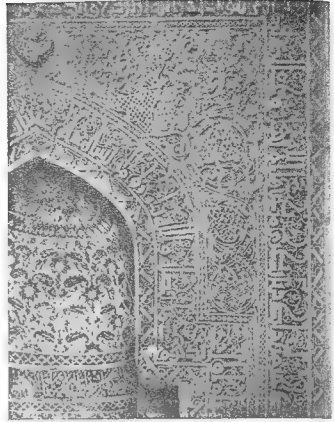
١٧- مشهد الجيوش من الخارج .

وهذا الاستعمال يكشف لنا عن ميزة معمارية تجعل للمهندس المصرى فى العصور الوسطى فضل سبق على زميله الأوروبى المعاصر له ، ومحراب هذا المشهد يعد آية من آيات الفن الاسلامى تجلت فيه عبقرية الفنان فى أروع صورها وأبداع مظهرها .. (صورة رقم ١٨) .

وآخر ما نذكره من العماائر الفاطمية « الحمام الفاطمى » الذى كشف عنه المتحف



١٩- صورة على الجص (فرسكو) كانت بالمعالم
الفاطمية ومعروضة الآن في متحف الفن الاسلامي
بالقاهرة .



١٨- محراب مشهد الجيوش .

من الصليبيين الطامعين في مصر لتأمين ملكهم
في الشام والاستفادة بخيراتها المينة ،
فأوحى اليه هذا الموقف أن يبحث عن مكان
حصين يتخذ مقر له ، ويدفع به عن عاصمة
البلاد شر العدو المهاجم ، ووقع اختياره على
مكان القلعة المشرفة على القاهرة اليوم .
(الصورة رقم ٢٠) . ولا تزال الكتابة
الأثرية التي تتوج باب المدرج - وهو أقدم
أبواب القلعة - تتضمن نصا تاريخيا يشير
الى بناء صلاح الدين لهذه القلعة
سنة ٥٧٩ هـ (١١٨٣ م) بأشراف أخيه
الكمال وعلى يدي وزيره قراقوش الذي

صغيرة في بلاد الشام ، ومن جهة أخرى
مسلمو الشرق (الأتراك السلاجقة) ، وكان
المسك بأعنة الوزارة في مصر صلاح الدين
يوسف بن أيوب الذي انتهز فرصة موت
ال خليفة الفاطمي العاضد ليعلن سقوط الخلافة
الفاطمية وعودة الخلافة العباسية ، وسرعان
ما كوّن هو الدولة الأيوبية التي رصدت
نفسها للقضاء على الشيعة في مصر ، وعلى
الصليبيين في الشام .

ولقد وجد صلاح الدين نفسه مهددا
بثورات داخلية من المتشيعين للفاطمين
الراغبين في إعادة ملكهم ، وبحروب خارجية



٢٠- قلعة صلاح الدين من الخارج .

تاريخ مصر منذ عصر الأيوبيين حتى عصر محمد علي ، فالعصر الأيوبي يمثل لنا أوضح ما يمثل في الأبراج التي نشاهدها في الجانبين الشرقي والجنوبي ، وعصر المماليك يمثل لنا أجمل ما يمثل في مسجد الناصر محمد ذي المذتبتين الرائعتين اللتين تزدان قمة كل منهما بالواح القاشاني الأخضر الجميل ، والعصر التركي يمثل لنا بطرازه الجديد في بناء المساجد في جامع سليمان باشا والي مصر ، وهو أول مسجد يذكرنا بمساجد القسطنطينية التي تأثرت في تصميمها بكنيسة آيا صوفيا حيث نشاهد في وسط رواق المحراب قبة عظيمة تحيط بها أربعة أوصاف

لا يزال يردد العامة اسمه حتى اليوم للدلالة على جمود الفكر والعسف في الحكم . (الصورة رقم ٢١) .

وامتد العمار بين القسطنطينية والعسكر والقطائع حتى أصبحت مدينة واحدة كانت تسمى مصر أحيانا وأحيانا القسطنطينية . وأمر صلاح الدين بإحاطتها بأسوار تتصل بأسوار القاهرة الفاطمية . وفقدت القاهرة أهميتها بعد أن انتقل منها الحاكم والحكم الى القلعة التي ارتفع نجمها منذ ذلك العصر حتى أيام الخديو اسماعيل الذي بنى قصر عابدين . وتحدثنا القلعة بأسوارها وأبراجها ، وبما في ساحتها من أبنية مختلفة ، أصدق حديث عن



٢١- الكتابة الأثرية على أقدم أبواب قلعة صلاح الدين



٢٢- قناطر المياه التي كانت تحمل الماء من النيل الى القلعة •



٢٢- قبة الامام الشافعى من الداخل .

وبلدية القاهرة من جهة أخرى لاطهار هذه القناطر وتعميد الطريق الذى يحف بها من الجانبين لتبدو فى الصورة التى كانت عليها عند انشائها . ولكن سكان القلعة ليسوا دائما فى مأمن من انقطاع مياه النيل عنهم لسبب من الأسباب ، لذلك حفر فى داخل القلعة بئر عتيقة تستخدم مياهها عند الضرورة ، وهى لا تزال موجودة حتى اليوم وتعرف ببئر يوسف .

وأنشئت فى هذا العصر فوق قبر الامام الشافعى قبة عظيمة تمد من أجل القباب وأجملها وأغناها بالنقوش من الداخل

قباب حافلة بالزخارف الملونة والكتابات ، كما يمثل أيضا هذا العصر فى باب القلعة المشرف على ميدان صلاح الدين المعروف بباب العزب والذى يحف به من جانبيه برجان عظيمان ينطقان بأن البناء المصرى كان لا يزال فى هذا العصر يحتفظ ببراعته القديمة . وعصر محمد على يمثل لنا فى المدخل الرئيسى للقلعة الذى نستعمله الآن ، وفيما وراء هذا الباب من المصانع الحربية والدواوين والمدارس ، وفى قصوره التى من أهمها قصر الجوهرة الذى ردت اليه الحياة وزارة الثقافة والارشاد بما وضعت فيه من أثاث فبدأ فى الصورة الجميلة التى كان عليها ، وفى مسجده العظيم الذى دفن به والذى يشرف بمئذنتيه الرشيقتين على القاهرة .

وطريقة اتصال الماء الى تلك القلعة العالية فى العصور الوسطى جديرة أن نقف عندها قليلا فهى تكشف لنا عن مدى فضوح أجدادنا فى تلك العصور فى الهندسة المدنية اذ كانت المياه ترفع من النيل بواسطة ست سواق كل منها ترفع الماء الى حوض كبير يجرى منه الماء فى قناة مخفورة فى أعلى قناطر بنيت خصيصا لهذا الغرض تمتد من جوار مجرى النيل وتنتهى الى القلعة (صورة رقم ٢٢) ، ولا تزال حتى اليوم — عند فم الخليج — آثار هذه السواقي وكثير من قناطر المياه التى جددت فى عصر الغورى أحد سلاطين المماليك ، وتعمل مصلحة الآثار من جهة



٢٤ - مسجد الظاهر بيبرس من الخارج .

المساجد :

وأقدم المساجد المملوكية هو مسجد الظاهر بيبرس (٦٦٥ هـ) الذى خلع اسمه على حي عظيم من أحياء القاهرة (حى الظاهر) (الصورة رقم ٢٤) والذى يعد تاريخه مختصرا لتاريخ مصر منذ أمسك المماليك بزمام الحكم فيها حتى العصر الحديث : ففى بنائه الفخيم مظهر لمظلة مصر فى عصر المماليك ، وفى اهماله وبيع أوقافه مظهر للفوضى التى شاعت فى البلاد بعد الفتح التركى ، وفى جمل الفرنسين منه قلعة فى وسط القاهرة مظهر للغزو الفرنسى ، وفى تحويله على يد الانجليز الى مذبح يجهبون فيه ما يأكلونه من الحيوان حتى ليصرف الى اليوم عند العامة بمذبح الانجليز مظهر للاحتلال البريطانى ، وفى بدء العناية به ومحاولة اعادته الى أصله على يد مصلحة الآثار مظهر لعهد الاستقلال . وهو أول مسجد

والخارج . وتتجلى فى الزخارف المخفورة فى رقبه هذه القبة من الخارج روح أندلسية لا يخطئها المشاهد . (صورة رقم ٢٣) .
وفى أواخر هذا العصر أنشأت «شجرة الدر» قبة فوق قبر زوجها الملك الصالح نجم الدين أيوب تشاهد فيها لأول مرة فى مصر الفسيفساء المذهبة زين المحراب .

(العصر المملوكى)

وضعت الدولة الأيوبية ، واشتد النزاع والتحاسد بين أفسراد أسرة بنى أيوب ، واستكثر أغلبهم من شراء المماليك ليكونوا عوناً لهم ضد منافسيهم من أقاربهم ، وسلموا هؤلاء المماليك زمام الجيش والقصر فوصلوا الى درجة عظيمة من النفوذ ، ونجحوا أخيراً فى الاستيلاء على الملك والترى على عرش مصر أكثر من قرنين ونصف قرن كانت البلاد فيها من الناحية السياسية مسرحاً للفوضى ولكنها بلغت من الناحية الفنية درجة سامية لم تبلغها من قبل فى عصرها الاسلامى . وفى الحق لقد استطاع هؤلاء المماليك أن يكتبوا لأنفسهم فى تاريخ الفن المصرى صفحات تشع من بين سطورها آيات النضوج الفنية التى قرأها فيما تركوه وراءهم من ثروة عظيمة من المساجد ، والقباب ، والخواصق ، والقصور ، والمدارس ، والخانات ، والقلاع ، والأسبلة ، والمارستانات ، ومن المتحف المنقولة التى يفخر بها المتحف الاسلامى بالقاهرة ، ودار الكتب المصرية ، وكثير من المتاحف فى الشرق والغرب .

ظهرت على استحياء في العصر الفاطمي في بعض نوافذ جامع الحاكم ، وأسفرت قليلا عن نفسها في العصر الأيوبي في زخارف قبة الامام الشافعي ، فهي في عصر المماليك تبدو قوية واضحة في زخارف الواجهة الداخلية لهذه القبة (الصورة رقم ٢٧) التي تذكرنا عند مشاهدتها بالزخارف الجصية لقصر الحمراء .

تمتاز واجهته بتلك الظاهرة التي لعبت دورا هاما في العمارة الاسلامية حتى كادت تصبح علما عليها وهي تزيين الواجهة بأشرطة عريضة أفقية متوازية لونها أحمر وأصفر على التوالي، ويلاحظ أنها هنا انما أتت نتيجة لاستعمال نوعين من الحجارة يختلف كل منهما عن الآخر في لونه ، وصحن المسجد تشغله اليوم حديقة عامة ، وقد ضاعت معظم معالمه من الداخل الا بعض النوافذ الجميلة ورواق المحراب ، الذي بقي منه جزء تقام فيه الشعائر .

القباب :

وأجمل القباب قبة قلاوون (٦٨٣ هـ) التي تعتبر من أروع المدافن الأثرية الاسلامية في مصر ، (الصورة رقم ٢٥) وهي تتكون من غرفة مربعة الشكل يتوسطها مشن تعتمد مقوده على أربعة أكتاف وأربعة أعمدة من الجرايت الأحمر تنم تيجانها وقواعدها على أنها من صنع المصريين في عصر البطالمة ، ومحرابها قطعة من الفن الجميل ، وواجهتها من الداخل ومن الخارج مثال ناطق على مدى ما وصل اليه البناء المصري في عصر المماليك من النضوج الفني (الصورة رقم ٢٦) ، والواقع ان هذه القبة تزهف الوجدان بجمالها الرائع ، وتغذى النفس بصنعتها المعكمة ، وتوسع أفق العقل بما فيها من كتابات تاريخية . واذا كانت التأثيرات الأندلسية قد



٢٥ - واجهة قبة السلطان قلاوون من الخارج .

المارستانات :

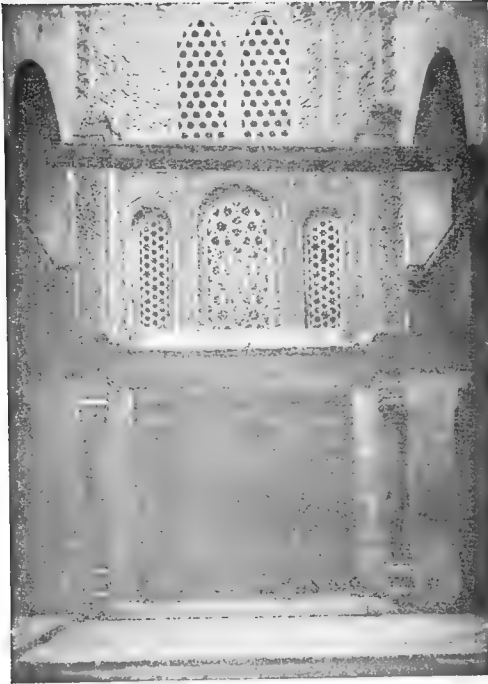
أطباء من قبل الدولة يعاونهم موظفون يقومون
بطبخ الأدوية والأغذية .

ومارستان قلاوون (٦٨٣ هـ) قد امتدت
إليه يد الزمن فلم يبق منه إلا الأرض التي
يشغلها اليوم مستشفى حديث للرمذ يحمل
اسم قلاوون ، والأبقايا لا تتأهل الذكر ،
وهو لم يكن الأول من نوعه في مصر بل
سبقته مارستانات أخرى ضاعت معالمها .

والمارستان (دار الشفاء) بناء يتكون من
أبهاء وحجر بها أسرة بعضها للنساء وبعضها
للرجال ، ولكل مرض قسم خاص ، وفي
مخازنه الملابس التي يرتديها المرضى عند
تواجدهم به ، كما هو الحال في أحدث
المستشفيات اليوم ، وقد كان يتفقد شئونه



٢١- قبة السلطان قلاوون (من الداخل)



٢٧- واجهة قبة السلطان قلاوون من الداخل

التي سنشير اليها — تعد من مفاخر الحضارة
الاسلامية (التي كان لمصر النصيب الأوفر
فيها) والتي سبقت بها غيرها من الحضارات ،
وأوروبا عندما نهضت نهضتها العظيمة ، واتجهت
الى هذه النواحي الانسانية انما اقتفت أثر
الشرق واقتنت بأجدادنا ، ولعل خير ما يترجم

وهذه المنشآت العامة التي كانت تنشئها
الدولة لكي توفر وسائل العلاج للشعب كما
هو الحال في هذه المارستانات ، ولكي توفر
المعرفة لهم كما هو الحال في المدارس التي
سذكرها فيما بعد ، ولكي تخفف عنهم وطأة
الظلم في بلد حار — كما هو الحال في الأسبلة

هو مثلى أو دونى ، للفنى والفقير ، للحر
والعبد ، للذكور والاناث » .

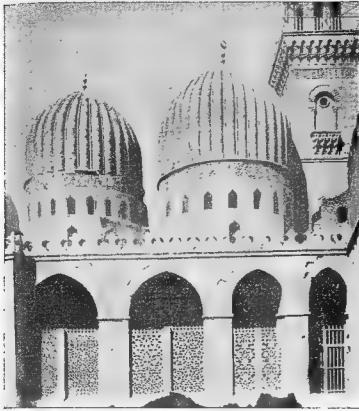
الخزائق :

والخزاقه (دار الصوفية) أشبه ما تكون
بالدير عند المسيحيين (الصورة رقم ٢٨) ،

عن سمو حضارة هؤلاء الأجداد في العصور
الوسطى — عصور التمسك للجنس وللدين
وللطبقة الاجتماعية — هو تلك المبرة التى
قالها قلاوون عند الفراغ من بناء هذا
المارستان : « انى بنيت لوجه الله ، لمعالجة
المرضى من جميع الطبقات والأجناس ، من



٢٨—خزاقه ببيرس الثانى (من الخارج) .



٢٩- الخاقاه الجاولية من الداخل وتبدو في الصورة الشبابيك الحجرية الجميلة .

القصور كما ندرت في جميع العصور المصرية الاسلامية قبل الفتح التركي ، ولعل السبب في ذلك خشية الناس من الاعتداء على بيوت الله من عقاب الله فعاش الكثير من هذه البيوت حتى وصل الينا ، أما بيوت الأعداء من البشر فما أهون الاعتداء عليها اذا ما ملك الانسان السلطة والنفوذ .

المدارس :

وقد كانت مجالس العلم تعقد في المساجد ، وظلت كذلك الى ان اتسعت دائرة المعرفة وتشعبت فروعها ، وحينئذ أحس الناس ان المناظرة والجدل — وهما من أسس الدراسة — قد يغرجان بالطلاب والأساتذة أحياناً عن

وقد نشأت فكرتها عند المسلمين عندما ضعفت روح الدين في النفوس مما دفع ببعض الناس الى العزلة زهداً في الحياة الاجتماعية التي أصبحت حافلة بألوان اللهو فشيّدوا هذه الأبنية التي تحتوى على غرف متعددة يعيش فيها هؤلاء المتصوفون ، وقد ظهرت الخواص في مصر أول ما ظهرت في عصر صلاح الدين ، وتمتد الخاقاه الجاولية (٧٠٣ هـ) من أجل ما شيد من هذا النوع ، وواجهتها المطلة على شارع مارسينه تفصح عن مقدرة المهندس الذى خططها ، والبناء الذى نفذ هذا التخطيط ، فالقبتان المتماثلتان مظهرًا ، المختلفتان ارتفاعاً ، والمنذرة القائمة الى جوارهما تكونان معا لوحة فنية تتوفر فيها أصول الجمال الفنى بصورة رائعة ، ولقد امتدت يد التخریب الى الغرف المعدة للصوفية ، ولكن بقي لنا بعض النوافذ التي تغطيها شبابيك من الحجر مزخرفة بزخارف جميلة لا مثيل لها في العمارة الاسلامية في مصر . (الصورة رقم ٢٩) .

القصور :

وقصر الأمير بشتك (٧٣٥ هـ) كان من أعظم مباني القاهرة يستطيع الانسان أن يشرف من أعلاه على القاهرة والقلمة والنيل والبساتين ، كما يقول الميرزى ، ولم يبق لنا منه الا قدر قليل يتمثل في قاعة عظيمة ذات سقف جميل ونافورة رائعة ، ثم بعض الأجزاء التي تعاون على إعطاء فكرة عن شكل القصر من الخارج في هذا العصر الذى ندرت فيه

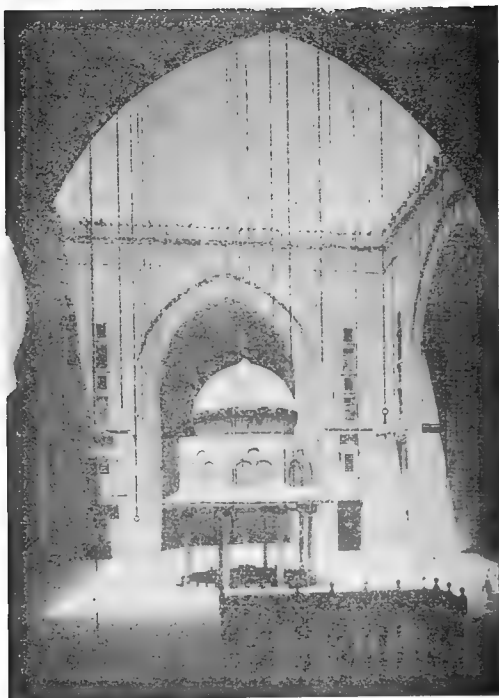


٣٠- مدرسة السلطان حسن (من الخارج) .

بعد ذلك في العالم الاسلامى . ودخلت مصر
مع صلاح الدين ، ثم أقبل الناس على اقتنائها
بعد ذلك اقبالا شديدا .

وتعد مدرسة السلطان حسن (٧٥٧ هـ)
(صورة رقم ٣٠) من أعظم الآثار الاسلامية

حد الهدوء الواجب توفره في المساجد ، قرأوا
أن يخصصوا للدراسة قاعة في دورهم ، فلما
ضائق القاعات بالطلاب أنشأوا أماكن خاصة
هي المدارس التي عرفها المسلمون لأول مرة
في القرن الخامس الهجرى في إيران ثم انتشرت



٣١- مدرسة السلطان حسن (من الداخل) *

النسخى ، وفيها الزخارف التى تعلمها
المسلمون من قبلهم من الأمم ، والزخارف
التي أبدعوها وصارت من أخص مميزات
فنهم .

وتصميم المدرسة يقوم على صحن

في العالم وأروعها في مصر ، والواقع ان
عظمة الفن الاسلامى وجلاله يدوان واضحين
في كل جزء من اجزاء هذه المدرسة العظيمة .
وتلخص لنا واجبتها الرئيسية جميع خصائص
هذا الفن : ففيها الخط الكوفي والخط

فيها الطلاب والأساتذة . واختصت كل مدرسة بتدريس مذهب من المذاهب الفقهية الأربعة المعروفة ، ويتصل بهذه المدرسة أو الجامعة على الأسطح مدفن أعده لكي يدفن فيه مؤسسها السلطان حسن ، تعلوه قبة شاهقة وتزينه زخرفة جميلة وقد يكون من الطرف

مكشوف تتوسطه نافورة ، وتطل عليه من الجهات الأربع أربعة عقود عظيمة (الصورة رقم ٣١) . وفي الزوايا الأربع لهذا الصحن أقيمت أربع مدارس يتكون كل منها من إيوان ، وفناء تتوسطه نافورة ، وتحف به مساكن بعضها فوق بعض ، أعدت ليعيش

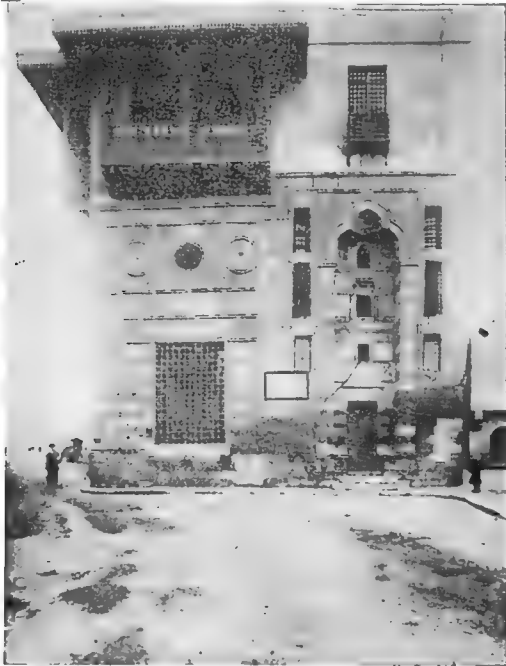


٢٢- خان الخليل .

الحانات :

وخان الخليلى الذى ذاعت شهرته يستند اسمه من سيف الدين جركس الخليلى أحد امراء المماليك الذى كان يمشى فى النصف الثانى من القرن الثامن الهجرى ، وقد كان الخان فى الأصل أشبه ما يكون بفنادق اليوم مع فارق واحد هو أنه كان يتسع لدواب

أن نذكر أنه كان فى هذه الجامعة بكلياتها الأربع مراقبان لمراقبة الحضور والغياب ، أحدهما يعمل بالنهار والآخر بالليل ، وكان لها اطباء ثلاثة اختص أحدهم بالطب الباطنى والثانى بطب العيون والثالث بالجراحة . وكان فى كل كلية مكتبة عظيمة لها أمين خاص بها .



٣٣- سبيل السلطان قايتباى ويرى باعلام الكتاب .

الفنون الخزفية

بقى علينا ان نتحدث في ايجاز عن
المصنوعات وما كان يزينا من فنون زخرفية
وهي الركن الثاني من ركبي الحياة الفنية في
مصر الاسلامية .

واذا كان للعماير الدينية التي درسناها
طابع خاص يكاد يكون منقطع الصلة بما
سبقه من عمائر دينية في مصر ، طابع يترجم
عن الدين الجديد الذي دخل الى هذه البلاد
ويتمشى من حيث التصميم والمظهر مع العماير
الدينية الاسلامية خارج مصر فالأمر ليس
كذلك في المصنوعات ، وما تزدان به من فن
زخرفي اذ ظلت التقاليد المصرية السابقة على
الاسلام واضحة وضوحا قويا في العصر
السابق على الطولوني حتى ليصعب علينا في
بعض الأحيان أن نفرق فيها بين ما صنع قبل
الفتح العربي وما صنع بعده بقليل .

ولكي ندرك مدى ما أحدثه أجدادنا في
المصور الوسطى من تطور في هذه المصنوعات
وزخارفها نرى لزما علينا أن نخص كل مادة
من المواد التي استخدمت في الصناعة بكلمة
خاصة نبدؤها بما كانت عليه قبل الفتح العربي
ثم نسير معها متتبعين تطورها حتى الفتح
التركي .

مواد البناء

ففى مواد البناء نلاحظ أنه على الرغم من
وجود المحاجر التي استمد منها المصريون في
عصورهم السابقة الأحجار لتشييد عمائرهم

المسافرين — وقد كان أغلبهم من التجار —
ويتسع كذلك لما يحصلونه من بضاعة ، ففى
صحنه المكشوف كانت تربط الدواب —
وهي وسيلة السفر في تلك الأيام — وفي غرفه
التي تطل على الصحن كانت تحفظ البضاعة ،
وفي غرفه التي تفتح على الطريق العام كان
يمرض البعض من هذه السلع للبيع أو المبادلة ،
وفي الطبقة العليا غرف متعددة أعدت لنزول
التجار وغيرهم من المسافرين . وقد هدم
السلطان الغورى هذا الخان وانشأ مكانه
حواصل وجوانيت وجعل له ثلاثة أبواب لا تزال
تحمل اسمه حتى اليوم . (الصورة رقم ٣٣) .

الأسبلة :

وسيل السلطان قايتباي (٨٨٤ هـ)
بالصلية يعد من أروع ما شيده هذا السلطان
من عمائره الكثيرة ، ومن أجمل ما يجلو
علينا هذا النوع من الأبنية ، وهو يتكون
في أسفله من مورد ماء عذب يشرب منه
الناس ، وفي أعلاه « كتاب » لتحفيظ القرآن
وتعليم القراءة والحساب ، وقد كان السبيل
« والكتاب » جزءا من المدرسة أو المسجد
ثم استقلا بوجودهما كما هو الحال هنا .
وأقبل الناس على الاكثار منهما ، وجبّسوا
عليهما الأعيان التي يصرف ريعها على التلاميذ
ومعلميهم وعلى توفير ماء الشرب للناس في
بلد اشتهر بجوه الحار ، فليس أقرب الى
الله من سقى الماء ونشر العلم . (الصورة
رقم ٣٣) .

وهو وإن كان لم يصل فيه الى الدرجة التي سمت اليها الفنون القديمة السابقة على الاسلام الا أن هذا لا يمد دليلا على تأخر المبدعين له وليس فيه ما يزرى بمكانة هذا الفن بين الفنون ، لأن لكل فن بيئته التي نشأ فيها والموامل التي تحكمت في نشأته ، والقرآن الكريم لم يحرم فن النحت (صناعة التماثيل) وقد أدرك أسلافنا أن التحريم ان وجد فهو منسوب على التماثيل التي تعبد من دون الله ، وأما غيرها فلم يتحرجوا من استعمالها في تزيين قصورهم وقد وصلت اليها أمثلة عدة ، منها ما هو على هيئة الانسان ومنها ما هو على هيئة الحيوان ، وفي القاعة الفاطمية بستحفنا بالقاهرة تماثلان من الحجر يمثلان أسدين يزحفان على مهل تتجلى فيهما العضلات واللبد بشكل واضح .

ولا ينبغي أن نسي أن استعمال الحجر

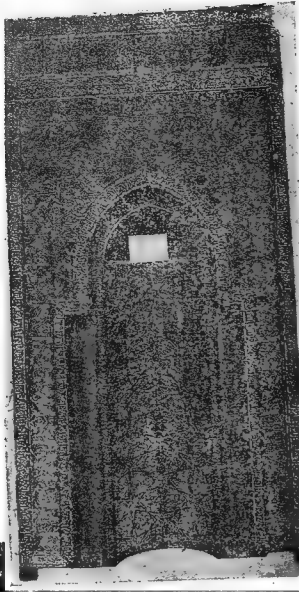
فإن العرب استصعبوا قطع الحجر واستعملوا عمل اللبن فبنوا به مساجدهم الأولى . وعندما جاء ابن طولون الى مصر حمل معه تقاليد العراق في البناء وهي تقوم كذلك على استخدام اللبن والطوب المحروق لعدم توفر الحجر عندهم فظلت مصر تسير على نهجها السابق ، وقد كان طبيعيا أن يغطى الطوب بالجص وأن تنقش الزخارف على هذا الجص . وفي العصر الفاطمي — ذلك العصر الذي أحيا تقاليدنا القديمة كما ذكر من قبل — نجد البناء بالحجر يظهر من جديد ، ويعود النشاط الى المحاجر ، ونلمس في واجهة جامع الحاكم ومذنتيه ، وفي واجهة جامع الأقمر ، وفي أبواب القاهرة وأسوارها ، أمثلة رائعة للمهارة الفاتكة في البناء وفي النقش على الحجر .

وظل استعمال الحجر بارزا في العصرين الأيوبي والمملوكي ، وتجلى في هذا العصر حذق أجدادنا في نقشه ، وفي طريقة استعماله في المآذن والقباب والشبابيك .

ولم يستخدم الحجر في البناء وحده بل اتخذت منه شواهد للقبور (الصورة رقم ١) ، والمتحف الاسلامي بالقاهرة غني بهذه الشواهد التي تمنى الباحث فكرة واضحة عن تطور الخط الكوفي والنسخي ، كما عملت منه أيضا المنابر والأواني والتماثيل ، وهذه الأخيرة وإن كانت فادحة الا انها كافية لكي تثبت أن الفن الاسلامي قد عرف فن النحت



٣٤- طريقة الحفر المائل كما تتجلى في قطع أخشاب طولونية بالمتحف الاسلامي بالقاهرة .



٣٥ - محراب السيدة رقية من الحشب وتحتل فيه طريقتا التجميع والحفر بالمتحف الاسلامى بالقاهرة .

فعل أجدادهم ولكنهم في العصر الطولوني خرجوا على ما ألفوه من قبل ، واستعملوا طرازاً زخرفياً جديداً جلبه معه أحمد بن طولون هو الحفر المائل (الصورة رقم ٣٤) ويشير المقرئ إلى التماثيل الخشبية التي كانت تزين قصر خمارويه والتي تدل من غير شك على استمرار تقاليدنا القديمة في هذه الناحية .

لبنى معناه عدم استعمال الطوب والجص بل لقد سارا معا ، والخبرة التي اكتسبناها منذ العصر الطولوني في استعمال الجص ظلت تتطور وتتلور حتى وصلت الى غاية نضجها في عصر المماليك الذي شهد أروع أمثلة الزخارف الجصية سواء في النوافذ أو على الجدران .

والرخام الذي استعمل على قلة قبل عصر المماليك قد شاع استعماله في هذا العصر ووصلت اليها منه ثروة عظيمة منها ما نراه في الأبنية القائمة ومنها ما هو معروض بالمتحف الاسلامى بالقاهرة . ويكفى أن نشير الى أرضية كثير من المساجد التي تكسوها ألواح الرخام المختلفة الألوان ، وإلى النافورة الرائعة في المتحف سالف الذكر .

الأخشاب

ولقد كانت مصر طوال تاريخها فقيرة في الأنواع الجيدة من الأخشاب ، فاستوردتها من لبنان (الأرز والصنوبر) ، ومن السودان (الأبنوس) ومن الهند (الساج) ، واستعملتها مع بعض الأنواع المحلية (الجميز والنبق) في صناعاتها المختلفة ، وفي المتحف المسمى وفي المتحف اليوناني الروماني ، وفي المتحف القبطي أمثلة رائعة تدل على المهارة والحذق في صناعة التجارة .

وسار المصريون في العصر الاسلامى على النهج القديم في الصناعة وفي الزخرفة ، فاستعملوا الحفر ، والتلوين ، والتطعيم كما

وطريقة التجميع ، وطريقة الخط ، والطريقتان الأولى والثانية تشاهدتهما في التحف التي ذكرناها وفي غيرها من منابر كثيرة ، والطريقة الثالثة تتجلى فيما يعرف « بالمشرييات » التي كانت تزين واجهات كثير من منازلنا وقصورنا في العصور الوسطى والتي كانت من غير شك متفقة مع جو بلادنا ، ومتلائمة مع نظامنا الاجتماعي حينئذ ، فهي تساعد على دخول الضوء اللطيف ، ومرور النسيم العليل ، فتوفر بذلك في المنزل جوأ مناسباً في بلد اشتهر بشمس الساطعة ومناخه الحار ، وفي المتحف القبطي ومتحف أندرسون أمثلة جميلة لهذه المشرييات .

التصوير

والاستمانة بالتصوير في تزيين الجدران أمر كان معروفاً عند أجدادنا المصريين ، وكان معروفاً أيضاً عند العرب في جاهليتهم فقد زينوا دعائم الكعبة — قبل الاسلام — بصور الأنبياء ، وكان من بينها صورة ابراهيم خليل الرحمن ، وصورة السيد المسيح وأمه على حد قول الأزرقي في كتابه أخبار مكة وما جاء فيها من الأثر .

ولما جاء الاسلام اقتصر المسلمون في استعمال التصوير على تزيين القصور والحمامات دون المساجد ، ولم يكن الدافع الى ذلك كراهية التصوير كفن ولكن كان سمو الاسلام كدين يرتفع فوق الماديات ، ويجعل الصلة بين المبد وربه صلة روحية

على أننا قد عدنا الى التقاليد القديمة بشكل واضح في العصر الفاطمي ، فظهرت من جديد طريقة الحفر العميق التي ألفها أجدادنا ، وتجلت في صور رائعة تشاهدها في حجاب كنيسة الست بربارة بالمتحف القبطي وفي المنبر الموجود في مسجد قوص ، وفي محراب السيدة رقية (سورة رقم ٣٥) ، وفي ألواح القصر الفاطمي الصغير في المتحف الاسلامي . وإذا كانت هذه التحف الخشبية تعكس لنا رقي الذوق الفني عند أجدادنا في العصور الوسطى فالتحفتان الأولى والأخيرة تساعدنا على تكوين فكرة عن الحياة الاجتماعية في تلك العصور بما عليها من صور تمثل مناظر الصيد ، ومجالس الطرب ، وأشكال الرقص ، وطرق الانتقال ، ومظاهر الزى .

، وتقدم فن الحفر على الخشب قدما ملحوظا في المصريين الأيوبي والملوكي ، وقد عنى التجارون في هذين المصريين أكثر ما عنوا بالزخارف الهندسية والنجمية التي أقتنوها اتقاناً ينتزع الإعجاب من كل من يراها ، ويكفي دليلاً على ذلك ما نراه في تابوت الاسام الشافعي (بقبته) وتابوت الامام الحسين (بالمتحف الاسلامي) ، والمنبر الموجود بمسجد ابن طولون .

على أننا لم نقف في العصور الوسطى جامدين عند تلك الطرق التي ورنناها عن أجدادنا في زخرفة الأخشاب بل ابتدعنا طرقاً جديدة لم تكن معروفة من قبل ، وذاعت بفضلنا في شرق العالم وغربه كطريقة التشويق ،

الجدران قل من الحمام القاطمى الذى أشرنا
اليه من قبل (الصورة رقم ١٩) ولعل فيما
ذكرناه هنا أبلغ رد على الذين يتهمون الاسلام
بتحريم التصوير ، فعلى الرغم من أن القرآن
الكريم خلو من أى نص يحرم هذا الفن فإن
المنطق السليم يأبى أن يسلم بأن هذا الدين

قوامها التجرد من كل ما هو مادى ، وقد
كشفت الحفائر الأثرية سواء فى مصر أو فى
خارج مصر عن حمامات وقصور ترجع الى
القرن الثانى والثالث والرابع بعد الهجرة كانت
تزدان بالصور الجميلة ، وفى القاعة الفاطمية
بمتحفنا الاسلامى مثال رائع للتصوير على



٣٦- قطعة نسيج من العصر الفاطمى بالمتحف الاسلامى بالقاهرة •



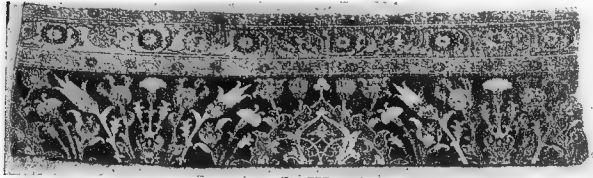
٣٧- قطعة قماش نسجت فى اقليم الفيوم تتجلى فيها زخارف الفن القبطى والكتابة العربية
التي لها هنا طابع خاص بالمتحف الاسلامى بالقاهرة •

النساجين وأشهر الرسامين وأعلى الموالد الخام حتى تستطيع أن تخرج من الأقمشة ما يليق بالغلاء والأمراء والحكام ومن يلوذ بهم ، وقد كان الشعب من ورائهم يترسم خطأ هذه المصانع ، ويسير على هديها (الصورة رقم ٣٧) وليست «دار الكسوة» الموجودة حتى اليوم الا بقية من «دور الطراز» القديمة ، وهي لا تختلف عنها الا في انكماش اعمالها ، واقتصارها على نسج كسوة الكعبة التي ترسلها كل عام الى مكة .

قد حرم التصوير مع ما له من دور خطير في الحياة العلمية والحياة الاجتماعية .

المنسوجات

ومنذ فجر التاريخ بل وقبل أن يشرق هذا الفجر عرفت مصر صناعة المنسوجات ، والأمثلة التي تنطق بمهارة أجدادنا في هذه الناحية في كل المصور تفخر بها المتاحف في مصر وفي الخارج . والمكانة السامية التي وصلنا اليها في المصور القديمة في هذه



٣٨- قطعة من طنفسة مصرية عملت للسلطان العثماني بأيد مصرية .

ولقد ساهم اجدادنا في المصور الوسطى في نشر الحرير في مشارق الأرض ومغاربها ، وقد تزعموا تجارته في تلك المصور ، ولعبت الاسكندرية دورا هاما في هذه التجارة اذ كانت هي التي تحدد اسعاره للعالم المتحضر حينئذ .

الطنافس

وهناك صفحة من عظمة مصر في الصناعة طواها النسيان ، وكشف عنها البحث الأثري هي تفوق مصر في المصور الوسطى في صناعة

الناحية بلغناها أيضا في المصور الوسطى ، (الصورة رقم ٣٩) وكان في تقاليدنا في تلك المصور من كسوة الكعبة ، وعادة منح الغلخ ما عاون على بلوغ هذه الدرجة بل وتجاوزها في كثير من الأحيان كما تشهد بذلك قطع النسيج الاسلامية المعروضة في المتحف . والفضل في ذلك راجع الى الدور الذي لعبته « دور الطراز » أو بمهارة أوضح المصانع الحكومية للنسيج التي انتشرت في طول البلاد وعرضها وكانت تستخدم أمهر

ندرك مدى الفرق بين عمل الأستاذ وعمل التلميذ .

ويلاحظ أنه لم يصل إلينا من التحف



٣٩- تمثال صغير من البرونز وجد في خرائب
الفسطاط - بالمتحف الاسلامى بالقاهرة .



٤٠- تمثال من البرونز من العصر الفاطمى
موجود الآن في مدينة بيزا بإيطاليا .

الأمثلة ذات العمل أو الطنافس كما ينبغي أن تسمى . وقد كانت حيثذ أكبر منافس لبلاد النجم في هذه الصناعة ، وأمدتنا حضائر الفسطاط بما يثبت قيام هذه الصناعة عندنا منذ العصر المباسى ، واستمرت كذلك حتى العصر المملوكى الذى بلغت فيه ذروة نفوجها (الصورة رقم ٣٨) والأمثلة القليلة الموزعة بين متاحف أوروبا لا سيما في فينا تشهد بهذا النضوج ، وفي متحفنا بالقاهرة مثال منها يقل في أهميته وجماله عن تلك الأمثلة التى تمشى في دار الغربة ، وتودى لنا هناك رسالة عظيمة اذ هي في الواقع صغير صادق يكشف للغير عن مجدنا وحضارتنا في العصور الوسطى .

المعادن

ولقد سرتنا في صناعة المعادن في العصور الوسطى على النهج القديم الذى كان يسير عليه أجدادنا من قبل ولكننا أضفنا الى طرق الزخرفة القديمة : من حفر غائر أو بارز ، أو تخريم ، أو ترصيع بالمينا ، طريقة جديدة هي طريقة التكفيت — أى تطعيم الأوانى بالذهب أو بالنفضة أو بهما معا — التى ابتكرها أجدادنا من المسلمين ، وقد شاعت هذه الطريقة ، وتعلمها الأوروبيون على أيدينا ، ويمكن أن نشاهد في المتحف الاسلامى عندنا أمثلة مصرية اسلامية ، وأمثلة قد صنعت في ايطاليا تقليدا لهذه التحف الاسلامية حتى



٤١- كرسى (مائدة صغيرة) من النحاس المكفت
بالفضة من عصر المماليك - بالمتحف الاسلامى
بالقاهرة .

المعدنية الا القليل ، اذ خرت العادة بصهر
الأواني المعدنية كلما تقدم عليها العهد لكى
تستبدل بأوان جديدة . وفى المتحف الاسلامى
بالقاهرة بعض التماثيل الفاطمية المصنوعة من
البرنز (الصورة رقم ٣٨) على أن أروع تماثل
برنزي من هذا العصر موجود فى مدينة بيزا
بإيطاليا وهو يمثل حيوانا له جسم أسد ورأس
نسر وبه زخارف محضورة من بينها كتابات
عربية (الصورة رقم ٤٠) . وقد أطلع الناس فى
عصر المماليك - كما يقول المقرئى -
بالأواني المعدنية ، وفى المتحف مجموعة قيمة
من هذا العصر تمثل فى تلك الثريات والشماعات
والأباريق والأواني ، ونخص بالذكر منها
كرسى (مائدة صغيرة) من عصر السلطان
الناصر محمد بن قلاوون (الصورة رقم ٤٢)
ودواة من عصر حفيد هذا السلطان (الصورة
رقم ٤٣) وكلاهما من أروع التحف المعدنية
فى العالم .



٤٢- دواة من النحاس المكفت بالفضة من العصر المملوكى .

الخزف

وإذا كانت التحف المعدنية التي وصلت إلينا قليلة كما ذكرنا فإن التحف المصنوعة من الفخار والخزف كثيرة لا تحصى ولا عجب في ذلك ، فالأولى من اليمير صهرها والثانية لا تبلى مهما تقدم عهدها .

وصناعة الأواني من الفخار عريقة في القدم ، أمثالاً أجدادنا الفراعنة فأخرجوا لنا أواني فخارية جميلة ، وابتكروا الخزف أى الفخار المغلى بطبقة زجاجية ، وحذقوا صناعته ، وعلموها لغيرهم من الأمم . والملاحظ أن صناعة الأواني الفخارية أو الخزفية في العصور السابقة على الإسلام لم تكن موضع رعاية الحكام والملوك لأن هؤلاء قد اتخذوا معظم أوانيهم من الذهب والفضة والبرز ، وعندما ظهر المسلمون على مسرح التاريخ لم تشهد هذه الصناعة في أول الأمر تطوراً يذكر ، ويظهر أن الخلفاء الأمويين في الشام قد ساروا على نهج ملوك الدولتين الساسانية والبيزنطية ففضلوا استعمال الأواني المعدنية على غيرها ، أما في العصر العباسي فقد تغير الحال ، إذ كان من أثر تبادل الرحلات والتجارة بين البلاد الإسلامية وبلاد الصين أن وجدت الأواني الخزفية الصينية طريقها إلى أسواقنا ، وأصبح لها مكانة ممتازة بين السلع المختلفة مما حملنا على تقليدها وقد نجحنا في هذا التقليد نجاحاً باهراً يتجلى في « خزف الفيوم » الذي نشاهد منه أمثلة جميلة في

المتحف الإسلامي . ثم اتقلنا من مرحلة التقليد إلى مرحلة الابتداء وكان لبعض الأحاديث النبوية التي كرهت الناس في استعمال الأواني المصنوعة من الذهب أو الفضة أثر واضح في هذا الابتداء فظهر نوع جديد من الخزف لم يعرفه الشرق القديم ولا الصين نفسها ، له بريق كبريق الذهب هو المعروف « بالخزف ذي البريق المعدني » الذي نراه لأول مرة في العصر الطولوني (ولا يستبعد أن تكون الفكرة قد أتت إلينا من العراق مع أحمد بن طولون) ، وثقوفنا في صنعه في العصر الفاطمي فوصلنا فيه إلى درجة سامية يؤمن بها كل من يشاهد الأمثلة الفاطمية المعروضة من هذا الخزف في المتحف الإسلامي (الصورة رقم ٤٣) .

وقد استمر اتجاهاً في شتى أنواع الخزف يتقدم عبر العصور ، وأبدعنا في عصر المماليك أنواعاً جديدة منها ما هو مبتكر (الصورة رقم ٤٤) ومنها ما هو تقليد لأنواع شتى من خزف الصين (الصورة رقم ٤٥) وخزف إيران .

وقد عرفنا الكثير من أسماء الخزافين الذين عاشوا في العصر الفاطمي أو العصر المملوكي ولكن معرفتنا بهم لا تتجاوز أسماءهم المنقوشة على الأواني التي صنعوها . وفي خلال عصر المماليك ظهرت صناعة القراميد (ألواح القاشاني) التي تستعمل في توكسية الجدران ولا تزال بقاياها ماثلة في بعض العمائر المملوكية . (الصورة رقم ٤٦) .

بحسن الذوق يشق على ذلك آنية الأئمة
المصنوعة من الذهب ، وآنية القصر المشهورة

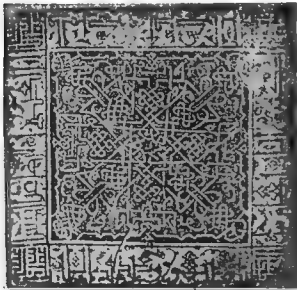


٤٥- آنية من الخزف الذي قلدنا به خزف بلاد
الصين في العصر المملوكي - بالمتحف الاسلامي
بالقاهرة .

وثمة سلعة تعتبر أرخص مما يمكن أن
يصنعه صانع ، وهي على رخصها تكشف لنا
عن ميزة توفرت لأجدادنا في العصور الوسطى
هي انهم أحبوا الفن للفن ، وحرصوا على أن
يصفوا على كل ما أخرجته أيديهم جمالا
زخرفيا يشيع القبلة في النفوس ويشهد لمبدعه



٤٦- قطعة من الخزف ذي البريق المعدني به
صورة للهيبة المسيح بالمتحف الاسلامي
بالقاهرة .

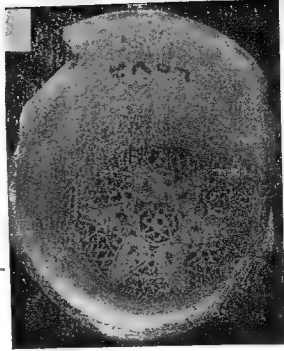


٤٦- تزيينات من القاشاني من العصر المملوكي
- بالمتحف الاسلامي بالقاهرة .



٤٧- آنية من الفخار المطل في العصر المملوكي
بالمتحف الاسلامي بالقاهرة .

وسخ ، وإذا اتسخت فالماء وحده ينطقها ، ومتى غسلت بالماء عادت جديدة ومن يشرب فيها فكأنما يشرب في اناه وماء وهواء وضياء . وفي العصر الطولوني أخذت القسطاط مكان الصدارة في صناعته ، وأمدتنا حفائرهما بكثير من القطع الزجاجية ومن التينينات الصغيرة ذات الأشكال المختلفة الجميلة ما يدل على أننا قد سرنا بهذه الصناعة الى الأمام خطوات واسعة . (الصورة رقم ٤٨) . وفي العصر الفاطمي استمرت عجلة التطور تدور ، وقد أثبت ذلك الرحالة ناصري خسرو اذ قال انه كان يصنع بمصر زجاج شفاف عظيم النقاوة ، وقال أيضا ان التجار في مصر كانوا يبيعون المشتريين أواني من الزجاج لكي يضمنوا بها السلع التي اشتروها مما يدل على انتشار صناعة الزجاج وشيوعها ، وقد ابتكرنا في هذا العصر « الزجاج ذا البريق المعدني » وأضافنا الى هذا الابتكار ابتكارا جديدا اهتمدنا اليه في العصر الأيوبي هو « الزجاج المموه بالملينا » الذي وصلنا فيه الى ذروة الاقنان في العصر المملوكي (الصورة رقم ٤٩) والمصاييح الزجاجية أو « المشكاوات » كما تسمى عادة التي يفخر بها متحف الفن الاسلامي (الصورة رقم ٥٠) هي خير ما يعرض علينا جمال هذه الطريقة التي ابتدعناها لزخرفة الزجاج في العصور الوسطى ، والتي تعلمها منا الايطاليون وقلدونا فيها تقليدا فراه في بعض التحف المعروضة بقاعة الزجاج في المتحف الاسلامي .



٤٧ شبك قلة من الفخار بالمتحف الاسلامي بالقاهرة .

من الطين ، هذه السلعة الرخيصة ليست سوى « قلة » من الفخار تقطن الفخاري في زخرفة شبابيكها (الصورة رقم ٤٧) تقنا ينتزع الاعجاب من كل من يراها .

الزجاج

ولقد كانت صناعة الزجاج مزدهرة في مصر منذ عصر الفراعنة ، وكانت مدينة الاسكندرية في عصر البطالمة والرومان والبيزنطيين من أعظم مراكز صنعه في العالم ، وقد حافظت مصر في العصور الوسطى على هذه المكانة ، ولا عجب فلقد أدرك أجدادنا حينئذ الدور الذي يلعبه الزجاج في الحضارة فاقبلوا على صنعه ، وأشاروا في كتب الأدب الى ما له من مزايا على غيره من المواد ، فقالوا ان أوانيها لا تصدأ ، ولا تندى ، ولا يتخللها

٤٨ - أنيسة من
الزجاج من العصر
الطولوني بالمتحف
الإسلامي بالقاهرة.



٤٩ - دوق من
الزجاج الموه بالميناء
من العصر الإيوبي
بالمتحف الإسلامي
بالقاهرة.





٥٠ - مشكاة من الزجاج المموه بالمينا من عصر المماليك بالمتحف الاسلامى .

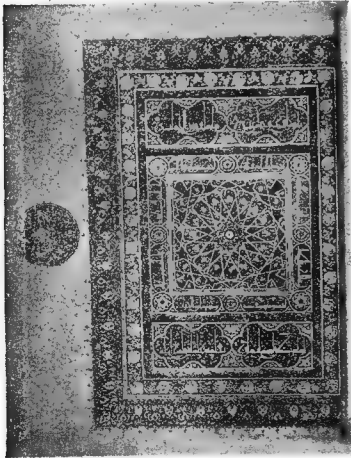
فن الكتاب

ولعل خير ما نختم به هذا العرض السريع
للجانب الفنى من حياة مصر الاسلامية هو
ما كان لأجدادنا فى العصور الوسطى من
فضل عظيم على « فن الكتاب » أى فن

اخراج الكتاب فى الصورة التى فراه عليها
الآن ، وهو فن متشعب النواحي يتصل بالمواد
التي كان يكتب عليها ، وبالخط الذى كان
يكتب به ، وبالصورة التى توضح موضوع
الكتاب ، وبالتذهيب وبالتجليد .

البردى قد أحكم لصقها بعضها الى بعض حتى أصبحت كأنها الورق المقوى (الكرتون) ثم كسوها بالجلد ، وزخرفوا هذا الجلد وهذه تكاد تكون نفس الطريقة التى تتبع اليوم فى تجليد الكتب .

واختراع الورق ، ثم استعماله بدلا من الرق ، لم يحدث تغييرا فى صناعة التجليد التى ظلت تسير على نهجها القديم ، على أننا نستطيع أن نسجل لأجدادنا فى المصور الإسلامية فضل التقدم نحو الأمام خطوة جديدة فى هذه الناحية هى ابتكار « اللسان »



٥١ - الصفحة الأولى من مصحف السلطان شعبان أحمد سلاطين المائيك - فى معرض دار الكتب المصرية بالقاهرة .

ولقد كتب أجدادنا على الحجر والخشب وعلى النخار والعظم وعلى الكتان والجلد ، وفى معرض دار الكتب المصرية بالقاهرة أمثلة كثيرة لذلك ، على أن أهم ما استخدم للكتابة عليه هو البردى والرق والورق ، والبردى نبات كان ينبت بكثرة فى مصر ، وقد لعب فى المصور القديمة والمصور الوسطى نفس الدور الذى يلعبه الورق فى عصرنا الحاضر ، ولم يكن لمصر منافس فى إنتاجه ، والكتاب المتخذ منه كان يتكون فى معظم الأحيان من صحائف مختلفة يلصق بعضها الى بعض بحيث يتكون من ذلك شريط طويل مستطيل الشكل يلف ليصبح فى شكل الاسطوانة ، وقد كانت الصحيفة الأولى فى هذا الملف أكثر سكا من الصفحات الأخرى لأنها كانت تغطى الملف وتكون له بمثابة غلاف .

ولكن سرعان ما اتخذ الكتاب شكلا آخر غير شكل الملف هو الشكل الذى فراه عليه الآن وذلك فى الغالب عندما استعمل الرق (وهو ما اتخذ من معدة الحيوان لا سيما الماشية والغزال) للكتابة عليه ، اذ كان جمع الرقوق المختلفة بعضها الى بعض يحتاج الى غلاف يمسكها ، ويحفظها من التلف ، فوضعت بين لوحين من الخشب . وقد عنى أجدادنا قبل الاسلام بزخرفة هذه الألواح الخشبية ، وتجميلها بالمعادن النفيسة والأحجار الكريمة ، ثم خطوا نحو التطور خطوة جديدة عندما استبدلوا هذه الألواح الخشبية بقطع من

التي أمتلأته كثيرة من كتبهم التي ساهم في عملها الخطاطون ، والمذهبون ، والمصورون ، والمجلدون ، ولكن القليل الذي وصل إلينا والذي نستطيع أن نراه بالمتحف القبطي ، ونراه في المجموعة الرائعة بدار الكتب المصرية بموضنا بعض العوض .

والواقع أن « فن الكتاب » قد بلغ ذروة نضجه في عصر الماليك ، كما تشهد بذلك المصاحف الجميلة المعروضة في دار الكتب . (الصورة رقم ٥١) .

الذي يطوى لحماية الأطراف الأمامية للصفحات . وإذا كنا قد تعلمنا صناعة تجليد الكتب من البيزنطيين فقد علمناها بدورها للإيطاليين في البندقية ومن هناك تعلمها باقي الأوربيين .

ولقد عني أجدادنا بإنشاء المكتبات في كل عصور حياتهم عناية عظيمة ، ومكتبة الاسكندرية الشهيرة ، ومكتبات الأديرة والكنائس والمساجد خير شاهد على ذلك ، ولولا الفتن والاضطرابات الداخلية لوصلت

فهرس

سلسلة تاريخ الحضارة المصرية
العصر اليوناني والروماني والعصر الإسلامي

المجلد الثاني

٤٧	النقود
٥٠	الفصل الخامس - النظام المالى - الادارة المالية
٥١	نظام الاراضى - ارض الملك
٥٢	ارض العطاء - الارض المقدسة
٥٣	الاقطاعات العسكرية
٥٤	ارض الهبات - ارض الامتلاك الخاص
٥٥	نظام الصناعات والحرف - صناعة الزيت
٥٦	صناعة النسيج - المصاريف المالية
٥٧	نظام التجارة - التجارة الداخلية
٥٩	التجارة الخارجية
٦٠	ضرائب شتى
٦١	نظام جباية الضرائب
٦٢	الفصل السادس - القضاء - القانون المدنى - الاحوال الشخصية
٦٤	الاحوال العينية
٦٦	القانون الجنائى
٦٧	الهيئات القضائية - محاكم المصريين - محاكم الاغريق
٦٨	المحكمة المختلطة
٦٩	محاكم القضاء الخاص
٧٠	الفصل السابع - الحياة الاجتماعية - الاغريق - حالهم على عهد البطلمة الاوائل
٧٢	علاقتهم بالمصريين
٧٢	حالهم على عهد البطلمة الاواخر
٧٣	علاقتهم بالمصريين
٧٤	فئات الاغريق
٧٤	حضارة اغريق مصر
٧٥	المصريون - البطلمة واطبقات المصرية المختلفة
٧٨	حضارة المصريين
٧٩	الثورات القومية
٧٩	الامسباب
٧٩	الثورات
٨٢	الاداب
٨٢	دار العلم والمكتبة

٨٣	الشعر
٨٤	النثر
٨٥	المسحور
٨٥	الطب والجراحة
٨٥	علماء الحيوان والنبات
٨٦	العلوم الرياضية
٨٧	الفنون والمعمار والمقابر
٩٢	المنازل والمعابد
٩٤	النحت

مصر في عصر الرومان - للدكتور إبراهيم نصحي

١٠٨	الفصل الأول - مصر تصبح ولاية رومانية
١٠٨	الفتح الروماني
١١١	سياسة أباطرة الرومان في مصر
١٢٤	الفصل الثاني - أداة الحكم
١٢٤	السلطة المركزية
١٢٥	السلطة المحلية في القرنين الأول والثاني
١٢٩	المدن الاغريقية
١٣٠	التمديدات التي أدخلت في القرن الثالث
١٣٢	الشرطة
١٣٣	الجيش الروماني
١٣٥	الفصل الثالث - السياسة الدينية
١٤٠	الفصل الرابع - السياسة الاقتصادية - الزراعة - الصناعة - التجارة
١٤١	النقود
١٤٢	المصارف
١٤٣	حالة البلاد الاقتصادية
١٥٠	الفصل الخامس - النظام المالي - الادارة المالية
١٥١	هدف النظام المالي
١٥٢	نظام الأراضي
١٥٨	الحرف والصناعات
١٦٢	التجارة - التجارة الخارجية
١٦٤	التجارة الداخلية

١٦٥	خرائب شتى
١٦٨	نظام جباية الضرائب
١٧٠	الفصل السادس - النظام القضائي
١٧١	القانون المدني
١٧١	الأحوال الشخصية
١٧٢	الأحوال المعينة
١٧٣	القانون الجنائي
١٧٣	الهيئات القضائية
١٧٥	الفصل السابع - الحياة الاجتماعية
١٧٥	عدد السكان وحالهم
١٧٦	طبقات السكان
١٧٦	الاغريق : وضعهم وفئاتهم
١٨٠	حضارة الاغريق
١٨٢	اليهود
١٨٤	المصريون : فئاتهم
١٨٥	حضارة المصريين
١٨٦	ثورات المصريين
١٨٧	الفصل الثامن - الآداب والعلوم والفنون
١٨٧	الآداب - دار العلم (الجامعة) والمكتبة
١٨٩	الشعر
١٨٩	النثر
١٩١	العلوم
١٩١	الطب والجراحة
١٩١	العلوم الرياضية
١٩٢	الفنون
١٩٣	فن المعمار
١٩٣	المقابر
١٩٤	المنازل
١٩٤	المنشآت العامة
١٩٥	المعابد
١٩٥	فن النحت

من ديوقلديانوس الى دغسول العرب - للدكتور مراد كامل

١٩٧	مقدمة
١٩٧	من ديوقلديانوس الى هرقل
١٩٧	ديوقلديانوس
١٩٨	من قسطنطين الى يوستينيانوس
١٩٩	أسرة يوستينيانوس
١٩٩	أعماله التشريعية
٢٠٠	اصلاحاته الداخلية
٢٠١	الحالة الاقتصادية في عهد يوستينيانوس
٢٠١	خلفاء يوستينيانوس
٢٠٢	هرقل
٢٠٣	النظام الادارى والمالى ونظام الجيش والحالة الاقتصادية في مصر في العصر البيزنطى
٢٠٣	النظام الادارى
٢٠٥	الجيش
٢٠٥	النظام المالى
٢٠٦	الحالة الاقتصادية
٢٠٩	الفصل الأول - الحياة السياسية
٢١٠	الصراع مع الأباطرة الوثنيين
٢١٢	الصراع مع الأباطرة المناصرين للهرطقة
٢١٣	هرطقة أريوس
٢١٤	أثناسيوس وجهاده
٢١٧	فترة هدوء
٢١٧	الأنبا كيرلس وبدعة نسطور
٢١٨	الصراع مع الأباطرة المناصرين لبابا رومه
٢٢٠	بده انقسام الكنيسة
٢٢٢	فترة هدوء
٢٢٣	عودة الاضطهادات
٢٢٦	الفصل الثانى - الحياة اللقوية
٢٢٦	مراحل تطور اللغة المصرية
٢٢٦	اللغة المصرية القديمة
٢٢٦	اللغة المصرية الحديثة
٢٢٦	اللغة المصرية المتوسطة

٢٢٦	الديموطيقية
٢٢٦	القبطية
٢٢٧	اسمها
٢٢٧	الخط الهروغليفي
٢٢٨	الخط الهيراطيقي
٢٢٨	الخط الديموطيقي
٢٢٨	الخط القبطي
٢٢٨	اللهجات القبطية
٢٢٨	لهجات مصر السفلى
٢٢٨	لهجات مصر العليا
٢٢٩	احتضار اللغة القبطية
٢٢٩	أثر اللغة القبطية خارج مصر
٢٣٠	اللغة القبطية وأثرها على العربية
٢٣٢	الفصل الثالث = الحياة الفكرية
٢٣٢	الانتاج العقلي والفلسفة
٢٣٢	الحالة الفكرية وقت ظهور المسيحية
٢٣٣	الصراع بين المسيحية والفلسفة الوثنية
٢٣٤	الفلسفة الغنوسية
٢٣٤	الغنوسية وتاريخها ومدارسها
٢٣٥	فالنتينوس
٢٣٥	الوثائق القبطية
٢٣٥	الغنوسيون الارثوذكس
٢٣٦	الافلاطونية الحديثة
٢٣٦	أمونيوس سقاص
٢٣٧	مدارس الاسكندرية اللاهوتية وأثرها الثقافي
٢٣٧	الحاجة الى انشاء هذه المدرسة
٢٣٨	تاريخ المدرسة وشهرتها
٢٣٩	مشاهير أساتذتها
٢٤٠	أكليمنضس الاسكندري
٢٤٠	أوريجانوس
٢٤٢	ديديموس الضريع
٢٤٣	باقي الاساتذة

٢٤٣	العلاقة بين المدرستين الوثنية والمسيحية
٢٤٥	الانتاج العلمى والأدبى والثقافة الشعبية
٢٤٥	الانتاج العلمى
٢٤٧	صناعة الورق
٢٤٨	التاريخ الكنسى
٢٤٨	تاريخ بطارقة الاسكندرية
٢٤٩	المصادر التاريخية لسير البطارقة
٢٤٩	يوحنا النقيوسى
٢٤٩	سساويرس بن المقفع
٢٤٩	الأنبا ميخائيل اسقف تنيس
٢٥٠	الأنبا يوصاب اسقف فوة
٢٥٠	السنكسار
٢٥٠	تاريخ المجامع
٢٥٠	المجامع المحلية
٢٥٠	المجامع العالمية (المسكونية)
٢٥١	يوحنا النقيوسى
٢٥٢	الانتاج الأدبى والثقافة الشعبية
٢٥٢	ترجمة الكتاب المقدس
٢٥٢	أقوال الآباء
٢٥٢	سير القديسين
٢٥٣	القصص
٢٥٣	الإصلاح الاجتماعى
٢٥٣	أغراض أخرى
٢٥٣	النظم
٢٥٤	النسب
٢٥٤	لغة الأدب
٢٥٥	أقوال الآباء : أثرها وشهرتها
٢٥٥	كتابات الآباء اللاهوتية
٢٥٦	أقوال الآباء فى النسك
٢٥٧	اهتمام العالم بالمخطوطات القبطية
٢٥٩	الفصل الرابع - الحياة الفنية
٢٥٩	الفنون القبطية
٢٥٩	الصفات العامة للفن القبطى

٢٥٩	فن شعبي
٢٦٠	فن ديني ومدنى
٢٦٠	فن نبع من البيئة المصرية وعبر عنها
٢٦٠	ثمرة ما سبقه من فنون ومؤثرات فنية
٢٦٠	فن جمال لا ضخامة
٢٦١	فن للزينة
٢٦١	فن يستخدم الاشكال الهندسية والرمزية
٢٦١	صور من الفنون القبطية
٢٦١	العمارة
٢٦٣	التصوير
٢٦٤	النقش على الحجر والخشب
٢٦٤	المنسوجات
٢٧٢	الفنون الصغرى
٢٧٥	الخط والتجليد
٢٧٥	خاتمة
٢٨٠	الرواسب الفنية
٢٨٠	الموسيقى والالحان
٢٨٤	الفصل الخامس - الحياة الاجتماعية
٢٨٤	مركز المرأة فى الحياة المصرية
٢٨٨	الأسرة
٢٩٢	المعادات
٢٩٥	الأصوام
٢٩٦	الأعياد
٢٩٧	المسائل
٢٩٩	التقويم القبطى
٣٠١	قيمة التقويم للمصريين
٣٠١	شهر توت
٣٠٢	شهر بابة
٣٠٢	شهر حاتور
٣٠٢	شهر كيهك
٣٠٢	شهر طوبة
٣٠٢	شهر أمشير

٣٠٢	شهر برمهاث
٣٠٢	شهر برموده
٣٠٢	شهر بشنس
٣٠٢	شهر يؤونة
٣٠٢	شهر ابيب
٣٠٣	شهر مسرى
٣٠٣	الدولة الرومانية والتقويم المصرى
٣٠٣	تطور التقويم المصرى الى قبطى
٣٠٣	أغراض التقويم القبطى
٣٠٤	التقويم القبطى القمري
٣٠٤	الشهور القبطية
٣٠٥	التقويم الأنوبى
٣٠٥	الرهينة قيادها فى مصر
٣٠٦	أطوار الرهينة
٣٠٦	التوحيد
٣٠٦	القديس انطونيوس
٣٠٧	الرهينة الاجتماعية
٣٠٧	القديس مقاريوس
٣٠٨	الرهينة الديرية (حياة الشركة)
٣٠٨	الأنبا باخوميوس
٣٠٩	نظام الأنبا شنودة
٣١١	آثار الرهينة
٣١١	التربوية
٣١١	الاجتماعية
٣١٢	انتشارها فى أنحاء العالم المسيحى
٣١٢	فى الشرق
٣١٤	فى السودان
٣١٥	فى الغرب
	فهرس اسماء الأباطرة وحكام مصر وبطاركة الاسكندرية من عصر ديوقلديانوس
٣١٧	الى دخول العرب
٣١٧	الأباطرة الرومان
٣١٧	أباطرة العصر البيزنطى

٣١٧	أسرة قسطنطين
٣١٨	أسرة ثيودوسيوس
٣١٩	أسرة ليو
٣١٩	أسرة يوستينيانوس
٣٢٠	أسرة هرقل

القسم الثاني

العصر الاسلامي :

تاريخ مصر من الفتح العربي الى أن دخلها الفاطميون - بقلم الدكتور حسين مؤنس

٣٢٣	الفتح العربي لمصر
٣٢٥	مشكلات تتصل بالاعلام : القوقس
٣٢٩	سير الفتح
٣٣٢	بابلليون ومصر
٣٣٥	موقعة عين شمس (بابليون) والاستيلاء على الحصن
٣٣٨	معاهدة بابلليون
٣٤٠	استكمال فتح الوجه البحرى والصعيد والفيوم
٣٤١	فتح الاسكندرية
٣٤٣	مصر جزء من الدولة الاسلامية
٣٤٨	الفترتان الاموية والعباسية
٣٤٨	الادارة
٣٥٢	شئون المال
٣٦٣	الاسلام والتعريب
٣٧٢	الاحوال العامة
٣٧٢	الزراعة والصناعة والتجارة
٣٧٦	الفسطاط والجيزة ومنازل العرب فى الاسكندرية
٣٨٠	أهم أحداث مصر من الفتح العربى الى قيام دولة أحمد بن طولون
٣٨٨	دولة بنى طولون
٣٨٨	أحمد بن طولون
٣٩٩	خمارويه وابو المساكين وهارون بن خمارويه
٤٠٢	نظرة عامة على دولة بنى طولون
٤٠٥	من الطولونيين الى الاخشيديين
٤٠٦	الاخشيديون

٤١٨	مصر في العصر الفاطمي علاج مصر في العصر الاسلامي الاول - للدكتور جال الدين الشيبال
٤١٩	من هم الفاطميون
٤٢٠	الحزب الشيعي
٤٢٠	نشأته وتطوره
٤٢٣	قيام الدولة الفاطمية في المغرب
٤٢٥	الخلفاء الفاطميون في المغرب ومصر
٤٢٦	الدولة الفاطمية في المغرب
٤٢٨	الفتح الفاطمي لمصر
٤٣١	مصر في العصر الفاطمي
٤٣١	تأسيس القاهرة
٤٣٥	الجوامع الأزهر
٤٣٨	العصر الفاطمي الاول عصر القوة والازدهار
٤٤٤	العصر الفاطمي الثاني عصر الضعف والانحلال
٤٥٤	انتهاء الدولة
٤٥٨	الدولة الأيوبية - للدكتور محمد مصطفى زيادة
٤٨١	الدولة المملوكية الأولى - للدكتور محمد مصطفى زيادة
٥٠٨	الدولة المملوكية الثانية
	الحياة الدينية في مصر الاسلامية (من ظهور الاسلام الى مطلع العصر الحديث)
	للأستاذ أمين الخولي
٥٢٩	الدين والتدين
٥٣٢	التاريخ الحضاري
٥٣٣	ملامح الشخصية المصرية الدينية
٥٣٤	عمق الروح الدينية
٥٣٤	قوة الايمان بالحياة الأخرى
٥٣٥	سمة الأفق الديني
٥٣٧	مصر تتلقى الاسلام
٥٤١	تحول غير سريع
٥٤٣	روحية مصر في الاسلام
٥٤٦	حيوية مصر في الاسلام
٥٤٨	اسلام مصر بلا نحل ولا مقالات اعتقادية
٥٥٣	مصر وراء الخلاف الفقهي
٥٥٦	الاسلام والمجتمع المصري

Bibliotheca Alexandrina



0654504